

УДК 332.145

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-2-93-102

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Караман К. С., Лапыгин Ю. Н.

*¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимирский филиал
600017, г. Владимир, ул. Горького, д. 59А, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Построить алгоритмы формирования стратегии экономической безопасности муниципальных образований.

Процедуры и методы. В качестве методов выполнения исследования использован контент-анализ документов, метод графического моделирования, метод парных сравнений, построения морфологических матриц, метод номинальных групп и построения формулировки стратегии на основе ключевых слов целей. Проанализировано содержание стратегий муниципальных образований Владимирской области на предмет отражения в них вопросов экономической безопасности. Определены основные факторы, влияющие на экономическую безопасность муниципальных образований. Установлены нормативные документы, регламентирующие направления, цели и задачи построения стратегии экономической безопасности муниципальных образований.

Результаты. Проведённый анализ показал неполноту отражения в стратегиях развития муниципальных образований вопросов экономической безопасности. Разработаны алгоритмы построения стратегий экономической безопасности муниципальных образований на базе выстроенных четырёх подходов, составляющих основу конфигуратора стратегий.

Теоретическая и/или практическая значимость. Каждая модель сформированного конфигуратора позволяет построить стратегию экономической безопасности муниципального образования. Комплексное представление перспектив развития муниципального образования в части экономической безопасности обеспечивает наполнение содержания самой стратегии развития муниципального образования адекватными проектами, программами и стратегически значимыми мероприятиями.

Ключевые слова: алгоритм, конфигуратор, муниципальное образование, стратегия, экономическая безопасность

MODELS OF FORMATION OF THE STRATEGY OF ECONOMIC SECURITY OF MUNICIPALITIES

K. Karaman, Yu. Lapygin

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Vladimir Branch
ul. Gorkogo 59A, Vladimir 600017, Russian Federation*

Abstract

Aim. To build algorithms for the formation of a strategy for the economic security of municipalities.

Methodology. As methods for performing the study, the content analysis of documents, the method of graphical modeling, the method of paired comparisons, the construction of morphological matrices, the method of nominal groups, and the construction of a strategy formulation based on keywords of goals were used. The content of the strategies of the municipalities of Vladimir region is analyzed to reflect the issues of economic security in them. The main factors influencing the economic security of municipalities are determined. Regulatory documents have been established that regulate the directions, goals and objectives of building a strategy for the economic security of municipalities.

Results. The analysis carried out showed that economic security issues are not fully reflected in the development strategies of municipalities. Algorithms for constructing economic security strategies for municipalities have been developed based on the four approaches that form the basis of the strategy configurator.

Research Implications. Each model of the generated configurator allows you to build a strategy for the economic security of the municipality. A comprehensive presentation of the prospects for the development of the municipality in terms of economic security ensures that the content of the development strategy of the municipality itself is filled with adequate projects, programs and strategically significant events.

Keywords: algorithm, configurator, municipality, strategy, economic security

Введение

Указом Президента России определено содержание Стратегии экономической безопасности¹ в части направлений, целей и задач, что выступает ориентиром при разработке соответствующих решений на уровне регионов и муниципальных образований, стратегическое развитие которых в то же время определяется Федеральным законом о стратегическом планировании² в части основного содержания стратегии. Кроме того, методические рекомендации Минэкономразвития РФ³ задают основные направления стратегического развития как регионов, так и муниципальных образований.

Структура стратегий муниципальных образований включает функциональные стратегии, проекты и программы [5], определяющие основные решения по развитию муниципальных образований. Одной из таких функциональных стратегий развития может выступать политика экономической безопасности. Однако результаты анализа практики муниципальных образований в части применения федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» свидетельствуют о несистемном отражении экономической безопасности в стратегиях развития муниципальных образований.

Можно предположить, что стратегия экономической безопасности может быть сформирована с опорой на эталонное содержание стратегии, которое представляет собой интеграцию проектов и программ всей совокупности стратегий муниципальных образований региона.

¹ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 12.12.2022).

² Федеральный закон от 28.06.2014. № 172-ФЗ " О стратегическом планировании в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 30.06.2014 № 26 (часть I). Ст. 3378.

³ Об утверждении методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по её реализации. Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 № 132 [Электронный ресурс]. URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minekonomrazvitiya-Rossii-ot-23.03.2017-N-132> (дата обращения: 19.11.2021).

Подходы к разработке стратегии экономической безопасности

В качестве варианта разработки стратегии экономической безопасности муниципального образования представляет интерес модель, в основе которой лежит процедура отражения задач Стратегии экономической безопасности в трех плоскостях, соответствующих ESG-принципам [1]: в плоскости экологии, социума и управления экономикой муниципального образования.

Не следует сбрасывать со счетов и традиционную модель разработки стратегии развития социально-экономических систем, основанную на результатах SWOT-анализа [3], однако сам анализ факторов внешней и внутренней среды следует реализовать, опираясь на характеристики (категории) экономической безопасности: вызовы, угрозы и риски [2].

Иной подход может быть основан на построении содержания направлений стратегии экономической безопасности в процессе определения решений, полученных в результате сочетания направлений стратегического развития, рекомендованных Минэкономразвития РФ, и направлений Стратегии экономической безопасности страны, определяемых Указом Президента РФ.

В модельной плоскости обозначенные подходы разработки стратегии экономической безопасности начнём с поиска применения результатов анализа стратегий развития муниципальных образований региона.

Так, результаты контент-анализа содержания стратегий развития муниципальных образований Владимирской области позволяют сформулировать интегральную стратегию экономической безопасности муниципального образования региона, но для наполнения содержанием указанной стратегии необходимо выполнить следующие процедуры.

Во-первых, выделенные проекты, программы и отдельные стратегически значимые мероприятия в области экономической безопасности следует структурировать: обобщить повторяющиеся решения как с помощью метода парных сравнений [10, с. 369], так и затем методом выделения ключевых слов и построения слогана (таким образом будут получены интегральные решения стратегии).

Во-вторых, если выполнить контент-анализ результатов SWOT-анализа стратегий муниципальных образований региона на предмет выделения характеристик, которые следует отнести к экономической безопасности, то можно получить результаты, пригодные для выработки стратегически значимых решений в области экономической безопасности муниципального образования в виде интегральных проектов и программ, сформулированных по результатам построения матриц решений [9, с. 257], основанных на результатах отмеченного анализа.

В то же время необходимо учитывать, что не все названные решения, можно отнести к задачам Стратегии экономической безопасности, находящимся в пределах полномочий муниципальных образований. К тому же необходимо выделить направления Стратегии, в которых могут находиться вопросы местного значения. Так, следует исключить такие направления Стратегии экономической безопасности, как «Создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере», «Устойчивое развитие национальной финансовой системы», а также направления, отражающие «Сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства» и «Повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики». Остальные четыре направления, в которых могут находиться вопросы местного значения, примем к рассмотрению

при построении матрицы, в которой сопоставлены сочетание задач указанных направлений и характеристики экономической безопасности муниципальных образований, полученные в результате контент-анализа их стратегий.

В таком случае некоторые характеристики экономической безопасности стратегий муниципальных образований региона могут соответствовать некоторым задачам направлений Стратегии экономической безопасности страны. И такое соответствие будет означать отражение решений указанных задач в действующих стратегиях.

В ином случае – либо решения указанных задач отсутствуют, либо в стратегиях присутствуют решения, которые к полномочиям муниципальных образований не относятся (например, «военная безопасность», присутствующая в стратегии Суздальского района¹).

Поэтому, опираясь на полученные таким образом решения, необходимо произвести дополнительный (уточняющий) SWOT-анализ для конкретного муниципального образования, чтобы получить формулировки специальных (уникальных) решений, которыми будут дополнены ранее выделенные интегральные решения по экономической безопасности муниципальных образований. Совокупность поименованных процедур собрана в алгоритм, представленный на рисунке 1. При этом все полученные решения необходимо структурировать методом парных сравнений, что в итоге обеспечит получение иерархической структуры стратегии экономической безопасности муниципального образования (см. рис. 2).

Второй вариант построения стратегии экономической безопасности, теперь уже на базе сочетания направлений Стратегии экономической безопасности страны и направлений стратегического развития муниципального образования, рекомендованных Минэкономразвития РФ, потребует предварительного выделения из числа последних названных направлений тех из них, в которых могут быть сосредоточены решения в рамках полномочий уровня муниципальных образований.

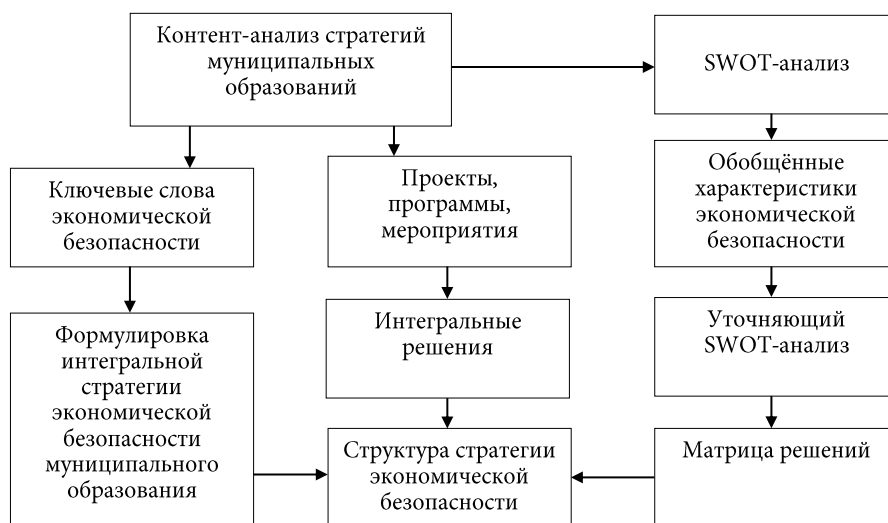


Рис. 1 / Fig. 1. Алгоритм построения интегральной стратегии экономической безопасности муниципального образования / Algorithm for constructing an integrated strategy for the economic security of a municipality

Источник: составлено авторами.

¹ Стратегия социально-экономического развития Суздальского района до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <https://suzdalregion.ru/?idcat=1&idraz=20&year=88> (дата обращения: 06.12.2022).

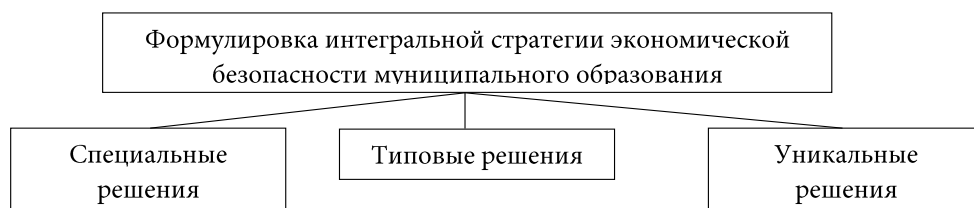


Рис. 2 / Fig. 2. Структура интегральной стратегии / Structure of the integral strategy

Источник: составлено авторами.

Так, из числа направлений, рекомендованных Минэкономразвития РФ, исключим «Развитие межрегиональных и внешне-экономических связей», а также направление, отражающее «Устойчивость финансовой системы».

Матрица решений, построенная из оставшихся после сокращения направлений, и заполненная на принципах построения морфологических матриц [6], позволяет получить креативные и стратегически значимые направления решений в сфере экономической безопасности.

Далее полученные решения структурируются традиционным методом парных сравнений для формирования проектов и программ, из которых формируется структура стратегии экономической безопасности муниципального образования, а сама формулировка стратегии, состоящая из ключевых слов главных целей, определяется после перевода стратегических решений в формулировки целей [12, с. 109] всё тем же методом построения морфологических матриц. Схема и последовательность выполнения рассмотренных процедур отражена на рисунке 3.

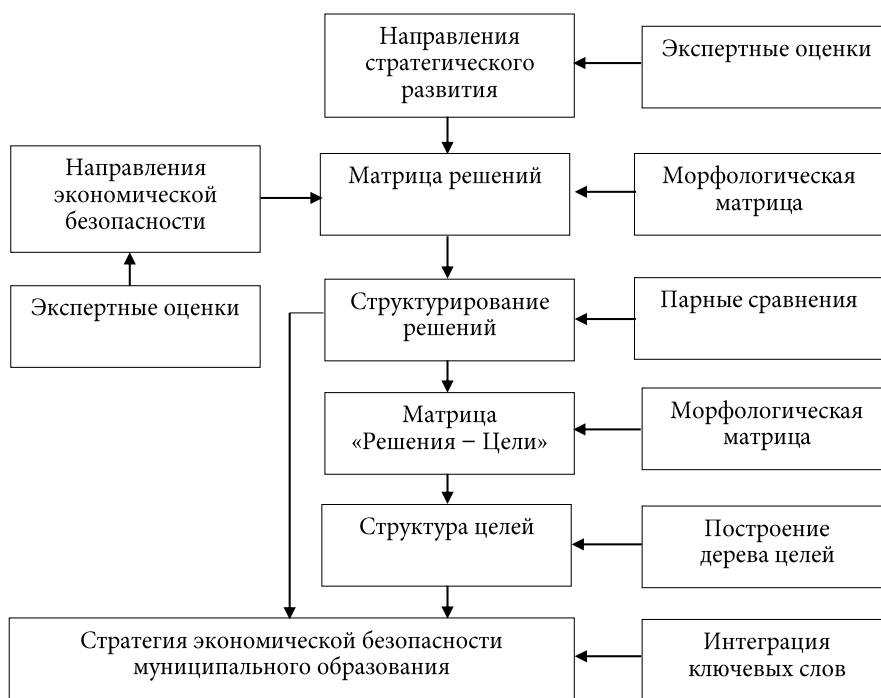


Рис. 3 / Fig. 3. Алгоритм построения стратегии по заданным направлениям / Algorithm for building a strategy in given directions

Источник: составлено авторами.

Последующие процедуры (структурирование полученных решений, переход к целям и формулирование слогана стратегии) выполняются аналогично предыдущей модели построения стратегии (см. рис. 4).



Рис. 4 / Fig. 4. Алгоритм построения стратегии на сочетании принципов и задач / Algorithm for building a strategy based on a combination of principles and objectives

Источник: составлено авторами.

В завершение надлежит рассмотреть построение стратегии экономической безопасности муниципального образования по результатам SWOT-анализа, который должен быть выполнен оригинальным образом.

Так, в боковике формируемой для этого таблицы необходимо разместить традиционные [4] блоки факторов SWOT-анализа¹, а сам анализ должен быть выполнен с точки зрения вызовов, угроз и рисков, т. е. с позиций основных категорий экономической безопасности [2].

Результаты отмеченного анализа необходимо поместить в морфологическую матрицу стратегических решений, в головку которой вписаны наиболее значимые характеристики внешней среды [8] (возможности и угрозы), а в боковик – главные сильные и слабые стороны муниципального образования в части экономической безопасности. Структурирование полученных решений всё также позволит определить основное содержание стратегии экономической безопасности и обеспечит

¹ Факторы внутренней среды: менеджмент по его функциям (прогнозирование, планирование, организация, координация, учёт и контроль) и соответствующие ресурсы (людские, материальные, финансовые, информационные, энергетические); а также факторы внешней среды в виде ближнего окружения (поставщики, потребители, конкуренты, рынок труда) и дальнего окружения (политика, экономика, социум, технология, экология, институты).

переход к целям, ключевые слова которых позволят сформулировать стратегию экономической безопасности муниципального образования.

Таким образом, полученный конфигуратор [7] моделей построения стратегии экономической безопасности муниципального образования выглядит так, как это представлено на рисунке 5.



Рис. 5 / Fig. 5. Конфигуратор стратегий экономической безопасности / Economic security strategy configurator

Источник: составлено авторами.

Каждая модель конфигулятора позволяет построить стратегию экономической безопасности муниципального образования, а сочетание построенных всех четырёх указанных вариантов стратегий даёт возможность сформировать варианты сценариев [12, с. 49] обеспечения экономической безопасности муниципального образования. Выбор удовлетворительного сценария может быть выполнен методом экспертных оценок (например, методом номинальных групп) с участием стейкхолдеров [11].

Заключение

В итоге, необходимо выделить следующее. Построена модель формирования интегральной стратегии экономической безопасности муниципального образования, состоящая из результатов анализа содержания действующих стратегий муниципальных образований региона и отличающаяся тем, что для формулирования стратегии выбираются только те характеристики экономической безопасности, которые соответствуют вопросам местного значения и находятся в области Парето среди часто повторяющихся, а также типовые решения в структуре стратегии дополняются специальными и уникальными решениями, полученными по результатам уточняющего SWOT-анализа конкретного муниципального образования; причём уточняющий SWOT-анализ выполняется по результатам обобщенных характеристик экономической безопасности, полученных по результатам всех SWOT-анализов стратегий муниципальных образований региона. Такой подход позволяет дать корректную формулировку стратегии экономической безопасно-

сти муниципального образования и отразить специфику конкретного муниципального образования в содержании его экономической безопасности.

Предложена морфологическая матрица направлений экономической безопасности муниципального образования, включающая рекомендуемые направления стратегического развития муниципальных образований и направления Стратегии экономической безопасности страны, отличающаяся тем, что среди указанных направлений оставлены для построения матрицы только те из них, которые относятся к вопросам местного значения и обеспечивают как оригинальное сочетание указанных направлений, так и получение креативных решений, которые составляют содержание стратегии экономической безопасности муниципального образования и определяют цели её реализации и саму формулировку стратегии, что позволяет придать стратегическую направленность решениям, ориентированным на реализацию направлений экономической безопасности муниципального образования, что, в свою очередь, поддерживает безопасность региона и страны в целом.

Сформирована морфологическая матрица, содержащая формулировки задач экономической безопасности, заданных Стратегией экономической безопасности страны, но относящихся к вопросам местного значения, и совокупности принципов, обеспечивающих устойчивое развитие социально-экономических систем (ESG-принципов), отличительная особенность которой состоит в том, что поиск решений указанных задач производится с трёх точек зрения: экологии, социума и управления экономикой муниципального образования, – что позволяет получить креативные решения, составляющие структуру стратегии экономической безопасности муниципального образования и перейти затем к формулированию стратегических целей и самой стратегии.

Модернизирована процедура выполнения SWOT-анализа ситуации в муниципальном образовании в части экономической безопасности, включающая блоки традиционных факторов внешней и внутренней среды и характеристики экономической безопасности, отличительная особенность которой заключается в том, что каждый элемент всех блоков анализируется с точки зрения категорий экономической безопасности: вызовов, угроз и рисков, – что позволяет не только увидеть проявившиеся проблемы (как уже сложившиеся «угрозы внутренней среды»), но и сформулировать потенциально возможные проблемы, которые могут возникнуть под воздействием вызовов, а также позволяют: оценить риски, ведущие к потерям в части экономической безопасности, снижению потенциала (сильных сторон) муниципального образования, потери возможности реализовать благоприятные факторы внешней среды и, напротив, углубление угроз за счёт вызовов и последствий рисков.

Составлен конфигуратор стратегий, включающий интегральную стратегию и стратегию на основе направлений развития, а также стратегию на ESG-принципах и стратегию по результатам модифицированного SWOT-анализа. Конфигуратор отличается построением комплекса алгоритмов и аспектов стратегической экономической безопасности муниципального образования, что позволяет ориентировать муниципальное образование на достижение целей Стратегии экономической безопасности страны.

Статья поступила в редакцию 15.02.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Игишев А. В., Бердникова Н. А. ESG-принципы – ответственный подход ради устойчивого развития общества // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2022. № 2 (69). С. 30–37.
2. Караман К. С., Талов Р. К. Вызовы и угрозы экономической безопасности // Вестник ВлГУ. Серия: Экономические науки. 2022. № 3 (33). С. 29–34.
3. Комплексный анализ в стратегическом развитии региона: монография / под ред. Ю. Н. Лапыгина. Владимир: ВФ РАНХиГС, 2020. 254 с.
4. Лапыгин Д. Ю. Разработка стратегии развития региона: система инструментов. Владимир: Издательство Владимирского филиала РАНХиГС, 2014. 225 с.
5. Лапыгин Ю. Н. Стратегический менеджмент. М.: Инфра-М, 2022. 208 с.
6. Микалко М. Взламывая стереотипы. 9 стратегий креативного гения. СПб.: Питер, 2009. 352 с.
7. Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ. М.: Высшая школа, 1989. 397 с.
8. Полосков С. С., Желтенков А. В., Скубрий Е. В. Влияние факторов внешней и внутренней среды на успешность инновационной деятельности предприятий // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2020. № 3 (25). С. 51–62.
9. Пригожин А. И. Дезорганизация. Причины, виды, преодоление. М.: Альпина Паблишер, 2007. 408 с.
10. Пригожин А. И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. 864 с.
11. Тажитдинов И. А. Применение стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении развитием территорий // Экономика региона. 2013. № 2 (169). С. 17–27.
12. Тулинова Д. В. Инструменты стратегического планирования в муниципальном образовании: монография. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. 198 с.

REFERENCES

1. Igishev A. V., Berdnikova N. A. [ESG principles – a responsible approach for sustainable development of society]. In: *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya* [Economics of the North-West: Problems and Prospects of Development], 2022, no. 2 (69), pp. 30–37.
2. Karaman K. S., Talov R. K. [Challenges and threats to economic security]. In: *Vestnik VIGU. Seriya: Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of VLSU. Series: Economics], 2022, no. 3 (33), pp. 29–34.
3. Lapygin Yu. N., ed. *Kompleksnyy analiz v strategicheskoy razvitiy regiona* [Comprehensive analysis in the strategic development of the region]. Vladimir, Vladimir Branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration Publ., 2020. 254 p.
4. Lapygin D. Yu. *Razrabotka strategii razvitiya regiona: sistema instrumentov* [Development of a regional development strategy: a system of tools]. Vladimir, Vladimir Branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration Publ., 2014. 225 p.
5. Lapygin Yu. N. *Strategicheskiy menedzhment* [Strategic management]. Moscow, Infra-M Publ., 2022. 208 p.
6. Mikalko M. *Vzlamyvaya stereotipy. 9 strategiy kreativnogo geniya* [Breaking stereotypes. 9 strategies of creative genius]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 352 p.
7. Peregudov F. I., Tarasenko F. P. *Vvedenie v sistemnyy analiz* [Introduction to systems analysis]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1989. 397 p.
8. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V., Skubriy E. V. [Influence of external and internal factors on the success of innovative activity of enterprises]. In: *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Economics], 2020, no. 3 (25), pp. 51–62.

9. Prigozhin A. I. *Deorganizatsiya. Prichiny, vidy, preodolenie* [Disorganization. Causes, types, overcoming]. Moscow, Alpina Publisher, 2007. 408 p.
10. Prigozhin A. I. *Metody razvitiya organizatsiy* [Methods of organizational development]. Moscow, MCFER Publ., 2003. 864 p.
11. Tazhitdinov I. A. [Application of stakeholder approach in strategic management of territorial development]. In: *Ekonomika regiona* [Economics of the Region], 2013, no. 2 (169), pp. 17–27.
12. Tulinova D. V. *Instrumenty strategicheskogo planirovaniya v municipal'nom obrazovanii* [Tools of strategic planning in municipal education]. Vladimir, Vladimir Branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration Publ., 2018. 198 p.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Караман Кирилл Сергеевич – аспирант кафедры менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации, Владимирского филиала;
e-mail: kirillk89@gmail.com ORCID ID: 0000-0003-3704-8035

Лапыгин Юрий Николаевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации, Владимирского филиала;
e-mail: lapygin.y@gmail.com ORCID ID: 0000-0002-0173-0852

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kirill S. Karaman – Postgraduate Student, Department of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) under the President of the Russian Federation, Vladimir branch;
e-mail: kirillk89@gmail.com ORCID ID: 0000-0003-3704-8035

Yury N. Lapygin – Dr. Sci. (Economics), Prof., Prof., Department of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) under the President of the Russian Federation, Vladimir Branch;
e-mail: lapygin.y@gmail.com ORCID ID: 0000-0002-0173-0852

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Караман К. С., Лапыгин Ю. Н. Модели формирования стратегии экономической безопасности муниципальных образований // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 2. С. 93–102.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-2-93-102

FOR CITATION

Karaman K. S., Lapygin Yu. N. Models of Formation of the Strategy of Economic Security of Municipalities. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 2, pp. 93–102
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-2-93-102