

УДК 338.47

DOI: 110.18384/2310-6646-2023-3-60-68

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ САНКЦИОННЫМ ОГРАНИЧЕНИЯМ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В АТОМНОМ ЭНЕРГОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Николаенко А. В.*Курчатовский институт,**123182, г. Москва, пл. Академика Курчатова, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Решение научной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических подходов, концептуальных положений и практических рекомендаций, обеспечивающих устойчивое развитие атомного энергопромышленного комплекса в условиях усиления международной конкуренции и санкционных ограничений.

Процедура и методы. Проанализированы и обобщены материалы исследований учёных, научные труды которых посвящены атомной промышленности, устойчивому экономическому развитию, нормативно-правовые акты и документы. Были использованы методы сравнительного и статистического анализа при постановке теоретико-методологической проблемы противодействия санкционным ограничениям и недобросовестной конкуренции в атомном энергопромышленном комплексе.

Результаты. По итогам исследования авторами сделан вывод, что введённые санкции явились лишь инструментом ограничения конкуренции и уменьшения доли отечественных компаний на мировом рынке.

Теоретическая и/или практическая значимость заключается в выявлении ключевых проблем, влияющих на обеспечение устойчивого развития атомного энергопромышленного комплекса в условиях усиления международной конкуренции и санкционных ограничений.

Ключевые слова: атомный энергопромышленный комплекс, санкционные ограничения, недобросовестная конкуренция, устойчивое развитие.

COUNTERING SANCTIONS RESTRICTIONS AND UNFAIR COMPETITION IN THE NUCLEAR ENERGY INDUSTRY

Nikolaenko A.V.*NRC «Kurchatov Institute», Moscow**1 Akademika Kurchatova pl., Moscow, 123182, Russian Federation,*

Abstract

Aim. The solution of the scientific problem associated with the development of theoretical and methodological approaches, conceptual provisions and practical recommendations that ensure the sustainable development of the NPI in the context of increased international competition and sanctions restrictions.

Methodology. The research materials of scientists whose scientific works are devoted to the nuclear industry, sustainable economic development, regulatory legal acts and documents are analyzed and summarized. Methods of comparative and statistical analysis were used in the formulation of the theoretical and methodological problem of countering sanctions restrictions and unfair competition in the nuclear power industry.

Results. According to the results of the study, the authors concluded that the imposed sanctions were only a tool to limit competition and reduce the share of domestic companies in the world market.

Research Implications. lies in identifying the key problems affecting the sustainable development of the NPI in the context of increased international competition and sanctions restrictions.

Keywords: nuclear power industry, sanctions restrictions, unfair competition, sustainable development.

Введение

Российская Федерация подвергалась экономическим санкциям и ограничениям со стороны различных стран, что привело к необходимости эффективного управления сектором атомной энергетики страны для противодействия этим мерам. Это требует реализации основных принципов, включая использование результатов теоретических исследований, расчётов в национальной валюте и приоритизацию интересов национальной безопасности. Несоблюдение этих принципов может привести к сокращению поставок продукции или услуг по существующим и потенциальным контрактам. С другой стороны, устойчивое развитие атомного энергопромышленного комплекса (АЭПК) требует таких принципов, как научная обоснованность, соответствие долгосрочному стратегическому планированию, мониторинг, адекватность и адаптация, а также многокритериальная оптимизация для обеспечения экономической конкурентоспособности в условиях санкций. Хотя санкции, возможно, не всегда достигают намеченных целей, они стали катализатором преобразований в различных секторах российской экономики, включая сельское хозяйство, энергетику, оборону и финансы. Атомная промышленность, являясь жизненно важным элементом глобальной энергетической системы, имеет решающее значение для обеспечения национальной безопасности и конкурентоспособности и превратилась в поле конкуренции между отдельными государствами и субъектами рынка.

Санкционные ограничения и недобросовестная конкуренция

Специфика АЭПК как объекта управления, предопределяет также понимание общих принципов, в основе которых присутствуют механизмы противодействия санкционным ограничениям и недобросовестной конкуренции, и частных – принципов воздействия на санкционные ограничения.

Применительно к АЭПК основными принципами противодействия санкционным ограничениям и недобросовестной конкуренции выступают:

- активное использование результатов теоретических исследований, обеспечивающих получение достоверных результатов в отношении обоснования антисанкционных мер (принцип единства теории и практики);
- переход в расчётах с международными партнёрами на национальные валюты (внедрение альтернативы в отношении системы SWIFT);
- приоритет интересов обеспечения национальной безопасности РФ;
- проверка достоверности, результативности и эффективности принимаемых решений при реализации контрсанкционных мер (принцип верифицируемости);
- разумный протекционизм при обеспечении условий для формирования устойчивой инновационной модели развития атомной отрасли;
- неприменение мер воздействия в отношении жизненно необходимых товаров и комплектующих, аналоги которых не производятся в РФ;

– формирование совместных производств стратегически значимой продукции (товаров и комплектующих) без зависимости от страны-партнёра.

Невыполнение данных принципов может существенно ограничить способности АЭПК выполнять свои обязательства (снижение объёмов поставляемой продукции или услуг) по уже заключённым и перспективным контрактам, как внутри РФ, так и на отдельных зарубежных рынках. Поэтому реализация данных принципов позволит нивелировать негативное влияние на условия развития АЭПК.

К частным базовым принципам обеспечения экономической устойчивости АЭПК следует отнести:

– научной обоснованности, который предполагает принятие таких критериев при обосновании методов, подходов и инструментов обеспечения экономической устойчивости АЭПК, которые обеспечивают необходимые условия достоверности получаемых результатов при противодействии санкционным ограничениям и недобросовестной конкуренции;

– соблюдения единства долгосрочного стратегического планирования и последовательности при проведении экономической политики, ориентированной на стимулирование внутреннего спроса, диверсификацию и модернизацию инфраструктуры АЭПК. Стратегические ориентиры РФ настроены в сторону поиска способов ликвидации негативных последствий санкций через макроэкономические инструменты без ориентации внимания на краткосрочные издержки от сокращения зависимости от стран Запада;

– мониторинга, непрерывности и обратной связи. Данный принцип применим в деловых отношениях и при осуществлении транзакций, позволяющих определить лиц или организации на предмет нахождения под санкционными ограничениями и др. При появлении новых санкционных рисков и угроз механизмы обеспечения экономической устойчивости АЭПК должны трансформироваться;

– адекватности и адаптации при переходе к политике заимствования зарубежных технологий без ориентации на правовые ограничения;

– многокритериальной оптимизации, доминирования и принцип Парето для оценки согласования интересов с дружественными странами при построении скоординированной системы защиты от санкций.

Логика обеспечения экономической устойчивости АЭПК при противодействии санкционным ограничениям и недобросовестной конкуренции предполагает реализацию ответных мер в адрес стран-инициаторов, а также специальных институциональных механизмов, обеспечивающих адаптацию отечественной экономики и финансовой системы к введённым зарубежным ограничениям. Данную проблему решают законодательные инициативы и органы государственной власти (институты), которые используют свои полномочия для противодействия зарубежным санкциям.

Тем не менее, существующие исследования доказывают, что санкционные ограничения крайне редко достигают поставленных целей.

Государства, несмотря на введение политических или экономических санкций, как правило, сохраняли свой внешнеполитический курс и в конечном итоге становились экономически и финансово более самостоятельными¹. Доказательство тому – пример Ирана. А для России санкции послужили катализатором трансформации сельскохозяйственного, энергетического, оборонного и финансового секторов экономики. Экономические и политические санкции становятся не только инструментом нео-

¹ Киркхам К. Политическая экономия санкций в эпоху глобального неопротекционизма [Электронный ресурс] URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/politicheskaya-ekonomiya-sanktsiy>.

протекционистской политики, но и ключевым источником напряжённости и конкурентной борьбы даже внутри Трансатлантического и Европейского блоков. Это подтверждается неравномерным распределением бремени санкций. Так, доля штрафов, которая была выплачена компаниями под юрисдикцией США, составила только 3% (177,7 млн долл. США из 5,63 млрд), когда европейские компании оплатили более 82% (или 4,67 млрд долл.) [1].

В перспективном векторе американской политики в отношении сотрудничества с китайским бизнесом проявится в виде парадигмы конкуренции как предвестника санкционных ограничений. Например, в США запущена программа (1,9 млрд долл.) по замене оборудования ZTE и Huawei¹. Существенные противоречия на фронте торговой войны против Китая развёрнуты в сфере «зеленой энергетики» и «климатической повестке». Очевидно, что в будущем китайский импорт будет подвергнут достаточно жёстким санкционным и тарифным ограничениям [6].

Санкции в «первой производной» сокращают возможности отечественной экономики по привлечению дешёвого капитала и ограничивают доступ к уникальному оборудованию и технологиям. Во «второй производной» они приводят уже к изменению структуры экономики и повышению национальной конкурентоспособности. Отсюда становится понятно, почему санкционные ограничения в первую очередь направлены на энергетический сектор России.

Поскольку проблема обеспечения «энергетической безопасности» становится фактором поддержания глобального конкурентного преимущества, она обретает всё более глобальный характер и становится полем конкуренции не только между отдельными компаниями, но и между государствами (коалициями государств). Соответственно, атомная отрасль, как важнейший элемент мировой энергетической системы, приобретает значительную роль в обеспечении национальной безопасности и служит главной предпосылкой возникновения недобросовестного поведения отдельных государств и рыночных агентов.

Непосредственно научная категория «конкуренция» сформировалась в процессе развития политической экономии. Различные теоретические школы по-разному оценивали её роль в развитии экономики и степени вмешательства государства в рыночную экономику. С позиции Дж. М. Кейнса государству необходимо более активно вмешиваться в экономику и процессы конкуренции. Дж. Стиглер показал роль информации как существенного конкурентного преимущества. Г. Беккер в теории человеческого капитала доказал, что затраты, которые направлены на получение новых знаний и умений, равносильны инвестициям на создание новых технологий, приобретение техники и в будущем предоставляют фирме существенные конкурентные преимущества [4; 7].

При этом сама конкуренция выступает ключевой предпосылкой возникновения недобросовестного поведения и его порождает. Она вынуждает хозяйствующих субъектов более активно использовать нечестные методы борьбы, которые воспринимаются как недобросовестные. Данная категория была закреплена в 1883 г. на Парижской конвенции, связанной с охраной промышленной собственности, и признавала любой акт конкуренции, который противоречил «честным обычаям в промышленных и торговых делах».

К настоящему времени категория «недобросовестная конкуренция» имеет множество трактовок, каждая из которых по-своему её интерпретирует. Так, В. Шретер определяет эту категорию как однообразное «космополитическое» явление в стра-

¹ В США окончательно запретили использование оборудования Huawei и ZTE // Хабр: [сайт]. 2021. 12 ноября. URL: <https://habr.com/ru/news/t/588861/> (дата обращения: 10.03.2023).

нах, где существует торговля¹. Ю. Касьянов недобросовестную конкуренцию отождествляет с состязательностью отдельных независимых хозяйствующих субъектов на товарном рынке с целью получения экономических преимуществ (выгод) на основе формирования негативного мнения о товаре или формирования данного мнения у потребителя.

На микро- и мезоуровне к основным предпосылкам возникновения недобросовестной конкуренции следует отнести желание получить максимальную прибыль, наличие пересекающихся целей, борьбу за потребителя, инновации, расширение границы рынка и др.

К негативным последствиям недобросовестной конкуренции можно отнести следующие [2; 9]:

- сокращение доходной части бюджета государства (уклонение от уплаты налогов);
- появление дополнительных барьеров при входе на рынок;
- ущемление интересов добросовестных участников рынка;
- расширение сферы теневой экономики и др.

Согласно данным (2018–2019 гг.) Федеральной антимонопольной службы (ФАС), «49% респондентов считают уровень конкуренции в РФ достаточно высоким, 55% опрошенных отметили рост количества конкурентов. Наиболее популярным способом повышения конкурентоспособности выступает снижение затрат на производство и реализацию продукции и услуг. В число наиболее серьезных барьеров в развитии бизнеса также вошли: нестабильность российского законодательства (45%), сложность доступа к финансовым ресурсам (43%) и недостаток квалифицированных кадров (32%)»².

При этом в среднем подтверждается 25 % заявлений о недобросовестной конкуренции. По отдельным видам процент принятия решения о нарушении не одинаков (например, «некорректное сравнение» было подтверждено более чем в 45% случаев, а «незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности» в чуть более 10%). Высок также уровень предупреждений (выдается ФАС, в случае, когда нарушение уже совершено). В этом случае после выполнения предписания ФАС и добровольном устранении нарушения дело закрывается.

Проводя сравнительный анализ различных критериев классификации форм недобросовестной конкуренции, следует выделить пять основных классификационных направлений (табл. 1).

¹ Шретер В. Недобросовестная конкуренция // Сборник статей по гражданскому и торговому праву. Памяти профессора Габриэля Феликсовича Шершеневича. М., 2005. С. 552.

² Недобросовестная конкуренция в России 2015-2020. [Электронный ресурс]. [06.11.2020] URL: <https://r-techno.com/files/competitive2020.pdf>.

Таблица 1 / Table 1

Сравнительный анализ различных критериев классификаций форм недобросовестной конкуренции (авторская разработка) / Comparative analysis of different criteria for classifying forms of unfair competition (author's elaboration)

Дезорганизация и дискредитация деловой деятельности конкурентов	Содержательный характер информационных действий	Методы силового и противоправного давления	С позиции охраны промышленной и интеллектуальной собственности	Конкурентная борьба иностранных производителей и государств
- разглашение информации о деятельности конкурентов, которая не соответствует действительности; - подстрекательство работников конкурентов к невыполнению своих обязанностей (подкуп); - негативное воздействие на партнёров и клиентов конкурентов; - нанесение вреда имуществу конкурента; - введение потребителя в заблуждение посредством дискредитации конкурента; - некорректное сравнение товаров и услуг конкурента; - инсайдерская торговля; - демпинг (прямой и позиционный); - ненадлежащая и недобросовестная реклама и др.	- проникновение в компьютерную систему конкурента с целью воровства технологических секретов или коммерческой тайны; - проникновение в компьютерную систему конкурента с целью дезорганизации работы конкурента; - проникновение в компьютерную базу данных с целью воровства или уничтожения базы данных; - внесение ложных сведений в информационные системы с целью дезинформации конкурента; - организация формирования негативных отзывов в сети интернет о товарах-конкурентах с целью введения потребителей в заблуждение в отношении товаров-конкурентов и др.	- шантаж, связанные разоблачением или разглашением сведений о конкуренте; - угроза насилия над членами их семьи конкурентов; - (похищение детей, родственников, захват заложников; - физическое устранение конкурентов, силовые акции в отношении конкурентов; - уничтожение имущества конкурентов; - инициирование проведения внеплановых проверок конкурентов органами государственной власти; - фабрикация ложных материалов и их передача в налоговую или пожарную инспекцию, органы безопасности, прокуратуры, полиции и др.	- незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности конкурентов; - незаконное использование имиджа конкурентов (копирование товара, услуги, продукта, использование товарного знака, упаковки, наименований и т.п. конкурента); - промышленный шпионаж.	- введение специальных технических, экологических норм к товарам конкурентам; - бойкот либо принуждений других стран в отношении продукции конкурентов; - установление запрета продажи товара, покупки сырья, комплектующих; - запрет на продажу продуктов и технологий двойного назначения; - замораживание активов; - введение визовых ограничений для лиц, которые поддерживают деловые отношения с международными партнёрами и др.

Современные концепции, как правило, рассматривают недобросовестную конкуренцию как чрезмерную реализацию права конкуренции, поскольку многие (крупные) компании, обладающие экономической мощью, административным и политическим влиянием, могут продвигать собственные интересы и устранять конкурентов [3; 10].

Выводы

Подводя итог, следует отметить, что современная природа недобросовестной конкуренции и санкций в отношении РФ очень сильно переплетены. Введённые санкции однозначно направлены на ослабление российской экономики. Первопричиной их введения стало усиление экономического сотрудничества ЕС и России. Это позволило посредством накопленных финансовых ресурсов в начале XXI в. осуществить процесс диверсификации российской экономики и привести к определённому оживлению потенциально конкурентоспособных отраслей. Успешно начали развиваться такие компании, как «Ростех», «Росатом», «Внешэкономбанк», «Газпром», «Роснефть», «Сбербанк», которые впоследствии стали наращивать своё присутствие на европейском (мировом) рынке и стали прямыми конкурентами ведущих ТНК и корпораций развитых стран. В данной ситуации события на Украине стали только формальным поводом для сворачивания взаимоотношений с Россией, а введённые санкции явились лишь инструментом ограничения конкуренции и уменьшения доли отечественных компаний на мировом рынке. Противоречие современного периода заключается в том, что идея свободного выбора и протекционистская экономическая политика, запустили неолиберальный проект (концепцию глобализации), который не позволяет другим государствам идти вровень или догонять наиболее развитые страны. Для этой цели используются и активно применяются торговые войны и санкции, которые становятся всё более коммерциализированными (как инструменты недобросовестной конкуренции), ориентированными на получение прямой и косвенной выгоды и выступают элементом стратегии национальной безопасности (например, США) [5; 8].

Таким образом, вышеуказанные вопросы во многом предопределили необходимость решения научной проблемы, связанной с разработкой теоретико-методологических подходов, концептуальных положений и практических рекомендаций, обеспечивающих устойчивое развитие АЭПК в условиях усиления международной конкуренции и санкционных ограничений.

Статья поступила в редакцию 02.03.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумилов М. М. «Торговая война» США и КНР в контексте деглобализации и реидеологизации международных отношений (Часть 2) // Управленческое консультирование. 2022. № 5. С. 28–39.
2. Жук А. А., Амбарцумян М. Г. Причины и роль недобросовестной конкуренции на современных отраслевых рынках // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 6 (66). С. 40–51.
3. Васильева О. Н., Жёлобов М. В. Международные экономические санкции как способ поощрения недобросовестной конкуренции // Legal Bulletin. 2021. Т. 6. № 4. С. 89–95.
4. Курдин А. А., Пих С. В. Особенности промышленной политики в российской атомной отрасли // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 84.
5. Смирнов Е. Н. Экономические санкции: теория и международная практика. М.: Русайнс, 2022. 328 с.
6. Хворостянкин С. С. Конкурентоспособность атомной промышленности, как экономическая категория // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 5–2. С. 369–374.
7. Бунина А. А. Соперничество и сотрудничество России и США в атомной энергетике // США и Канада: экономика, политика, культура. 2021. № 9. С. 70–88.

8. Каплиенко А. В., Габараев Б. А. Российская атомная промышленность и приоритеты обеспечения национальной безопасности // *Обозреватель*. 2020. № 7 (366). С. 105–118.
9. Шапкина Л. Н. Атомная энергетика как пропульсивная отрасль региональной экономики // *Экономика и предпринимательство*. 2022. № 5. С. 572–575.
10. Шапкина Л. Н. Факториальные условия развития атомно-энергетического комплекса в контекстуальных рамках международной и региональной специализации // *Бизнес. Образование. Право*. 2022. № 3. С. 213–218.
11. Olimova N. Kh., Kamoldinov D. I. Development of industrial enterprises and analysis of the factors of their competitiveness // *Ceteris Paribus*. 2021. № 2. P. 5–8.

REFERENCES

1. Shumilov M. M. [“Trade War” between the USA and China in the context of deglobalization and reideologization of international relations (Part 2)]. In: *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management Consulting]. 2022, no. 5, pp. 28–39.
2. Zhuk A. A., Ambarcumyan M. G. [Causes and role of unfair competition in modern industry markets]. In: *Sovremennaya konkurentsia* [Modern Competition], 2017, vol. 11, no 6 (66), pp. 40–51.
3. Vasilieva O. N., Zholobov M. V. [International economic sanctions as a way of promoting unfair competition]. In: *Legal Bulletin*. 2021, vol. 6, no. 4, pp. 89–95.
4. Kurdin A. A., Pikh S. V. [Features of industrial policy in the Russian nuclear industry]. In: *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyy vestnik* [Public Administration. Electronic Journal], 2021, no. 84, pp. 85–108.
5. Smirnov E. N. *Ekonomicheskie sanktsii: teoriya i mezhdunarodnaya praktika* [Economic sanctions: theory and international practice]. Moscow, Rusains Publ., 2022. 328 p.
6. Khvorostyannikov S. S. [Competitiveness of the nuclear industry as an economic category]. In: *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of Altai Academy of Economics and Law], 2020, no. 5–2, pp. 369–374.
7. Bunina A. A. [Competition and cooperation between Russia and the United States in nuclear energy]. In: *USA i Kanada: ekonomika, politika, kultura* [USA and Canada: Economy, Politics, Culture], 2021, no. 9, pp. 70–88.
8. Kaplienkov A. V., Gabaraev B. A. Rossiyskaya atomnaya promyshlennost' i priority obespечeniya natsional'noy bezopasnosti [Russian nuclear industry and priorities for ensuring national security] In: *Obzorvatel'* [Observer]. 2020, no 7 (366), pp. 105–118.
9. Shapkina L. N. [Nuclear energy as a propulsive industry of the regional economy.] In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2022, no. 5, pp. 572–575.
10. Shapkina L. N. [Factor conditions for the development of the nuclear energy complex in the contextual framework of international and regional specialization]. In: *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 2022, no. 3, pp. 213–218.
11. Olimova N. Kh., Kamoldinov D. I. Development of industrial enterprises and analysis of the factors of their competitiveness. In: *Ceteris Paribus*. 2021, no. 2, pp. 5–8.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Николаенко Андрей Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт»;
e-mail: Nikolaenko_AV@nrcki.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolayenko Andrey Vladimirovich – Cand. Sci (Economics), Assoc. Prof., SIC «Kurchatov Institute»;
e-mail: Nikolaenko_AV@nrcki.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Николаенко А. В. Противодействие санкционным ограничениям и недобросовестной конкуренции в атомном энергопромышленном комплексе // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2023. № 3. С. 60–68.
DOI: 110.18384/2310-6646-2023-3-60-68

FOR CITATION

Nikolayenko A. V. [Countering sanctions restrictions and unfair competition in the nuclear energy industry]. In: *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the State University of Education. Series: Economics], 2023, no. 3, pp. 60–68.
DOI: 110.18384/2310-6646-2023-3-60-68