УДК 338

DOI: 110.18384/2310-6646-2023-3-89-102

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ

Миронова Е. А., Чебыкина М. В., Шаталова Т. Н.

Самарский национальный исследовательский университет

имени академика С. П. Королёва

443086, Самарская обл., г. Самара, Московское шоссе, д. 34, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Целью данной работы являются систематизирование структурных составляющих ресурсного потенциала и определение методических подходов к его исследованию. Согласно заявленной цели авторами выявлены основные пути рационального использования ресурсной составляющей региона. Определено, что многие российские регионы обладают значительными природными ресурсами, но сталкиваются с неравномерным экономическим развитием и слабой диверсификацией.

Процедура и методы. В статье классифицируются различные теоретические взгляды российских и зарубежных регионалистов на определение таких важных понятий, как «регион», «ресурсы», «потенциал», «эффективность использования ресурсного потенциала». Раскрыта инструментальная база к оценке ресурсного потенциала региона с учётом затратного метода и доходного метода, с определением возможной капитализации дохода.

Результаты. В ходе работы авторами доказано, что чтобы оставаться конкурентоспособными и инновационными, регионы должны трансформировать свою экономику в сторону более высоких технологических укладов, уравнивая структурные элементы своего ресурсного потенциала.

Теоретическая и/или практическая значимость. Авторам удалось обосновать, что для оптимального использования ресурсов конкретного региона и эффективного управления ими необходимо поддерживать баланс между различными компонентами, составляющими его структуру.

Ключевые слова: регион, ресурсно-ориентированный регион, ресурсный потенциал, эффективность использования, элементы ресурсного потенциала, экономическое пространство, централизация управления, ресурсная составляющая региона, неравномерность развития экономики, экономическая отсталость периферии, устойчивое развитие региона, сбалансированность ресурсного потенциала.

SYSTEMATIZING THE STRUCTURAL ELEMENTS OF THE RESOURCE POTENTIAL OF THE REGION AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING ITS EFFECTIVE USE AND MANAGEMENT

Mironova E. A., Chebykina M.V., Shatalova T. N.

*Samara National Research University Named After Academician S. P. Korolev,
34 Moscovskoe Sh., Samara 443086, Russian Federation*

Abstract

Aim. The purpose of this work is to systematize the structural components of the resource potential and determine methodological approaches to its study. According to the stated goal, the authors identified the main ways of rational use of the resource component of the region. It is determined that many Russian regions have significant natural resources, but face uneven economic development and poor diversification.

Procedure and methods. The article classifies various theoretical views of Russian and foreign regionalists on the definition of such important concepts as “region”, “resources”, “potential”, “efficiency in the use of resource potential”. The instrumental base for assessing the resource potential of the region is disclosed, taking into account the cost method and the income method with the determination of the possible capitalization of income.

Results. In the course of the work, the authors proved that in order to remain competitive and innovative, regions must transform their economies towards higher technological structures, balancing the structural elements of their resource potential.

Research Implications: the authors managed to substantiate that for the optimal use of the resources of a particular region and their effective management, it is necessary to maintain a balance between the various components that make up its structure.

Keywords: region, resource-oriented region, resource potential, efficiency of use, elements of resource potential, economic space, centralization of management, resource component of the region, uneven economic development, economic backwardness of the periphery, sustainable development of the region, balance of resource potential.

Введение

Главной целью любого современного государства является быстрое и эффективное развитие экономики. Для этого экономическая практика должна рационально использовать имеющиеся ресурсы. Повышение эффективности использования ресурсов важно, как на национальном, так и на региональном уровнях, поскольку объединение решений по эффективному использованию ресурсов между регионами может способствовать экономической интеграции, росту и стабильности.

Для того, чтобы сделать ресурсоориентированные регионы экономически конкурентоспособными, их экономике необходимо перейти на инновационный путь развития. Это требует реструктуризации экономики для повышения эффективности использования ресурсов и приоритета высокотехнологичных структур.

Эффективное использование природных ресурсов имеет важное значение для устойчивого развития богатых ресурсами регионов. При развитии этих регионов необходимо учитывать особенности сырьевой направленности экономики. Задача определения путей повышения эффективности использования ресурсов является новой и требует внимания как российских, так и зарубежных учёных. Для достижения устойчивого развития богатые ресурсами регионы должны диверсифици-

ровать свою экономику, использовать экологически безопасные технологии и вовлекать местные сообщества в процесс принятия решений [2; 5].

Эффективное использование природных ресурсов

Определение «эффективности использования ресурсов региона» имеет решающее значение в современной ситуации ограниченности природных и экономических ресурсов. В региональной экономике существуют различные методы определения термина «регион».

В «Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» регион определяется как часть территории субъекта Российской Федерации. Документ определяет государственную политику регионального развития, включающую приоритеты, цели, меры и действия федеральных органов государственной власти, направленные на политическое и социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации. Чтобы проанализировать, насколько эффективно используются региональные ресурсы, важно понять определение «потенциала». В разных областях знаний термин «потенциал» интерпретируется по-разному, и такие учёные, как Э. А. Дынников и А. Н. Милюкин говорят о том, что общепринятого значения нет.

Таким образом, потенциал – это полный набор возможностей и ресурсов, которые можно использовать для достижения желаемого результата. Потенциал относится ко всем возможным вариантам и ресурсам, которые можно использовать для достижения цели, если это необходимо.

Когда мы говорим о потенциале, мы имеем в виду возможности и возможности, которыми обладает человек или организация для достижения своих целей. Однако потенциал не ограничивается только индивидуальными навыками или ресурсами; он охватывает более широкую концепцию, включающую все имеющиеся возможности и ресурсы, которые можно использовать для достижения конкретной цели. Поэтому, чтобы полностью понять потенциал, нам необходимо учитывать совокупность всех ресурсов и возможностей, которые есть в нашем распоряжении. Сюда входят не только индивидуальные способности и знания, но и внешние факторы, такие как доступ к информации, финансовым ресурсам и социальным сетям [7; 9].

Например, если мы рассматриваем потенциал компании для расширения своей деятельности, нам необходимо принимать во внимание не только навыки и опыт её сотрудников, но и её финансовые ресурсы, её отношения с поставщиками и клиентами, а также её технологические возможности. Анализируя все эти факторы вместе, мы можем определить потенциал компании для достижения своих целей и выявить любые потенциальные препятствия или ограничения. Точно так же, когда мы говорим о потенциале человека, мы должны учитывать не только его личные навыки и знания, но и внешние факторы, которые могут повлиять на его успех. Это включает в себя доступ к образованию и обучению, возможности для общения и наставничества, а также наличие финансовых ресурсов для достижения своих целей. Таким образом, понимание потенциала позволяет нам более комплексно подходить к достижению наших целей. Анализируя все доступные ресурсы и возможности, мы можем выявить любые потенциальные препятствия на пути к успеху и разработать стратегии их преодоления. Кроме того, признавая взаимосвязь наших ресурсов и возможностей, мы можем определить новые и новаторские способы достижения наших целей, используя наши сильные стороны и используя ресурсы, которые ранее могли упускаться из виду.

Потенциал – это не только индивидуальные навыки или ресурсы. Он охватывает широкий спектр факторов, которые могут повлиять на наш успех, включая внешние ресурсы и возможности. Понимая потенциал таким образом, мы можем применять более комплексный подход к достижению наших целей, используя все доступные ресурсы и определяя новые и инновационные способы достижения успеха.

К. М. Миско, исследователь региональной экономики, определяет потенциал как максимальное знание о предмете, которое люди могут получить и эффективно использовать, которое может быть измерено и использовано в идеальных условиях. Т. Г. Храмцова и О. О. Храмцов, как и другие учёные, определяют потенциал как совокупность доступных ресурсов и возможностей в определённой области [3; 8].

В научном сообществе существуют разные мнения относительно значения потенциала. Т. Г. Храмцова определяет потенциал не только как измерение имеющихся ресурсов, но и как потенциал развития системы при использовании этих ресурсов. Следовательно, потенциал будет охватывать все ресурсы, возможности и методы, которые могут привести к достижению любого экономического результата [6]. После этого нам нужно найти значение термина «ресурсы». В широком контексте под ресурсами понимаются все физические предметы, необходимые для производства чего-либо как для отдельной компании, так и для всей страны. Однако это определение не полностью отражает потенциал ресурсов. Ф. Н. Клоцвог и И. А. Кушников определяет ресурсы как источники, предпосылки, условия и возможности, которые в рамках современной науки и техники и конкретных социально-экономических отношений могут создавать материальные или нематериальные блага. Поэтому ресурсы не должны ограничиваться количественными производственными мощностями и запасами, но должны также включать условия, необходимые для превращения запасов в конечную цель [5; 10].

Хотя понятия "потенциал" и "ресурсы" могут показаться схожими, между ними есть существенное различие. Ресурсы рассматриваются без привязки к субъекту экономической деятельности, тогда как потенциал является признаком конкретного субъекта. Таким образом, потенциал является инструментом оценки достижения цели и достижения необходимого экономического результата. Как только мы поймём основное значение потенциала и ресурса, мы сможем дать определение ресурсному потенциалу. В данном исследовании будет рассмотрен ресурсный потенциал, контролируемый субъектами федерации. Ресурсный потенциал – это совокупность ресурсов, которые могут быть превращены в продукты для удовлетворения материальных и нематериальных потребностей людей. Ресурсный потенциал можно определить по-разному. Ф. С. Зиятдинов видит в нём общий объём всех разведанных запасов природных ресурсов, аналогичный понятию «национальное богатство». О. А. Ломовцева определяет его как совокупность экономической оценки и условий, определяющих уровни производства и использования. В свою очередь, автор использует термин «ресурсный потенциал» взаимозаменяемо с «экономическим потенциалом» и делит ресурсы на два типа: материальные и нематериальные [4, 6].

Ресурсный потенциал относится к вероятности того, что конкретный ресурс будет способствовать экономическому росту и развитию. Этот потенциал можно оценить с точки зрения способности ресурса приносить доход и создавать рабочие места, а также его потенциала для инноваций и роста в смежных отраслях. Когда мы рассматриваем ресурсный потенциал как синоним экономического потенциала, важно признать, что ресурсы можно разделить на две широкие категории: материальные и нематериальные. Материальные ресурсы – это ресурсы, которые можно физически потрогать или измерить, например, земля, вода, полезные ис-

копаемые и другие природные ресурсы. С другой стороны, нематериальные ресурсы – это те, к которым нельзя прикоснуться физически, например, интеллектуальная собственность, человеческий капитал и социальный капитал.

Материальные ресурсы часто находятся в центре внимания традиционных стратегий экономического развития, поскольку они рассматриваются как обеспечивающие более быстрые экономические выгоды. Эти ресурсы могут быть использованы путём добычи и разработки и могут приносить значительный доход в таких отраслях, как горнодобывающая промышленность, лесное хозяйство и сельское хозяйство. Однако важно признать, что эти отрасли также могут оказывать негативное воздействие на окружающую среду и местные сообщества, и поэтому ими необходимо тщательно управлять для обеспечения устойчивого развития.

С другой стороны, нематериальные ресурсы часто упускаются из виду в традиционных стратегиях экономического развития, но могут быть столь же важны с точки зрения ресурсного потенциала. Например, интеллектуальная собственность, такая как патенты и авторские права, может приносить значительный доход за счёт лицензирования и роялти, а также может стимулировать инновации и рост в смежных отраслях. Человеческий капитал, такой как образование и профессиональная подготовка, также может быть ключевым фактором экономического роста, поскольку он позволяет людям получать более высокооплачиваемую работу и более эффективно вносить свой вклад в экономику. Социальный капитал, такой как доверие и социальные сети, также может играть ключевую роль в экономическом развитии, поскольку он может способствовать сотрудничеству и взаимодействию между отдельными лицами и организациями.

Для полной реализации ресурсного потенциала как материальных, так и нематериальных ресурсов важно применять целостный подход к экономическому развитию, учитывающий весь спектр факторов, ему способствующих. Этот подход должен включать стратегии устойчивого управления природными ресурсами, а также инвестиции в человеческий и социальный капитал, чтобы гарантировать, что отдельные лица и сообщества могут получить доступ к ресурсам, необходимым им для процветания. Он также должен включать политику и программы, поддерживающие инновации и предпринимательство, а также инициативы по содействию социальной и экологической устойчивости.

Таким образом, ресурсный потенциал является важнейшим фактором экономического развития и может быть разделён на материальные и нематериальные ресурсы. В то время как материальные ресурсы, такие как природные ресурсы, часто находятся в центре внимания традиционных стратегий экономического развития, необходимо признать важность нематериальных ресурсов, таких как человеческий и социальный капитал, в стимулировании экономического роста и развития. Целостный подход к экономическому развитию, учитывающий весь спектр факторов, влияющих на ресурсный потенциал, необходим для обеспечения устойчивого и инклюзивного экономического роста.

Существует два типа ресурсов: материальные ресурсы, которые включают физические объекты, такие как капитал, труд и организационная структура, и нематериальные ресурсы, которые включают социальную среду и культурные аспекты. Однако исследователь Ф. Н. Клоцвог придерживается иного взгляда и определяет ресурсный потенциал как совокупность природных и экономических ресурсов, используемых для достижения экономических результатов, измеряемых в одних и тех же единицах [2]. Эффективное использование ресурсов в России имеет решающее значение из-за её разнообразной ресурсной базы. Многие научные работы упускают из виду количественные параметры эффективности, а акцентируют

внимание только на качественных характеристиках, что затрудняет сравнение изучаемых объектов. Это привело к увеличению спроса на оценки, учитывающие количественные параметры, поскольку природные ресурсы ограничены и должны использоваться рациональным образом для достижения поставленных целей.

Оценка эффективности заключается в измерении эффективности чего-либо по отношению к затратам, понесённым для его достижения. Однако это определение является лишь общим обзором, и существует множество различных мнений о том, что представляет собой эффективность. Научное сообщество подготовило множество работ со своими определениями эффективности в зависимости от выводов автора. Это означает, что понятие эффективности можно по-разному применять к различным аспектам экономики. Э. А. Дынников, основываясь на своём анализе концепции эффективности, пришёл к выводу, что важность эффективности производства выходит за рамки только производственного процесса; он также включает показатели, которые представляют текущие и будущие денежные потоки, генерируемые анализируемым ресурсом [3].

Интересна идея категоризации эффективности социально-экономической системы по её типу. Различают три вида:

- рациональный или инструментальный, ориентированный на достижение конкретных целей;
- естественный (органические составляющие), который подчёркивает естественное функционирование системы;
- открытый, который поддерживает и развивает систему.

Работы зарубежного автора К. Кэмерона свидетельствуют о том, что термину «эффективность» не хватает ясности. Автор утверждает, что эффективность является спорным понятием, поскольку методы, используемые для её измерения, часто имеют противоречивые показатели и критерии [1].

Поэтому крайне важно тщательно изучить определение эффективности с разных точек зрения, чтобы лучше понять предмет.

Исследователи пришли к ценному выводу, что эффективность заключается не только в достижении цели в рамках процесса, но и в синергии между всеми структурными элементами системы. Это означает, что требуется система, в которой внутренние подсистемы могут работать вместе максимально эффективно [2, 5, 6].

В трудах К. М. Миско представлен уникальный взгляд на концепцию эффективности. По мнению Миско, система считается эффективной, когда она достигает цели, отвечающей интересам различных вовлечённых сторон, включая владельцев, менеджеров и заинтересованных лиц. Более того, система также должна наилучшим образом использовать внешнюю среду для повышения своей общей производительности. Авторское определение эффективности придаёт большое значение удовлетворению потребностей конкретного субъекта.

Таким образом, под термином «эффективность использования ресурсного потенциала региона» понимается оптимальное использование имеющихся ресурсов с целью достижения конкретных целей и удовлетворения существующего спроса. Это также включает в себя непрерывный процесс повышения эффективности системы управления использованием ресурсов. Проще говоря, это означает максимально эффективное использование имеющихся ресурсов при постоянном совершенствовании способов их использования. Оценка будущего прогресса и экономического роста страны зависит от оценки общего ресурсного потенциала региона, поскольку он играет жизненно важную роль в региональном планировании. Кроме того, необходимо определить наиболее эффективные методы усиления региональной политики с учётом факторов ресурсного потенциала.

Продолжаются дискуссии о структуре ресурсного потенциала и упомянутых ранее концепциях. В научном сообществе нет единого мнения о составных элементах. Однако во многих работах выделяются следующие структурные элементы:

- географическое положение;
- природно-климатические условия;
- ресурсный потенциал (включая месторождения полезных ископаемых, водные, лесные и земельные ресурсы);
- трудовые ресурсы;
- демографическая ситуация региона;
- наличие основные средства [1; 2; 5; 6].

Многие учёные выделяют в своих исследованиях более широкий круг существенных компонентов, к которым относятся природные, трудовые, материальные, интеллектуальные, финансовые, кредитные, инвестиционные, информационные и имиджевые [3; 4].

Важно обратить внимание на элементы имиджа в рамках этой структуры, поскольку они связаны с нематериальными ресурсами и могут повлиять на конкурентное преимущество или недостаток региона.

По сравнению с другими классификационными системами в указанной выше структуре выделяются трудовые и интеллектуальные, финансово-кредитные аспекты, что позволяет более комплексно оценить факторы региона, но не всегда может обеспечить конкретные и надёжные результаты.

В анализе ресурсного потенциала регионов, проведённом Е. В. Маслюковой, используется стоимостной подход и выделяются шесть составляющих: затраты на оплату труда, капитальные затраты, объём готовой продукции из сырьевых сегментов экономики, затраты на исследования и разработки, затраты на инновации, численность занятых в инновационном развитии.

Этот метод направлен на то, чтобы показать, как можно более эффективно использовать ресурсы, изменив соотношение затрат и желаемого результата. Однако он не учитывает уникальных характеристик различных секторов национальной экономики. Следовательно, один и тот же подход к оценке не может применяться к отдельным экономическим областям [4].

Учёные, связывающие ресурсы и производственные возможности, разработали интересный подход. Они определили несколько факторов для оценки, включая природные ресурсы, материалы и технологии, рабочую силу, организацию, экономику и технологию. В этой классификации, в отличие от предыдущих, значительную роль в производственном процессе играет технология.

Работа учёных О. А. Ломовцевой и К. О. Виноградовой предлагает весьма ценный подход к классификации потенциала развития региона. Они классифицируют его на три категории:

- 1) материально-технический потенциал, включающий природно-ресурсный, экономико-географический и демографический потенциал;
- 2) финансово-экономический потенциал, включающий трудовой, производственный, социально-инфраструктурный, бюджетный и экспортно-импортный потенциал;
- 3) инновационно-институциональный потенциал, включающий научно-инновационный, инвестиционный, правовой и регуляторный потенциал [6].

Эта система классификации хорошо организована и охватывает разные стороны жизни региона. Но из-за широкого использования информационных технологий и компьютерных сетей необходимо создать новую подгруппу, охватывающую эти технологические элементы.

Многие исследователи рассматривают иную структуру ресурсного потенциала, в которой они классифицируют потенциальные ресурсы по пяти различным категориям: 1) природные и связанные с погодой, 2) финансовые, 3) информационные, 4) социальные и 5) основанные на инвестициях.

Мы дополнили существующую классификацию новой категорией «информационный потенциал», включающей средства и условия использования информационных ресурсов. Это отражает тенденцию к увеличению цифровизации в наше время. Кроме того, экономический аспект расширен за счёт включения предпринимательского и интеллектуального потенциала, что подчёркивает роль конкретных социальных групп в развитии региональной экономики.

Так же интересен подход некоторых исследователей, которые предложили уникальную методику классификации ресурсного потенциала региона. Эта классификация включает шесть отдельных категорий, а именно: природные ресурсы, экономические ресурсы, инновационные и инвестиционные ресурсы, инфраструктурные ресурсы, интеллектуальные ресурсы и предпринимательские ресурсы.

Этот подход уникален тем, что он исследует все стороны жизни региона, в отличие от предыдущих методов. Кроме того, в качестве отдельного компонента подчёркивается потенциал для предпринимательства. Это связано с тем, что в развитых странах предпринимательство признано основным двигателем экономики, и поэтому его продвижение является важнейшей задачей.

По результатам анализа мы можем сделать следующие выводы:

1. В настоящее время нет единого определения ресурсного потенциала и его структуры, о чём свидетельствуют различные определения в научных дискуссиях.

2. Некоторые определения отождествляют ресурсный потенциал с экономическим потенциалом и другими подобными понятиями, что неверно, поскольку экономический потенциал часто рассматривается как подмножество общего ресурсного потенциала.

3. Ресурсный потенциал включает в себя фундаментальные структуры, классифицируемые по ресурсной принадлежности (такие как природные, трудовые, финансовые и т. п.).

4. Ресурсный потенциал включает в себя не только материальные запасы, но и совокупность факторов внешней среды, присущих только конкретному субъекту.

5. Большинство существующих классификаций ресурсного потенциала не включают информацию как относительно новую сферу экономики.

Авторы предполагают, что изучение методов организации наличествующих ресурсов имеет важное значение. Мы считаем, что необходимо разработать методологию, которая не только оценивает теоретические основы ресурсов, но и определяет пути улучшения их практического использования. Для российской экономики особенно актуальна систематизация подходов к определению структурных элементов ресурсного потенциала на основе региона, так как это помогает определить пути повышения его эффективности для регионального экономического роста.

Экономика большинства регионов России не отличается разнообразием и неравномерностью развития. Однако они богаты природными ресурсами и имеют потенциал для инновационного роста. Регионалисты рассматривают ресурсоориентированную экономику как экономику, которая эффективно использует имеющиеся ресурсы для роста. В регионах с таким типом экономики на долю природных ресурсов приходится более 10% ВВП и 40% экспорта. Однако такая экономика сильно зависит от внешней рыночной конъюнктуры. Крайне важно тщательно изучить эти возможности, чтобы максимизировать их потенциал.

Повышение эффективности ресурсной экономики в основном достигается за счёт повышения качества технологий управления ресурсами. Экономику регионов России отличает ресурсная направленность и контроль ресурсной составляющей со стороны федерального центра. Из-за зависимости периферии от центра между двумя районами сохраняется устойчивая неравномерность развития, что приводит к отставанию периферии. Дисбаланс между центром и периферией неизбежно приводит к неравномерности экономического развития.

Теория предполагает, что в отношениях между центром и периферией экономическое лидерство обычно исходит из центра. К центру можно отнести наиболее влиятельные и процветающие страны, группы стран, образующие крупный интегрированный блок, наиболее развитые регионы внутри стран, самые крупные и влиятельные города мира (известные как глобальные города), крупные мегаполисы, а также региональные и местные центры. Согласно регионалистским теориям, крупные компании склонны концентрировать свои ресурсы вокруг крупных центров экономической активности. Эти центры служат центрами финансовой деятельности, которые влияют на направление экономики, привлекая к себе периферийные районы. Они также служат центрами технологических достижений и важными местами для принятия деловых и административных решений. Российские регионы имеют ряд особенностей, отличающих их от центральных районов, такие как более низкий уровень экономического развития, образования, инфраструктуры, большая ориентация на традиционные отрасли экономики. Это связано с их экономической зависимостью от центральных районов, что приводит к более консервативному мышлению на периферии. Предпринимательская деятельность в регионах, особенно в инновационных отраслях, более рискованна. Структура центра и периферии является постоянной чертой как в России, так и во всём мире.

В России регионы, зависящие от природных ресурсов, имеют особый тип экономического развития, на который сильно влияют местные процессы. При существенных различиях социально-экономических условий в регионах России, важно иметь региональную политику, учитывающую эти уникальные характеристики и помогающую создать экономическую среду, соответствующую качествам глобальной экономики.

Проведённые исследования свидетельствуют о том, что в технологиях, используемых в отраслях экономики сырьевого региона, преобладают отрасли, использующие второй и четвёртый технологические уклады. Эти отрасли в основном связаны с добычей угольной продукции, добычей и первичной обработкой цветных металлов, нефтепереработкой. Мировой опыт показывает, что переход от стратегии управления, ориентированной на ресурсы, к стратегии управления, ориентированной на результат, имеет решающее значение для поддержания конкурентоспособности [1].

Основная цель ускорения роста регионов состоит в сохранении их природных ресурсов при одновременном использовании их экономического, социального, информационного и предпринимательского потенциала. Этого можно достичь за счёт эффективного управления существующими ресурсами и рационального управления. Экономическая структура ресурсного потенциала региона сложна и имеет множество взаимозависимых переменных. Термин «ресурсный потенциал» относится не только к количеству природных ресурсов, принадлежащих региону, но также к другим группам ресурсов, таким как трудовые, экономические, социальные инфраструктурные и предпринимательские аспекты. Поэтому использование термина только применительно к материальным ресурсам региона некорректно.

Таким образом, для эффективной оценки потенциала региона, использования его ресурсов, эффективности национальной экономики и перспективных тенденций развития в условиях геополитической напряжённости требуется тщательная методология оценки.

В настоящее время существует множество способов оценки экономического потенциала ресурсов и представления его в количественном выражении. Однако этой теме не уделяется достаточного внимания в современном научном сообществе. Некоторые методики основаны на стоимостных оценках и интегральных показателях, но перспективной методикой является анализ валового регионального продукта. Этот метод позволяет определить количественную эффективность производства. Интегральные показатели социально-экономических систем региона позволяют комплексно оценить экономический потенциал на основе таких количественных показателей, как природный, экономический, трудовой, финансовый, инвестиционный и инфраструктурный потенциалы. Авторы констатируют важность разработки методики оценки не только теоретических основ ресурсного потенциала, но и определения путей совершенствования его практического использования. Мы считаем, что надёжная оценка природного и финансового потенциала региона может помочь выявить зоны экономического роста и способствовать устойчивому развитию. Однако авторы также признают, что до сих пор ведутся споры о том, как воздействовать на различные компоненты потенциала для обеспечения социально-экономического роста. Т. е. достижение экономического роста может косвенно улучшить благосостояние людей, живущих в этом регионе.

Если мы рассматриваем ресурсы региона с точки зрения его экономического развития, то можем определить модель изменений, которая является универсальной для всех обществ. Эта закономерность известна как циклы жизни, которые можно разделить на четыре стадии. Для эффективного управления ресурсами региона необходимо учитывать баланс между различными элементами ресурсного потенциала. Сбалансированность ресурсного потенциала региона определяется нами как пропорциональное соотношение всех элементов ресурсного потенциала друг к другу.

Таблица 1 / Table 1

**Методы, используемые для оценки имеющихся ресурсов в определённой области с учётом различных стадий развития и использования этих ресурсов/
Methods that are used to assess the available resources in a particular area, taking into account the different stages of development and utilisation of those resources**

Жизненные циклы	Характеристика методических подходов к оценке ресурсного потенциала региона
1. Зарождение. Происходит, когда ресурсы в изобилии, а производство находится на пике. Это приводит к формированию экономической системы.	На этом этапе баланс ресурсного потенциала можно использовать в качестве отправной точки для выбора наилучшей системы. Рекомендуется использовать затратный подход для оценки ресурсного потенциала с методологической точки зрения. Затратный подход предполагает, что общие затраты на создание системы, обеспечение её ресурсами (включая стоимость земли) могут быть использованы в качестве ориентира для оценки стоимости совокупного ресурсного потенциала региона.

Жизненные циклы	Характеристика методических подходов к оценке ресурсного потенциала региона
<p>2. Рост. Характеризуется бурным развитием и увеличением доходов от функционирования системы.</p>	<p>На эффективность производства региона влияет сбалансированность его ресурсного потенциала и производственной деятельности. На данном этапе для оценки ресурсного потенциала подходит доходный метод. Этот подход предполагает метод капитализации доходов, который рассчитывает текущую стоимость потенциальных будущих доходов от использования сбалансированных элементов ресурсного потенциала. Доход, полученный от текущего использования ресурсного потенциала, с помощью этого метода пересчитывается в рыночную стоимость. При рассмотрении капитализации дохода рекомендуется оценивать потенциал ресурса по формуле: $S = D / K.$ где S представляет собой оценку ресурсного потенциала; D - чистый годовой доход от реализации продукции, полученной в результате использования основных аспектов ресурсного потенциала; K - коэффициент капитализации, который определяется путём деления оценочной стоимости ресурсного потенциала на чистый доход, полученный от его использования.</p>
<p>3. Стабильность. Период равновесия, когда доходы стабильны и существует устоявшийся рынок сбыта продукции. Этот этап предполагает создание инфраструктуры и других необходимых элементов для дальнейшего успеха экономической системы.</p>	<p>Сбалансированный ресурсный потенциал означает, что спрос и предложение на определённые ресурсы полностью удовлетворяются при сохранении стабильного и эффективного производства. Это может быть основным фактором в определении стоимости региона. Наилучшим способом оценки этого потенциала является сравнительный (рыночный) подход, применимый только к развитым секторам экономики. Этот метод предполагает сравнение текущих затрат на оценку ресурсного потенциала с затратами на разработку сбалансированного ресурсного потенциала на начальных этапах. Если стоимость ресурсного потенциала выше затрат, связанных с производством и замещением, регион может конкурировать с другими регионами с аналогичными уровнями затрат на производство и ресурсный потенциал.</p>
<p>4. Упадок. Происходит сокращение производства и уменьшение прибыли в рамках экономической системы. Этот спад обычно связан с заменой производства другими ресурсами, что указывает на отход от традиционных методов производства.</p>	<p>Нарушается распределение основных компонентов, составляющих ресурсный потенциал региона, что привело к смещению их относительных пропорций. Для решения этой проблемы необходимо реорганизовать ресурсную базу региона, что может привести к изменению производственной структуры, уровня производства и даже специализации региона. Для оценки ресурсного потенциала с позиции «производство – ресурс» рекомендуется использовать затратный метод.</p>

Заключение

Для оценки ресурсного потенциала мы классифицировали методические подходы, исходя из различных этапов деятельности региона. Это имеет решающее значение для определения того, как оценивать ресурсный потенциал. При развитии или упадке экономической системы решающую роль играет ресурсный потенциал.

Однако при стабильном росте и функционировании региона всё большее значение приобретает производственный потенциал, и его следует оценивать, исходя из сбалансированного ресурсного потенциала.

Статья поступила в редакцию 13.03.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаева Л. К., Трофимов А. Н. Научно-практические подходы к системе территориального планирования // Экономика и предпринимательство. 2022. № 9 (146). С. 534–538.
2. Агаева Л. К. Государственное-частное партнёрство как фактор развития экономики регионов // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2020. № 1-1. С. 3–8
3. Джанелидзе М. Г. Цифровой этап инновационного развития // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем. 2019. Вып. 45. С. 26–32.
4. Курносова Е. А. Модели и инструменты оценки эффективности инфраструктуры инновационной деятельности промышленного сектора экономики региона. Самара: Самара, 2022. 179 с.
5. Маслюкова Е. В., Хорсова А. В. Эконометрическое моделирование взаимосвязи ресурсной обеспеченности и экономического роста региона // Дискуссия. 2019. Т. 10. № 73. С. 31–32.
6. Миронова Е. А., Чебыкина М. В., Шаталова Т. Н. Инновационные подходы к развитию совокупного ресурсного потенциала региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 3. С. 67–78.
7. Пшеничникова В. Д. Человеческий капитал и его значение для региональной экономики // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 571–573.
8. Храмова Т. Г., Храмова О. О. Тенденции развития потенциала регионального потребительского рынка // Вестник НГУЭУ. 2020. № 2. С. 162–174.
9. Шаталова Т. Н., Чебыкина М. В., Косякова И. В. Управленческие технологии инновационного развития региона: теория и методология. Варна, 2022. 206 с.
10. Шаталова Т. Н., Чебыкина М. В. Природно-ресурсный потенциал в системе социально-экономического развития региона // Стратегии и механизмы регионального развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. Н. М. Тюкавкина. Самара, 2022. С. 59–63.

REFERENCES

1. Agaeva L. K., Trofimov A. N. [Scientific-practical approaches to the system of territorial planning]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2022, no. 9 (146), pp. 534–538.
2. Agaeva L. K. [Public-private partnership as a factor in the development of regional economies]. In: *Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniya razvitiya* [Science of the 21st Century: Current Directions of Development], 2020, no. 1-1, pp. 3–8.
3. Dzhanelidze M. G. [The digital stage of innovative development]. In: *Problemy preobrazovaniya i regulirovaniya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Problems of Transformation and Regulation of Regional Socio-Economic Systems], 2019, iss. 45, pp. 26–32.
4. Kurnosova E. A., *Modeli i instrumenty otsenki effektivnosti infrastruktury innovatsionnoy deyatel'nosti promyshlennogo sektora ekonomiki regiona* [Models and tools for assessing the effectiveness of innovation infrastructure in the industrial sector of the regional economy] / Samara, Samarama Publ., 2022. 179 p.

5. Maslyukova E. V., Khorsova A. V. [Econometric modeling of the relationship between resource security and economic growth in the region]. In: *Diskussiya* [Discussion], 2019, vol. 10, no. 73, pp. 31–32.
6. Mironova E. A., Chebykina M. V., Shatalova T. N. [Innovative approaches to the development of the aggregate resource potential of the region]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2022, no. 3, pp. 67–78.
7. Pshenichnikova V. D. [Human capital and its importance for regional economies]. In: *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2022, no. 23 (418), pp. 571–573.
8. Khramtsova T. G., Khramtsova O. O. [Trends in the development of the potential of the regional consumer market]. In: *Vestnik NGEU* [Bulletin of Nizhny Novgorod State University of Economics and Business], 2020, no. 2, pp. 162–174.
9. Shatalova T. N., Chebykina M. V., Kosyakova I. V. *Upravlencheskie tekhnologii innovatsionnogo razvitiya regiona: teoriya i metodologiya* [Management technologies for innovative development of the region: theory and methodology]. Varna, 2022. 206 p.
10. Shatalova T. N., Chebykina M. V. [Natural-resource potential in the system of socio-economic development of the region]. In: Tyukavkin N. M., ed. *Strategii i mekhanizmy regional'nogo razvitiya: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Strategies and Mechanisms of Regional Development: Collection of Materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference]. Samara, 2022, pp. 59–63.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Миронова Елена Александровна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева;
e-mail: elena.obrazovanie@yandex.ru

Чебыкина Марина Владимировна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С. П. Королева;
e-mail: chebyckina@gmail.com

Шаталова Татьяна Николаевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета им. академика С.П. Королева имени академика С. П. Королева;
e-mail: prof.shatalova@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Mironova – Dr. Sci (Economics), Prof., Department of Innovation Economics, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev;
e-mail: elena.obrazovanie@yandex.ru

Marina V. Chebykina – Dr. Sci (Economics), Prof., Department of Innovation Economics, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev;
e-mail: chebyckina@gmail

Tatyana N. Shatalova – Dr. Sci (Economics), Prof., Department of Innovation Economics, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev;
e-mail: prof.shatalova@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Миронова Е. А., Чебыкина М. В., Шаталова Т. Н. Систематизация структурных элементов ресурсного потенциала региона и методические подходы к оценке его эффективного использования и управления // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2023. № 3. С. 89–102.

DOI: 110.18384/2310-6646-2023-3-89-102

FOR CITATION

Mironova E. A., Chebykina M. V., Shatalova T. N Systematization of structural elements of the resource potential of the region and methodological approaches to assessing its effective use and management]. In: *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the State University of Education. Series: Economics], 2023, no. 3. pp. 89–102.

DOI: 110.18384/2310-6646-2023-3-89-102