

УДК 338.2

DOI: 10.18384/2949-5040-2023-4-63-72

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Наумова О. Н., Николаева Н. А.

Поволжский государственный университет сервиса

445017, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Гагарина, д. 4., Российская Федерация

Аннотация

Цель. Вопросы оценки и своевременного принятия политических и экономических мер по обеспечению национальной безопасности становятся приоритетными во внешней и внутренней политике каждой страны и её регионов.

Процедура и методы. Ключевым исследовательским методом стал подход к оценке уровня экономической безопасности экономических субъектов, который складывается исходя из понимания стратегических направлений развития основных сфер экономики. В качестве критериев оценки показателей экономической безопасности Самарской области использован подход М. С. Сяуповой, Н. А. Бондаренко. В статье приведена система индикаторов экономической безопасности региона и проведена оценка каждого показателя в уровне экономической безопасности региона.

Результаты. Доказана необходимость использования заданной шкалы оценки уровня экономической безопасности региона. Представленная интегральная оценка экономической безопасности Самарской области учитывает равнозначность степени влияния исследуемых групп элементов на общий результат. Проведённый анализ позволил сделать выводы об уровне экономической безопасности Самарской области.

Теоретическая и/или практическая значимость заключается в представлении интегральной оценки экономической безопасности (на примере Самарской области), что позволило сформировать выводы об экономическом потенциале и возможностях реализации экономического вектора развития региона.

Ключевые слова: интегральная оценка, регион, стратегические направления развития, шкала оценки, экономическая безопасность, экономический потенциал

METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE SAMARA REGION)

O. Naumova, N. Nikolaeva

Volga State University of Service

ul. Gagarina 4, Togliatti 445017, Samara region, Russian Federation

Abstract

Aim. Issues of assessment and timely adoption of political and economic measures to ensure national security are becoming a priority in the foreign and domestic policy of each country and its regions.

Methodology. The key research method was the approach to assessing the level of economic security of economic entities, which is based on an understanding of the strategic directions of development of the main areas of the economy. The approach of M. S. Syupova and N. A. Bondarenko was used

as criteria for assessing the indicators of economic security of the Samara region. The article presents a system of indicators of economic security of the region and evaluates each indicator in the level of economic security of the region.

Results. The necessity of using a given scale for assessing the level of economic security of the region is proved. The presented integral assessment of the economic security of the Samara region takes into account the equivalence of the degree of influence of the studied groups of elements on the overall result. The analysis made it possible to draw conclusions about the level of economic security of the Samara region.

Research implications. The presentation of an integral assessment of economic security (on the example of the Samara region), which allowed us to form conclusions about the economic potential and opportunities for the implementation of the economic vector of development of the region.

Keywords: integral assessment, region, strategic directions of development, assessment scale, economic security, economic potential

Введение

В условиях открытой на мировом рынке конкурентной борьбы между экономиками разных стран, огромного влияния геополитики на экономику и перспективы её развития на национальном и региональном уровнях вопросы оценки и своевременного принятия политических и экономических мер по обеспечению национальной безопасности становятся приоритетными во внешней и внутренней политике каждой страны [6].

Методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности экономических субъектов, складывающиеся исходя из понимания стратегических направлений развития

Экономическая безопасность как стратегическое направление формирования государственной политики России определена Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [12], в котором под экономической безопасностью понимается «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».

Уровень экономической безопасности определяет «экономический суверенитет» страны, т. е. независимость её экономики от влияния экономики других стран. В связи с этим обеспечение экономической безопасности России и её регионов является национальной целью, достигаемой в ходе разработки и реализации внешней и внутренней экономической политики [2].

Государственное и муниципальное управление экономической безопасностью на национальном и региональном уровнях призвано противостоять условиям и факторам, оказывающим или способным оказать негативное влияние на состояние экономики [5].

Мы сейчас живём в мире, который характеризуется давлением экономических мер на усиление политических интересов, зависимостью экономики от сырьевых ресурсов, заимствованных технологических решений, борьбой за доступ к возобновляемым природным ресурсам, стремлением к информационному превосходству как фактору формирования конкурентных преимуществ и многими другими вызовами и угрозами [4]. Всё это оказывает влияние на уровень экономической

безопасности России и её регионов, что объективно вызывает необходимость проведения исследований в этой сфере на постоянной основе [7].

Методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности экономических субъектов должны складываться, исходя из понимания стратегических направлений развития следующих сфер [9]:

- производственная безопасность, или технологический суверенитет национальной и региональной экономики, формируемый на основе развития собственных высокотехнологичных, энергоэффективных производств, и, как следствие, экологическая безопасность;

- инновационная (научно-техническая) безопасность;

- информационная безопасность;

- финансовая (инвестиционная) безопасность;

- безопасность жизнедеятельности общества: социальная, демографическая безопасности.

Следовательно, система оценки экономической безопасности должна состоять из показателей:

- пространственного и социально-экономического развития регионов;

- создания добавленной стоимости во всех отраслях и сферах экономики;

- финансовой системы экономического субъекта;

- человеческого капитала;

- уровня жизни населения и демографического состояния [3];

- совершенствования и соблюдения экологических стандартов.

Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [12] определяет показатели состояния экономической безопасности, к которым отнесены:

- показатели производственной безопасности: валовой внутренний продукт, в том числе в расчёте на душу населения, в мировой экономике, индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»; доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объёме погашенных в недрах запасов; баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения); доля организаций, осуществляющих технологические инновации; индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств; оборот розничной торговли; уровень преступности в сфере экономики;

- показатели инновационной (научно-технической) безопасности: энергоёмкость, высокотехнологичность, наукоёмкость валового внутреннего и регионального продуктов; численность населения, занятого научными исследованиями и разработками; внутренние затраты на научные исследования и разработки;

- показатели инвестиционной безопасности: объём инвестиций в основной капитал, в т. ч. в машины, оборудование и транспортные средства; индексы промышленного производства, производительности труда; показатели износа основных фондов; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных товаров, работ, услуг; показатели денежной массы, уровня инфляции, внешнего и внутреннего государственного долга страны, чистого ввоза (вывоза) капитала, дефицита федерального бюджета; показатели внешнеторгового баланса: отношение золотовалютных резервов к объёму импорта товаров и услуг; индекс физического объёма экспорта и импорта; сальдо торгового баланса; доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме несырьевого экспорта; доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме импорта; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме экспорта товаров, работ, услуг предприятий

промышленного производства; доля импорта в объёме товарных ресурсов продовольственных товаров;

- показатели социальной и демографической безопасности [11]: коэффициент напряжённости, доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; распределение численности занятых в экономике по уровню образования; децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения); доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения;
- показатели пространственного и социально-экономического развития регионов: внутренний долг регионов; уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации; дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации.

Рассмотрим динамику основных показателей, характеризующих экономическую безопасность, на примере Самарской области. В основе анализа использованы данные официальной статистической отчетности Самарской области за период 2017–2021 гг. В качестве критериев оценки показателей экономической безопасности Самарской области используем подходы М. С. Сяповой, Н. А. Бондаренко, изложенные в статье «Система индикаторов экономической безопасности региона» [8].

Определим оценку каждого показателя в уровне экономической безопасности региона, используя следующие зависимости:

- если увеличение фактического значения показателя (Pfi) положительно влияет на уровень экономической безопасности, коэффициент его влияния (Ki) рассчитывается по формуле:

$$Ki = Pfi / Ппорi,$$

где $Ппорi$ – пороговое значение показателя;

- если увеличение фактического значения показателя отрицательно влияет на уровень экономической безопасности, то его влияние рассчитывается по формуле:

$$Ki = Ппорi / Pfi.$$

Представим оценку влияния отдельных показателей на уровень экономической безопасности региона (табл. 1, 2, 3, 4).

Таблица 1 / Table 1

Динамика основных показателей, характеризующих производственную безопасность Самарской области / Dynamics of the main indicators characterizing the industrial safety of the Samara region

Показатель	Пороговое значение	2018	2019	2020	2021	Среднегодовое значение
Темп роста валового регионального продукта, ВРП, % к предыдущему году	≥105	100,2	101,4	94,1	105,3	100,25
	оценка	0,95	0,97	0,90	1,01	0,95
Индекс промышленного производства, %	≥105	100,0	102,4	96,4	103,6	100,6
	оценка	0,95	0,98	0,92	0,99	0,96
Объем оборота розничной торговли, % к ВРП	≥40	9,9	10,23	10,09	9,82	10,01
	оценка	0,25	0,26	0,25	0,25	0,25
Обобщенный показатель по группе	оценка	0,72	0,74	0,69	0,75	0,72

Источник: составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [10].

Таблица 2 / Table 2

Динамика основных показателей, характеризующих инновационную (научно-техническую) безопасность Самарской области / Dynamics of the main indicators characterizing the innovative (scientific and technical) security of the Samara region

Показатель	Пороговое значение	2018	2019	2020	2021	Среднегодовое значение
Численность занятых в НИР, % к общей численности занятых в экономике региона	≥ 1	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
	оценка	3,81	3,8	3,8	3,8	3,8
Доля отгруженной инновационной продукции ко всей отгруженной продукции промышленности, %	≥ 15	24,0	23,3	24,9	25,2	24,35
	оценка	1,60	1,55	1,66	1,68	1,62
Внутренние затраты на НИР, % к ВРП	$\geq 2,2$	0,86	1,15	1,05	-	1,02
	оценка	0,39	0,52	0,48	-	0,46
Обобщенный показатель по группе	оценка	1,93	1,96	1,98	-	1,96

Источник: составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [10].

Таблица 3 / Table 3

Динамика основных показателей, характеризующих инвестиционную (финансовую) безопасность Самарской области / Dynamics of the main indicators characterizing the investment (financial) security of the Samara region

Показатель	Пороговое значение	2018	2019	2020	2021	Среднегодовое значение
Инвестиции в основной капитал, % в ВРП	≥ 25	16,3	17,4	19,0	18,2	17,73
	оценка	0,65	0,70	0,76	0,73	0,71
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	≥ 105	107,62	107,86	103,28	107,04	106,45
	оценка	1,02	1,03	0,98	1,02	1,01
Степень износа основных фондов, %	≤ 40	51,2	45,3	46,8	48,1	47,93
	оценка	0,78	0,88	0,85	0,83	0,83
Коэффициент обновления основных фондов, %	≥ 15	40,5	29,4	26,4	27,8	31,03
	оценка	2,7	1,96	1,76	1,85	2,07
Коэффициент выбытия основных фондов, %	≥ 5	1,8	1,9	1,9	2,4	2,0
	оценка	0,36	0,38	0,38	0,48	0,40
Обобщенный показатель по группе	оценка	1,1	0,99	0,95	0,98	1,01

Источник: составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [10].

Таблица 4 / Table 4

Динамика основных показателей, характеризующих социальную и демографическую безопасность Самарской области / Dynamics of the main indicators characterizing the social and demographic security of the Samara region

Показатель	Пороговое значение	2018	2019	2020	2021	Среднегодовое значение
Темп роста численности населения, чел.	≥ 100	99,67	99,89	99,2	99,28	99,51
	оценка	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
Коэффициент депопуляции	≤ 1	1,16	1,03	0,73	0,64	0,89
	оценка	0,86	0,97	1,34	1,56	1,12
Уровень безработицы, %	≤ 5	4,6	5,3	6,0	4,3	5,05
	оценка	1,09	0,94	0,83	1,16	0,99
Численность населения с уровнем дохода ниже прожиточного минимума, %	≤ 10	12,7	12,9	12,3	11,7	12,4
	оценка	0,77	0,78	0,80	0,85	0,81
Коэффициент фондов (соотношение 10% высокодоходного и 10% низкодоходного населения)	≤ 8	12,3	12,3	11,5	11,6	11,93
	оценка	0,65	0,65	0,70	0,69	0,67
Обеспеченность жильем, кв.м/чел.	≥ 25	26,8	27,4	28,1	28,8	27,78
	оценка	1,07	1,10	1,12	1,15	1,11
Обобщенный показатель по группе	оценка	0,91	0,91	0,96	1,07	0,95

Источник: составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [10].

Для проведения анализа необходимо задать шкалу оценки уровня экономической безопасности региона, выделив следующие зоны:

- критический уровень с диапазоном оценки влияния фактора ниже 0,5;
- уровень ниже среднего с диапазоном оценки влияния фактора от 0,5 до 0,7;
- средний уровень с диапазоном оценки влияния фактора от 0,71 до 0,9;
- пороговый уровень с диапазоном оценки влияния фактора от 0,91 до 1,0;
- уровень выше порогового с диапазоном оценки влияния фактора от 1,1 и выше.

Представим интегральную оценку экономической безопасности Самарской области (табл. 5), полагая равнозначность степени влияния исследуемых групп элементов на общий результат [1].

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы об уровне экономической безопасности Самарской области за период 2018–2021 гг.:

- во-первых, производственная безопасность оценена на среднем уровне со степенью влияния факторов этой группы в диапазоне от 0,72 до 0,75 с перспективой развития промышленной политики в регионе. Достижения технологического суверенитета экономики региона реализуется целым комплексом государственных программ, в которых принимает участие данный субъект Российской Федерации;
- во-вторых, инновационная, или научно-техническая безопасность оценена на уровне выше порогового, что свидетельствует о высокотехнологичном и наукоёмком характере производственного сектора экономики регион;

Таблица 5 / Table 5

**Интегральная оценка экономической безопасности Самарской области /
Integral assessment of the economic security of the Samara region**

Год	Элементы экономической безопасности				Интегральная экономическая безопасность
	Производственная безопасность	Инновационная (научно-техническая) безопасность	Инвестиционная (финансовая) безопасность	Социальная и демографическая безопасность	
2018	0,72	1,93	1,1	0,91	1,17
	Уровень средний	Уровень выше порогового	Уровень выше порогового	Уровень пороговый	Уровень выше порогового
2019	0,74	1,96	0,99	0,91	1,15
	Уровень средний	Уровень выше порогового	Уровень пороговый	Уровень пороговый	Уровень выше порогового
2020	0,69	1,98	0,95	0,96	1,15
	Уровень ниже среднего	Уровень выше порогового	Уровень пороговый	Уровень пороговый	Уровень выше порогового
2021	0,75	-	0,98	1,07	0,93
	Уровень средний	-	Уровень пороговый	Уровень выше порогового	Уровень пороговый
В среднем	0,72	1,96	1,01	0,95	1,16
	Уровень средний	Уровень выше порогового	Уровень выше порогового	Уровень пороговый	Уровень выше порогового

Источник: составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [10].

– в-третьих, инвестиционная (финансовая) безопасность региона также оценена на уровне выше порогового, что свидетельствует о создании условий для инвестиционной привлекательности, влияющей на темпы роста валового регионального продукта. В г. Тольятти создана территория опережающего развития «Жигулевская долина», предоставляющая экономические льготы и преференции для резидентов-инвесторов инновационных программ, реализуемых в Самарской области;

– в-четвёртых, социальная и демографическая безопасности находятся на пороговом уровне, что связано со снижением численности населения, расслоением общества по уровню доходов, уровнем безработицы. Начиная с 2010 г., демографическая ситуация в Самарской области характеризуется снижением численности населения, в связи с чем в регионе действует целый ряд мер по удержанию молодёжи для получения образования и трудоустройства, развития проектной деятельности через грантовую поддержку стартапов и форумов.

Заключение

В целом, интегральная оценка экономической безопасности Самарской области находится на уровне выше порогового, что свидетельствует о значительном экономическом потенциале и возможностях его реализации в целях обеспечения развития региона.

Статья поступила в редакцию 10.10.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каранина Е. В., Жигарев А. С., Смирнов Ф. Е. Интегральная оценка и прогнозирование экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа) // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 6. С. 66–75. DOI: 10.32686/1812-5220-2022-19-6-66-75
2. Кислая Т. Н. Эволюция взглядов на экономическую безопасность региона // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2022. № 1 (55). С. 86–90.
3. Никитская Е. Ф., Салимова Ш. А. Региональные особенности качества и уровня жизни населения с позиций национальной экономической безопасности // Вестник евразийской науки (электронный журнал). 2021. Т. 13. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/31ECVN521.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
4. Носкин С. А., Надеждина О. С. Оценка уровня экономической безопасности региона на основе учета факторов цифрового развития // Вестник Академии знаний. 2022. № 49 (2). С. 205–216.
5. Рахматуллоева М. У. Критериальная оценка уровня экономической безопасности региона: практика применения // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых: сборник трудов X Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Челябинск, 22 апреля 2021 г. Челябинск: Южно-Уральский технологический университет, 2021. С. 374–379.
6. Слепокурова А. А., Василенко И. Н., Слепокурова Ю. И. Анализ стратегических аспектов развития региона: трудовые ресурсы, инновации, внешнеэкономическая деятельность // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 2 (57). С. 16–26. DOI: 10.22394/1997-4469-2022-57-2-16-26
7. Современные направления обеспечения экономической безопасности государства и бизнеса (федеральный, региональный, отраслевой аспекты) / А. П. Плотников, Р. Р. Баширзаде, А. В. Пахомова и др. Саратов: Вузовское образование, 2022. 154 с.
8. Сюпова М. С., Бондаренко Н. А. Система индикаторов экономической безопасности региона // ВЕСТНИК ТОГУ. 2019. Т. 55. № 4. С. 67–80.
9. Табачников Р. А. Исследование методических подходов к оценке экономической безопасности региона // Вестник Российского университета кооперации. 2023. № 1 (51). С. 65–69.
10. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области: [Электронный ресурс]. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/production> (дата обращения: 15.05.2023)
11. Тимин А. Н., Рязанова О. А. Роль демографических показателей в оценке экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 1. № 2 (134). С. 53–65. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.02.01.006
12. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 15.05.2023).

REFERENCES

1. [Decree of the President of the Russian Federation No. 208 dated 13.05.2017 “On the Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030”]. In: *Ofitsialnyi sait Prezidenta Rossii* [Official website of the President of Russia]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (accessed: 15.05.2023).
2. Karanina E. V., Zhigarev A. S., Smirnov F. E. [Integral assessment and forecasting of economic

- security of regions (on the example of the Volga Federal District)]. In: *Problemy analiza riska* [Problems of risk analysis], 2022, vol. 19, no. 6, pp. 66–75. DOI: 10.32686/1812-5220-2022-19-6-66-75
3. Kislaya T. N. [Evolution of views on the economic security of the region]. In: *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Vladimira Dalia* [Bulletin of Lugansk State University named after Vladimir Dahl], 2022, no. 1 (55), pp. 86–90.
 4. Nikitskaya E. F., Salimova S. A. [Regional features of the quality and standard of living of the population from the standpoint of national economic security]. In: *Vestnik evraziiskoi nauki (e-journal)* [Bulletin of Eurasian Science: electronic scientific journal], 2021, vol. 13, no. 5. Available at: <https://esj.today/PDF/31ECVN521.pdf> (accessed: 15.05.2023).
 5. Noskin S. A., Nadezhkina O. S. [Assessment of the level of economic security of the region based on the factors of digital development]. In: *Vestnik Akademii znanii* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2022, no. 49 (2), pp. 205–216.
 6. Rakhmatulloeva M. U. [Criterion assessment of the level of economic security of the region: application practice]. In: *Aktualnye problemy sovremennoi nauki: vzgliad molodykh: sbornik trudov X Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh, Cheliabinsk, 22 aprelya 2021 g.* [Actual problems of modern science: the view of the young: proceedings of the X All-Russian (with international participation) scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists, Chelyabinsk, April 22, 2021]. Chelyabinsk, South Ural Technological University Publ., 2021, pp. 374–379.
 7. Plotnikov A. P., Bashirzade R. R., Pakhomova A.V. et al. *Sovremennye napravleniia obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva i biznesa (federalnyi, regionalnyi, otraslevoi aspekty)* [Modern directions of ensuring economic security of the state and business (federal, regional, sectoral aspects)]. Saratov, University Education Publ., 2022. 154 p.
 8. Slepokurova A. A., Vasilenko I. N., Slepokurova Yu. I. [Analysis of strategic aspects of regional development: human resources, innovations, foreign economic activity]. In: *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie* [Region: systems, economics, management], 2022, no. 2 (57), pp. 16–26. DOI: 10.22394/1997-4469-2022-57-2-16-26
 9. Syupova M. S., Bondarenko N. A. [System of indicators of economic security of the region]. In: *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Pacific State University], 2019, vol. 55, no. 4, pp. 67–80.
 10. Tabachnikov R. A. [A study of methodological approaches to assessing the economic security of the region]. In: *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation], 2023, no. 1 (51), pp. 65–69.
 11. *Territorialnyi organ Federalnoi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Samarskoi oblasti* [Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Samara region]. Available at: <https://63.rosstat.gov.ru/production> (accessed: 15.05.2023).
 12. Timin A. N., Ryazanova O. A. [The role of demographic indicators in assessing the economic security of the region]. In: *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia* [Economics and management: problems, solutions], 2023, vol. 1, no. 2 (134), pp. 53–65. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.02.01.006

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Наумова Ольга Николаевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и бизнеса Поволжского государственного университета сервиса;
e-mail: onnaumova@mail.ru

Николаева Надежда Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и бизнеса Поволжского государственного университета сервиса;
e-mail: nikolaevanadezhda87@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga N. Naumova – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Economics and Business, Volga State University of Service;
e-mail: onnaumova@mail.ru

Nadezhda A. Nikolaeva – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of Economics and Business, Volga State University of Service;
e-mail: nikolaevanadezhda87@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Наумова О. Н., Николаева Н. А. Методологический подход к оценке уровня экономической безопасности региона (на примере Самарской области) // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2023. № 4. С. 63–72.
DOI: 10.18384/2949-5024-2023-4-63-72

FOR CITATION

Naumova O. N., Nikolaeva N. A. Methodological approach to assessing the level of economic security of the region (on the example of the samara region) In: *Bulletin of State University of Education. Series: Economics*, 2023, no. 4, pp. 63–72.
DOI: 10.18384/2949-5024-2023-4-63-72