

УДК 338.436.32

DOI: 10.18384/2949-5024-2024-1-112-128

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНКА ТРУДА (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Солодилов А. В., Зайцев А. С.

Государственный университет просвещения

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,

Российская Федерация

Аннотация

Цель. Анализ актуальных проблем государственного регулирования рынка труда на примере Московской области.

Процедура и методы. В работе рассматриваются и анализируются региональные проблемы в сфере реализации государственной политики в сфере регулирования рынка труда на региональном уровне. Авторы приводят различную статистику рынка труда региона, проводят анализ государственных федеральных и региональных программ по регулированию рынка труда. В исследовании были использованы методы сравнительного анализа и синтеза.

Результаты. В ходе исследования выявлено, что в Московской области действуют две подпрограммы, регулирующие рынок труда. Сделан вывод о положительном влиянии данных программ, однако всё ещё существуют проблемы в виде разрозненных механизмов регулирования.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории и практики государственного регулирования рынка труда на региональном уровне и могут использоваться в субъектах Российской Федерации для практического применения.

Ключевые слова: региональный рынок труда, миграция населения, трудоспособное население, уровень безработицы, содействие занятости населения

TOPICAL PROBLEMS IN THE STATE REGULATION OF THE LABOR MARKET (ON THE EXAMPLE OF MOSCOW REGION)

A. Solodilov, A. Zaitcev

State University of Education

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract

Aim. Analysis of current problems of state regulation of the labor market on the example of the Moscow region.

Methodology. The article discusses and analyzes regional problems in the implementation of state policy in the field of labor market regulation at the regional level. The authors provide various statistics of the labor market of the region, analyze state federal and regional programs for regulating the labor market. The study used methods of comparative analysis and synthesis.

Results. The study revealed the conclusion that there are two subprograms regulating the labor market in the Moscow region. The conclusion is made about the positive impact of these programs, but there are still problems in the form of disparate regulatory mechanisms.

Research implications. The results of the study contribute to the development of the theory and practice of state regulation of the labor market at the regional level and can be used in the subjects of the Russian Federation for practical application.

Keywords: regional labor market, migration of the population, able-bodied population, unemployment rate, promotion of employment

Введение

Государственные структуры – ключевые субъекты, заинтересованные в преодолении проблем на различных рынках, в т. ч. рынке труда. Государство уделяет внимание снижению безработицы и разработке механизмов по решению проблем на рынке труда, т. к. это имеет влияние на развитие социально-экономической сферы и страны в целом.

На данный момент повышается эффективность более точечных определённых действий в озвученной сфере, увеличиваются слаженность и координация участников в вопросах формирования условий обеспечения занятости, поддержки и развития предпринимательства, а также совершенствования государственных органов как субъектов управления системой труда и занятости.

Вместе с тем для успешного функционирования экономики РФ сегодня необходимо примерно 2 млн работников самых разных профессий¹. В различных субъектах РФ ситуация неоднородна. Очевидно, данную проблему необходимо решать с учётом состояния региональных рынков труда.

Геополитические реалии современности повлияли на структурную трансформацию экономики России. На данный момент идёт поиск новых равновесных состояний, новых источников передовых технологий с учётом изменения международной торговли и перестройки логистических цепочек. Конечно, все эти процессы влияют и на рынки труда, при этом можно заключить, что рынки труда крупных агломераций РФ не так сильно характеризуются влиянием кризисных процессов, что становится возможным за счёт «сервисной» структуры экономики, однако, необходимо заметить, что уход иностранных компаний поставил под угрозу тысячи рабочих мест, а частичная мобилизация привела к высвобождению части рабочей силы, что также не лучшим образом отражается на рынке труда.

Выводы и рекомендации, сформулированные в рамках данного исследования, могут использоваться в решении задач прикладного характера, связанных с реализацией мероприятий по регулированию рынка труда на уровне региона.

Теоретико-методологические основы регулирования регионального рынка труда

Рынок труда является одним из значимых социально-экономических составляющих развития любой страны и территории. Эффективность региональных рынков труда имеет большую степень влияния на качество жизни в регионе, уровень благосостояния, развитие предпринимательства [10].

Современная литература по выбранной теме позиционирует рынок труда как неоднородную и динамичную систему отношений, охватывающих помимо аспекта

¹ Без рук вон плохо // Аргументы и факты. . 2023. 4–10 окт. С. 15.

обеспечения региональной экономики необходимым объёмом трудовых ресурсов, также разработку и реализацию эффективной политики развития социально-трудовой сферы и возникающих в ней отношений, которые учитывали бы интересы всех участников регионального рынка труда, включая органы государственной власти. Далее под рынком труда будет пониматься региональный рынок труда, поскольку во многом трактовки понятия рынка труда, его структуры и механизма для страны и для региона являются схожими. Региональный рынок труда, являясь частью национального рынка труда, одновременно может рассматриваться как относительно самостоятельная сложная социально-экономическая система [7].

Так, по мнению Б. М. Ермолаева, под рынком труда можно понимать систему общественных отношений, которые направлены на согласование интересов наёмных работников и работодателей [3, с. 9].

А. И. Рофе даёт следующую трактовку рынка труда: рынок труда – такое же структурное звено экономики региона, которое функционирует вместе с другими видами рынков (услуг, материалов, товаров, ценных бумаг и т. д.) [7]. По мнению исследователя, рынок труда взаимосвязан с такими процессами и показателями, как спрос и предложение труда, найм.

Н. А. Волгин утверждает категорию рынка труда в качестве совокупности социальных и трудовых взаимоотношений покупателей и продавцов рабочей силы на условиях найма¹.

С позиции Б. М. Генкина, рынок труда – это «прежде всего механизм согласования интересов работодателя и лиц, работающих по найму» [2, с. 121].

Соответственно, здесь можно выделить подход, в рамках которого рынок труда исследуется в качестве системы социальных отношений, базирующихся на найме и предложении трудовых ресурсов, однако, по мнению автора, на данных параметрах содержание и сущность рассматриваемой категории не ограничивается, что доказывает наличие других подходов к трактовке понятия рынка труда.

Доктор экономических наук Б. В. Корнейчук под рынком труда понимает общественный механизм, который позволяет регулировать уровень оплаты труда, объёмы труда в системе хозяйствования на определённой территории. Рынок труда, по мнению Корнейчука, подвержен влиянию институциональных факторов, регулированию со стороны государства и качеству рабочей силы, присутствующей на самом рынке².

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики РАН Е. С. Кубишин рассматривает рынок труда как систему совокупных экономических взаимосвязей спроса и предложения рабочей силы, обеспечивающих реализацию социальных интересов и функций [4, с. 29].

Профессор Е. Б. Яковлева трактует рынок труда как совокупность социально-экономических отношений, в которых участвуют работодатель, наёмный работник и государство как институциональный регулятор, формирующий условия возникновения, развития и контроля таких отношений³.

Приведённые определения достаточно широко трактуют рынок труда, охватывая не просто найм и предложение, а оперируя также категориями социальных интересов, государства, экономики территории. В последнем приведённом определении также упоминается институциональный регулятор. Можно заключить: данное

¹ Волгин Н.А. Рынок труда и доходы населения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям. М.: Филинь, 1999. 280 с.

² Кубишин Е. С. Экономика рынка труда: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020. 127 с.

³ Рынок труда: учебник и практикум для вузов / под ред. Е. Б. Яковлевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2022. 253 с.

обстоятельство обусловлено тем, что рынок труда в экономической науке также рассматривается с точки зрения таких ключевых подходов, как неоклассический и институциональный [8].

В рамках неоклассического подхода рынок труда исследуется в текущем времени, как уже сложившийся механизм, без учёта исторических, политических, социальных и других факторов, которые могут оказывать на рынок труда влияние. Данный подход к тому же базируется на том, что как работники, так и работодатели являются эгоистичными и основной целью их выступает максимизация целевого показателя (прибыли, оплаты труда и прочих, которые могут выражаться в стоимостной форме).

Институциональный подход характеризует, соответственно, рынок труда в качестве института, что подразумевает принятые в обществе правила взаимодействия индивидов, сложившиеся в процессе развития культуры и определяющие привычный способ организации той или иной сферы общественной жизни. Т. е. рынок труда на конкретной территории анализируется с учётом истории развития сферы трудовых отношений, социальных, политических и прочих факторов, которые влияют на эту сферу. В рамках институционального подхода рынок исследуется с точки зрения динамического аспекта, т. е. посредством анализа тенденций, которые характеризуют рынок труда в прошлом и будущем. Данный подход определяет, что в этом случае рынок труда исследуется на базе модели «институционального человека», в основе которой лежит сложная система мотивов и ценностей человека [6].

В результате можно прийти к тому, что рынок труда представляет собой достаточно сложную систему, поскольку множество исследователей представляют совершенно различные трактовки понятия рынка труда.

На основании проведённого теоретического исследования к определению рынка труда и подходов к его исследованию можно заключить и сформулировать авторское определение рынка труда: под рынком труда можно понимать взаимосвязанную совокупность системного характера правовых, трудовых, социальных и экономических отношений, которые формируются в социальной среде и взаимодействии работников и работодателей при участии государства, общества или каких-либо конкретных общественных организаций. Базой взаимодействия являются такие аспекты, как спрос и предложение труда, оплата труда, условия труда и социальная защита в рамках трудовых отношений. Важно подчеркнуть, что рынок труда не ограничивается как таковой простой операцией по купле-продаже рабочей силы, поскольку отношения на рынке труда затрагивают профподготовку и переподготовку кадров, систему социальной защиты, образование, управление занятостью.

На сегодняшний день происходит девальвация трудовых ценностей, а трудовая деятельность становится средством выживания. Вместе с тем степень государственного регулирования также является предметом дискуссий.

Если взглянуть на данный аспект с одной стороны, то регулирование рынка труда в регионе необходимо тогда, когда налицо факт неэффективности рыночного механизма [5]. В соответствующих источниках данную ситуацию принято называть *market failures* – несостоятельность рыночного механизма. Ввиду этого ряд российских исследователей полагают, что государственное регулирование рынка труда должно быть обязательным элементом механизма рынка труда. Например, такие авторы, как А. Г. Гранберг, Л. О. Ильина, С. Я. Некрестьянинова и др. Затронутая позиция основывается на том, что рынок труда практически не имеет склонности

к саморегулированию, что, как следствие, создаёт предпосылки к несбалансированности спроса и предложения, увеличению уровня безработицы в регионе.

С другой стороны, можно заключить, что активное государственное регулирование рынка труда в регионе не равно эффективности регулирования, соответственно, государственное регулирование рынка труда должно быть минимизировано. Данной точки зрения придерживаются Р. И. Капелюшников, В. Е. Гимпельсон, которые считают, что российский рынок всегда характеризовался чрезмерным регулированием и продолжает оставаться таковым. Их точку зрения подтверждают различные индексы жёсткости трудового законодательства, которые формируются международными организациями, например, Всемирным Банком [1], ОЭСР¹ и др. Показатели отражают с правовой точки зрения, что рынок труда в России остаётся одним из наиболее ригидных среди стран с рыночной системой хозяйствования.

Однако, по нашему мнению, наиболее оптимальна позиция тех исследователей, которые выступают за оптимальное соотношение рыночного механизма регулирования и государственного регулирования. Л. С. Бабынина, Ю. Г. Одегов и Г. Г. Руденко утверждают, что государство должно применять не административные методы регулирования трудовых отношений, а организационно-экономические, т. к. только так возможно формирование реальных предпосылок для эффективного использования трудового потенциала территории².

Подобную точку высказывает и А. П. Егоршин, который утверждает, что государственная политика на рынке труда должна оптимально сочетать государственное регулирование с усилением рыночного механизма регулирования трудовых взаимоотношений [4, с. 67].

Анализ состояния рынка труда в Московской области

Московская область – это крупный субъект Российской Федерации, который расположен в Центральном федеральном округе. Регион располагается на европейской части страны, рядом с Московской областью находятся Тульская, Тверская, Калужская, Владимирская, Ярославская и Рязанская области. Органы административной власти располагаются в Красногорске, но административным центром региона выступает Москва.

Предлагаем провести анализ рынка труда Московской области за последние годы, чтобы выявить особенности формирования факторов, влияющих на рынок труда, и предложить пути оптимизации механизма государственного управления.

На рис. 1 представлены динамика численности населения региона, численности трудоспособного населения, а также темп роста численности населения. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) публикует данные о численности и плотности населения Московской области. На 1 января 2022 г. в регионе постоянно проживали 7 768 878 чел.

¹ OECD Indicators of Employment Protection // Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) : [сайт]. URL: <https://www.oecd.org/employment/emp/oecdindicatorsofemploymentprotection.htm> (дата обращения: 23.06.2023).

² Экономика труда: учебник и практикум для вузов / Ю. Г. Одегов, Г. Г. Руденко, Л. С. Бабынина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. С. 240.

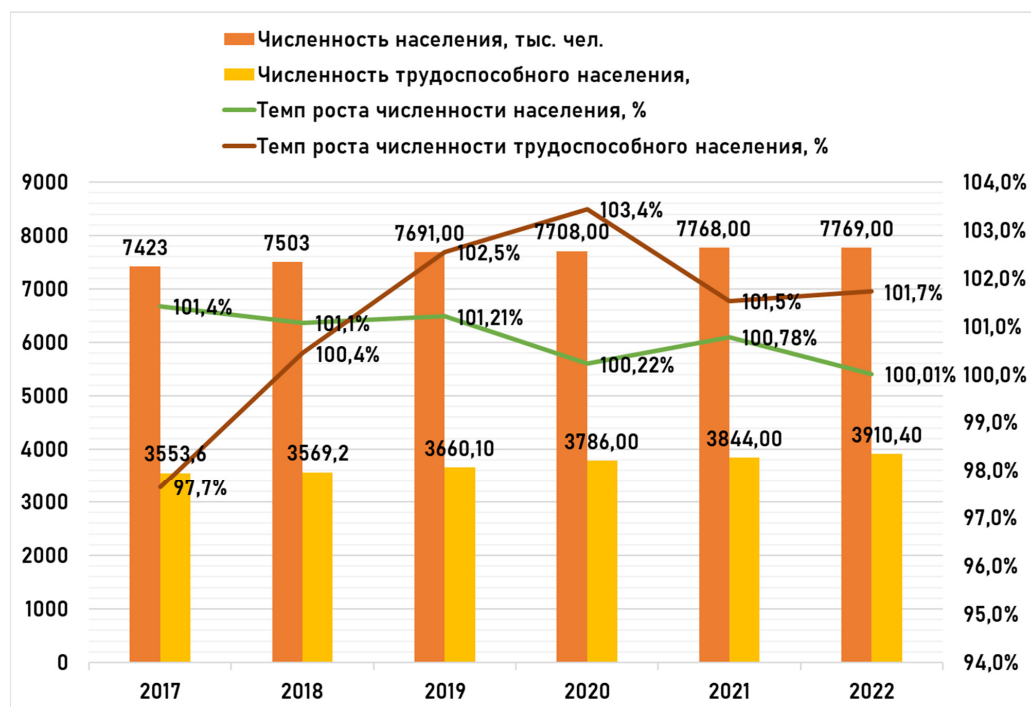


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика показателей численности населения Московской области за 2017–2022 гг. / Dynamics of the population of the Moscow region in 2017-2022.

Источник: [9].

По численности населения регион занимает 2 место в ЦФО, за рассматриваемый период численность населения увеличилась – по итогам 2017 г. численность населения составляла 7 319 тыс. чел., а на конец 2021 г. – 7 768 тыс. чел.

В 2020 г. темп роста снизился, но по итогам 2021 г. демонстрируется тренд к восстановлению. Численность трудоспособного населения за рассматриваемый период увеличилась на 8 %, однако темпы роста снизились в 2021 г.

В 2022 г. численность населения региона выросла на 1,5 % при том, что темпы роста численности трудоспособного населения сократились, а прирост численности составил всего 66,4 тыс. чел.

Для оценки тенденции популяционных процессов в регионе (поскольку они во многом оказывают влияние на состояние рынка труда) рассмотрим динамику численности населения за 20 лет с промежутком в 5 лет (рис. 2).

Особенностью Московской области является отсутствие депопуляционных процессов.

При этом если до 2020 г. темп роста численности увеличивался, то по результатам 2022 г. он сократился. Помимо демографических процессов, таких как смертность и рождаемость, на численность населения в регионе влияет миграционная активность, поскольку Московская область является вторым рынком труда в России из-за своей близости к столице. Динамика миграционных показателей представлена на рис. 3.

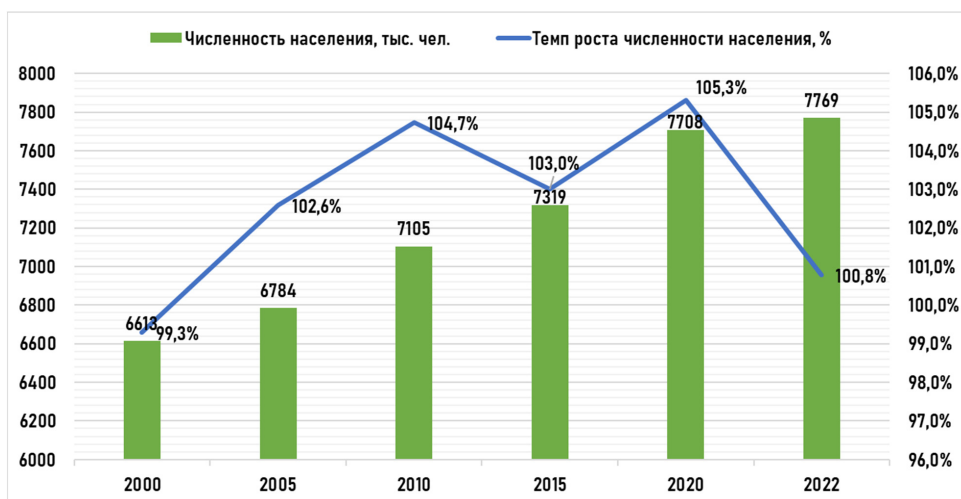


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика численности населения Московской области за 2000–2022 гг. / The dynamics of the population of the Moscow region in 2000–2022.

Источник: Численность и состав населения. Мосстат [Электронный ресурс]. URL: https://mosstat.gks.ru/Статистика/Официальная_статистика/Московская_область/Население (дата обращения: 02.06.2023).

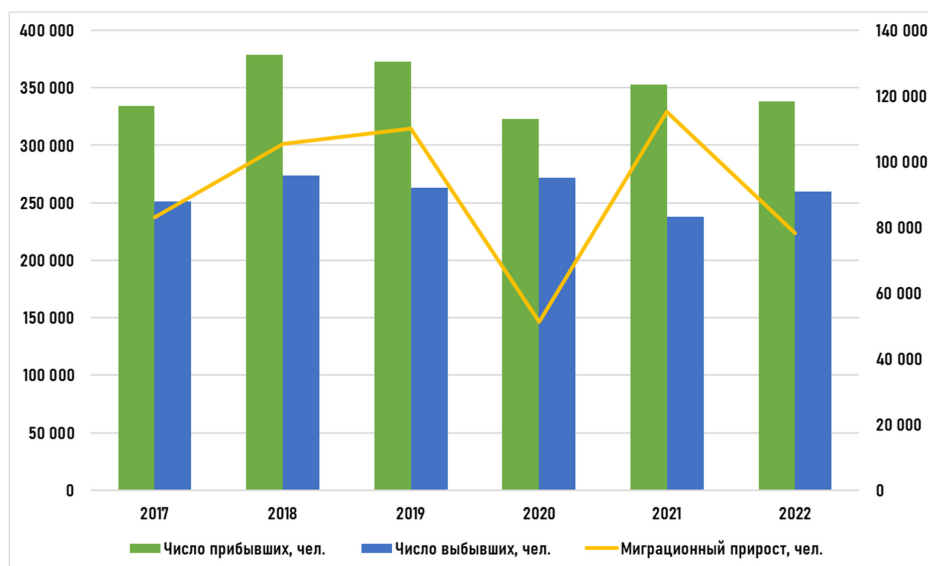


Рис. 3 / Fig. 3. Миграционные потоки Московской области за 2017–2022 гг., чел. / Migration flows of the Moscow region for 2017–2022, people

Источник: [9].

Заметно, что отрицательный миграционный прирост (сокращение разности между прибывшими и уехавшими) характерен для Московской области в 2020 и в 2022 гг. В 2020 г. данная тенденция была связана с введением ограничений и переходу на удалённый режим работы. В 2022 г. на численность населения повлияли

также макроэкономические и геополитические события: начало СВО; введение санкций против экономики России; уход иностранных компаний с российского рынка; частичная мобилизация. Данные обстоятельства привели к тому, что приток населения в регион снизился, в то время как отток увеличился, что и привело к отрицательному миграционному приросту.

По мнению авторов, в этом аспекте большое влияние оказывают близость к столице, а также тенденция миграции из других регионов в Москву и Московскую область по причине более высокого уровня жизни. Вполне логично утверждать, что в течение ближайших нескольких лет по причине развития столицы и желания населения из разных регионов повысить уровень и качество жизни, численность населения будет увеличиваться. В табл. 1 представлена динамика численности и структуры занятых в экономике Московской области за 2017–2021 гг.

Таблица 1 / Table 1

Численность и структура занятых в экономике Московской области за 2017–2021 гг., тыс. чел. / The number and structure of employees in the economy of the Moscow region for 2017-2021, thousand people

	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	3450	3385,7	3437,1	3422,7	3488,4
Из них по видам экономической деятельности:					
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	89,8	111,6	93,4	90,5	86,6
Добыча полезных ископаемых	5,7	8,2	6,3	6,3	6,7
Обрабатывающие производства	600,0	558,1	587,1	573,7	592,9
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	70,5	69,1	72	77,5	80,7
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	35,9	38,4	35,3	34,6	37,9
Строительство	331,9	325,6	339,5	328,6	351,1
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	718,5	701	715	710,5	743,6
Транспортировка и хранение	293,7	280,2	301,7	310,5	303,1
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	87,9	96,6	96,8	99,4	105
Деятельность в области информации и связи	63,3	45,6	54,7	57,9	57,4
Деятельность финансовая и страховая	29,4	22,6	26,8	30,7	32,7
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	142,0	139,2	138,7	135,7	128,4
Деятельность профессиональная, научная и техническая	196,0	191,6	179,8	174,6	166,6
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	86,2	104,3	95,6	101,9	110,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	142,6	134,7	131,9	133	131,2
Образование	217,4	223,9	224,1	222,7	219,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	190,4	189	196,5	195,7	198,2
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	53,6	60,2	52,3	53,6	55,4
Предоставление прочих видов услуг	90,7	83,2	85,7	81,6	77,6

Источник: Социально-экономическое развитие Московской области. Информация о социально-экономическом развитии Московской области [Электронный ресурс]. URL: <http://https://mef.mosreg.ru/download/document/11328821> (дата обращения: 29.09.2023).

Численность занятых в экономике региона (табл. 1) меняется незначительно:

- в 2017 г. численность занятых составила 3 450 тыс. чел.;
- в 2018 г. она незначительно сократилась до 3 385,7 тыс. чел.;
- в 2019 г. показатель составил 3 437,1 тыс. чел.;
- в 2020 г. на фоне ограничений ввиду пандемии коронавируса сократился до 3 422,7 тыс. чел.;
- за 2021 г. численность занятых увеличилась до 3 488,4 тыс. чел.

В 2022 г. рабочая сила показала незначительный прирост – всего 3,6 тыс. чел., при этом уровень занятости практически не изменился – на 0,1 %, как и уровень безработицы. Т. е. рабочей силы стало чуть больше, но при этом уровень безработицы и уровень занятости не изменился. Во многом этому способствовали меры, принимаемые Правительством Московской области в виде государственной поддержки: в результате изменения геополитической ситуации в начале 2022 г. на фоне начала СВО Российской Федерацией на Украине и введённых впоследствии санкций, ухода многих иностранных компаний с российского рынка, государством были введены меры поддержки рынка труда и занятости. В первом квартале в 2023 г. наблюдается снижение уровня безработицы по соотношению с концом 2022 г. на 0,3 %.

Следующий показатель, который будет оцениваться в рамках состояния рынка труда исследуемого региона, – это показатель численности официально зарегистрированных безработных, т. е. лиц, которые обратились за содействием в поиске подходящей работы (рис. 4).

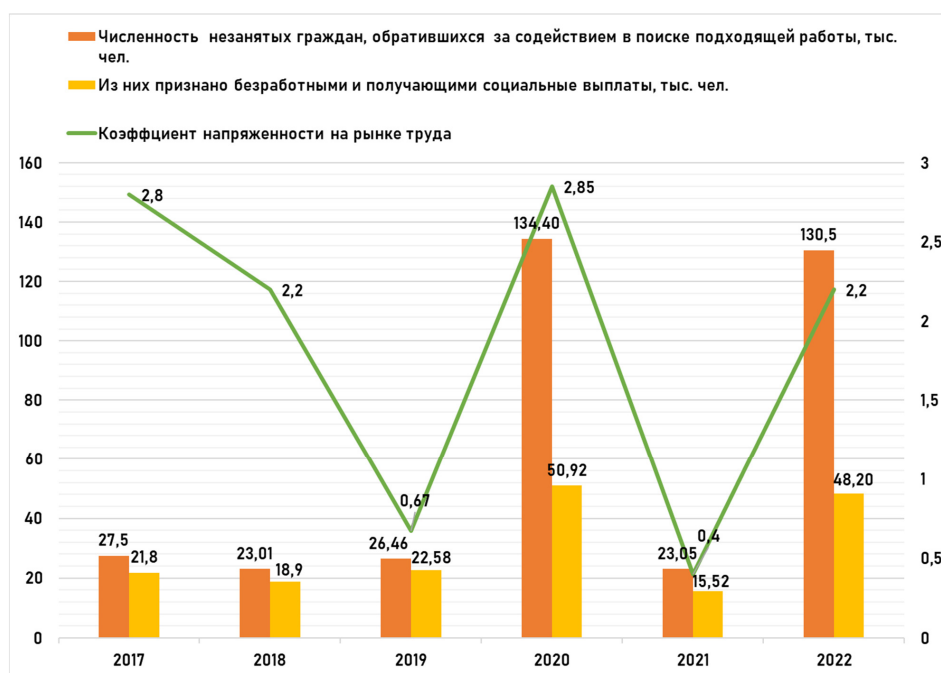


Рис. 4 / Fig. 4. Динамика численности граждан, обратившихся за содействием в поиске работы, и граждан, признанных безработными в Московской области за 2017–2022 гг. / The dynamics of the number of citizens who applied for assistance in finding a job and citizens recognized as unemployed in the Moscow region for 2017–2022

Источник: [9].

Можно отметить, что, несмотря на резкий всплеск как численности обратившихся за услугой по содействию занятости, так и численности зарегистрированных безработных, а также коэффициента напряжённости на рынке труда, по итогам 2021 г. показатели сократились даже на уровень ниже 2017 г.

Согласно данным Министерства труда и социального развития Московской области, в 2022 г. в службу занятости населения Московской области обратились 226,7 тыс. граждан с заявлениями о предоставлении государственных услуг в сфере занятости. Из них за содействием в поиске подходящей работы – 130,5 тыс. заявлений. В отчётном периоде были признаны безработными 48,2 тыс. чел.

Коэффициент напряжённости на рынке труда по итогам 2022 г. увеличился до 2,2 с 0,4 в 2021 г.

Это обусловлено тем, что количество безработных, официально зарегистрированных в службах занятости и обратившихся за услугами по поиску работы, увеличилось, а потребность в работниках у организаций сократилась (рис. 5), что, соответственно, приводит к сокращению числа вакансий.



Рис. 5 / Fig. 5. Динамика потребности организаций в работниках и численности незанятых граждан, признанных безработными по Московской области за 2017–2022 гг. / Dynamics of the need of organizations for workers and the number of unemployed citizens recognized as unemployed in the Moscow region for 2017–2022

Источник: Численность и состав населения. Мосстат. [Электронный ресурс]. URL: https://mosstat.gks.ru/Статистика/Официальная_статистика/Московская_область/Население (дата обращения: 02.06.2023).

Можно сделать вывод, что явных признаков кризиса на рынке труда в Московской области не наблюдается. Более того, по итогам 2021 г. Московская область была включена в топ-3 лучших рынков труда в стране согласно исследованию РИА Новости. В показателях рейтинга учитывались 8 показателей, которые включали в т. ч. занятость, ёмкость рынка труда, уровень оплаты труда, условия труда и др.¹.

¹ Московская область в числе лучших рейтинга рынка труда в России. [Электронный ресурс] // Единый инвестиционный портал предпринимателей Московской области : [сайт]. URL: <https://investmo.ru/press/news/2067> (дата обращения: 02.09.2023).

Вместе с тем данное исследование позволило выявить следующие негативные аспекты состояния и развития рынка труда:

- снизились темпы роста трудоспособного населения;
- стратегически важные сферы экономики Московской области, такие как здравоохранение и социальные услуги, образование, сельское хозяйство, научно-техническая деятельность, характеризуются оттоком или очень низким притоком трудовых ресурсов;
- численность рабочей силы в Московской области за рассматриваемый период сокращается, качественный состав рынка труда ухудшается;
- растёт напряжённость на рынке труда из-за сокращения потребности организаций в работниках при одновременном увеличении предложения на рабочую силу.

Наличие данных явлений на рынке труда Московской области свидетельствует о том, что необходимы дополнительные меры по его регулированию. Однако для начала необходимо понять, как устроена и функционирует система государственного регулирования рынка труда в Московской области за период 2017–2023 гг.

Московская область проявляет творческий подход ко многим проблемам, что напрямую влияет на создание рабочих мест.

В качестве примера можно привести реализацию проекта «Производительность труда» в Московской области. Его участниками стали 149 организаций, которые подключились к технологиям «бережного производства». Из них 83 предприятия получили поддержку Регионального центра компетенций. Однако стоит отметить, что абсолютно все компании, которые принимали участие в данном проекте остались в нём, на данный момент все компании-участники применяют полученный опыт и на других сферах и участках работы¹. Примером может служить производитель пищевых ингредиентов ООО «Спасский и партнеры». За полгода участия в проекте на тестовом участке сократилось время производственного процесса почти на 32%, выработка продукции при этом на человека на разных участках увеличилась от 10 до 39%⁴. К концу 2024 г. планируется привлечь более 300 предприятий к данному проекту.

Активно идёт взаимодействие с КНР. Так, недавно делегация от правительства Московской области во главе с губернатором Подмосковья А. Ю. Воробьевым прибыла в Китай. В ходе визита была заключена целая серия важных соглашений с предпринимателями. Например, обсуждался вопрос запуска завода в индустриальном парке «Есипово», открытие второй очереди бизнес-парка «Гринвуд» и другие проекты². Принятые соглашения способствуют созданию новых рабочих мест.

Если рассматривать субъекты государственного регулирования рынка труда, стоит выделить в первую очередь Министерство социального развития Московской области. Данное министерство ответственно в области занятости населения, рынка труда, социальной защиты. Оно решает данные вопросы как самостоятельно, так и совместно с органами федеральной власти, органами местного самоуправления области³.

¹ Социально-экономическое развитие Московской области. Информация о социально-экономическом развитии Московской области // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://https://mef.mosreg.ru/download/document/11328821> (дата обращения: 29.09.2023).

² Уверен, что наше сотрудничество будет плодотворным [Электронный ресурс] // Подмосковье сегодня. 2023. 20 окт. С. 2.

³ Положение о Министерстве социального развития Московской области // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/537978193> (дата обращения: 10.09.2023).

Одним из направлений деятельности является приём обращений граждан. Если проанализировать обращения граждан в Министерство, по вопросам труда и занятости можно выделить обращения категорий: «Трудоустройство» и «Ветераны труда» (рис. 6).



Рис. 6 / Fig. 6. Динамика рассмотренных обращений граждан Министерством социального развития Московской области за 2017–2022 гг., ед. / Dynamics of the considered appeals of citizens by the Ministry of Social Development of the Moscow region for 2017–2022, units

Источник: Отчёты по работе с обращениями граждан. Официальный сайт Министерства социального развития Московской области [Электронный ресурс]. URL: <https://msr.mosreg.ru/dokumenty/obrascheniya-grazhdan/otchety-po-rabote-s-obrascheniyami-grazhdan> (дата обращения: 12.09.2023).

Возможно определить, что за рассматриваемый шестилетний период наибольшее число обращений касалось именно трудоустройства в 2020 г. Однако и в 2022 г. можно отметить значительный рост обращений граждан по вопросам трудоустройства в Министерство социального развития Московской области, что связано с изменениями некоторых положений законодательства, а также с введением мер государственной поддержки рынка труда в регионе, о которых в основном и уточняли граждане в своих обращениях.

Для предотвращения негативных последствий рыночной экономики региона и оказания поддержки рынку труда по всем основным направлениям, во многих государствах мира формируются программы, которые выступают самостоятельным методом и инструментом поддержания и регулирования рынка труда [1]. Вместе с тем необходимо понимать, что такие программы качественно закреплены на законодательном уровне и юридически декларируется, что необходимо потенциально приводить к качественному исполнению и интеграции в экономику территории в зависимости от особенностей как страны, так и регионов.

Если рассматривать действующие на территории Московской области государственные программы и национальные проекты в сфере рынка труда и занятости, они представлены следующим образом:

- проект Московской области «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» Национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости»¹;
- подпрограмма «Содействие занятости населения» Московской области государственной программы «Социальная защита населения Московской области»;
- подпрограмма «Развитие трудовых ресурсов и охраны труда» государственной программы «Социальная защита населения Московской области»².

Несмотря на последствия пандемии коронавируса в 2021 г., можно отметить, что именно в этом году с точки зрения показателей подпрограмма была реализована более эффективно. Наиболее низкое финансовое исполнение подпрограммы можно отметить для 2021 г. – освоение средств составило менее 90% – всего лишь 87,3%. При этом для 2020 г. при недостижении целевых показателей отмечается высокая эффективность в освоении финансового обеспечения программы. Такая высокая эффективность может быть обусловлена оперативными и эффективными мерами поддержки рынка труда, предпринимательства и социальной сферы на фоне ограничений, возникших вследствие распространения пандемии COVID-19.

По итогам 2022 г. явно очевидно, что не выполнен план по показателю безработицы за год, однако, можно отметить, что также хороший результат демонстрирует освоение выделенного на реализацию подпрограммы бюджета – его исполнение составило 94,6 % относительно 87,31% в 2021 г. Данное обстоятельство возможно объяснить тем, что в условиях мобилизации финансовых ресурсов в государстве за использованием финансового обеспечения осуществлялся тщательный контроль, что и привело к высокому результату.

Отмечая показатель миграционного прироста, следует обратить внимание, что на протяжении всего периода он сокращается, а значит, граждан, покидающих регион, становится больше, чем прибывающих. Поскольку данная тенденция начала выражаться в 2020 г., продолжилась в 2021 г., это, по мнению авторов, можно объяснить действием пандемии коронавируса, когда многие стали покидать Москву и Московскую область и возвращаться/целенаправленно переезжать в другие регионы.

С падением курса рубля в 2023 г. примерная потеря мигрантов на рынке труда в РФ составила около 3%³. Данная тенденция свойственна и Московской области.

Однако, если тенденция будет сохраняться, это обстоятельство может впоследствии отразиться на рынке труда в виде дополнительной нехватки рабочей силы, которая и так сокращает темпы своего прироста за рассматриваемый период. Социальные гарантии были обеспечены работникам на 100%. Нарушений в ходе исследования не выявлено.

Подводя итог проведённому исследованию в рамках данного раздела, можно обобщить и выделить положительные и отрицательные результаты государственного регулирования рынка труда Московской области (рис. 7).

¹ Паспорт регионального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» // Министерство социального развития Московской области: [сайт]. URL: <https://msr.mosreg.ru/deyatelnost/nacionalnyi-proekt-proizvoditelnost-truda-i-podderzhka-zanyatosti/30-11-2020-11-04-48-pasport-regionalnogo-proekta-podderzhka-zanyatosti> (дата обращения: 10.09.2023).

² Государственная программа Московской области «Социальная защита населения Московской области» на 2017–2024 гг. // Министерство социального развития Московской области : [сайт]. URL: <https://msr.mosreg.ru/dokumenty/gosudarstvennaya-programma/14-09-2021-12-38-56-gosudarstvennaya-programma-moskovskoy-oblasti-sots> (дата обращения: 12.09.2023).

³ Социально-экономическое развитие Московской области. Информация о социально-экономическом развитии Московской области // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://https://mef.mosreg.ru/download/document/11328821> (дата обращения: 29.09.2023).

Положительные результаты регулирующего воздействия на рынок труда Московской области	Отрицательные результаты регулирующего воздействия на рынок труда Московской области
<ul style="list-style-type: none">• Увеличение численности занятых• Сокращение безработных• Разработка оперативных мер государственной поддержки в условиях 2020-2022 гг.• Рост численности трудовых ресурсов• Прирост доли занятого населения, прошедшего переподготовку/повышение квалификации• В целом удовлетворительные показатели реализации подпрограмм госпрограмм в сфере регулирования рынка труда и занятости Московской области	<ul style="list-style-type: none">• Сокращение темпов роста численности трудоспособного населения• Низкий прирост/отток трудовых ресурсов из стратегически важных отраслей экономики Московской области (образование, здравоохранение и др.)• Сокращение уровня занятости при увеличении численности занятых• Рост напряженности на рынке труда• Разбалансированность рынка труда• Прирост трудовых ресурсов в 2022 году обусловлен увеличением количества иностранных трудовых мигрантов• Закрытие национального проекта в регионе по поддержке занятости и повышению эффективности рынка труда• Разрозненные целевые показатели и отсутствие единого начала в реализации подпрограмм в сфере труда и занятости

Рис. 7 / Fig. 7. Результаты государственного регулирования рынка труда Московской области / The results of state regulation of the labor market in the Moscow region

Источник: составлено авторами.

Заключение

В рамках исследования понятия и сущности регионального рынка труда были проанализированы подходы различных исследователей, позволившие впоследствии сформулировать авторам собственное определение категории «рынок труда», а также исследовать подходы к сущности рынка труда, что позволило разработать структуру рынка труда, которая пока практически не позиционируется в исследованиях.

Исследование государственного регулирования рынка труда проводилось на примере рынка труда Московской области. Было выявлено, что в целом рынок труда Московской области достаточно устойчив и имеет позитивные тенденции. Однако наряду с положительными результатами анализа были выявлены негативные аспекты по ряду показателей: медленный прирост или вовсе отток трудовых ресурсов из значимых отраслей экономики, отрицательный темп прироста, сокращение рабочей силы в регионе, отсутствие роста показателя занятости при приросте численности занятых, рост напряжённости рынка труда и его разбалансированность. В целом такие проблемы можно отнести к системным проблемам рынка труда, которые характерны для многих регионов современной России. Несмотря на то, что Московская область является достаточно развитым регионом, имеет близкое расположение к столице, данные проблемы рынка труда имеют место и здесь.

В результате анализа реализации государственных программ в сфере развития рынка труда и занятости был сделан вывод, что в Московской области в рамках государственной программы «Социальное развитие Московской области» были выявлены две подпрограммы, посвящённые рынку труда, при этом нельзя говорить, что для их реализации были выявлены наиболее важные целевые показатели. В целом данные подпрограммы реализуются положительно, однако организация ре-

гулирующего воздействия в виде разрозненных механизмов выступает барьером как для более эффективного регулирования, так и для развития самого рынка труда в регионе.

На основании проведённого исследования выявлены основные проблемы государственного регулирования рынка труда в рассматриваемом регионе, которые связаны как с состоянием рынка труда (к таким результатам приводит неэффективное регулирование), так и с непосредственными недостатками в самой системе и механизме регулирования – подпрограммы государственной программы не позволяют эффективно регулировать рынок труда, поскольку содержат слишком ограниченное число целевых показателей и мероприятий.

Было выявлено, что современные управленческие решения на уровне региона, наряду с государственными программами позволили комплексно подходить к регулированию рынка труда, однако их можно и совершенствовать.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев П. П., Сердюкова Д. Ю. Государственное регулирование рынка труда [Электронный ресурс] // Актуальные исследования. 2021. № 49 (76). URL: <https://apni.ru/article/3375-gosudarstvennoe-regulirovanie-rinka-truda> (дата обращения: 12.09.2023).
2. Генкин Б. М. Методы повышения производительности и оплаты труда: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. 160 с.
3. Ермолаев М. Б. Экономико-математические модели анализа и прогнозирования регионального рынка труда: автореф. дис. ... докт. экон. наук. Иваново, 2005. 32 с.
4. Методология управления трудовыми ресурсами: монография / А. П. Егоршин; науч. ред. А. П. Егоршин, И. В. Гуськова. Нижний Новгород: НИМБ, 2008. 351 с.
5. Пришляк Е. А. Региональный рынок труда: проблемы и перспективы развития // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2020. № 20-1 (72). С. 55–57.
6. Пятинина О. Р. Аспекты регулирования процесса воспроизводства трудовых ресурсов современного рынка труда // Научные труды центра перспективных экономических исследований. 2020. № 19. С. 159–165.
7. Развитие теории и практики экономики труда: коллективная монография / Е. В. Галаева, Ю. В. Долженкова, А. Л. Жуков, А. И. Рофе и др. М.; Берлин: Директмедиа Паблишинг, 2017. 482 с.
8. Российский рынок труда через призму демографии: монография / под ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшникова. М.: ИД Высшей школы экономики, 2020. 436 с.
9. Шестакова Е. В., Кичаева И. А. Взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг в региональной экономике: монография. М.: Первое экономическое издательство, 2021. 124 с.
10. Эффективность государственного управления и качество жизни населения: монография / А. В. Желтенков, А. В. Солодилов, С. А. Рябиченко и др. М.: ИИУ МГОУ, 2018. 112 с.

REFERENCES

1. Vasiliev P. P., Serdyukova D. Yu. [State regulation of the labor market]. In: *Aktualnye issledovaniia* [Actual Research], 2021, no. 49 (76). URL: <https://apni.ru/article/3375-gosudarstvennoe-regulirovanie-rinka-truda> (accessed: 12.09.23).
2. Genkin B. M. *Metody povysheniia proizvoditelnosti i oplaty truda* [Methods of increasing productivity and wages]. Moscow, Norma Publ.: INFRA-M, 2022. 160 p.
3. Ermolaev M. B. *Ekonomiko-matematicheskie modeli analiza i prognozirovaniia regionalnogo rynka truda: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk* [Economic and mathematical models of analysis and forecasting of the regional labor market: abstract of Dr. Sci. thesis in Economical sciences]. Ivanovo, 2005. 32 p.
4. A. P. Egorshin et al. *Metodologiya upravleniia trudovymi resursami* [Methodology of human resources management], Nizhny Novgorod, NIMB Publ., 2008. 351 p.
5. Prishlyak E. A. [Regional labor market: problems and prospects of development]. In: *COLLOQUIUM-JOURNAL*, 2020, no. 20–1 (72), pp. 55–57.
6. Pyatianina O. R. [Aspects of regulation of the process of reproduction of labor resources of the modern labor market]. In: *Nauchnye trudy tsentra perspektivnykh ekonomicheskikh issledovani* [Scientific works of the Center for Promising Economic research], 2020, no. 19, pp. 159–165.
7. *Razvitie teorii i praktiki ekonomiki truda* [Development of the theory and practice of labor economics]. E. V. Galaeva, Yu. V. Dolzhenkova, A. L. Zhukov, A. I. Rofo, et al. Moscow-Berlin, Directmedia Publishing Publ., 2017. 482 p.
8. V. E. Gimpelson, R. I. Kapelyushnikov. *Rossiiskii rynek truda cherez prizmu demografii: monografiia* [The Russian labor market through the prism of demography]. Moscow, Izdatelskii dom Vysshei shkoly ekonomiki Publ., 2020. 436 p.
9. Shestakova E. V., I. A. Kichaeva. *Vzaimodeistvie rynka truda i rynka obrazovatelnykh uslug v regionalnoi ekonomike* [Interaction of the labor market and the market of educational services in the regional economy], ed. by E. V. Shestakova, I. A. Kichaeva. Moscow, Pervoe ekonomicheskoe izdatelstvo Publ., 2021. 124 p.
10. A. V. Zheltenkov, A. V. Solodilov, S. A. Ryabichenko, et al. *Effektivnost gosudarstvennogo upravleniia i kachestvo zhizni naseleniia* [The effectiveness of public administration and the quality of life of the population]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2018. 112 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Солодилов Анатолий Васильевич – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственных закупок, менеджмента и государственного управления Государственного университета просвещения;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

Зайцев Алексей Сергеевич – специалист управления воспитательной и социальной работы Государственного университета просвещения;
e-mail: zajcev991@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anatoly V. Solodilov – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Assoc. Prof., Department of Public Procurement, Management and Public Administration, State University of Education;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

Alexey S. Zaitsev – Specialist, Department of Educational and Social Work, State University of Education;
e-mail: zajcev991@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Солодилов А. В., Зайцев А. С. Актуальные проблемы в государственном регулировании рынка труда (на примере Московской области) // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2024. № 1. С. 112–128.
DOI: 10.18384/2949-5024-2024-1-112-128

FOR CITATION

Solodilov A. V., Zaitsev A. S. Actual problems in the state regulation of the labor market (on the example of the Moscow region). In: *Bulletin of State University of Education. Series: Economics*, 2024, no. 1, pp. 112–128.
DOI: 10.18384/2949-5024-2024-1-112-128