

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 33

DOI: 10.18384/2949-5024-2024-3-6-13

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

Миракян А. В.

*Государственный университет просвещения
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Всесторонний анализ уровня и качества жизни населения как социально-экономической категории благосостояния общества.

Процедура и методы. Используются библиографический, количественный и качественный методы анализа.

Результаты. Заработная плата демонстрирует стабильный рост, подтверждая возрастающую зависимость населения от этого источника дохода. Рост государственных выплат в 2020 г. связан с пандемией COVID-19. Фиксируется регресс доходности предпринимательства, отражающий экономические трудности малого и среднего бизнеса. Доходы от собственности достигли пика в 2020 г.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическая значимость данной работы заключается в обогащении и развитии существующих научных подходов к анализу социально-экономических изменений и стандартов жизни населения. Практическая составляющая выражается в разработке рекомендаций, направленных на формирование социальной стратегии для улучшения условий жизни населения.

Ключевые слова: уровень жизни населения, благосостояние граждан, экономическая стабильность, социально-экономические изменения, социальная стратегия

THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE AS A SOCIO-ECONOMIC CATEGORY OF THE WELFARE OF SOCIETY

A. Mirakyan

*Federal State University of Education
ul. Radio 10a, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract

Aim. Comprehensive analysis of the level and quality of life of the population as a socio-economic category of the welfare of society.

Methodology. Bibliographic, quantitative and qualitative methods of analysis are used.

Results. Wages are showing steady growth, confirming the increasing dependence of the population on this source of income. The increase in government payments in 2020 is associated with the

COVID-19 pandemic. A regression in the profitability of entrepreneurship is recorded, reflecting the economic difficulties of small and medium-sized businesses. Property revenues peaked in 2020.

Research implications. The theoretical significance of this work lies in the enrichment and development of existing scientific approaches to the analysis of socio-economic changes and living standards of the population. The practical component is expressed in the development of recommendations aimed at forming a social strategy to improve the living conditions of the population.

Keywords: population living standard, citizens welfare, economic stability, socio-economic changes, social strategy

Введение

В последние годы наблюдаются значительные колебания в экономике, которые напрямую влияют на благосостояние граждан. Изучение источников и структуры доходов населения, а также факторов, влияющих на их изменение, является ключевым для понимания текущих экономических процессов и разработки эффективных мер социальной поддержки.

Далее, фокусируясь на постановке проблемы, можно отметить, что уровень и качество жизни являются комплексными категориями, включающими в себя широкий спектр экономических, социальных, культурных и экологических факторов. Проблематика связана с оценкой и анализом этих факторов, их влиянием на общественное благосостояние и индивидуальное восприятие качества жизни.

Цель исследования – всесторонний анализ уровня и качества жизни населения.

В исследовании применяются следующие методы: анализ открытых данных Росстата¹, изучение и сравнение научных работ и исследований, а также их интерпретация.

Социально-экономические вызовы и стратегии развития в современной России

В современной России наблюдается ряд социально-экономических проблем, ключевыми среди них являются низкий уровень и качество жизни среди небольшой части населения. Данная проблематика охватывает множество аспектов: от низких доходов и ограниченных возможностей трудоустройства до дифференцированного доступа к основным социальным благам, таким как качественная медицина и образование [9].

Важно отметить, что социальное неравенство и уязвимость определённых групп населения в России являются результатом сложившихся экономических и социальных условий, вызванных внешним санкционным давлением стран Европейского союза, ограничивающие нормативно-правовые акты которых сделали невозможным бесперебойное функционирование уже сформировавшихся систем [4; 6].

Проблема усугубляется тем, что в России наблюдается значительное социальное расслоение людей в зависимости от их дохода [2].

В этом контексте значительное внимание уделяется инициативам, направленным на улучшение социально-экономической ситуации. Государство признаёт необходимость активных и планомерных действий в данном направлении, подразумевающих постепенную интеграцию новых решений и формирование базы

¹ Федеральная служба государственной статистики. Росстат: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2023).

технологического и кадрового импортозамещения в современных реалиях, что также нашло отражение в принятии конкретных мер и стратегических решений.

Важным шагом в обозначенном контексте стало принятие указа Президента Российской Федерации¹, согласно которому поставлены следующие задачи: к 2030 г. снизить уровень бедности вдвое по сравнению с 2017 г. и обеспечить устойчивый рост реальных денежных доходов населения.

Помимо государственных инициатив, важную роль в решении указанных проблем играет интеграция общества и научного сообщества. Обсуждение вопросов бедности и социального неравенства, а также предложение конкретных решений и стратегий, являются ключевыми аспектами в формировании эффективной социальной политики.

В контексте вызванных глобальной эпидемией COVID-19 проблем и их последствий для экономики и общества, следует осознавать, что цель улучшения стандартов и качества жизни становится актуальной. Преодоление последствий пандемии требует скоординированных усилий со стороны государства, общества и каждого индивидуума.

Уровень жизни населения зависит от множества факторов: от доходов до доступа к качественным услугам в области образования, здравоохранения и социальной защиты. Важным также является учёт различий между регионами и социальными группами, поскольку неравенство в этих сферах оказывает существенное воздействие на экономическую эффективность и социальную стабильность страны.

Для достижения поставленных Россией целей и повышения уровня жизни населения необходимо реализовать комплексную экономическую и социальную политику. Она должна включать в себя меры по созданию новых рабочих мест, повышению уровня доходов, улучшению качества и доступности образовательных, медицинских и других социальных услуг, а также по усилению социальной защиты граждан. Важным аспектом является обеспечение прозрачности и открытости процессов принятия решений. Обозначая промежуточный итог, стоит отметить, что уровень жизни населения представляет собой фундаментальную категорию для социально-экономического развития страны.

Далее, необходимо обратить внимание, что следующие статистические показатели являются ключевыми для оценки благосостояния населения России. Каждый из этих показателей предоставляет информацию, необходимую для понимания экономического состояния и качества жизни в стране [5]:

- количественный индикатор «денежные доходы населения»;
- распределение денежных доходов;
- доходы, классифицированные по типам экономической активности;
- сегментация населения в зависимости от денежных доходов;
- анализ основных категорий расходов населения;
- объём и наличие накоплений у населения.

Анализируя статистические данные, предоставленные Росстатом, можно сделать выводы о динамике денежных доходов населения России в период с 2013 по 2021 гг. В виде диаграммы представлены некоторые выявленные особенности (см. рис. 1)².

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.07.2020. № 30. Ст. 4884.

² Федеральная служба государственной статистики. Росстат: [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2023).

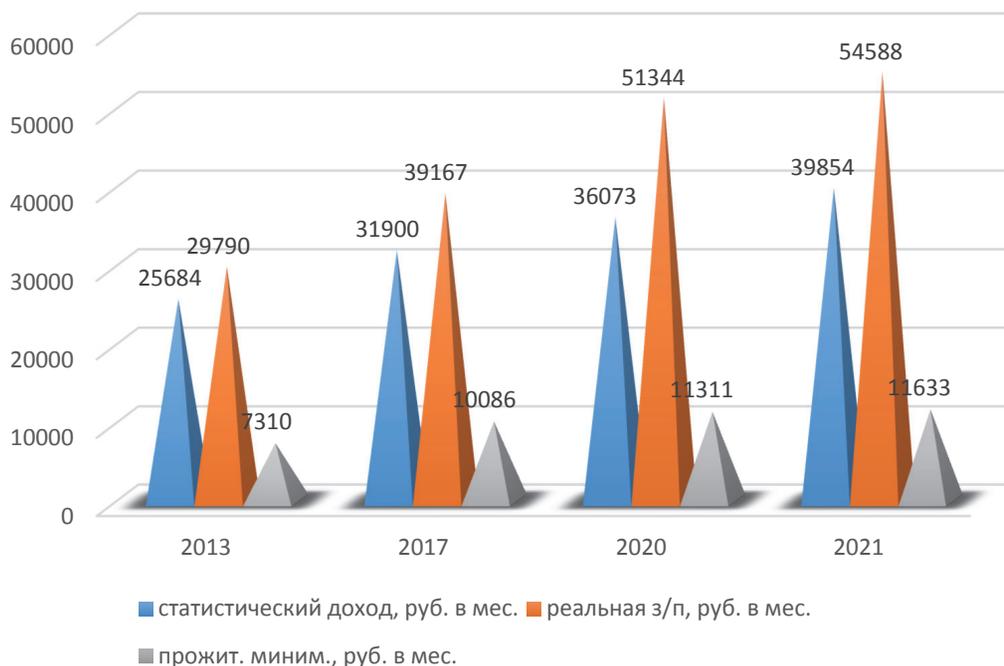


Рис. 1 / Fig. 1. Индикаторы, отражающие стандарты жизни и уровень благополучия населения России в заданном временном промежутке, тыс. руб./мес. / Indicators reflecting the standards of living and the level of well-being of the Russian population in a given time period, thousand rubles/month.

Источник: составлено автором по данным Росстата.

В период с 2013 по 2021 гг. наблюдается возрастающая тенденция в показателях материальных доходов на душу населения. Соответственно, месячный доход, приходящийся на одного жителя в виде заработной платы, также продемонстрировал устойчивый рост. Однако, несмотря на общий рост средних доходов, этот показатель не всегда адекватно отражает реальный уровень жизни и благосостояния населения [7].

Более значимым индикатором служит количество лиц с доходами ниже уровня прожиточного минимума, а также их доля в общем числе населения [1]. В течение рассматриваемого периода размер прожиточного минимума демонстрировал непрерывный рост, что трактуется как положительный тренд. При этом процентное соотношение населения с доходами ниже данного порога увеличивалось более значительными темпами. В 2013 г. количество лиц, проживающих в условиях бедности, составляло 15,5 млн человек, или 10,8% от общего числа жителей России; в то время как в 2021 г. этот показатель увеличился до 17,7 млн человек, что превышает предыдущее значение на 2,2 млн. Общий прирост составил свыше 14%. К 2021 г. доля населения с доходами ниже прожиточного минимума достигла 12,1%, что на 1,3 процентных пункта выше уровня 2013 г.

Итак, несмотря на общий рост средних доходов, ситуация с бедностью в стране ухудшилась, что свидетельствует о растущем социальном неравенстве и необходимости пересмотра социально-экономической политики для устранения назревшей тенденции.

Основной источник доходов населения России традиционно представляет собой заработную плату, которая может быть заработана через официальное трудоустройство, включая работу в организациях или государственных учреждениях, и оплату за выполнение отдельных заданий или работ на дому, что требует отдельного оформления и постановки на учёт в ФНС [1]. Этот показатель является значимым в контексте анализа экономического благополучия населения.

Другим значительным источником доходов является индивидуальное предпринимательство. Диверсификация бизнеса оказывает прямое влияние на уровень прибыли предпринимателя, т. к. инвестиции в развитие нового бизнеса могут стать основой для финансовой стабильности в долгосрочной перспективе [8].

К тому же граждане России могут получать различные виды государственных пособий, таких как пособия на детей, по безработице, на лечение или на жильё. Кроме того, доходы могут поступать от недвижимости, например, через сдачу жилья в аренду или получение прибыли от продажи имущества.

Однако, несмотря на многочисленности возможности получения доходов, общий уровень материального благосостояния большинства граждан России остаётся относительно низким, что подчёркивает необходимость наличия государственной социальной защиты и поддержки для улучшения жизненных условий населения (см. табл. 1)¹.

Таблица 1 / Table 1

Дифференциация денежных доходов населения Российской Федерации по источникам их происхождения в % от общего объёма / Differentiation of monetary incomes of the population of the Russian Federation by their sources of origin in % of the total volume

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Оплата труда	54,1	56,6	52,8	54	55,1	57,3	57,7	57,5	57,6
Государственные трансферты	17,7	18,2	18,2	18,8	19,3	19	18,9	21,5	20,8
Доходы от предпринимательской активности	6,5	7	6,5	6,4	5,3	6,1	6	5,2	5,9
Рентные поступления от собственности	3,7	4,8	5,1	5,1	4,6	4,6	5,1	5,8	5,2
Иные виды доходов населения	12,5	13,3	17,4	15,7	14,7	13	12,3	10	10,5

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Рассматривая структуру денежных доходов, возможно выявить ряд ключевых тенденций в зависимости от различных источников дохода. Начиная с заработной платы, которая является главным источником доходов: наблюдается её непрерывный рост в процентном соотношении от общего объёма. Этот факт подчёркивает усиление зависимости населения от указанного источника дохода, что дополнительно подтверждается исследованием Финансового университета, по которому прогнозируется рост реальной заработной платы на 3,5–4% в 2021 г.² Согласно Прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на период

¹ Федеральная служба государственной статистики. Росстат: [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2023)..

² В 2021 году реальная зарплата в России вырастет на 3,5-4% // Финансовый университет при Правительстве РФ: [сайт]. [2020] URL: http://www.fa.ru/Documents/2020_09.pdf (дата обращения: 22.07.2024).

до 2036 г., отмечается, что «в результате рост реальной заработной платы в долгосрочной перспективе стабилизируется на уровне 2,6%, а в целом за 2019–2036 гг. увеличение составит 1,6 раза»¹.

Вместе с увеличением доли заработной платы в структуре доходов необходимо отметить рост выплат от государства. Это увеличение особенно заметно в 2020 г., что связано с мерами социальной поддержки на фоне пандемии COVID-19, демонстрируя усиление роли государственных выплат в жизни граждан. Так, в начале пандемии уровень безработицы составлял 4,7%, в сентябре – 6,4%. К декабрю 2020 г. названный показатель снизился до 5,9%. В феврале 2021 г. общая численность безработных составила 4,2 млн [3].

И в то же время доля доходов от предпринимательской деятельности показывает обратную тенденцию, уменьшаясь с течением времени.

Аналогично доходы от имеющейся собственности также испытывают колебания, достигая пика в 2020 г., что может быть связано с увеличением интереса к инвестициям в недвижимость в качестве способа сохранения капитала. В исследовании Knight Frank Research указывается, что «объём инвестиций в недвижимость РФ составил 258 млрд руб. в 2020 г., на 8% ниже г/г. Инвестиции в складские активы выросли до 41,3 млрд руб., что больше годовых результатов за всю историю. Доля иностранных инвесторов снизилась до 6% против 18% в 2019 г.»². Доля прочих доходов населения показывает снижение, что может указывать на уменьшение неформальных источников дохода или на изменения в их структуре.

Таким образом, анализ распределения денежных доходов населения России показывает, что заработная плата остаётся основным источником доходов, а роль предпринимательства и прочих источников дохода меняется.

Заключение

В рамках исследования проведён анализ, основанный на изучении данных из открытого источника Росстат, с их последующим сравнением с существующей научной литературой и интерпретацией с целью лучшего понимания текущих экономических процессов.

Государственная материальная помощь оказывает значительную поддержку малоимущим слоям населения в России, способствуя смягчению социального неравенства. Однако существует риск, что постоянная зависимость от такой помощи уменьшит мотивацию к трудовой деятельности и самореализации. Важно, чтобы в рамках социальной политики акцент делался на развитие программ по поддержке занятости, образования и квалификации, а также на создание условий для развития предпринимательства. Это необходимо для увеличения уровня доходов и оптимизации качественных характеристик жизни населения.

В субъектах России с развитой экономикой и наличием крупных городов обычно наблюдается более высокий уровень жизни по сравнению с отдалёнными и малонаселёнными районами. Данный факт подчёркивает необходимость разработки и реализации регионально-ориентированных программ поддержки населения, особенно в тех местах, где проблемы с жилищной обеспеченностью и доходами

¹ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года // Министерство экономического развития Российской Федерации: [сайт]. [2018]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/a5f3add5deab665b344b47a8786dc902/prognoz2036.pdf> (дата обращения: 22.07.2024).

² Russia Investment Market – 2020 // Knight Frank Research: [сайт]. URL: <https://content.knightfrank.com/research/599/documents/en/russia-investment-market-2020-7804.pdf> (дата обращения: 22.07.2024).

особенно остры. Улучшение качества жилищного фонда и доступа к различным услугам и сервисам повысит комфорт проживания и будет способствовать уменьшению социально-экономических различий. Ситуация требует комплексного подхода для улучшения условий жизни и повышения социальной безопасности на всей территории страны, учитывая региональные особенности.

Статья поступила в редакцию 26.01.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безусловный базовый доход: критериальные основы, переходные формы и опыт экспериментов по внедрению / В. Н. Бобков, Е. А. Черных, С. А. Золотов, В. В. Павлова // Социологические исследования. 2020. № 10. С. 84–94.
2. Бобков В. Н., Одинцова Е. В. Влияние уровня и качества занятости в поколенных группах на распределение трудоспособного населения по душевым денежным доходам // Социально-трудовые исследования. 2021. № 44 (3). С. 8–20.
3. Головачев Н. В. Пандемия COVID-19, безработица и структура спроса на труд // Экономика и социум. 2021. № 4–1 (83). С. 810–816.
4. Котова О. В., Табачикова Е. К. Государство и санкции, как влияют санкции на различные сферы жизни общества на примере России // Право, политика, управление: риски в условиях санкций: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 13 октября 2022 г. / отв. за вып. А. В. Курдюмов; отв. ред. Н. С. Громова. Екатеринбург: УрГЭУ, 2022. С. 68–74.
5. Логинов Д. М. Удалённая занятость населения во II квартале 2020 г. // Мониторинг экономической ситуации в России: Тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2020. № 12 (114). С. 71–76.
6. Масальский М. Г. Экономические санкции. Влияние экономических санкций на Российскую Федерацию // Экономика и социум. 2022. № 4–3 (95). С. 95–97.
7. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2019 год / В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина, И. Б. Колмаков, Е. В. Одинцова, Е. А. Черных // Уровень жизни населения регионов России. 2020. Т. 3 (199). М.: Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, 2020. 116 с.
8. Рябец П. С., Бондаренко Т. Н. Анализ факторов, влияющих на финансовые результаты деятельности предприятия // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 6–4. С. 761–764.
9. Садыков Р. М. Проблемы бедности и благосостояние населения в условиях нестабильности социально-экономических систем // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 7 (442). С. 1299–1310.

REFERENCES

1. Bobkov V. N., Chernykh E. A., Zolotov S. A., Pavlova V. V. [Unconditional Basic Income: Criteria Bases, Transitional Forms and Experience of Experiments on Implementation]. In: *Sotsiologicheskie issledovaniia* [Sociological Research], 2020, no. 10, pp. 84–94.
2. Bobkov V. N., Odintsova E. V. [The Influence of The Level and Quality of Employment in Generational Groups on The Distribution of The Able-Bodied Population by Per Capita Monetary Income]. In: *Sotsialno-trudovye issledovaniia* [Socio-labor Research], 2021, no. 44 (3), pp. 8–20.
3. Golovachev N. V. [The COVID-19 Pandemic, The Attack and Structure of The Virus on Labor]. In: *Ekonomika i sotsium* [Economy and Society], 2021, no. 4–1 (83), pp. 810–816.

4. Kotova O. V., Tabatchikova E. K. [The State and Sanctions, How Sanctions Affect Various Spheres of Society on The Example of Russia]. In: *Pravo, politika, upravlenie: riski v usloviakh sanktsii: materialy I Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ekaterinburg, 13 oktiabria 2022 g.* [Law, Politics, Management: Risks Under Sanctions: I Materials of The All-Russian Scientific and Practical Conference, Ekaterinburg, October 13, 2022]. Ekaterinburg, Ural State University of Economics Publ., 2022, pp. 68–74.
 5. Loginov D. M. [Remote Employment of The Population in The Second Quarter Of 2020]. In: *Monitoring ekonomicheskoi situatsii v Rossii: Tendentsii i vyzovy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia* [Monitoring the Economic Situation in Russia: Trends and Challenges of Socio-Economic Development], 2020, no. 12 (114), pp. 71–76.
 6. Masalsky M. G. [Economic Sanctions. The Impact of Economic Sanctions on The Russian Federation]. In: *Ekonomika i sotsium* [Economics and Society], 2022, no. 4–3 (95), pp. 95–97.
 7. Bobkov V. N., Gulyugina A. A., Kolmakov I. B., Odintsova E. V., Chernykh E. A. [Monitoring of Incomes and Living Standards of The Russian Population – 2019]. In: *Uroven zhizni naseleniia regionov Rossii* [Standard of Living of The Population of The Regions of Russia], 2020, vol. 3 (199). Moscow, Federal Scientific Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences Publ., 2020. 116 p.
 8. Ryabets P. S., Bondarenko T. N. [Analysis of Factors Affecting the Financial Performance of The Enterprise]. In: *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research]. 2016. no. 6–4. pp. 761–764.
-
- of Socio-Economic Systems]. In: *Regionalnaia ekonomika: teoriia i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2017, vol. 15, no. 7 (442), pp. 1299–1310.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Авет Владимирович Миракян – аспирант кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения;
e-mail: Avet.Mr@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Avet V. Mirakyan – Postgraduate Student, Financial, Economic and Business Education Department, Federal State University of Education;
e-mail: Avet.Mr@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Миракян А. В. Уровень и качество жизни как социально-экономическая категория благосостояния общества // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2024. № 3. С. 6–13.
DOI: 10.18384/2949-5024-2024-3-6-13

FOR CITATION

Mirakyan A. V. The level and quality of life as a socio-economic category of the welfare of society. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: Economics*, 2024, no. 3, pp. 6–13.
DOI: 10.18384/2949-5024-2024-3-6-13