

УДК 338.46:640.4

DOI: 10.18384/2949-5024-2024-3-49-60

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ РЕГИОНА

Дерен И. И.^{1,2}, Земляникина А. Д.²

¹ Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний 600020, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е, Российская Федерация;

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимирский филиал 600017, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 59а, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Проанализировать деятельность специализированных средств размещения Владимирской области и предложить направления повышения их конкурентоспособности.

Процедура и методы. В основании исследования заложена концепция системного подхода, посредством которой осуществлялся комплексный подход к изучению состояния деятельности специализированных средств размещения Владимирской области. Авторами применялись ряд общенаучных методов (в частности, анализ и синтез, сравнение и др.). В рамках работы со статистическими данными использованы табличный метод, статистический и сравнительный анализ, на основании которых представлены направления повышения конкурентоспособности специализированных средств размещения Владимирской области. Дополнительно были использованы проектный и логический методы, а также метод обобщения.

Результаты. Динамика основных показателей деятельности специализированных средств размещения Владимирской области определена как положительная. Рассмотрено состояние туристских ресурсов Владимирской области в качестве компонентов формирования уникального туристского предложения специализированных средств размещения региона. Определены направления повышения конкурентоспособности специализированных средств размещения Владимирской области и обоснована их значимость.

Теоретическая и/или практическая значимость заключается в раскрытии потенциала специализированных средств размещения Владимирской области в применении к текущей экономической реальности и определении перспектив его развития с использованием туристских ресурсов региона.

Ключевые слова: региональный туризм, специализированные средства размещения, туристский продукт, туристские услуги, экономика туризма

IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF SPECIALIZED ACCOMMODATION FACILITIES IN THE VLADIMIR REGION IN THE CONTEXT OF THE REGION'S TOURISM RESOURCES

I. Deren¹, A. Zemlyanikina²

¹ *Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service*

ul. Bolshaya Nizhegorodskaya 67E, Vladimir 600020, Vladimir region, Russian Federation;

² *The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir branch*

ul. Gorkogo 59a, Vladimir 600017, Vladimir region, Russian Federation

Abstract

Aim. To analyze the activities of specialized accommodation facilities in the Vladimir region and propose ways to improve their competitiveness.

Methodology. The research is based on the concept of a systematic approach, through which an integrated approach was carried out to study the state of activity of specialized accommodation facilities in the Vladimir region. The authors used a number of general scientific methods (in particular, analysis and synthesis, comparison, etc.). As part of the work with statistical data, a tabular method, statistical and comparative analysis were used, on the basis of which directions for improving the competitiveness of specialized accommodation facilities in the Vladimir region are presented. Additionally, design and logical methods were used, as well as the generalization method.

Results. The dynamics of the main performance indicators of specialized accommodation facilities in the Vladimir region is defined by the authors as positive. The state of the tourist resources of the Vladimir region is considered as components of the formation of a unique tourist offer of specialized accommodation facilities in the region. The directions of increasing the competitiveness of specialized accommodation facilities in the Vladimir region are determined and their importance is justified.

Research implications. It consists in revealing the potential of specialized accommodation facilities in the Vladimir region in application to the current economic reality and determining the prospects for its development using the tourist resources of the region.

Keywords: regional tourism, specialized accommodation facilities, tourist product, tourist services, tourism economics

Введение

В настоящее время туризм является одним из приоритетных направлений развития экономики каждого субъекта Российской Федерации, включая и Владимирскую область. Благодаря региональным мерам поддержки, во Владимирской области реализуются важные инфраструктурные и инвестиционные проекты в целях обеспечения предпринимателям благоприятного климата для дальнейшего развития [6, с. 165]. Задача развития современной туристской инфраструктуры и привлечения инвестиций в туристскую отрасль имеет общественную значимость, в т. ч. применительно и к специализированным средствам размещения региона [11, с. 639].

Специализированные средства размещения в системе региональных средств размещения туристов

Составной частью коллективных средств размещения Владимирской области являются специализированные средства размещения, представленные санаторно-курортными организациями (санаториями, санаториями-профилакториями), организациями отдыха (домами отдыха, базами отдыха и другими организациями отдыха) [2, с. 30].

Во Владимирской области в 2022 г. число специализированных средств размещения составило 61 ед. с числом коек (мест) – 10 426, или 30% от общего числа коллективных средств размещения. Следует отметить, что в составе туристской индустрии Владимирской области специализированные средства размещения не являются доминирующими, но оказывают значительное влияние на её развитие [9, с. 25].

Динамика основных показателей деятельности специализированных средств размещения Владимирской области заслуживает положительной оценки (табл. 1). В частности, за период 2018–2022 гг. число специализированных средств размещения возросло на 10 ед., или на 16%. Достигнут рост числа как санаториев, санаториев-профилакториев, так и баз отдыха и других организаций отдыха. Наблюдается снижение количества домов отдыха, что можно связать с общероссийской тенденцией на их максимальное сокращение, ввиду обострения экономического кризиса [1, с. 129].

Таблица 1 / Table 1

Специализированные средства размещения по типам организаций (на конец 2022 г.) (ед.) / Specialized accommodation facilities by type of organization (at the end of the 2022)

	2018	2019	2020	2021	2022
Число организаций – всего	51	58	56	58	61
в них коек (мест)	9217	9916	9591	10405	10426
Из общего числа организаций:					
санатории	3	3	3	5	5
в них коек (мест)	837	837	822	1147	1147
санатории-профилактории	3	4	3	3	4
в них мест	383	487	383	383	395
дома отдыха	3	3	2	2	1
в них мест	158	158	...	...	...
базы отдыха и другие организации отдыха	38	44	45	481	511
в них мест	7468	8073	7833	8670	8814
туристские базы	4	4	3	-	-
в них мест	371	361	348	-	-

Источник: Туризм, культура и отдых во Владимирской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области от 18.12.2022 № 08-01-25/29. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/anons/document/225901?ysclid=lyu4k68p34783292559> (дата обращения: 20.07.2024).

В 2022 г. услугами специализированных средств размещения воспользовались 102 тыс. человек, что по сравнению с 2018 г. больше на 35,7 тыс. человек, или на 35%. Данная статистика указывает на рост туристского потока и интереса туристов

не только к посещению во Владимирской области культурных объектов (музеев, храмов, исторической застройки Владимира, Суздаля, Александрова, уникальных природных ландшафтов), но и к использованию потенциала региона для прохождения оздоровительных и лечебных программ. Так, в 2021 г. Владимирская область вошла в топ-5 субъектов Центральной России, пользующихся популярностью для летнего отдыха в санаториях¹.

В структуре численности лечившихся и отдохнувших в специализированных средствах размещения в 2022 г. (табл. 2) преобладают базы отдыха и другие организации отдыха (кроме турбаз) с количеством туристов в размере 84,4 тыс. человек, возросшим с 2018 г. на 48,5 тыс. человек, или на 238%. Однако не стоит абсолютизировать указанное значение по причине включения с 2021 г. в расчёт по данному типу организаций численности туристов, останавливавшихся в туристских базах. Вторую позицию занимают санатории с количеством туристов в размере 14,7 тыс. человек, сократившимся с 2018 г. на 1,1 тыс. человек, или на 7,6%.

Таблица 2 / Table 2

**Распределение численности лечившихся и отдохнувших в специализированных средствах размещения по типам организаций (за год, чел.) /
Distribution of the number of treated and vacationers in specialized accommodation facilities by type of organization (per year, people)**

	2018	2019	2020	2021	2022
Всего	66440	62476	29830	99088	102051
из них:					
в санаториях	15837	13760	6139	17223	14713
в санаториях-профилакториях	4517	3601	2080	2518	2925
в домах отдыха	4530	6298	6468	9586	-
в базах отдыха и в других организациях отдыха (кроме турбаз)	35445	34562	12329	697611	844131
на туристских базах	6111	4255	2814	-	-

Источник: Туризм, культура и отдых во Владимирской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области от 18.12.2022 № 08-01-25/29. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/anons/document/225901?ysclid=lyu4k68p34783292559> (дата обращения: 20.07.2024).

Таким образом, согласно табл. 2, в структуре специализированных средств размещения Владимирской области по количеству размещённых туристов преобладают базы отдыха – материально наименее оснащённые организации, основной целевой аудиторией которых являются семьи с детьми, приезжающие в основном в летний период.

В структуре туристской индустрии Владимирской области наблюдается дефицит современных турбаз, кемпингов и глэмпингов, гостевых домов, что является сдерживающим фактором развития экологического, спортивного и агротуризма, караванинга, автопробегов, а также бюджетных автомобильных туров и туров выходного дня [7, с. 18].

Дополнительно сложившаяся ситуация влияет и на продолжительность пребывания туристов в специализированных средствах размещения региона. В насто-

¹ Владимирская область вошла в топ-5 самых популярных направлений для отдыха в санаториях: [Электронный ресурс]. URL: <https://trc33.ru/news/society/vladimirskaya-oblast-voshla-v-top-5-samykh-populyarnykh-napravleniy-dlya-otdykha-v-sanatoriyakh> (дата обращения: 01.03.2024).

ящее время большая доля продолжительности размещения туристов приходится на 1–4 дня (49% туристов от общего числа размещённых туристов). Тем не менее необходимо отметить, что сроки пребывания в санаторно-курортных организациях, имеющих стационарные койки, более длительные (52% лиц были размещены на срок от 15 до 28 дней) по сравнению со сроками пребывания в организациях отдыха (58% лиц были размещены на срок от 1 до 4 дней). Соответственно, в текущих условиях «сильной стороной» в обеспечении более длительного пребывания туристов на территории Владимирской области является реализация в санаторно-курортных организациях, имеющих стационарные койки, лечебно-оздоровительных программ.

На фоне активизации внутреннего туризма появляются новые сезонные специализированные средства размещения во Владимирской области [8, с. 46]. Их число увеличилось на 3 ед. с 2018 г. и составило 35 ед. Вместе с тем увеличилось и количество номеров (комнат) на 25 ед. с 2018 г. и составило 1 543 ед. Однако данная тенденция не характерна в части количества постояльцев: численность размещённых лиц в сезонных специализированных средствах размещения снизилась на 4369 человек по сравнению с 2018 г. и составила 19 966 человек¹.

Характеристика туристских ресурсов Владимирской области

Ядром создания туристского продукта являются потребители, а точнее, их желания и предпочтения к организации отдыха. Владимирская область обладает широким кругом туристских ресурсов, правильная комбинация которых даст выход на рынок потенциально успешных туристских продуктов. Сегодня становится очевидным, что предоставление только одной лечебно-оздоровительной услуги в специализированных средствах размещения не является конкурентоспособным преимуществом [4, с. 38]. Только изучение потребностей потенциальных туристов, планирующих отдых в специализированных средствах размещения, и туристских ресурсов региона позволит создавать действительно конкурентоспособный туристский продукт [5, с. 1210].

Важность определения характеристики туристско-рекреационных ресурсов Владимирской области состоит в том, что они выступают основой формирования туристского продукта и последующего его продвижения, ввиду чего требуется постоянный мониторинг их состояния [3, с. 103].

В целях определения параметров формирования привлекательных для туристов предложений необходимо рассмотреть состояние туристских ресурсов Владимирской области, начиная с основных показателей организаций культуры и искусства. На территории региона услуги туристам в области культуры и искусства оказывают общедоступные библиотеки, музеи, театры, учреждения культурно-досугового типа (табл. 3).

¹ Туризм, культура и отдых во Владимирской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области от 18.12.2022 № 08-01-25/29. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/anons/document/225901?ysclid=lyu4k68p34783292559> (дата обращения: 20.07.2024).

Таблица 3 / Table 3

Основные показатели организаций культуры и искусства**Владимирской области (на конец 2022 г.) / The main indicators of cultural and art organizations in the Vladimir region (at the end of 2022)**

	2018	2019	2020	2021	2022
Театры					
Число профессиональных театров – всего	3	3	3	3	4
в том числе:					
драмы	2	2	2	2	3
детские и юного зрителя	1	1	1	1	1
Численность зрителей, тыс. человек	217,7	214,1	86,5	88,8	174,1
Число посещений театров на 1000 человек населения	158,7	157,2	64,1	67,1	131,3
Музеи					
Всего музеев (включая филиалы)	23	24	24	24	25
Число посещений музеев, тыс. человек	1712,9	1644,3	845,9	1625,3	1744,9
Число посещений музеев на 1000 человек населения	1248,4	1207,2	626,5	1227,9	1316,4
Общедоступные библиотеки					
Число библиотек	458	458	458	457	455
в том числе:					
в городах и поселках городского типа	120	111	112	112	112
в сельской местности	338	347	346	345	343
Библиотечный фонд, тыс. экз.	9262,5	9192,0	9058,9	8966,9	8775,7
в том числе:					
в городах и поселках городского типа	6321,0	6169,6	6131,7	6072,9	5946,6
в сельской местности	2941,5	3022,5	2927,2	2894,0	2829,2
Число экземпляров в среднем на 1000 человек населения	6782	6767	6750	6774	6620
в том числе:					
в городах и поселках городского типа	5914	5805	5844	5869	5778
в сельской местности	9905	10226	9995	10014	9548
Число зарегистрированных пользователей, тыс. человек	541,1	537,3	439,2	490,5	494,7
Учреждения культурно-досугового типа					
Число учреждений культурно-досугового типа	441	437	434	434	435
в том числе:					
в городах и поселках городского типа	77	76	77	77	78
в сельской местности	364	361	357	357	357

Источник: Туризм, культура и отдых во Владимирской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области от 18.12.2022 № 08-01-25/29. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/anons/document/225901?ysclid=lyu4k68p34783292559> (дата обращения: 20.07.2024).

Согласно табл. 3, в период с 2018 по 2022 гг. количество профессиональных театров увеличилось на 1 ед. При этом происходило уменьшение численности зрителей на 20% (174,1 тыс. человек в 2022 г. при 217,7 тыс. человек в 2018 г.), а также уменьшение числа посещений театров на 1000 человек населения на 17% (131,3 тыс. человек в 2022 г. при 158,7 тыс. человек в 2018 г.).

Развитие сети музеев Владимирской области за период с 2018 по 2022 гг. характеризуется положительной динамикой. Общее количество музеев (включая филиалы) увеличилось за данный период на 2 ед. Уже с 2021 г. наблюдается устойчивый рост числа посещений музеев (на 2% в 2022 г. в сравнении с 2018 г.) и числа посещений музеев на 1000 человек населения (на 5% в 2022 г. в сравнении с 2018 г.), что может говорить о том, что после не слишком благоприятного 2020 г. (включая и развитие виртуальных технологий) интерес у населения к музеям сохраняется. В рамках исследования текущего периода представляют научный интерес и следующие тенденции: увеличивается число предметов основного фонда (690 251 ед. в 2021 г. против 675 074 ед. в 2018 г.) и число проведенных экскурсий (27 458 ед. в 2021 г. против 25 546 ед. в 2018 г.), сокращается количество проведенных выставок (489 ед. в 2021 г. против 560 ед. в 2018 г.).

В разрезе муниципальных образований музеи имеют 15 муниципальных образований, имеющих статус городского округа и муниципального района. Следует отметить, что 9 муниципальных образований имеют только один музей на своей территории. В 11 из 15 муниципальных образований число посещений музеев с 2018 г. выросло. Сократилось число посещений музеев в г. Гусь-Хрустальном, Александровском, Вязниковском, Петушинском районах. Наибольшее количество посещений в 2022 г. наблюдается в музеях г. Владимира (3 музея, 1241,9 тыс. человек), Александровского района (3 музея, 113,6 тыс. человек), г. Коврова (1 музей, 69,2 тыс. человек), г. Муром (1 музей, 65,8 тыс. человек), Юрьев-Польского района (1 музей, 52,3 тыс. человек), Ковровского района (1 музей, 46,2 тыс. человек), Гороховецкого района (1 музей, 45,1 тыс. человек)¹.

Согласно данным табл. 3, за период с 2018 по 2022 гг. число общедоступных библиотек пусть и медленно, но сокращалось (с 458 до 455 ед.). При этом произошло также сокращение библиотечного фонда (в 2022 г. уменьшение фонда на 486,8 тыс. экземпляров). В свою очередь, число экземпляров в среднем на 1000 человек сокращалось на протяжении всего рассматриваемого периода (в сравнении с 2018 г. в 2019 г. на -0,3%, в 2020 г. на -0,3%, в 2022 г. на -2,3%), за исключением 2021 г., когда отмечался прирост по отношению к 2020 г. на 0,4%. Соответственно, одновременно с уменьшением количества как общедоступных библиотек, так и книг, уменьшается и количество зарегистрированных пользователей. За рассматриваемый период во всех муниципальных образованиях региона количество библиотек осталось неизменным, кроме увеличения на 1 ед. в г. Гусь-Хрустальном, уменьшения на 2 ед. в Кольчугинском и Меленковском районах.

Показатели, представленные в табл. 3 в части общедоступных библиотек, свидетельствуют о снижении интереса населения к деятельности общедоступных библиотек. Одной из причин являются высокие экономические издержки и трудности содержания библиотечных посещений, а также развитие информационных технологий, позволяющих посредством паролльной карты библиотеки осуществлять чтение книг на онлайн-площадках в сети Интернет [10, с. 31].

В части учреждений культурно-досугового типа, согласно табл. 3, показатели свидетельствуют о сокращении числа учреждений на протяжении рассматриваемого периода с 2018 по 2022 гг. При этом необходимо отметить, что сокращение приходится именно на учреждения, расположенные в сельской местности (со-

¹ Туризм, культура и отдых во Владимирской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области от 18.12.2022 № 08-01-25/29. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/anons/document/225901?ysclid=lyu4k68p34783292559> (дата обращения: 20.07.2024).

крашение составило 7 ед. с 2018 г.). Сокращаются и количество посадочных мест (63 184 ед. в 2022 г. (-4,3%) против 66 072 ед. в 2018 г.), и количество мероприятий на платной основе (18 581 ед. в 2022 г. (-14,6%) против 21 761 ед. в 2018 г.), и численность посетителей на платных мероприятиях (1055,8 тыс. человек в 2022 г. (-1,5%) против 1071,6 тыс. человек в 2018 г.).

В разрезе муниципальных образований Владимирской области, имеющих статус городского округа и муниципального района, лидерами по количеству учреждений культурно-досугового типа являются Вязниковский (40 ед.), Гусь-Хрустальный (40 ед.), Меленковский (39 ед.), Суздальский (38 ед.) и Судогодский (31 ед.) районы. В период с 2018 по 2022 гг. количество учреждений культурно-досугового типа увеличилось в г. Гусь-Хрустальном (с 1 до 2 ед.), г. Коврове (с 4 до 6 ед.), Гороховцево (с 15 до 16 ед.), Камешковском (с 15 до 16 ед.), Петушинском (с 24 до 25 ед.), Юрьев-Польском (с 23 до 24 ед.) районах¹.

В 2022 г. Владимирская область заняла шестое место в рейтинге субъектов Российской Федерации Центрального федерального округа по количеству спортивных сооружений.

На конец 2022 г. в регионе функционирует почти 3,9 тыс. спортивных сооружений с единовременной пропускной способностью 116,9 тыс. человек. По этому показателю в 2022 г. регион находится на третьем месте после Московской и Воронежской областей. Дополнительно сильными сторонами региона является второе место по количеству стадионов с трибунами на 1500 мест и более (30 ед.) и лидерство по количеству лыжных баз (48 ед.). Активными темпами растёт в регионе количество легкоатлетических манежей, крытых спортивных объектов с искусственным льдом, спортивных залов и плавательных бассейнов.

На протяжении 2018–2022 гг. наблюдалась положительная динамика платных туристских услуг населению (за исключением 2020 г.). В 2022 г. объём туристских услуг составил 1620,6 млн. рублей, что на 9% превысило значение 2018 г. В 2022 г. во Владимирской области также наблюдается рост на услуги гостиниц и аналогичных средств размещения, характеризующийся увеличением на 14% по сравнению с 2018 г. Снизился на 23% показатель платных услуг населению в части санаторно-оздоровительных программ: с 362 млн. рублей в 2018 г. до 277 млн. рублей в 2022 г.².

Направления повышения конкурентоспособности специализированных средств размещения Владимирской области

Принимая во внимание всю специфику использования туристских ресурсов Владимирской области, анализ которой был представлен авторами выше, сформированы направления повышения конкурентоспособности специализированных средств размещения Владимирской области.

Основной магистральной точкой повышения конкурентоспособности специализированных средств размещения Владимирской области является возможность объединения с агломерациями. В частности, создание совместного проекта «Москва + Владимирская область». Точками роста данного проекта являются: во-первых, Владимирская область принимает более 60% туристов из Москвы и Московской области, во-вторых, г. Москва является крупнейшим транспортным

¹ Туризм, культура и отдых во Владимирской области // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области от 18.12.2022 № 08-01-25/29. URL: <https://33.rosstat.gov.ru/anons/document/225901?ysclid=lyu4k68p34783292559> (дата обращения: 20.07.2024).

² Там же.

хабом для многих путешественников (столицу посещает приблизительно 726 тыс. жителей нашего региона, а Владимирскую область посещает приблизительно 800 тыс. москвичей), в-третьих, с учётом открытия участка трассы М-12 Москва – Арзамас в 2023 г. трафик туристов во Владимирскую область начинает увеличиваться в геометрической прогрессии.

Конкурентоспособный туристский продукт, предлагаемый специализированными средствами размещения Владимирской области, должен быть комплексным, не ограничиваясь исключительно предоставлением лечебно-оздоровительных услуг. В состав комплексного туристского продукта (кроме базовых лечебно-оздоровительных услуг) должны войти знакомство с историко-культурным наследием Владимирской области, гастрономические региональные традиции и событийный компонент.

При формировании таких туристских продуктов важно учитывать и расширение спектра оздоровительных программ в специализированных средствах размещения, включая программы выходного дня. Особую популярность на сегодняшний день имеют фитнес-услуги, ретриты, которые необходимо учитывать при разработке указанных программ. Вместе с тем сегодняшний турист хочет получить новые эмоции и впечатления, внести свой вклад в улучшение того или иного продукта (услуги), в связи с чем предлагается данные программы также обогащать благотворительными мероприятиями по созданию продуктов (например, крафтовых) для учреждений социального обслуживания различных категорий населения.

Дополнительным преимуществом станет создание и развитие бренда «столиц» различных видов туризма. Так, Владимирская область может стать центром автопутешествий ЦФО, в частности, караванинга. Уже существует автомобильный маршрут, охватывающий только запад Владимирской области. Представляется необходимым расширить его на всю территорию Владимирской области, обогатив программу культурными мероприятиями.

Созвучным с данным направлением является создание регионального туристского сувенира, который будет предоставляться на память всем гостям региона при выезде из коллективных средств размещения, посещения культурных и иных программ. Формат может быть различным: магнит, брелок и т. д. Он позволит активировать у туристов воспоминание об отдыхе, а также станет эффективным инструментом продвижения и узнаваемости региона в туристской сфере.

Событийный компонент могут заполнить различные спортивные фестивали, для проведения которых у региона, согласно приведённым данным, есть весь ресурсный потенциал. Представляется необходимым формирование уникального чек-листа мероприятий и активностей для посещения участниками в рамках своего пакета или опционально (при размещении в специализированных средствах размещения Владимирской области). Дополнительно пакет мероприятий может тоже предусматривать культурную составляющую.

Направлением повышения конкурентоспособности будет являться политика по диверсификации льгот на посещение объектов культуры и искусства Владимирской области. В частности, требует расширения стандартный перечень льготников, который сейчас составляют пенсионеры, инвалиды, участники ВОВ и т. д. Данный перечень можно расширить и на туристов, размещаемых в специализированных средствах размещения Владимирской области, востребованность экскурсионных поездок у которых высока.

Заключение

Обобщая выводы, на сегодняшний день формат туристского пребывания в специализированных средствах размещения требует значительных изменений в целях повышения конкурентоспособности среди иных средств размещения. Тренд на внутренний и оздоровительный туризм не теряет популярность, поэтому требуется совершенствование инфраструктуры специализированных средств размещения во всех аспектах: от уровня сервиса, расширения видов предоставляемых услуг до форматов работы с каждой туристской целевой группой.

Статья поступила в редакцию 23.03.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов Д. Б., Данько Т. П., Петрова Т. В. Маркетинговое управление потенциалами развития на рынке рекреационных услуг: монография. М.: ИД Академии Естествознания, 2018. 260 с.
2. Бровка В. Ю., Руглова Л. В. Повышение эффективности деятельности специализированного средства размещения на основе развития маркетинговой стратегии // Современные аспекты экономики. 2021. № 2 (282). С. 26–34.
3. Гамидуллаева Л. А., Финогеев А. Г. Гибридный подход к управлению региональным туристским продуктом // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2023. № 4 (48). С. 101–113.
4. Горда Ю. И. Современные методы продвижения туристского продукта // Синергия Наук. 2022. № 67. С. 37–57.
5. Гордиенко С. В. Основные направления технологических инноваций в воспроизводстве туристских продуктов // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 3. С. 1197–1214.
6. Дерен И. И. Новые экономические реалии в сфере услуг в условиях пандемии COVID-19 (на примере Владимирской области) // Проблемы современной экономики. 2021. № 3 (71). С. 163–167.
7. Дерен И. И., Земляникина А. Д. Актуализация классификации видов туризма в условиях новой экономической реальности // Учёные записки. 2023. № 3 (47). С. 14–20.
8. Кукушина О. С. Особенности формирования модели туристического бизнес-пространства региона // Экономика и управление гостеприимством территории: сборник материалов международной научно-практической конференции / под ред. М. В. Кивариной, Н. Н. Юриной. Великий Новгород: НовГУ, 2021. С. 44–50.
9. Матова Н. И. Оценка условий и факторов повышения экологичности туристского продукта отечественной и мировой туристической индустрии // Сервис в России и за рубежом. 2022. Т. 16. № 3 (100). С. 21–33.
10. Сарафанова А. Г., Сарафанов А. А. Воздействие COVID-19 на мировую туристскую индустрию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 3. С. 23–34. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-23-34
11. Шнорр Ж. П. Развитие специализированных средств размещения на региональном туристском рынке // Национальные экономические системы в контексте трансформации глобального экономического пространства: сборник научных трудов / под общ. ред. З. О. Адамановой. Симферополь: Ариал, 2023. С. 637–641.

REFERENCES

1. Anisimov D. B., Danko T. P., Petrova T. V. *Marketingovoe upravlenie potentsialami razvitiia na rynke rekreatsionnykh uslug* [Marketing Management of Development Potentials in The

- Recreational Services Market]. Moscow, Publishing House of the Academy of Natural Sciences Publ., 2018. 260 p.
2. Brovka V. Yu., Ruglova L. V. [Improving The Efficiency of a Specialized Placement Facility Based on The Development of a Marketing Strategy]. In: *Sovremennye aspekty ekonomiki* [Modern Aspects of Economics], 2021, no. 2 (282), pp. 26–34.
 3. Gamidullayeva L. A., Finogeev A. G. [Hybrid Approach to Regional Tourism Product Management]. In: *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, Systems, Networks in Economics, Technology, Nature and Society], 2023, no. 4 (48), pp. 101–113.
 4. Gorda Yu. I. [Modern Methods of Promoting A Tourist Product]. In: *Sinergiia Nauk* [Synergy of Sciences], 2022, no. 67, pp. 37–57.
 5. Gordienko S. V. [The Main Directions of Technological Innovations in The Reproduction of Tourist Products]. In: *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* [Issues of innovative economics], 2021, vol. 11, no. 3, pp. 1197–1214.
 6. Deren I. I. [New Economic Realities in The Service Sector in The Context of the COVID-19 Pandemic (On the Example of The Vladimir Region)]. In: *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of Modern Economics], 2021, no. 3 (71), pp. 163–167.
 7. Deren I. I., Zemlyanikina A. D. [Actualization of The Classification of Types of Tourism in The Context of a New Economic Reality]. In: *Uchenye zapiski* [Scientific Notes], 2023, no. 3 (47), pp. 14–20.
 8. Kukushina O. S. [Features of The Formation of The Model of The Tourist Business Space of The Region]. In: *Ekonomika i upravlenie gostepriimstvom territorii: sbornik materialov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Economics and Management of The Hospitality of The Territory: A Collection of Materials of The International Scientific and Practical Conference]. Novgorod, NovGU Publ., 2021, pp. 44–50.
 9. Matova N. I. [Assessment of The Conditions and Factors of Increasing the Environmental Friendliness of The Tourist Product of The Domestic and Global Tourism Industry]. In: *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and Abroad], 2022, vol. 16, no. 3 (100), pp. 21–33.
 10. Sarafanova A. G., Sarafanov A. A. [The Impact of COVID-19 on The World Tourism Industry]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2021, no. 3, pp. 23–34. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-3-23-34
 11. Schnorr J. P. [The Development of Specialized Accommodation Facilities in The Regional Tourism Market]. In: *Natsionalnye ekonomicheskie sistemy v kontekste transformatsii globalnogo ekonomicheskogo prostranstva* [National Economic Systems in The Context of The Transformation of The Global Economic Space]. Simferopol, Arial Publ., 2023, pp. 637–641.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Дерен Иванна Ивановна – доктор экономических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, профессор кафедры финансов Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
e-mail: deren-ivanna@yandex.ru

Земляникина Анастасия Дмитриевна – доцент кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
e-mail: n.zemlanikina@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ivanna I. Deren – Dr. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Humanities and Socio-Economic Disciplines Department, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service; Vladimir Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
e-mail: deren-ivanna@yandex.ru

Anastasia D. Zemlyanikina – Cand. Sci (Economics), Assoc. Prof., Public and Municipal Administration Department, Vladimir Branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
e-mail: n.zemlanikina@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Дерен И. И., Земляникина А. Д. Повышение конкурентоспособности специализированных средств размещения во Владимирской области в контексте туристских ресурсов региона // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2024. № 3. С. 49–60.

DOI: 10.18384/2949-5024-2024-3-49-60

FOR CITATION

Deren I. I., Zemlyanikina A. D. Improving the competitiveness of specialized accommodation facilities in the Vladimir region in the context of the region's tourism resources. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: Economics*, 2024, no. 3, pp. 49–60.

DOI: 10.18384/2949-5024-2024-3-49-60