

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 33.338

DOI: 10.18384/2949-5024-2025-1-6-18

ВАЛОРИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Каунов Е. Н., Макеева Е. Д.

*Институт сравнительных исследований умных городов
101000, г. Москва, ул. Лубянка, д. 16, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Актуализация проблематики повышения ценности научного знания.

Процедура и методы. Проведён анализ академических источников и государственных программных документов Королевства Нидерландов, систематизирована и обобщена информация о механизмах, моделях и результатах валоризации научного знания как элемента научно-технической политики.

Результаты. В работе раскрыт генезис понятия «валоризация», механизмы повышения ценности научного знания в сфере общественно-гуманитарных наук, обобщены подходы к пониманию феномена валоризации научного знания в академической сфере, проведён анализ опыты валоризации научного знания в Королевстве Нидерландов.

Теоретическая и/или практическая значимость. В исследовании предложены актуальные инструменты оценки ценности научного знания и обозначены современные модели осуществления валоризации на региональном уровне.

Ключевые слова: валоризация, повышение ценности научного знания, преобразование знаний, прибавочная стоимость, коммерциализация знаний, предпринимательские компетенции, диффузия инноваций, оценка результатов интеллектуальной деятельности, использование знаний

VALORISATION OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE

E. Kaunov, E. Makeeva

*Institute of Smart Cities Comparative Studies
ul. Lubyanka 16, Moscow 101000, Russian Federation*

Abstract

Aim. Actualization of the problems of increasing the value of scientific knowledge.

Methodology. The analysis of academic sources and government policy documents of the Kingdom of the Netherlands is carried out, information on mechanisms, models and results of valorization of scientific knowledge as an element of scientific and technical policy is systematized and summarized.

Results. The study reveals the genesis of the concept of “valorization”, mechanisms for increasing the value of scientific knowledge in the field of social sciences and humanities, summarizes approaches

to understanding the phenomenon of valorization of scientific knowledge in the academic field, analyzes the experiences of valorization of scientific knowledge in the Kingdom of the Netherlands.

Research implications. The study offers relevant tools for assessing the value of scientific knowledge and identifies modern models for the implementation of valorization at the regional level.

Keywords: valorization, increasing the value of scientific knowledge, knowledge transformation, surplus value, knowledge commercialization, entrepreneurship competence, diffusion of innovations, evaluation of the results of intellectual activity, knowledge utilization

Введение

Понятие «валоризация» введено К. Марксом в работе «Капитал». По-немецки оригинальный термин звучит как *Verwertung* (или *Kapitalverwertung*). В немецком языке общее значение *Verwertung* – это продуктивное использование ресурса, а более конкретно, использование или применение чего-либо (объекта, процесса или действия), чтобы оно приносило деньги или создавало ценность, с коннотацией, что вещь доказывает свою ценность, когда это приводит к заработку – доходности. Таким образом, что-то «валоризируется», если увеличивается его ценность (которая может быть потребительной или меновой стоимостью). Противоположным процессом является *девалоризация* (нем. *Entwertung*), которая относится к процессу, при котором инвестированный производственный капитал теряет часть или всю свою стоимость ввиду того, что изымается рабочая сила, поддерживающая стоимость капитала, или потому, что продукция не может быть реализована или реализована по запланированной цене, или ввиду того, что более современные методы производства обесценивают устаревшее оборудование.

Научное знание также может подлежать как валоризации, так и девалоризации. Ключевыми субъектами процесса валоризации результатов интеллектуальной деятельности являются представители системы науки и высшего образования (руководство университетов, институтов и структурных подразделений, исследователи, преподаватели и студенты), а также профессиональные сообщества (информационные и аналитические центры), частные корпорации и некоммерческие фонды. Ключевая функция академического сектора заключается в генерации и передаче научного знания, функция распространения (диффузии) возлагается на профессиональные сообщества и малые научно-сервисные компании. Государство ответственно за функцию нормативно-правового регулирования валоризации научного знания. Важно подчеркнуть, что ведущая роль в повышении ценности научного знания отводится академическому сектору, в частности, руководству научно-образовательных организаций, т.к. организации науки и высшего образования – это, прежде всего, средовые системы [3]. Английский писатель Г. Уэллс подметил: «Наука, искусство, литература – это оранжерейные растения, требующие тепла, внимания, ухода. Как ни парадоксально, но наука, преобразующая весь мир, создается гениями, нуждающимися в защите и помощи больше, чем кто бы то ни было»¹. В этой связи руководство научно-образовательных организаций ответственно не только за эффективное управление всем имущественно-хозяйственным комплексом, но и за создание благоприятной культурной и производственной среды внутри организации, раскрывающей потенциал каждого отдельного исследователя, преподавателя и студента. Эффективность управления на текущий момент уже не является самоцелью, она должна находить отражение в показателях качества деятельности организаций высшего образования [1].

¹ Уэллс Г. Россия во мгле. М.: Родина, 2021. С. 114.

Обзор литературы

Проблематика внедрения механизмов валоризации научного знания, рассмотрена преимущественно зарубежными исследователями. Однако представители зарубежного академического сообщества не выработали единого понимания феномена валоризации научного знания.

Исследователь Лейденского университета Нидерландов М. Хладченко (Hladchenko) пишет о валоризации как об аспекте государственной политики, направленном на трансформацию знания в социально и экономически значимый продукт [7]. Автор рассматривает понятие валоризации в качестве аспекта государственной политики Нидерландов. Среди ключевых субъектов процесса выделяются: правительство (на которое возлагается стимулирующая функция), академическое сообщество (оно разрабатывает стратегический план и обеспечивает «трансфер» знания). Исследователь выделяет два уровня валоризации: национальный и организационный.

Научное объединение Нидерландов *Innovation Exchange Amsterdam* характеризует валоризацию как долгосрочную стратегию по развитию экосистем НИОКР, основанную на государственной поддержке¹. Объединение выделяет формулу «теория + практика = эффективность» в качестве обоснования актуальности валоризации и рассматривают ее как важный экономический инструмент коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Организация обеспечивает методологическую поддержку для новых участников процесса валоризации.

Исследователь Т. Беккер (Backer) определяет валоризацию научного знания как «употребление с пользой» результатов интеллектуальной деятельности для экономики и общества [5]. В рамках исторического процесса он рассматривает процесс валоризации как неотъемлемый структурный элемент «Третьей волны» Э. Тоффлера². Среди сопутствующих трендов процесса валоризации исследователь выделяет прогресс информационных технологий, глобализацию и развитие международного рынка.

Исследователь Профильного института информатики Лейденского университета Нидерландов П. Клетон (Cleton) описывает валоризацию как оптимизацию знаний социально-гуманитарного профиля под социальные нужды в качестве уникальных методов решения актуальных проблем³. Автор разработал собственную методику управления процессом валоризации в образовательной сфере – *Design-by-Analogy*, которая основана на гипотезе о том, что решение проектной задачи может уже существовать либо в аналогичной области, либо в аналогичном решении, и поэтому такое решение может быть извлечено после установления связей между источником и целью.

Доцент Делфтского технологического университета Нидерландов В. Вестервельд (Westerveld) рассматривает валоризацию как процесс наделения результатов интеллектуальной деятельности экономической ценностью⁴. В работе автор приводит обширный обзор литературы по теме за период с 2010 по 2015 гг., охватывающий 65 источников. Он выделяет два направления валоризации: коммерциализация и академическое участие. Среди ключевых тезисов работы можно выделить: необхо-

¹ Valorisation Guide // Innovation Exchange Amsterdam: [сайт]. URL: <https://www.ix.nl/valorisation-program-ixanext/> (дата обращения: 08.10.2024).

² См.: Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2004. 784 с.

³ Cleton P. Knowledge Valorization Process Model, The Design of a Practical Process Model on the Subject of Knowledge Valorization // Leiden University: [сайт]. URL: theses.liacs.nl (дата обращения: 08.10.2024).

⁴ Westerveld W. Verordenen Stimuleren Zon voor maatschappelijk vastgoed gemeente // Internet Archive: [сайт]. URL: <https://archive.org/details/gmb-2015-61807> (дата обращения: 08.10.2024).

димось кооперации между университетами и экономическими субъектами; положительное влияние валоризации на университетские компетенции и их развитие; ключевая роль университетов в коммерциализации знания; позитивное влияние предпринимательства на валоризацию знаний.

Крупнейшее академическое образование Нидерландов, VNSU (*Association of Universities of the Netherlands*), в рамках сотрудничества высших учебных заведений страны определяет валоризацию как способ сделать академическую информацию более доступной и применимой для общества¹. В публикации Ассоциации Университетов Нидерландов рассматривается проблематика разработки модели и набора индикаторов для измерения результатов валоризации научного знания. Авторы ставят эту задачу на третье место после основных (проведение исследований и образование) в рамках целеполагания своей деятельности. Данная задача обосновывается общественным запросом на транспарентность деятельности высших учебных заведений.

Исследователь Эйндховенского технологического университета Нидерландов Г. Нурда (Noorda) характеризует валоризацию как драйвер социального развития². В своей работе автор рассматривает валоризацию как значимый социально-экономический процесс, нуждающийся в государственных инвестициях в создание особой инфраструктуры и развитие высококвалифицированных кадров.

Профессор Открытого университета Нидерландов Р. Мартенс (Martens) рассматривает валоризацию как метод обновления академической среды и поощрения исследователей, занимающихся актуальными разработками [9]. Автор утверждает, что на сегодняшний день проблематикой валоризации в основном озадачены правительственные органы и научные круги, среди которых принято считать мерилom академического успеха количество публикаций и позиции в международных рейтингах. Однако, признает исследователь, также существует и запрос на создание качественных индикаторов для оценки эффективности валоризации.

По мнению исследователя Рэдбудского университета Нидерландов М. Эгераат (Egeraat), валоризация может выступать методом решения региональных проблем государства путём привлечения локальных научных кругов³. В своём исследовании учёный рассматривает проблему функционирования процесса валоризации знаний на региональном и местном уровнях. Автор акцентирует внимание на различии в подходах реализации программы валоризации. Он утверждает, что необходимым условием успеха реализации программы валоризации будет являться сотрудничество местных академических сообществ с региональным уровнем власти и внедрение инноваций на местном уровне.

Исследователь Эйденховенского технологического университета Нидерландов М. Стивенс (Stevens) понимает валоризацию как метод актуализации академических компетенций и повышение их конкурентоспособности на рынке труда⁴. Автор утверждает, что классический способ оценки знаний, принятый в академических кругах, значительно устарел по меркам современности, поэтому он считает необходимым вовлечение политических и экономических субъектов в процесс ге-

¹ Een Raamwerk Valorisatie-indicatoren // VSNU: [сайт]. URL: https://pure.knaw.nl/ws/portalfiles/portal/481174/TS_2013_009_002_008.pdf (дата обращения: 08.10.2024).

² Noorda G. Verklaring samenwerken aan valorisatie: "kennis verzilveren" // Leiden University Student Repository: [сайт]. URL: <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/access/item%3A3190543/view> (дата обращения: 08.10.2024).

³ Egeraat M. Een onderzoek naar de strategie van Nederlandse universiteiten voor maatschappelijke valorisatie in de regio. A.: VNG, 2014. 23 p.

⁴ Stevens M. Contextnotitie valorisatie van kennis // Avans Hogeschool: [сайт]. URL: <https://www.avans.nl/over-avans/organisatie/jaarverslagen/jaarverslag-2023/valorisatie> (дата обращения: 08.10.2024).

нерации и распространения знаний. В тесной кооперации субъекты разных сфер способны совместно формировать планы и находить решения проблем, актуальных для их областей.

Исследователь Амстердамского университета Д. Ю. Ганнинг-Шеперс (Gunning-Schepers) описывает валоризацию как метод популяризации науки среди молодежи с помощью коммерциализации знания и привлечения инвестиций в академическую сферу¹. Учёный рассматривает политику валоризации как взаимодействие академических и коммерческих субъектов для поддержки студенческих стартапов, распространения знаний, популяризации науки и обеспечения субъектов необходимым инструментарием. Подобными инструментами должны стать контрактные исследования и образование, юридическая экспертиза, обучение предпринимательству. Также автором подчёркивается необходимость создания общей среды для субъектов в качестве драйвера эффективности.

П. Гибкус (Gibcus), исследователь Вагенингенского университета, характеризует валоризацию как государственную политику, направленную на повышение эффективности функционирования экономики с помощью привлечения исследовательских разработок².

Ф. Зигеле (Ziegele), профессор *Centre for Higher Education (CHE)* Германии, определяет валоризацию как метод инкорпорирования результатов научных исследований в сферу гражданской жизнедеятельности [10]. Исследователь утверждает, что старые способы оценки эффективности и качества знания и его побочных продуктов (библиометрия) сильно устарели, поскольку они оценивают лишь результат, а не воздействие, и не учитывают этап рефлексии, а значит, нуждаются в оптимизации. В качестве решения данной проблемы исследователь предлагает внедрение процессно-ориентированных измерений валоризации и поиск новых показателей, учитывающих ценность продукта и/или знания для общества.

Профессор Делфтского технологического университета Нидерландов К. Луйбен (Luyben) описывает валоризацию как государственную политику, направленную на повышение эффективности работы экономики с помощью привлечения исследовательских разработок и их результатов³. В своей работе он исследует процесс передачи и применения знаний в интересах общества и экономики в Нидерландах в ходе государственной программы валоризации и выявляет факторы её эффективности: изменение государственной инновационной политики, капиталовложения из бюджета университета в процесс валоризации, повышение значимости наукоёмких регионов, а также национальной и международной кооперации в рамках консорциумов компаний и предприятий.

¹ Gunning-Schepers D. J. A New Phase in Medicine // *Applied Clinical Trials*: [сайт]. URL: <https://www.appliedclinicaltrialsonline.com/view/new-phase-medicine> (дата обращения: 08.10.2024).

² Gibcus P. Benutten vermarkten van kennis, Mid Term Review valorisatieprogramma // *Vereniging Hogescholen*: [сайт]. URL: https://www.vereniginghogescholen.nl/system/knowledge_base/attachments/files/000/000/961/original/RAPPORT_MEER_WAARDE_MET_HBO.pdf?1537795313 (дата обращения: 08.10.2024).

³ Luyben K. Valorisation Agenda // *TU Delft*: [сайт]. URL: https://filelist.tudelft.nl/TUdelft/Over_TU_Delft/Strategie/valorisatieagenda-EN-25-11-2014.pdf (дата обращения: 08.10.2024).

Валоризация как элемент научно-технической политики Нидерландов

По данным *Innovation Union Scoreboard 2023*, Нидерланды занимают 4-е место в списке лидеров инноваций после Дании, Швеции и Финляндии¹. Сильная сторона голландской инновационной системы заключается в качестве её научной базы.

В 2004 г. Министерство науки Нидерландов опубликовало программный документ, в котором определило прикладное использование результатов интеллектуальной деятельности в качестве одного из пяти приоритетов научной политики. Понятие «валоризация» было введено для того, чтобы подчеркнуть важность сотрудничества университетов с частными организациями в целях устранения «разрыва в знаниях»². Министерство определило валоризацию как *научно-техническую коммуникацию, просвещение людей, неформальные контакты, сотрудничество с общественными организациями и публикацию результатов исследований*. Следующим шагом можно считать переговоры между правительством и посредниками о содержании и рамках политики валоризации. В 2007 г. правительство Нидерландов создало комитет по улучшению условий для валоризации. В 2008 г. комитет представил **программу валоризации**, которая стала результатом переговоров между правительством, представителями голландской системы науки и высшего образования и практиками из реального сектора производства³.

Год спустя комитет опубликовал более подробную повестку дня⁴, определив валоризацию, как *«процесс создания ценности из знаний путём придания знаниям пригодности и/или доступности для экономического и/или общественного использования и преобразования этих знаний в конкурентоспособные продукты, услуги, процессы и предпринимательскую деятельность»*. Правительство использует это определение по настоящее время, хотя и опустило слово «конкурентоспособные». Валоризацию можно понимать, как новую задачу – производство благ для общества, которую правительство Нидерландов поставило национальной науке.

Университеты обязались разработать стратегии валоризации и включать достижения в области валоризации в свои ежегодные отчеты, а также выражать признательность и вознаграждать сотрудников, активно участвующих в валоризации, и включать валоризацию в должностные инструкции сотрудников. Исследовательский совет и академия разработали политику, направленную на повышение осведомлённости исследователей о валоризации.

В 2009 г. Голландский исследовательский совет включил «пункт об использовании знаний» в свои заявки на финансирование. В нём применение знаний определяется как «процесс, который способствует использованию академических знаний за пределами академической области и другими научными областями. Процесс, как правило, требует взаимодействия между исследователями и предполагаемыми пользователями знаний, и этот контакт может проявляться на всех этапах

¹ Hollanders H. European Innovation Scoreboard 2023 // European Commission, Directorate-General for Research and Innovation: [сайт]. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2777/119961> (дата обращения: 08.10.2024).

² Brief van de Staatssecretaris van Economische zaken en Klimaat en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal // Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: [сайт]. URL: https://www.interessantetijden.nl/wp-content/uploads/2017/12/Aanpak_Klimaatwet_en_Klimaat_-_Energieakkoord.docx.pdf (дата обращения: 08.10.2024).

³ Ibid.

⁴ Van voornemens naar voorsprong: Kennis moet circuleren // Nederland Ondernemend Innovatieland: [сайт]. URL: <https://www.rvo.nl/files/file/bijlagen/Rapport%20kennis%20moet%20circuleren.pdf> (дата обращения: 08.10.2024).

исследования: от разработки исследовательских вопросов до распространения результатов»¹.

В 2012 г. все университеты страны заключили соглашения об эффективности с национальным правительством, в которых валоризация была включена в качестве приоритета. Примерами таких соглашений являются: необходимость придерживаться соглашения в программе валоризации о расходовании 2,5% финансовых ресурсов университета на мероприятия по валоризации (Лейденский университет)² и поощрять научную коммуникацию посредством «демонстраций, выставок, лекций, популяризирующих публикаций, веб-сайта университета и социальных сетей» (Эйндховенский технологический университет)³. Ассоциация университетов разработала систему показателей, которая определяет валоризацию, как «процесс создания ценности из ноу-хау путём придания ему пригодности и/или доступности для экономического и социального использования и превращения его в конкурентоспособные продукты, услуги и процессы»⁴. При разработке показателей применялся подход «снизу вверх».

В 2014 г. «пункт программы валоризации об использовании знаний» стал обязательным во всех схемах финансирования. Однако Министерство сохранило возможность отказаться от валоризации фундаментальных исследований, с согласия комитета, в том случае если заявитель убедительно доказывает, что использование знаний вряд ли будет реализовано. Исследовательский совет, академия и ассоциация университетов внедрили стандартный протокол оценки (*Standard Evaluation Protocol, SEP*), который используется для обязательной шестилетней оценки каждого научно-образовательного учреждения.

В SEP⁵ были включены следующие показатели (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

**Показатели валоризации Стандартного протокола оценки (SEP) /
Valorisation indicators of the Standard Evaluation Protocol (SEP)**

Область оценки	Показатели
Проекты	1. Количество исследовательских средств, программных пакетов и баз данных, доступных для использования третьими лицами; 2. Количество новых стартапов/выводных подразделений; 3. Количество зарегистрированных патентов и лицензий
Партнёрство	4. Стратегические партнёрства с общественными и/или частными партнёрами; 5. Совместные публикации с ненаучными заинтересованными сторонами

¹ Standard Evaluation Protocol 2009-2015 // NWO: [сайт]. URL: <https://www.uu.nl/sites/default/files/sep2009-2015.pdf> (дата обращения: 08.10.2024).

² Evaluating Dutch Legal Research Quality Assessment // Leiden University: [сайт]. URL: <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/access/item%3A2856259/download> (дата обращения: 08.10.2024).

³ Reach Support and Valorisation // Eindhoven University: [сайт]. URL: <https://research.tue.nl/en/organisations/research-support-and-valorization/publications/> (дата обращения: 08.10.2024).

⁴ Ibid.

⁵ Standard Evaluation Protocol 2014–2016 // NWO: [сайт]. URL: <https://www.nwo.nl/sites/nwo/files/media-files/ARCNL-standard-evaluation-protocol-%202014-2016.pdf> (дата обращения: 08.10.2024).

Окончание таблицы 1

Область оценки	Показатели
Кадры	6. Совместное назначение персонала как в университетах, так и в государственных организациях или компаниях. Это также может касаться персонала, официально участвующего в работе общественных комитетов, консультативных органов и временных проектов (например, в порядке прикомандирования); 7. Данные об оттоке кадров: количество сотрудников, ушедших в промышленную, академическую сферу или куда-либо ещё
Финансирование	8. Абсолютный и относительный размер финансирования исследований со стороны третьих лиц
Коммуникация	9. Целевые коммуникационные продукты (маркетинговые коммуникации): направлены на конкретные общественные или частные стороны и целевые группы

Источник: NWO. Standard Evaluation Protocol 2014–2016¹.

В рамках **государственной программы валоризации (2010–2018)**², цель которой состояла в том, чтобы дать импульс процессу преобразования знаний в новые продукты, процессы или услуги. Правительство Нидерландов предоставило государственные субсидии 12 региональным консорциумам на сумму 62,7 млн евро, и примерно такой же объём денежных средств был профинансирован заинтересованными региональными субъектами со стороны частных предпринимателей. Программу валоризации координировало Нидерландское агентство по предпринимательству (*RVO.nl*)³ и контролировал внешний консультативный комитет по оценке результатов проведения программы. Экономические эффекты программы валоризации в основном носят региональный характер. Благодаря созданной инфраструктуре, в регионах была оказана поддержка как вновь созданным стартапам, так и уже существующим. Деловая среда улучшилась по мере появления новых сетей взаимодействия научного и реального секторов экономики, а также проведения экспериментов с новыми формами поддержки.

Аналитическая платформа Dialogic⁴, руководству которой было поручено провести промежуточную оценку результатов программы, выявила три модели реализации валоризации в академической сфере (табл. 2).

Аналитики *Dialogic* пришли к следующим выводам⁵:

- программа валоризации позволила повысить эффективность использования знаний, а консорциумы привели в порядок свою инфраструктуру валоризации;
- программа способствовала развитию предпринимательского подхода среди исследователей, студентов и преподавателей;

¹ Standard Evaluation Protocol 2014–2016 // NWO: [сайт]. URL: <https://www.nwo.nl/sites/nwo/files/media-files/ARCNL-standard-evaluation-protocol-%202014-2016.pdf> (дата обращения: 08.10.2024).

² Brief van de Staatssecretaris van Economische zaken en Klimaat en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal // Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: [сайт]. URL: https://www.interessantetijden.nl/wp-content/uploads/2017/12/Aanpak_Klimaatwet_en_Klimaat-_en_Energieakkoord.docx.pdf (дата обращения: 08.10.2024).

³ Rijksdienst voor Ondernemend Nederland // RVO: [сайт]. URL: <https://www.rvo.nl> (дата обращения: 08.10.2024).

⁴ Eindevaluatie Valorisatieprogramma // Dialogic: [сайт]. URL: <https://dialogic.nl/projecten/eindevaluatie-valorisatieprogramma> (дата обращения: 08.10.2024).

⁵ Brief van de Staatssecretaris van Economische zaken en Klimaat en de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal // Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: [сайт]. URL: https://www.interessantetijden.nl/wp-content/uploads/2017/12/Aanpak_Klimaatwet_en_Klimaat-_en_Energieakkoord.docx.pdf (дата обращения: 08.10.2024).

- программа валоризации повысила внимание к применению знаний в рамках инструментов политики в области образования, научных исследований и инноваций;
- программа играет всё большую роль, что повышает внимание региональных властей к использованию знаний;
- программа дополняет другие инструменты, укрепляя связи между исследованиями, образованием и практическим применением.

Таблица 2 / Table 2

Модели валоризации в академическом секторе / Valorisation models in the academic sector

Модель	Характеристика модели	Профиль
Подталкивания	Фокусируется на извлечении знаний из прикладных исследований, которые проводятся компаниями	Эффективна для институтов с техническим профилем
Обмена	Характеризуется организацией обмена результатами интеллектуальной деятельности между исследовательскими учреждениями и коммерческими компаниями/организациями социальной сферы	Характерна для многопрофильных университетов
Обслуживания	Характеризуется спецификой предоставления услуг путём ответов на вопросы о проблемах, задаваемых компаниями и организациями социальной сферы	Характерна для коммерчески ориентированных исследовательских центров

Источник: Dialogic. Eindevaluatie Valorisatieprogramma¹.

Экономический эффект от программы валоризации был в основном региональным. Благодаря развитой инфраструктуре в регионах оказывается поддержка как новым стартапам, так и существующим малым и средним предприятиям. Предпринимательский климат улучшился за счёт появления новых сетей и экспериментов с новыми формами поддержки. Однако *Dialogic* утверждает, что пока ещё слишком рано определять окончательные экономические последствия этой программы.

Валоризация научного знания общественно-гуманитарного профиля

Преодоление разрыва между естественно-техническими и общественно-гуманитарными науками является важнейшей задачей научно-технической политики на ближайшие десятилетия [6]. Более 75 лет назад в докладе Ванневара Буша для президента Ф. Д. Рузвельта «Наука – бесконечный рубеж»² основное внимание уделялось стимулированию исследований и подготовке кадров в области физических и биологических наук. И всё же «было бы безрассудством, – предупредил Буш, – создавать программу, в рамках которой исследования в области естественных наук были бы расширены за счёт общественных и гуманитарных наук, столь необходимых для национального благосостояния»³. По мнению Буша, научный прогресс был необходим не только для улучшения общественного здравоохранения, уве-

¹ Eindevaluatie Valorisatieprogramma // Dialogic: [сайт]. URL: <https://dialogic.nl/projecten/eindevaluatie-valorisatieprogramma> (дата обращения: 08.10.2024).

² Vannevar B. Science the Endless Frontier. A Report to the President by Vannevar Bush, Director of the Office of Scientific Research and Development. W.: U.S. Government Printing Office, 1945. 184 p.

³ Ibid.

личения количества рабочих мест и повышения уровня жизни, но и для продвижения того, что он назвал «культурным прогрессом». Правительство Королевства Нидерландов в рамках государственной программы долгосрочного развития выработало собственный подход к валоризации научного знания как к особенной экосистеме с долгосрочной миссией. Одной из важнейших особенностей программы валоризации является её ориентация на прикладное использование научных знаний гуманитарно-социального профиля, которая осуществляется по следующим направлениям [8] (см. табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

**Направления валоризации в области социально-гуманитарных наук /
Directions of valorisation in the social and human sciences**

Направление	Пример
Образование по контракту	Последипломное образование, такое как семинары, курсы и внутрифирменное обучение для профессиональных групп, а также высшее образование для пожилых людей и других целевых групп
Заказные исследования	Прикладные исследования и консультационные мероприятия по заказу государственных и частных сторон. Результаты представляются в виде выставки, презентации, фильма или отчёта
Совместные исследования	Исследования научных консорциумов, основанные на соглашениях о НИОКР, в т.ч. через механизм ГЧП (государственно-частное партнёрство). Результаты также могут быть опубликованы другими способами, помимо академических публикаций
Распространение знаний	Процесс обмена знаниями посредством интервью, выступлений, статей в СМИ, публикаций в профессиональных журналах, лекций, встреч для неакадемической аудитории, участия в выставках, публикаций в открытом доступе и пр.
Коммерциализация	Преобразование результатов исследований в технологию, продукт или услугу, доступные рынку посредством лицензионных соглашений, побочных эффектов, авторских прав, услуг и продуктов. Это включает в себя игры, телефоны доверия, протоколы, технологии, приложения и т.д.
Мобильность	Структурный обмен исследователями с компаниями и организациями в целях распространения знаний. Включает в себя участие в консультативных комитетах, соответствующих административных должностях, регулирующих советах, временных командировках и трудоустройстве студентов
Предпринимательство	Стимулирование предпринимательства среди студентов и сотрудников, посредством, например, обучения предпринимательству через центры предпринимательства или венчурные фонды и студии (инвесторы неапробированных компаний), где организация помогает основать собственную компанию

Источник: составлено авторами.

Проблемы введения общественно-гуманитарных инноваций в хозяйственный оборот имеют важное значение для современной российской повестки. Управление научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами – один из наиболее важных управленческих процессов, реализуемых в стране, выбравшей инновационный путь развития: от его эффективности в значительной степени зависит успех разработки и внедрения инноваций [4]. Россия придаёт важное значение поддержке НИОКР, что подтверждается исторически стабильной долей госрасходов по этой статье в диапазоне 0,6–0,8% от ВВП. Отечественная наука получает от государственного бюджета стабильную и ощутимую поддержку, однако вопросы эффективности научных разработок и потенциала их конверсии в системный значимый для национальной экономики результат требует осмысле-

ния [2]. В настоящий момент отечественная система науки и высшего образования испытывает потребность в совершенствовании механизмов и расширении практик взаимодействия её элементов с реальным сектором производства. Обращение к зарубежному опыту реализации программы валоризации научного знания способно принести пользу России и выступить драйвером создания и диффузии общественно-гуманитарных инноваций.

Заключение

В рамках данного исследования авторами раскрыт генезис понятия «валоризация», механизмы повышения ценности научного знания в сфере общественно-гуманитарных наук, обобщены подходы к пониманию феномена валоризации научного знания в академической сфере, проведён анализ опыта валоризации научного знания на примере Королевства Нидерландов. Авторы полагают, что разработка и реализация национальной программы валоризации научного знания в сфере общественно-гуманитарных наук может выступить драйвером развития системы науки и высшего образования в Российской Федерации. Эффективность программы валоризации научного знания будет зависеть от выполнения следующих условий:

- разработка и реализация мер по созданию благоприятной нормативно-правовой и организационной среды для валоризации научного знания в сфере общественно-гуманитарных наук;
- разработка и внедрение прозрачных механизмов, обеспечивающих тесное взаимодействие исследователей и руководства университета;
- разработка и внедрение механизмов, стимулирующих сотрудничество исследователей с реальным сектором производства;
- восприятие научно-педагогических работников как драйвера развития и процветания государства (создание экономических и социальных условий, обеспечивающих достижение наилучших результатов их деятельности);
- разработка и внедрение механизмов повышения моральной и материальной заинтересованности учёных в осуществлении научных исследований и разработок;
- реализация политики активной поддержки научной коммуникации академического сообщества на национальном и межгосударственном уровнях государством и университетами;
- разработка и внедрение системных мер по повышению уровня добросовестности представителей науки и высшего образования.

Статья поступила в редакцию 17.10.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алашкевич М. Ю. Управление результативностью государственных учреждений высшего образования на основе партнерских моделей: дис. ... канд. экон. наук. М., 2023. 215 с.
2. Камолов С. Г. Высотехнологичная парадигма государственного управления на региональном уровне: дис. ... докт. экон. наук. М., 2020. 405 с.
3. Клейнер Г. Б. Системная организация экономики и проблемы распространения инноваций [Электронный ресурс] // Вестник университета. Государственный университет управления. 2011. № 3. С. 1–15. URL: <https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/sistemnaya-organizatsiya-i-problemyi-rasprostraneniya-innovatsiy.pdf> (дата обращения: 23.01.2024).

4. Камолов С. Г., Лапшина П. В. Развитие методологии определения показателей эффективности и результативности сферы высшего образования // Экономика. Налоги. Право. 2023. № 5 (16). С. 68–77.
5. Backer T. E. Knowledge, Creation, Diffusion, Utilization. W.: Sage, 1991. 158 p.
6. Fealing H., Incorvaia A., Utz R. Humanizing Science and Engineering for the Twenty-First Century // Science and Technology. 2022. № 1. P. 54–57.
7. Hladchenko M. Knowledge Valorisation – A Route of Knowledge That Ends in Surplus Value (On Examples of The Netherlands) // International Journal of Educational Management. 2016. № 5. P. 668–678. DOI: 10.11.08/IJEM-12-2014-0167
8. Lokhorst L. What Drives Valorisation in the Humanities, Arts and Social Sciences? [Электронный ресурс]. URL: <https://studenttheses.uu.nl/handle/20.500.12932/24990> (дата обращения: 08.10.2024).
9. Martens R. Valorisation is samenwerken // OnderwijsInnovatie. 2012. № 4. P. 11–13.
10. Ziegele F. Indicators of Valorisation // Higher Education – Making the Knowledge Triangle Work: the EURASHE 23rd Annual Conference, 9–10 May 2013. C.: Split, 2013. P. 77–86.

REFERENCES

1. Alashkevich M. Y. *Upravlenie rezul'tativnost'iu gosudarstvennykh uchrezhdenii vysshego obrazovaniia na osnove partnerskikh modelei: dis. ... kand. ekon. nauk* [Performance Management of State Institutions of Higher Education Based on Partner Models: Cand. Sci. thesis in Economic sciences]. Moscow, 2023. 215 p.
2. Kamolov S. G. *Vysokotekhnologichnaia paradigma gosudarstvennogo upravleniia na regional'nom urovne: dis. ... dokt. ekon. nauk* [High-tech Paradigm of Public Administration at the Regional Level: Dr. Sci thesis in Economic sciences]. Moscow, 2020. 405 p.
3. Kleiner G. B. [System Organization of the Economy and Problems of Spreading Innovations]. In: *Vestnik universiteta. Gosudarstvennyi universitet upravleniia* [Bulletin of the University. State University of Management], 2011, no. 3, pp. 1–15. Available at: <https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2014/12/sistemnaya-organizatsiya-i-problemyi-rasprostraneniya-innovatsiy.pdf> (accessed: 23.01.2025).
4. Kamolov S. G., Lapshina P. V. [Development of Methodology for Determining Indicators of Efficiency and Effectiveness in Higher Education]. In: *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economy. Taxes. Right], 2023, no. 5 (16), pp. 68–77.
5. Backer T. E. *Knowledge, Creation, Diffusion, Utilization*. W.: Sage, 1991. 158 p.
6. Fealing H., Incorvaia A., Utz R. Humanizing Science and Engineering for the Twenty-First Century. In: *Science and Technology*, 2022, no. 1, pp. 54–57.
7. Hladchenko M. Knowledge Valorisation – A Route of Knowledge That Ends in Surplus Value (On Examples of The Netherlands). In: *International Journal of Educational Management*, 2016, no. 5, pp. 668–678. DOI: 10.11.08/IJEM-12-2014-0167
8. Lokhorst L. What Drives Valorisation in the Humanities, Arts and Social Sciences? Available at: <https://studenttheses.uu.nl/handle/20.500.12932/24990> (accessed: 23.01.2025).
9. Martens R. Valorisation is samenwerken. In: *OnderwijsInnovatie*, 2012, no. 4, pp. 11–13.
10. Ziegele F. Indicators of Valorisation. In: *Higher Education – Making the Knowledge Triangle Work: the EURASHE 23rd Annual Conference, 9–10 May 2013*. C.: Split, 2013. P. 77–86.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Каунов Ефим Николаевич – президент Института сравнительных исследований умных городов; преподаватель кафедры государственного управления Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России);
e-mail: kaunov509@gmail.com

Макеева Екатерина Дмитриевна – аналитик Института сравнительных исследований умных городов;
e-mail: makeevae255@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Efim N. Kaunov – President of the Institute of Smart Cities Comparative Studies; Lecturer, Governance and Politics Department, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO);
e-mail: kaunov509@gmail.com

Ekaterina D. Makeeva – Analyst of the Institute of Smart Cities Comparative Studies;
e-mail: makeevae255@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Каунов Е. Н., Макеева Е. Д. Валоризация научного знания // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2025. № 1. С. 6–18.
DOI: 10.18384/2949-5024-2025-1-6-18

FOR CITATION

Kaunov E. N., Makeeva E. D. Valorisation of scientific knowledge. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: Economics*, 2025, no. 1, pp. 6–18.
DOI: 10.18384/2949-5024-2025-1-6-18