

Научная статья

УДК 330.03

DOI: 10.18384/2949-5024-2025-4-17-26

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР И ИНСТИТУТОВ

Морылёв А. С.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

e-mail: morylyovalex@yandex.ru

Поступила в редакцию 30.04.2025

После доработки 18.05.2025

Принята к публикации 02.06.2025

Аннотация

Цель. Авторское исследование содержания элементов экономических систем, совершенствование существующей современной институциональной модели, а также процессов контроля и управления в условиях замещения технологического уклада с учётом изменений, вызванных цифровизацией экономики.

Процедура и методы. В работе исследованы признаки и особенности влияния современных технологических укладов (например, цифровой, био-когнитивный) на формирование эффективной институциональной среды, соответствующей требованиям экономики знаний и способствующей успешному освоению новых технологий. В процессе достижения поставленных целей использовались методы научного познания: диалектический; анализа и синтеза. Исследование построено на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы.

Результаты. В работе проанализированы сложности перехода российской экономики к новому технологическому укладу и новому уровню развития общества. В рамках исследования выделены ключевые факторы, которые оказывают влияние на экономику России и не дают совершить переход.

Определены ключевые элементы технологического пространства, сложившиеся на современном этапе развития России, включая информатизацию, автоматизацию и использование цифровых платформ.

Установлено наличие элементов постиндустриальной эпохи, особенно в секторе высоких технологий, информационно-коммуникационных услуг и одновременно с сохранением значительной доли традиционных индустриальных отраслей.

Теоретическая и/или практическая значимость. Выделение и систематизация специфики влияния новых технологических укладов на экономическую систему и институты современного общества.

Обобщение опыта различных стран и интеграция мировых достижений в изучении эволюции технологических укладов. Разработка научно обоснованных рекомендаций для повышения эффективности адаптации национальной экономики РФ к современным технологическим вызовам. Прогнозирование изменений в отраслевой структуре экономики и разработка мер по поддержке наиболее перспективных отраслей.

Ключевые слова: технологический уклад будущего, экономический кризис, образ будущего, тренды, технологии, цифровая экономика, цифровизация, инновации

Для цитирования:

Морылёв А. С. Новые технологические уклады и их влияние на формирование экономических структур и институтов // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2025. № 4. С. 17–26. <https://doi.org/10.18384/2949-5024-2025-4-17-26>

Original research article

NEW TECHNOLOGICAL PATTERNS AND THEIR IMPACT ON THE FORMATION OF ECONOMIC STRUCTURES AND INSTITUTIONS

A. Morylev

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail:morylyovalex@yandex.ru

Received by the editorial office 30.04.2025

Revised by the author 18.05.2025

Accepted for publication 02.06.2025

Abstract

Aim. The author's research focuses on the content of elements of economic systems, the improvement of the existing modern institutional model, as well as the processes of control and management in the context of technological paradigm replacement, considering the changes caused by the digitalization of the economy.

Methodology. The study explores the characteristics and features of the influence of modern technological paradigms (such as the digital and bio-cognitive paradigms) on the formation of an effective institutional environment that meets the requirements of the knowledge economy and contributes to the successful adoption of new technologies. To achieve these objectives, the article employs the following methods of scientific inquiry: dialectical, analysis, and synthesis. The study is based on the analysis of current scientific and periodical economic literature.

Results. The article analyzes the difficulties of the Russian economy's transition to a new technological order and a new level of social development. The paper identifies key factors that affect the Russian economy and prevent it from making the transition. The article identifies key elements of the technological space that have emerged in Russia's current stage of development, including informatization, automation, and the use of digital platforms. The article establishes the presence of elements of the post-industrial era, particularly in the high-tech sector and information and communication services, while also recognizing the significant presence of traditional industrial sectors.

Research implications. Identification and systematization of the specific impact of new technological paradigms on the economic system and institutions of modern society. Generalization of the experience of various countries and integration of global achievements in the study of the evolution of technological paradigms. Development of scientifically grounded recommendations to improve the efficiency of the Russian Federation's national economy's adaptation to modern technological challenges. Forecasting changes in the sectoral structure of the economy and developing measures to support the most promising industries.

Keywords: technological structure of the future, economic crisis, image of the future, trends, technologies, digital economy, digitalization, innovations

For citation:

Morylev, A. S. (2025). New technological patterns and their impact on the formation of economic structures and institutions. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: Economics*, 4, 17–26. <https://doi.org/10.18384/2949-5024-2025-4-17-26>

Введение

Современный этап развития человеческой цивилизации непосредственно связан с её переходом к новому технологическому укладу. В настоящее время быстрыми темпами в экономике развитых стран растёт сфера высоких технологий, что предъявляет новые требования к научному обоснованию их теоретико-методологических и прикладных аспектов, и выражается в возрастающем интересе учёных к данным проблемам. Пятый технологический уклад в России существует только в оборонных отраслях промышленности и характеризуется такими процессами, которые неминуемо ведут к коренным преобразованиям всей жизни общества. Под воздействием научно-технической революции происходит качественный скачок в развитии производительных сил, формируется новая структура общественного производства, резко возрастает роль человеческого фактора, совершенствуются формы и методы управления производством, усиливается значимость мирохозяйственных связей и, как следствие, трансформируются технологические уклады. Данная трансформация нуждается в политико-экономическом осмыслении на базе достижений отечественной и мировой науки.

Проблема смены технологических укладов впервые была поставлена в отечественной литературе во второй половине XIX в. Теоретической основой для её исследования послужили работы таких учёных, как А. Анчишкина, Г. Бакоша, А. Варшавского, С. Глазьева, Т. Ершова, М. Кастельса, Н. Кондратьева, И. Корогодина, В. Кушлина, И. Макаренко, В. Макарова, С. Меньшикова, Г. Минса, Ю. Осипова, И. Рисина, О. Сироткина, Ю. Хаустова,

Цель данной работы состоит в раскрытии сущности, содержания, структуры технологических укладов и выявлении направлений их воздействия на формирование экономических структур и институтов в современной России.

Задачи исследования: охарактеризовать связь и преемственность экономических понятий в рамках различных направлений исследования длинных циклов в экономике. Определить теоретический базис, на котором будет строиться дальнейшее исследование.

Гипотеза основывается на предположении о том, что преобразования, необходимые современным предприятиям для перехода к новому технологическому укладу, должны быть обеспечены не только внедрением современной техники, но и совершенствованием функциональной подсистемы управления компаниями.

Данная работа анализирует сложности перехода российской экономики к новому технологическому укладу и новому уровню развития общества. В рамках работы автор выдел ключевые факторы, которые оказывают влияние на экономику России и не дают совершить переход.

Материалы и методы исследования

Уклад представляет собой уникальное социально-экономическое явление. В российской научной среде и литературе сформировалось множество подходов к

анализу данного феномена, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. Относительно технологического уклада, он интерпретируется как комплекс взаимозависимых достижений в области науки и техники, которые составляют основу для конкретного этапа технологического развития общества. Также технологический уклад определяется как сеть связанных между собой технологических систем, создающих возобновляемые значения [1].

Экономический уклад, в свою очередь, определяется как исторически сложившаяся структура социально-трудовых отношений, базирующихся на той или иной форме собственности, играющая ключевую роль в экономической системе и определяющая особенности и траекторию экономического развития общества.

Ключевым аспектом анализа технологических и экономических систем является идентификация их структур, разновидностей и конфигураций. В исследовании определяются основные составляющие экономического системного устройства, в т. ч. элементы, связанные с трудовыми ресурсами, производственным потенциалом, отношениями между производственными субъектами, включая права собственности, а также методы управления экономической деятельностью, распределение труда и его кооперацию. Разработка понятия «экономической системы» предполагает выделение индивидуального исторического этапа развития, уникальные черты которого обусловлены преобладающим типом собственности на производственные активы. Среди примеров можно отметить системы с частно-феодальным, частно-капиталистическим, государственным и частно-индивидуальным управлением [2, с. 34].

Авторское исследование

Современный этап развития мировой экономики характеризуется переходом к новым технологическим укладам, которые кардинально меняют структуру производства, труда и управления. Шестой технологический уклад, основанный на цифровых технологиях, искусственном интеллекте, нанотехнологиях и робототехнике, формирует экосистему, где инновации взаимно усиливают друг друга, создавая условия для роста производительности и конкурентоспособности. Этот уклад не только трансформирует промышленные процессы, но и требует перестройки экономических институтов, включая финансовые системы, налоговую политику и регуляторные механизмы, чтобы соответствовать новым реалиям.

Влияние новых технологических укладов на экономические структуры проявляется в изменении характера труда, где возрастает роль интеллектуального капитала и непрерывного образования. Например, в Республике Татарстан акцент на цифровизацию и инновации позволил региону занять лидирующие позиции в России по уровню технологического развития и инвестиционной привлекательности. Однако переход к новому укладу сопровождается кризисными явлениями, такими как дисбаланс между старыми и новыми институтами, что требует стратегического планирования и государственной поддержки для минимизации социально-экономических рисков [3].

Сегодня мы наблюдаем эволюцию от пятого к шестому технологическому укладу, который строится на основе объединения нанотехнологий, биоинженерии и аддитивных технологий. Эти направления, вместе с информационно-коммуникационными и когнитивными технологиями, играют решающую роль в развитии нового технологического уклада. Основа этого уклада укрепляется со скоростью примерно 35% ежегодно, создавая технологические пути для следующей волны кондратьевского цикла экономического подъёма [4, с. 252].

Переход к шестому технологическому укладу осуществляется благодаря новой технологической революции, которая радикально увеличивает эффективность ключевых секторов экономического развития. В результате, издержки на производство и использование вычислительной техники, базирующейся на нанотехнологиях, уменьшатся в разы, что приведёт к росту её применения за счёт уменьшения размеров и сроков адаптации к специфическим нуждам потребителей.

Ключевым вызовом для экономик становится синхронизация технологических и институциональных изменений. Как отмечают исследователи, отсутствие согласованности между новыми технологиями и устаревшими институтами может тормозить развитие, тогда как гармоничное взаимодействие укладов способствует устойчивому росту. Таким образом, успешная адаптация к новым технологическим реалиям зависит от способности государств и регионов формировать гибкие институты, стимулировать инновации и инвестировать в человеческий капитал, что в долгосрочной перспективе определяет их место в глобальной экономике.

В контексте исследования форма экономических систем раскрывает взаимосвязь её составляющих. Исторически выделяются три основные формы экономических систем: натуральная, товарная и смешанная. Значение и влияние определённой формы во многом зависит от доминирующей системы, социальной сущности производственных отношений. Такой подход к анализу позволяет решать проблемы противоречивых интерпретаций экономической многоплановости, встречающихся в экономических, исторических и социофилософских обсуждениях. Важно, что также это даёт возможность по-новому взглянуть на логику историко-экономического развития и выделить характерные особенности производственных методов на разных этапах многообразия экономической системы.

Результаты

Реализация структурных изменений в экономике требует адаптированного подхода к государственному управлению экономическими процессами. Отказ от восприятия государства как отдельно стоящей структуры в экономике и полностью независимых экономических агентов становится критическим. В контексте современной экономики государство исполняет критически важные обязанности по стимулированию экономического роста и повышению уровня жизни населения. Такое государство должно не только создавать условия для эффективной рыночной конкуренции, обеспечивать защиту прав и интересов граждан и компаний, но также фасилитировать приспособление предприятий к рыночным изменениям и волатильности, поддерживать развитие производственных инициатив, финансировать общественно значимые проекты с высоким уровнем положительного внешнего эффекта, включая траты на науку, образование, здравоохранение, развитие инфраструктуры в сфере информационных технологий и транспорта, а также активизацию инновационных процессов.

Государство создаёт инфраструктурные органы развития, которые обеспечивают финансирование в область передовых технологий и инноваций, активизирующие новаторскую деятельность, способствующие технологическому прогрессу и координирующие интеграцию финансовых, трудовых, и информационных ресурсов в ключевых секторах экономического прогресса [5].

При поддержании текущих скоростей экономического и технологического прогресса шестая технологическая волна будет активно развиваться и распространяться с 2010 по 2020 гг., а затем постепенно войдёт в стадию замедления к 2040-м гг. Однако экономика любой страны существует в рамках множества техно-

логических укладов одновременно, и не может быть приписана к одной определённой волне развития.

Экономическое процветание страны часто коррелирует с её интеграцией в современные технологические уклады, отражая степень внедрения и использования передовых технологий. Ведущие мировые экономики, включая Соединённые Штаты Америки, Японию и Китайскую Народную Республику, демонстрируют значительное освоение новейших технологий. Например, структура экономики США характеризуется различным уровнем вовлечённости технологических укладов: около 20% приходится на четвёртый технологический уклад, 60% – на пятый, и примерно 5% составляет долю шестого технологического уклада.

Обсуждение темы перехода России к шестому технологическому укладу на данный момент является не совсем уместным, учитывая, что доля пятого технологического уклада в экономике страны, особенно в таких передовых сферах как военнопromышленный комплекс и авиационно-космическая отрасль, составляет лишь около 10%. Более половины экономики (свыше 50%) по-прежнему основывается на технологиях четвёртого уклада, в то время как более трети (более 30%) приходится на технологии, характерные для третьего технологического уклада, который был характерен для развитых стран мира в 1920-е гг. [6, с. 6].

Таким образом, в контексте научно-технологического прогресса, Россия заметно уступает передовым мировым экономикам, отставая приблизительно на полвека. Проблематика перехода России к инновационно-информационной модели экономики, а именно к шестому технологическому укладу, и сокращение технологического разрыва с лидирующими странами обусловлена необходимостью преодоления пятого технологического уклада в ближайшие десять лет.

Ключевыми элементами пятой волны технологических инноваций являются разработки в области нанотехнологий и биотехнологий, прогресс в генетическом модифицировании, применение интерактивных мультимедийных технологий в информационных системах, использование высокотемпературной сверхпроводимости в создании технических аппаратов, а также развитие и внедрение интеллектуальных систем в оборонной отрасли [1].

Шестой технологический уклад несёт в себе трансформацию социально-культурных связей под влиянием прогресса в технологиях. На раннем этапе пятого технологического уклада внимание было сосредоточено на разработке и внедрении программного обеспечения как ключевого элемента цифровизации. Однако к концу этого периода акцент смещается к цифровой экономике, проявляющейся через цифровое производство, онлайн-торговлю и распространение цифровых продуктов.

Широкое распространение и применение информационных технологий оказало существенное влияние на ускорение глобализационных процессов в мировой экономике, включая ускорение оборота товаров, мобильность капитала и повышение темпов информационного обмена.

В конечном этапе пятой технологической парадигмы методы выполнения работ, а также принципы организации и менеджмента заметно трансформировались по сравнению с их состоянием на начальном этапе данного периода.

Таким образом, ключевым катализатором эволюции к шестой технологической волне служат информационные и коммуникационные технологии. Они не только ускорили процесс от идеи до рыночного запуска новаторских товаров и услуг, но и кардинально трансформировали динамику и структуру отношений между производителями и конечными пользователями [7].

В эпоху цифровой экономики роль потребителя на рынке претерпела значительные изменения. В прошлом идеи новых продуктов инициировались исключительно производителями, тогда как сейчас потребители активно вовлекаются в процесс их создания. Это сотрудничество между производителями и потребителями проявляется на разных этапах – от разработки концепции продукта до создания новых рыночных ниш. Теперь выбор продукта происходит с предварительной возможностью его адаптации к индивидуальным нуждам потребителя ещё до момента покупки.

Процесс цифровой трансформации общества привнёс значительные изменения в модели взаимодействия между производителями и конечными пользователями. С каждым годом наблюдается заметный рост числа транзакций, осуществляемых посредством интернета. Данные, полученные в ходе исследования, проведённого аналитической компанией Data Insight в 2022 г., свидетельствуют о том, что в пределах возрастной категории от 16 до 64 лет от 50 до 60% опрошенных регулярно (каждую неделю) используют интернет-платформы для совершения покупок.

В 2023 г. число потребителей, предпочитающих онлайн-шопинг, достигло более чем 2 млрд человек, тогда как общий объём доходов, полученных от электронной торговли, был прогнозируем на уровне 396 млрд евро к 2024 г.

Специалисты в области маркетинга интенсивно задействуют социальные медиа-платформы для эффективной рекламы товаров и услуг, нацеливаясь на достижение высокой точности в охвате конкретной аудитории-потребителей.

Среди ключевых элементов, определяющих конкурентное преимущество предприятий в условиях цифровизации, выделяют: персонализацию предложения, скорость отклика на потребности рынка и уровень удовлетворённости потребительских ожиданий [5, с. 19].

Переход на новую технологическую эпоху, проявляющийся в интеграции цифровых технологий в экономическую сферу, стал катализатором для возникновения инновационных рабочих мест, а также радикального переосмысления традиционных специальностей. В дополнение, определённые специализации в будущем могут перейти на полную автоматизацию, где логика и функции человеческого труда будут переданы машинам, например, использование систем автоматического управления транспортом взамен труда водителей такси и городского общественного транспорта.

В последние годы отмечается повышение доли когнитивного труда в общем объёме занятости. Рынок труда проходит эволюцию в сторону увеличения гибкости трудовых связей и смыкания профессиональных сфер, что ведёт к модификации традиционных подходов к делению трудовых функций. Сокращение временного промежутка актуальности конкретных должностей сопровождается формированием нового набора ключевых умений и навыков, среди которых выделяются способность к быстрому обучению, развитое аналитическое мышление, инновационность, инициативность и эффективная самоорганизация.

Технологии цифровизации существенно переформируют традиционные подходы к занятости, в частности, способствуя росту фриланса – самостоятельного определения направлений и условий своего профессионального вклада, а также самоуправления и самоответственности. Это стало возможным благодаря интеграции цифровых инструментов, облегчающих управление проектами и коммуникацию на удалённой основе.

Трансформация технологической базы и переход к цифровой экономике влекут за собой как положительные, так и отрицательные последствия для работников. Главным недостатком данных тенденций для работающего населения является не-

определённость. В качестве преимуществ выступают возможности изменения места занятости, сфер исполнительских обязанностей, а также умение индивидуально определять траекторию профессионального роста.

Постоянное самообразование способствует уменьшению негативных последствий для работающего контингента, связанных с текущими тенденциями цифровой трансформации.

Обсуждение результатов

В сфере технологий перед Россией стоит задача создания и стимулирования роста производственно-технологических комплексов, соответствующих современным и будущим технологическим трендам, а также модернизация сопутствующих отраслей. Это требует решения ряда вопросов: формирование на основе существующего научно-промышленного потенциала предприятий, способных конкурировать на международном уровне; активизация распространения актуальных технологических решений; развитие системы образования для подготовки высококвалифицированных специалистов; защита внутреннего рынка и поддержка экспорта высокотехнологичной продукции. Также необходимо создать условия для быстрого перехода к новейшим технологиям, что включает в себя поддержку государства в области фундаментальных и прикладных научных исследований, развитие нужной инфраструктуры и системы образования, создание эффективной информационной поддержки и защиту интеллектуальной собственности.

В свете последствий прогресса в глобальной информационно-технологической сфере, которые включают в себя лёгкость перемещения больших объёмов капитала между государствами, применение трансфертного ценообразования и использование офшорных зон для минимизации налоговых обязательств, а также принимая во внимание особенности российской реальности, под которыми подразумевается коррупция в государственных органах, недостатки в регулировании границ, значительный объём нелегальной иммиграции и погружение значительной части производственных мощностей, торговли и финансовых операций в тень, возникает необходимость обширного реформирования не только налоговой системы, но и всей финансовой структуры страны, включая изменение институциональных рамок.

Существует также тренд на персонализированное обучение, которое подразумевает возможность выбора темпов и индивидуальных маршрутов образовательного процесса. Это позволяет работникам более эффективно развивать именно те навыки, которые необходимы в текущей ситуации или которые они считают важными для своих карьерных амбиций. Кроме того, подъём онлайн-обучения и доступ к образовательным платформам облегчили получение знаний, что как никогда актуально в условиях стремительных изменений.

Однако с увеличением гибкости трудовых отношений и ростом фриланса также возникли новые вызовы, связанные с нестабильностью доходов, отсутствием социальных гарантий и правовой защищённости. Такой рынок труда требует от работников наличия хорошей финансовой грамотности и способности адекватно планировать свои расходы, что не всегда является исходным навыком у значительного числа людей.

Важным аспектом трансформации рынка труда также является необходимость в новых моделях работы с кадрами для работодателей. Компании начинают осознавать важность создания более гибкой и адаптивной структуры, которая может эффективно реагировать на запросы рынка. Это включает в себя наращивание

традиционных методов управления на гибкие подходы, такие как Agile, которые позволяют оперативно адаптировать команды и ресурсы под изменяющиеся требования.

В итоге, современные тренды на рынке труда подчёркивают важность не только профессиональных навыков, но и устойчивости, гибкости мышления и способности к самостоятельному управлению собственным карьерным путём. Обозначенные изменения в значительной мере формируют новое лицо рабочей силы, где мобильность и самообучение становятся нормой, а традиционные карьеры трансформируются в многообразие форм занятости и социальных ролей. Поддержка этих изменений как со стороны государства, так и со стороны образовательных учреждений будет иметь решающее значение для обеспечения устойчивого развития общества в условиях быстрого технологического прогресса.

Для стимулирования экономического развития в контексте трансформирующейся экономики необходимо комплексное решение задач, направленных на развитие технологического базиса, укрепление институциональной основы и оптимизацию управленческих структур. Это позволит интегрировать ключевые компоненты в единые циклы воспроизводства, соответствующие требованиям современной технологической эпохи, и обеспечить фундамент для модернизации экономической системы, её более высокой производительности. Важно также создать подходящие условия для усиления инвестиционной и инновационной активности, реализовать политику, способствующую устойчивому экономическому росту, и формировать стимулы для предпринимательской деятельности, достаточные для поддержания динамики роста на уровне отдельных предприятий.

Заключение

Современный этап развития человеческой цивилизации тесно связан с переходом к новому технологическому укладу. В настоящее время в развитых странах наблюдается стремительный рост сферы высоких технологий, что создаёт новые требования к научному обоснованию как теоретико-методологических, так и прикладных аспектов. Это также приводит к увеличению интереса учёных к данным вопросам. В России пятый технологический уклад на данный момент присутствует лишь в оборонных отраслях промышленности и характеризуется процессами, которые неизбежно приведут к глубоким изменениям в обществе. Под влиянием научно-технической революции происходит качественный скачок в развитии производительных сил, формируется новая структура общественного производства, значительно возрастает важность человеческого фактора, совершенствуются методы и формы управления производством, усиливается значимость международных экономических связей, что в итоге трансформирует саму природу технологических укладов. Эта трансформация требует политико-экономического анализа, основой которого должны стать достижения как отечественной, так и мировой науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев С. Ю. Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов // *AlterEconomics*. 2022. Т. 19. № 1. С. 93–115. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.6
2. Абдиева Д. А. Систематизация правовых норм в условиях цифровизации // *Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки*. 2022. № 3 (47). С. 120–126. DOI: 10.25688/20769113.2022.47.3.11
3. Yakovets Yu. V. *Economic Crises: Theory, Trends and Prospects*. St. Petersburg: Humanistica, 2003. 46 p.

4. Абдиева Д. А. Влияние технологического уклада на систематизацию законодательства // Образование и право. 2024. № 6. С. 250–254.
5. Васильев А. Н. Государственное стратегическое планирование в преддверии смены технологических укладов // Государственная служба. 2023. № 3 (143). С. 6–13.
6. Вдовина А. А. Понятие «технологический уклад» в системе экономических категорий и новые технологические уклады общественного развития // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 4. С. 605–618. DOI: 10.18334/ce.13.4.40522
7. Глазьев С. Ю. Циклические закономерности развития технологических и мирохозяйственных укладов: монография. М.: КноРус, 2023. 280 с.

REFERENCES

1. Glazyev, S. Yu. (2022). Global Transformations from the Perspective of Technological and Economic World Order Change. In: *AlterEconomics*, 19, 1, 93–115. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.6 (in Russ.).
2. Abdieva, D. A. (2022). Systematization of Legal Norms in the Context of Digitalization. In: *The Academic Journal of Moscow City University. Series: Legal Sciences*, 3, 47, 120–126. DOI: 10.25688/20769113.2022.47.3.11 (in Russ.).
3. Yakovets, Yu. V. (2003). *Economic Crises: Theory, Trends and Prospects*. St. Petersburg: Humanistica publ. (in Russ.).
4. Abdieva, D. A. (2024). The Influence of Technological Structure on the Systematization of Legislation. In: *Education and Law*, 6, 250–254 (in Russ.).
5. Vasiliev, A. N. (2023). State Strategic Planning Ahead of Technological Change. In: *Public Administration*, 3 (143), 6–13 (in Russ.).
6. Vdovina, A. A. (2019). The Concept of “Technological Structure” in the System of Economic Categories and New Technological Structures of Social Development. In: *Creative Economy*, 13, 4, 605–618. DOI: 10.18334/ce.13.4.40522 (in Russ.).
7. Glazyev, S. Y. (2023). Cyclical Patterns of Development of Technological and World Economic Structures. Moscow: KnoRus publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Морылёв Александр Сергеевич (г. Москва) – аспирант кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения;
<https://orcid.org/0009-0004-9791-5211>; e-mail: morylyovalex@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander S. Morylev (Moscow) – Postgraduate Student, Financial, Economic and Business Education Department, Federal State University of Education;
<https://orcid.org/0009-0004-9791-5211>; e-mail: morylyovalex@yandex.ru