

Научная статья
УДК 338.2
DOI: 10.18384/2949-5024-2026-1-17-29

СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ПРОМЫШЛЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

Василенкова Н. В.

Астраханский государственный технический университет, г. Астрахань, Российская Федерация
e-mail: nadine0610@mail.ru

Поступила в редакцию 02.09.2025

После доработки 22.09.2025

Принята к публикации 03.10.2025

Аннотация

Цель. Цель исследования – разработка и систематизация принципов промышленного суверенитета, являющихся основой для формирования эффективной государственной политики и стратегий развития отечественной промышленности.

Процедура и методы. В работе используется системный подход, предполагающий комплексный и интегрированный анализ всех аспектов, связанных с принципами промышленного суверенитета.

Результаты. Научная новизна полученных результатов заключается в разработке системы принципов промышленного суверенитета, таких как: принцип стратегической ориентированности в промышленности, принцип системности промышленности, принцип инновационности промышленности, принцип самообеспечения промышленности, принцип адаптивности и гибкости промышленности, принцип импортозамещения и локализации критически важных технологий и компонентов в промышленности, принцип государственно-частного партнёрства (ГЧП) в промышленности, принцип кадрового обеспечения в промышленности.

Теоретическая и/или практическая значимость заключается в расширении и развитии теорий экономической и инновационной политики, в рамках укрепления промышленного суверенитета, а также в возможности разработки эффективных мер по обеспечению промышленного суверенитета и в целом экономической безопасности страны.

Ключевые слова: адаптивность, импортозамещение, инновации, промышленность, промышленный суверенитет, самообеспеченность, системность, технологии

Для цитирования: Василенкова Н. В. Система принципов промышленного суверенитета России // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2026. № 1. С. 17–29. <https://doi.org/10.18384/2949-5024-2026-1-17-29>

Original research article

THE SYSTEM OF PRINCIPLES OF INDUSTRIAL SOVEREIGNTY OF RUSSIA

N. Vasilenkova

Astrakhan State Technical University, Astrakhan, Russian Federation
e-mail:nadine0610@mail.ru

Received by the editorial office 02.09.2025

Revised by the author 22.09.2025

Accepted for publication 03.10.2025

Abstract

Aim. The purpose of the research is to develop and systematize the principles of industrial sovereignty, which are the basis for the formation of effective state policy and strategies for the development of domestic industry.

Methodology. The work uses a systematic approach that involves a comprehensive and integrated analysis of all aspects related to the principles of industrial sovereignty.

Results. The scientific novelty of the results obtained lies in the development of a system of principles of industrial sovereignty, such as: the principle of strategic orientation in industry, the principle of industrial consistency, the principle of industrial innovation, the principle of industrial self-sufficiency, the principle of adaptability and flexibility of industry, the principle of import substitution and localization of critical technologies and components in industry, the principle of public-private partnership (PPP) in industry, the principle of staffing in industry.

Research implications. lies in the expansion and development of theories of economic and innovation policy, in the framework of strengthening industrial sovereignty, as well as in the possibility of developing effective measures to ensure industrial sovereignty and, in general, the economic security of the country.

Keywords: adaptability, import substitution, innovation, industry, industrial sovereignty, self-sufficiency, consistency, technology

For citation: Vasilenkova, N. V. (2026). The system of principles of industrial sovereignty of Russia. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: Economics*, 1, 17–29. <https://doi.org/10.18384/2949-5024-2026-1-17-29>

Введение

Промышленный суверенитет подразумевает способность государства самостоятельно обеспечивать свои потребности в производственных мощностях, технологиях и квалифицированных кадрах, что имеет критическое значение для экономической безопасности и устойчивого развития отечественной промышленности. Понимание принципов промышленного суверенитета выявляет: глобальные вызовы, уязвимости в экономике, связанные с зависимостью от поставок и технологий других государств; ключевые факторы, которые влияют на повышение конкурентоспособности национальной промышленности; эффективные механизмы, способствующие стимулированию научных исследований и внедрения новых технологий; обеспечение стабильности и улучшение социальных условий через развитие промышленности.

Научная проблема представленного исследования заключается в отсутствии разработанной системы принципов промышленного суверенитета и обоснования комплексной методологии определения и реализации принципов, обеспечивающих устойчивое развитие отечественной промышленности, высокую конкурентоспособность и её технологическую независимость в условиях санкционного давления, меняющегося миропорядка и усиления геополитических рисков.

Проведённый библиографический поиск работ показал, что работ, непосредственно исследующих промышленный суверенитет, достаточно мало, а исследования, посвящённые вопросам изучения принципов промышленного суверенитета вообще отсутствуют.

Методы и методология исследования

Методология исследования системы принципов промышленного суверенитета представляется комплексным и многоуровневым процессом, предполагающим применение различных методов в рамках системного подхода в целях получения более точных результатов.

Основным понятием, используемым нами в проведённом исследовании, выступает «промышленный суверенитет». Под промышленным суверенитетом нами понимается автономность в области производства, управления, технических разработок, а также самообеспеченность страны в области ресурсов, оборудования, производственных цепочек и независимость в области кадров, технологий и экономики [1].

Учитывая вышесказанное, для решения представленной научной проблемы и выполнения цели исследования в качестве теоретической основы исследования системы принципов промышленного суверенитета был выбран системно-элементный аспект системного методологического подхода.

Ключевыми преимуществами применения системного подхода выступает возможность рассматривать промышленный суверенитет как сложную систему, где принципы взаимодействуют с подсистемами (государственным регулированием, предприятиями, научными организациями и рынками), определить иерархию принципов, их взаимовлияние и роль в достижении промышленного суверенитета, с учётом влияния санкций, глобальных рынков и геополитических рисков на устойчивость развития промышленности.

Данный метод ранее был апробирован и доказал свою эффективность в трудах таких учёных как: А. Г. Багирзаде [2], А. В. Голиков [3], Ю. И. Ефимычев [4], В. В. Каюков [5], И. Н. Краковская [6], А. С. Лифшиц [7], М. А. Миллер [8], М. В. Подшивалова [9], Д. Г. Родионов [10], А. В. Хохряков [11], С. С. Чеботарев [12] и др.

Поясним алгоритм применения системного подхода в рамках разработки системы принципов промышленного суверенитета:

- 1) проводим диагностику текущего состояния промышленности, оцениваем её уязвимость (анализ импортозависимости, разрывов в технологических цепочках и критических отраслях);
- 2) формулируем стратегические цели (обеспечение национального контроля над критическими и сквозными технологиями, достижение технологической независимости в стратегических секторах и т. д.);
- 3) на основе диагностики формируем ключевые принципы.

Результаты

В представленном исследовании сформирована система принципов промышленного суверенитета.

Первым принципом системы выступает принцип стратегической ориентированности в промышленности и рассматривается в исследовании, основываясь на научных работах В. Л. Квинта [13; 14], Н. И. Сасаева [15] и др. как формирование и реализация стратегий, которые направлены на создание устойчивых конкурентных преимуществ и эффективное управление ресурсами. Представляется возможным в исследуемом принципе выделить ряд ключевых аспектов, имеющих значение в функционировании промышленного суверенитета: стратегическая ориентированность на потребителя, подразумевающая учёт потребностей внутреннего и внешнего рынка при разработке стратегий; стратегическое управление, основывающееся на достижении заданных результатов с минимальными затратами ресурсов, предполагающее выбор оптимальных методов и инструментов для реализации страте-

гий; управление интегрированными региональными процессами, а не отдельными предприятиями, с акцентом на всей производственно-технологической цепочке, включая инфраструктуру; совершенствование процесса управления как необходимое требование для адаптации к изменяющимся условиям внешней среды, включающие в себя технологические и организационные изменения, способствующие повышению эффективности производства; активное вовлечение всех участников производства в процесс принятия решений, направленное на повышение уровня эффективности и согласованности действий. Таким образом, стратегическая ориентированность в промышленности позволяет государству и предприятиям разрабатывать долгосрочные планы, направленные на укрепление национальной промышленности, и способствовать независимости от внешних факторов.

Далее, как значимый принцип промышленного суверенитета рассматривается принцип системности промышленности. Обоснование важности данного принципа нашло отражение в научных трудах Е. П. Смольяновой [16], Н. Е. Лебедевой [17], М. Н. Абдуллаевой [18] и др. и определяется как основа промышленного суверенитета, базирующаяся на концепции, что промышленность является интегрированной и взаимосвязанной системой, способной эффективно функционировать в условиях современной экономики. Основными аспектами принципа системности в рамках достижения промышленного суверенитета являются: интеграция различных отраслей и секторов экономики (например, судостроение, энергетика, IT, сельское хозяйство) для создания взаимосвязанных производственных цепочек, обеспечивая эффективное распределение ресурсов и координацию действий; системный подход к управлению, учитывающий взаимодействие между различными элементами (государственными органами, отраслями, предприятиями, научными учреждениями и т. д.), выявляя, таким образом, и минимизируя риски, оптимизируя процессы; создание условий для комплексного развития промышленности страны, её инновационного роста, включающее развитие производственных мощностей и инфраструктуры, образования и научных исследований, и т. д.; тесное сотрудничество производства, научных учреждений, образовательных организаций, способствующее подготовке высококвалифицированных кадров и внедрению новых технологий в производство; государственная политика, основой которой выступает системность промышленности, включающая создание условий для внедрения инноваций и инвестиционной деятельности, поддержка промышленного сектора; аспект устойчивого развития и экологической безопасности, подразумевающий интеграцию экологических требований в производственные процессы и разработку технологий, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду. Принцип системности в промышленности играет важную роль в обеспечении промышленного суверенитета, т. к. позволяет рассматривать промышленные процессы и структуры как единое целое, а не как набор отдельных элементов.

Следующим рассматриваемым принципом является принцип инновационности промышленности, изучению которого посвящены труды Т. А. Беркутовой [19], Б. А. Бурнашева [20] и др. Данный принцип определяется как необходимость постоянного внедрения новых технологий, процессов и продуктов для обеспечения потребностей страны и её конкурентоспособности на глобальном рынке и в контексте промышленного суверенитета страны. Он включает следующие аспекты: разработка и внедрение новых технологий и продуктов, повышающих производительность и качество, снижающих затраты, что имеет особое значение для высокотехнологичных отраслей промышленности; активное инвестирование в научные исследования и разработки, создание новых знаний и технологий в промышленности; адаптированная система образования к требованиям современного рынка

труда, обеспечивающая подготовку специалистов в области науки, технологий, инженерии и т. д.; сотрудничество между бизнесом, наукой и государством; создание и развитие инфраструктуры для поддержки инноваций (технопарки, инкубаторы, исследовательские центры и лаборатории); интеграция цифровых технологий в производственные процессы и бизнес-модели. Исходя из этого, инновационность промышленности выступает ключевым драйвером промышленного суверенитета, обеспечивая технологическую независимость и конкурентоспособность страны.

Далее, в разрабатываемой системе принципов расположено принцип самообеспечения промышленности, который рассматривается в работах И. К. Низамутдинова и В. В. Малаева [21], С. П. Юхачева и Д. С. Неуймина [22], О. П. Санжиной и А. Ю. Смирнова [23] и др. В рамках промышленного суверенитета этот принцип определён как способность страны обеспечить свои потребности в производственных мощностях, технологиях, ресурсах и товаре без значительной зависимости от внешних источников, он отражает стремление государства к экономической независимости, устойчивости и автономии в ключевых отраслях промышленности. Представляется возможным определить основные аспекты этого принципа: развитие отечественного производства, предполагающее стимулирование создания и расширения производственных мощностей на территории страны (крупные промышленные предприятия, малый и средний бизнес), что способствует созданию рабочих мест и экономическому росту в целом; локализация цепочек поставок, предусматривающая создание и поддержание локальных цепочек поставок, минимизирующих зависимость от импорта сырья, комплектующих и готовой продукции, снижая риски, связанные с внешнеэкономической нестабильностью; инвестирование в научные разработки и исследования новых технологий в промышленности, с последующим внедрением в производственный процесс; система образования и кадровое обеспечение промышленности высококвалифицированной рабочей силой на основе разработки актуальных образовательных программ, профессионального обучения и переобучения; государственная поддержка и политика, включающая реализацию государственной политики, направленной на поддержку отечественного производителя, налоговые льготы, субсидии, гранты и другие меры, которые способствуют развитию ключевых отраслей промышленности; стремление к разработке и внедрению собственных технологий; поддержка и развитие внутреннего спроса на продукцию отечественного производства через программы поддержки и повышения осведомлённости о преимуществах российских товаров.

Следовательно, принцип самообеспечения промышленности направлен на максимальное удовлетворение потребностей экономики и общества за счёт собственных производственных ресурсов, технологий и кадров. В условиях нарастающей геополитической нестабильности и санкционного давления этот принцип становится ключевым элементом промышленного суверенитета России.

Следующим принципом промышленного суверенитета является принцип адаптивности и гибкости промышленности, подробно рассмотренный в трудах В. Е. Ковалева и Н. Ю. Ярошевич [24], О. Н. Шарнопольской и Н. А. Хоцкого [25], А. В. Показий [26]. В рамках промышленного суверенитета представленный принцип адаптивности и гибкости промышленности определён как способность промышленного сектора быстро реагировать на изменения в рыночной среде, технологическом прогрессе, потребительских предпочтениях и внешнеэкономических условиях. Основными элементами принципа адаптивности и гибкости выступает: возможность быстро перестраивать свои производственные линии и процессы для производства различных товаров в ответ на изменения спроса, включая использование модульных технологий, автоматизацию и цифровизацию; внедрение

инновационных технологий и методов управления, позволяющих предприятиям адаптироваться к новым условиям с использованием искусственного интеллекта, больших данных и интернета вещей для оптимизации производственных процессов; разработка и производство широкого ассортимента продуктов и услуг, на основе которых появляется возможность для предприятий быстро реагировать на изменения и переключаться между различными сегментами рынка; формирование гибких адаптивных цепочек поставок, быстро реагирующих на возможные изменения в спросе и обеспечивающих необходимые ресурсы и компоненты, в т. ч. с использованием местных поставщиков и оптимизации логистики; проведение постоянного мониторинга предпочтений и потребностей клиентов, на основе результатов которого проводят адаптацию продукции и услуг к изменениям на рынке; разработка и внедрение эффективных систем управления изменениями, позволяющих предприятиям промышленности быстро реагировать на внешние и внутренние вызовы; постоянное обучение и повышение квалификации сотрудников, что позволяет им быстро адаптироваться к новым требованиям и технологиям; реализация государственной политики, направленной на поддержку гибкости и адаптивности промышленности, включая финансирование исследований и разработок, поддержку стартапов и малых предприятий.

Поэтому адаптивность и гибкость промышленности – это неотъемлемые элементы промышленного суверенитета, которые позволяют предприятиям и отраслям промышленности быстро реагировать на изменения внешней среды, минимизировать риски, связанные с санкциями и импортозависимостью, и обеспечивать устойчивое развитие экономики в долгосрочной перспективе.

Принцип импортозамещения и локализации критически важных технологий и компонентов в промышленности широко исследован в экономической науке [27–29] и определён в работе как стремление стран снизить зависимость от внешних поставок и обеспечить устойчивое развитие отечественной экономики.

В работе представлены следующие основные аспекты принципа импортозамещения и локализации: снижение зависимости от импорта, замена иностранных поставок отечественными аналогами в стратегически важных отраслях; развитие и модернизация производственных мощностей внутри страны путём создания новых заводов, поддержки малого и среднего бизнеса и привлечения инвестиций; локализация и создание производственных цепочек на территории государства, обеспечивающих полный цикл производства от разработки до сборки продукта; инвестирование в исследования и разработки критически важных технологий, создавая инновационные решения и повышая конкурентоспособность отечественной продукции; создание и поддержка отраслевых кластеров, направленных на развитие ключевых отраслей промышленности и обеспечение обмена ресурсами, знаниями и технологиями; содействие отечественным разработкам и усовершенствованию технологий в промышленности, создание конкурентоспособных продуктов на отечественном рынке; осуществление политики государства, направленной на поддержку импортозамещения и локализации, включая субсидии, налоговые льготы и программы финансирования для предприятий; сотрудничество с частными компаниями, университетами и научными институтами в целях разработки и внедрения новых технологий и компонентов.

Исходя из вышеобозначенного, импортозамещение и локализация критически важных технологий и компонентов – это фундаментальные инструменты достижения промышленного суверенитета, позволяющие обеспечить независимость, повысить устойчивость экономики, стимулировать инновации и укрепить национальную безопасность в условиях глобальных вызовов.

В рамках изучения промышленного суверенитета нами рассмотрен принцип государственно-частного партнёрства (ГЧП) в промышленности как принцип функционирования промышленного суверенитета и стратегическая форма взаимодействия между государственными органами и частными компаниями, направленная на реализацию проектов в промышленности. Применение принципа государственно-частного партнёрства в промышленности логично осуществлять в крупных, капиталоемких проектах, имеющих существенное финансирование и продолжительный срок окупаемости [30]. У данного принципа выделены следующие ключевые аспекты: цели ГЧП (привлечение частных инвестиций для модернизации инфраструктуры, оптимизация расходов и улучшение эффективности использования государственных средств, создание новых рабочих мест и развитие инновационных проектов в промышленности); основные принципы ГЧП (равенство интересов сторон (обе стороны должны иметь равные возможности и интересы в рамках партнёрства), стабильность контрактов (долгосрочные соглашения с возможностью адаптации к изменяющимся условиям), ответственность (чёткое распределение обязанностей за выполнение условий контракта), прозрачность (открытость в процессе принятия решений и реализации проектов), конкурентность (стимулирование конкуренции среди участников для повышения качества услуг); механизмы ГЧП включают различные формы сотрудничества в промышленности, такие как концессионные соглашения [31] и соглашения о совместной деятельности, позволяющие государству передавать часть своих функций частному сектору, что способствует более эффективному управлению проектами. Частные компании, в свою очередь, получают возможность реализовывать проекты, которые были бы экономически нецелесообразны без государственной поддержки; преимущества ГЧП: экономическая эффективность (снижение затрат на реализацию проектов за счёт привлечения частных инвестиций), инновационные решения (внедрение новых технологий и методов управления в промышленности), скорость реализации (ускорение процессов строительства и модернизации объектов инфраструктуры промышленности).

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что государственно-частное партнёрство является ключевым инструментом при реализации промышленной политики страны в целях достижения промышленного суверенитета России, основанном на объединении ресурсов, рисков и компетенций государства и бизнеса для совместного решения стратегических задач развития промышленного комплекса страны.

В контексте промышленного суверенитета нами рассматривается принцип кадрового обеспечения как необходимость подготовки, привлечения и удержания квалифицированных кадров, способных эффективно работать в условиях современных вызовов и обеспечить устойчивое развитие промышленного сектора. Кадровое обеспечение является важным аспектом, поскольку качество человеческого капитала напрямую влияет на конкурентоспособность, инновационность и общую эффективность промышленности.

На основе анализа научной литературы [32–34 и др.] представлены основные аспекты принципа кадрового обеспечения: подготовка квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям современного производства; адаптация образовательных программ к актуальным потребностям промышленности; стимулирование научных исследований и разработок, поддержка научных исследований в области технологий; создание привлекательных условий труда для работников промышленности; развитие корпоративной культуры, нацеленной на рост эффективности команды через повышение лояльности и мотивации сотрудников; раз-

витие системы менторства и наставничества, предполагающей передачу знаний и навыков между поколениями сотрудников; гибкость и адаптивность кадров к изменениям условий труда, внедрение новых технологий и адаптация к постоянно меняющимся требованиям рынка.

Таким образом, принцип кадрового обеспечения играет ключевую роль в достижении и поддержании промышленного суверенитета страны. В современных условиях, характеризующихся санкционным давлением, технологическими вызовами и необходимостью импортозамещения, именно наличие квалифицированных специалистов становится основой устойчивого развития промышленности и обеспечения независимости государства от внешних факторов.

Соблюдение данных принципов является ключевым условием для формирования, эффективного функционирования и устойчивого развития промышленного суверенитета государства.

Заключение

В ходе исследования получены следующий научный результат – разработана система принципов промышленного суверенитета, включающая такие принципы, как: принцип стратегической ориентированности в промышленности, принцип системности промышленности, принцип инновационности промышленности, принцип самообеспечения промышленности, принцип адаптивности и гибкости промышленности, принцип импортозамещения и локализации критически важных технологий и компонентов в промышленности, принцип ГЧП в промышленности, принцип кадрового обеспечения в промышленности.

Разработка системы принципов промышленного суверенитета обладает значительной научной ценностью, поскольку позволяет систематизировать и уточнить принципы, необходимые для достижения промышленного суверенитета, что способствует формированию единой концептуальной базы для дальнейших научных и прикладных исследований в сфере национальной и экономической безопасности, практической реализации промышленной политики, обеспечения терминологической согласованности.

Разработка системы принципов промышленного суверенитета вносит вклад в теорию и практику национальной безопасности, поскольку промышленный суверенитет рассматривается как ключевой фактор устойчивости и независимости государства в условиях внешних ограничений и санкций, а также позволяет интегрировать научные подходы к инновационной политике, промышленному развитию и стратегическому управлению в единую систему, ориентированную на долгосрочное технологическое лидерство.

Практическая ценность полученных научных результатов заключается в том, что разработанная система принципов может быть использована для подготовки программ импортозамещения, поддержки отечественных производителей и стимулирования инновационной активности. Кроме того, результаты проведенного исследования могут быть использованы для других отраслей и стран, сталкивающихся с аналогичными вызовами технологической зависимости, что расширяет область применения данного исследования.

Результаты исследования системы принципов промышленного суверенитета могут быть применены в различных сферах и на разных уровнях: при разработке или обновлении стратегий в области промышленной политики, экономического развития и национальной безопасности; при разработке законопроектов, регулирующих промышленность, поддержку отечественных производителей и защиту национальных интересов; при создании планов по развитию ключевых отраслей;

при разработке предложений для иностранных и отечественных инвесторов, акцентируя внимание на устойчивости и потенциале развития определённых ключевых секторов; при оптимизации бизнес-процессов на основе улучшения управления предприятиями, включая стратегии по снижению рисков и повышению устойчивости. Компании могут адаптировать свои стратегии в соответствии с принципами промышленного суверенитета, что поможет им лучше реагировать на изменяющиеся условия рынка; для создания программ переподготовки кадров, необходимых для работы в ключевых отраслях и дальнейших научных исследований, направленных на изучение конкретных аспектов промышленного суверенитета.

Перспективы дальнейших исследований видятся в исследовании динамики принципов промышленного суверенитета в изменяющейся среде, предполагающие изучение эволюции принципов в ответ на технологические прорывы, геополитические сдвиги, изменения в потребительских предпочтениях и др. факторы; разработке адаптивных моделей управления промышленным суверенитетом, учитывающих динамику принципов и позволяющих оперативно корректировать стратегии развития; выявлении новых принципов, возникающих в условиях цифровой экономики; разработке моделей цифровой трансформации промышленности, основанных на принципах промышленного суверенитета; исследовании региональных аспектов реализации принципов промышленного суверенитета; разработке системы показателей для мониторинга и оценки реализации принципов промышленного суверенитета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенкова Н. В. Понятие и определение промышленного суверенитета // Экономика и предпринимательство. 2025. № 10 (183). С. 128–135.
2. Багирзаде А. Г. Пути повышения экономической эффективности инвестиций в перерабатывающую промышленность // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2022. № 3. С. 3–9. DOI: 10.18101/2304-4446-2022-3-3-9
3. Голиков В. А. Управление экономическими системами: принципы, формы, методы его осуществления // Прогрессивная экономика. 2025. № 5. С. 251–265. DOI: 10.54861/27131211_2025_5_251
4. Ефимычев Ю. И., Плигин С. А., Ермохин Д. В. Системный подход как методологический базис формирования и реализации промышленной политики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 3 (63). С. 1–12.
5. Каюков В. В., Нестерова О. В., Шихвердиев А. П. К вопросу о системных основах промышленной политики: теоретические подходы и практический опыт // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2022. Т. 2. № 4. С. 431–437. DOI: 10.34130/2070-4992-2022-2-4-431
6. Краковская И. Н. Трансформация занятости в промышленности в условиях цифровизации: предпосылки и направления // Экономика труда. 2022. Т. 9. № 1. С. 97–112. DOI: 10.18721/JE.18301
7. Лифшиц А. С., Смольницкая Н. Ю. К вопросу о влиянии инвестиций в социальное развитие на экономическую устойчивость предприятий машиностроения в современных условиях // Современные наукоёмкие технологии. Региональное приложение. 2023. № 2 (74). С. 19–27. DOI: 10.6060/snt.20237402.0002
8. Миллер М. А., Миллер Н. В. Ресурсное обеспечение технологической интеграции // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2020. Т. 18. № 1. С. 14–23. DOI: 10.24147/1812-3988.2020.18(1).14-23

9. Подшивалова М. В. Методологические принципы исследования институциональной среды малых предприятий промышленности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2017. № 9 (258). С. 32–41.
10. Родионов Д. Г., Кудрявцева Т. Ю. Механизм и принципы формирования кластерной промышленной политики // Инновации. 2018. № 10 (240). С. 81–87.
11. Системный подход к обеспечению экологической безопасности в горной промышленности / А. В. Хохряков, И. В. Ларионова, О. А. Москвина, Е. М. Цейтлин // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2020. № 3–1. С. 501–517. DOI: 10.25018/0236-1493-2020-31-0-501-517
12. Чеботарев С. С., Романова А. В. Построение эффективной системы мотивации как способ управления инновационным процессом на предприятиях высокотехнологичных отраслей промышленности // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2025. № 1 (53). С. 32–45. DOI: 10.21685/2227-8486-2025-1-3
13. Квинт В. Л., Бодрунов С. Д. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. СПб.: Ассоциация «Некоммерческое партнёрство по содействию в проведении научных исследований “Институт нового индустриального развития им. С. Ю. Витте”», 2021. 351 с.
14. Квинт В. Л. Концепция стратегирования: В 2 т. Кемерово: Кемеровский государственный университет; СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019–2020. 170 с.
15. Сасаев Н. И. Основы отраслевого стратегирования: формирование концепции // Управленческое консультирование. 2022. № 9. С. 106–115.
16. Смольянова Е. Л. Принципы гармонизации промышленной и торговой политики предприятия // Российское предпринимательство. 2009. Т. 10. № 1. С. 93–97.
17. Лебедева Н. Е. Суверенная модель технологического развития в нефтегазовом машиностроении: институциональные механизмы и стандартизация // Вестник Академии знаний. 2025. № 4 (69). С. 802–806.
18. Абдуллаева М. Н. Развитие металлургических кластеров в современных условиях // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: ежегодник: материалы пятой международной научно-практической конференции, Москва, 23–24 ноября 2022 года. Вып. 6. Ч. 2. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2023. С. 7–9.
19. Беркутова Т. А., Благодатский Г. А., Иванова Т. Н. Систематизация принципов трансформации системы управления диверсифицируемых предприятий ОПК // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2024. Т. 34. № 3. С. 415–421. DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-3-415-421
20. Бурнашев Б. А. Принципы формирования стратегии развития предприятий электронной промышленности // Russian Economic Bulletin. 2021. Т. 4. № 1. С. 30–310.
21. Низамутдинов И. К., Малаев В. В. Сущность и особенности реализации современной промышленной политики в российской экономике // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 2. С. 38–43.
22. Юхачев С. П., Неуймин Д. С. Актуальные подходы к обеспечению продовольственной безопасности России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2025. Т. 252. № 2. С. 275–293. DOI: 10.38197/2072-2060-2025-252-2-275-293
23. Санжина О. П., Смирнов А. Ю. Принципы формирования механизма управления инновациями в современных условиях // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 2 (52). С. 228–230.
24. Ковалев В. Е., Ярошевич Н. Ю. Новая конкуренция vs технологический суверенитет: современные принципы развития промышленного производства // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 5 (55). С. 160–168.
25. Шарнопольская О. Н., Хоцкий Н. А. Систематизация принципов и методология страте-

- гического планирования в условиях цифровой трансформации // Прогрессивная экономика. 2025. № 5. С. 199–212. DOI: 10.54861/27131211_2025_5_199
26. Показий А. В. Базовые основы и принципы устойчивого развития промышленной организации // Журнал прикладных исследований. 2025. № 8. С. 111–116.
 27. Тюкавкин Н. М., Анисимова В. Ю. Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. № 1. С. 43–57
 28. Мешкова А. П., Вострикова Е. О. Оценка эффективности политики импортозамещения в контексте экономической безопасности // Beneficium. 2022. № 3 (44). С. 57–66. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.3(44).57-66
 29. Сорокин Д. Д., Костыгова Л. А. Локализация производства высокотехнологичных отраслей российской промышленности: основные направления развития, содержание понятия // Проблемы экономики и юридической практики. 2024. Т. 20. № 4. С. 184–190.
 30. Василенкова Н. В. ГЧП как инструмент реализации промышленной политики России // Актуальные вопросы экономических наук: сборник материалов V Международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 22 декабря 2018 г. Москва: Империя, 2018. С. 66–69.
 31. Василенкова Н. В. Реализация проектов государственно-частного партнёрства в форме концессии // Дискуссия. 2016. № 8 (71). С. 22–26.
 32. Кузнецов С. В., Горин Е. А., Имзалиева М. Р. Национальный технологический суверенитет и три уровня кадрового обеспечения промышленности // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 8. С. 938–955. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-8-938-955
 33. Егоров П. А., Волков В. И. Проблема кадрового дефицита в промышленности в контексте обеспечения экономической безопасности // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14. № 3. С. 731–742. DOI: 10.18334/epp.14.3.120604
 34. Клопова А. В., Воронина А. В. Кадры и ресурсы: стратегии обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях // Вестник Академии знаний. 2025. № 2 (67). С. 1047–1049.

REFERENCES

1. Vasilenkova, N. V. (2025). The Concept and Definition of Industrial Sovereignty. In: *Economics and Entrepreneurship*, 10 (183), 128–135 (in Russ.).
2. Bagirzade, A. G. (2022). Ways to Increase the Economic Efficiency of Investments in Manufacturing. In: *BSU Bulletin. Economy and Management*, 3, 3–9. DOI: 10.18101/2304-4446-2022-3-3-9 (in Russ.).
3. Golikov, V.A. (2025). Management of Economic Systems: Principles, Forms and Methods of Its Implementation. In: *Progressive Economy*, 5, 251–265. DOI: 10.54861/27131211_2025_5_251 (in Russ.).
4. Efimychev, Yu. I., Pligin, S. A. & Ermokhin, D. V. (2014). System Approach Is Methodological Basis of Formation and Realization of Industrial Policy. In: *Management of Economic Systems: Electronic Scientific Journal*, 3 (63), 1–12 (in Russ.).
5. Kayukov, V. V., Nesterova, O. V. & Shikhverdiev, A. P. (2022). Regarding the Systemic Foundations of Industrial Policy: Theoretical Approaches and Practical Experience. In: *Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North. Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*, 2, 4, 431–437. DOI: 10.34130/2070-4992-2022-2-4-431 (in Russ.).
6. Krakovskaya, I. N. (2022). Transformation of employment in industry amidst digitalization: prerequisites and directions. In: *Russian Journal of Labour Economics*, 9 (1), 97–112. DOI: 10.18721/JE.18301 (in Russ.).
7. Lifshits, A. S. & Smolnitskaya, N. Yu. (2023). To the Question of the Influence of Investments

- in Social Development on the Economic Sustainability of Engineering Enterprises in Modern. In: *Modern Science-Intensive Technologies. Regional Application*, 2 (74), 19–27. DOI: 10.6060/snt.20237402.0002 v (in Russ.).
8. Miller, M. A. & Miller, N. V. (2020). Resource Support for Technological Integration. In: *Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 18, 1, 14–23. DOI: 10.24147/1812-3988.2020.18(1).14-23 (in Russ.).
 9. Podshivalova, M. V. (2017). Methodological Principles of Studying the Institutional Environment of Small Industrial Enterprises. In: *Belgorod State University. Scientific Bulletin. Series: Economics. Information Technologies*, 9 (258), 32–41 (in Russ.).
 10. Rodionov, D. G. & Kudryavtseva, T. Y. (2018). Mechanism and Principles of Cluster Industrial Policy Formation. In: *Innovations*, 10 (240), 81–87 (in Russ.).
 11. Khokhryakov, A. V., Larionova, I. V., Moskvina, O. A. & Tseytlin, E. M. (2020). A System Approach to Environmental Safety Management in Mining. In: *Mining Informational and Analytical Bulletin (Scientific and Technical Journal)*, 3–1, 501–517. DOI: 10.25018/0236-1493-2020-31-0-501-517 (in Russ.).
 12. Chebotarev, S. S. & Romanova, A. V. (2025). Building an Effective Motivation System as a Way to Manage the Innovation Process at Enterprises of High-Tech Industries. In: *Models, Systems, Networks in Economics, Technology, Nature and Society*, 1 (53), 32–45. DOI: 10.21685/2227-8486-2025-1-3 (in Russ.).
 13. Kvint, V. L. & Bodrunov, S. D. (2021). *Strategizing the Transformation of Society: Knowledge, Technology, Economics*. St. Petersburg: Association "Non-profit Partnership for Assistance in scientific research "Witte Institute for New Industrial Development" publ. (in Russ.).
 14. Kvint, V. L. (2019–2020). *The Concept of Strategizing: In 2 vols.* Kemerovo: Kemerovo State University; St. Petersburg: RANEPa St. Petersburg publ. (in Russ.).
 15. Sasaev, N. I. (2022). Fundamentals of Industrial Strategizing: Formation of The Concept. In: *Administrative Consulting*, 9, 106–115 (in Russ.).
 16. Smolyanova, E. L. (2009). Principles of Harmonization of Industrial and Trade Policy of the Enterprise. In: *Russian Journal of Entrepreneurship*, 10, 1, 93–97 (in Russ.).
 17. Lebedeva, N. E. (2025). Sovereign Model of Technological Development in Oil and Gas Engineering: Institutional Mechanisms and Standardization. In: *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 4 (69), 802–806 (in Russ.).
 18. Abdullayeva, M. N. (2023). Development of Metallurgical Clusters in Modern Conditions. In: *Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation: Yearbook: Proceedings of the Fifth International Scientific and Practical Conference*, Moscow, November 23–24, 2022. Issue 6. Part 2. Moscow: Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) publ., 7–9 (in Russ.).
 19. Berkutova T. A., Blagodatskiy, G. A. & Ivanova, T. N. (2024). Systematization of the Principles of Transformation of the Management System of Diversified Defense Enterprises. In: *Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 34, 3, 15–421. DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-3-415-421 (in Russ.).
 20. Burnashev, B. A. (2021). Principles of Forming a Strategy for the Development of Electronic Industry Enterprises. In: *Russian Economic Bulletin*, 4, 1, 30–310 (in Russ.).
 21. Nizamutdinov, I. K. & Malaev, V. V. (2024). The Essence and Features of the Implementation of Modern Industrial Policy in the Russian Economy. In: *The Review of Economy, the Law and Sociology*, 2, 38–43 (in Russ.).
 22. Yukhachev, S. P. & Neuimin, D. S. (2025). Current Approaches to Ensuring Food Security in Russia. In: *Scientific Papers of The Free Economic Society of Russia*, 252, 2, 275–293. DOI: 10.38197/2072-2060-2025-252-2-275-293 (in Russ.).
 23. Sanzhina, O. P. & Smirnov, A. Yu. (2024). Principles of Formation of the Innovation Management Mechanism in Modern Conditions. In: *Natural-Humanitarian Studies*, 2 (52),

- 228–230 (in Russ.).
24. Kovalev, V. E. & Yaroshevich, N. Y. (2024). New Competition Vs Technological Sovereignty: Modern Principles of Industrial Production Development. In: *Natural-Humanitarian Studies*, 5 (55), 160–168 (in Russ.).
 25. Sharnopolskaya, O. N. & Khotsky, N. A. (2025). Systematization of Principles and Methodology of Strategic Planning in the Context of Digital Transformation. In: *Progressive Economy*, 5, 199–212. DOI: 10.54861/27131211_2025_5_199 (in Russ.).
 26. Pokazi, A. V. (2025). Fundamental Principles and Foundations of Sustainable Development in Industrial Organizations. In: *Journal of Applied Research*, 8, 111–116 (in Russ.).
 27. Tyukavkin, N. M. & Anisimova, V. Yu. (2023). Import Substitution Processes in Russian Industry: Theoretical and Practical Aspects. In: *MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 14, 1, 43–57 (in Russ.).
 28. Meshkova, A. P. & Vostrikova, E. O. (2022). Assessing the Efficiency of Import Substitution Policy in the Context of Economic Security. In: *Beneficium*, 3 (44), 57–66. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.3(44).57-66 (in Russ.).
 29. Sorokin, D. D. & Kostygova, L. A. (2024). Localization of Production in High-Tech Sectors of Russian Industry: The Main Directions of Development, the Content of the Concept. In: *Economic Problems and Legal Practice*, 20, 4, 184–190 (in Russ.).
 30. Vasilenkova, N. V. (2018). Public-private Partnership as a Tool for Implementing Russia's Industrial Policy. In: *Actual Issues of Economic Sciences: Collection of Materials of the V International Full-time Scientific and Practical Conference*, Moscow, December 22, 2018. Moscow: Imperia, 66–69 (in Russ.).
 31. Vasilenkova, N. V. (2016). Projects' Realization of State and Private Partnership in the Form of Concession. In: *Discussion*, 8 (71), 22–26 (in Russ.).
 32. Kuznetsov, S. V., Gorin, E. A. & Imzalieva, M. R. (2023). National Technological Sovereignty and Three Levels of Industrial Human Resource Endowment. In: *Economics and Management*, 29, 8, 938–955. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-8-938-955 (in Russ.).
 33. Egorov, P. A. & Volkov, V. I. (2024). The Problem of Personnel Shortage in Industry in the Context of Ensuring Economic Security. In: *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 14 (3), 731–742. DOI: 10.18334/epp.14.3.120604 (in Russ.).
 34. Klopova, A. V. & Voronina, A. V. (2025). Personnel and Resources: Strategies for Ensuring Food Security in Modern Conditions. In: *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2 (67), 1047–1049 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Василенкова Надежда Владиславовна (г. Астрахань) – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления предприятием Института экономики и права Астраханского государственного технического университета;
<https://orcid.org/0000-0003-0813-3089>; e-mail: nadine0610@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nadezhda V. Vasilenkova (Astrakhan) – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Economics and Enterprise Management Department of the Institute of Economics and Law, Astrakhan State Technical University;
<https://orcid.org/0000-0003-0813-3089>; e-mail: nadine0610@mail.ru