

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 338.242.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-2-6-12

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ ПОДХОДЫ

Гладченко В. А.^{1,2}, Решетникова Н. Н.^{1,3}

¹*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)*

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69, Российская Федерация

²*Ростовский государственный университет путей сообщения*

344038, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, д. 2, Российская Федерация

³*Донской государственный технический университет*

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Определить роль государства в регулировании внешнеторговой деятельности в результате воздействия пандемии COVID-19 на экономику Российской Федерации. Рассмотреть критериальный характер развития государственного регулирования внешней торговли, т. е. по уровню нормативно-правового регулирования и практического применения мер по контролю за перемещением товаров через таможенную и государственную границу.

Процедура и методы. В исследовании были использованы методы компаративного и критического анализа, синтеза и статистического наблюдения.

Результаты. Затронуты вопросы законодательного регулирования ввоза и/или вывоза товаров участниками внешней торговли посредством инструментов государственного воздействия. Проанализированы согласительные и отсылочные процедуры следования нормативно-правовым нормам национального закона об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Обзор усилий государства по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции представлен с помощью мер нетарифного и таможенно-тарифного регулирования.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования напрямую отражают необходимость и срочность актуализации законодательного механизма применения государственных инструментов по регулированию внешней торговли в отношении главных экономических субъектов – участников внешнеторговой деятельности.

Ключевые слова: торговая политика, государственное регулирование, меры нетарифного регулирования, медицинские изделия, пандемия COVID-19

ISSUES AND TENDENCIES OF THE DEVELOPMENT OF THE STATE REGULATION OF FOREIGN TRADE ACTIVITY IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC: LEGISLATIVE AND INSTRUMENTAL APPROACHES

V. Gladchenko^{1,2}, N. Reshetnikova^{1,3}

¹Rostov State University of Economics

ul. Bolshaya Sadovaya 69, Rostov-on-Don 344002, Russian Federation

²Rostov State Transport University

pl. Rostovskogo Strelkovogo Polka Narodnogo Opolcheniya 2, Rostov-on-Don 344038, Russian Federation

³Don State Technical University

ploshchad Gagarina 1, Rostov-on-Don 344000, Russian Federation

Abstract

Aim. To determine the role of the state in the foreign economic activity regulation as a result of the COVID-19 pandemic impact on the economy of the Russian Federation. To consider the criteria-based nature of the development of the state regulation of foreign trade, that is, by the level of normative and legal regulation and practical application of measures to control the movement of goods through the customs and state borders.

Methodology. In the research the following methods were applied: comparative and critical analysis, synthesis and statistical observation.

Results. Issues are touched upon concerning the legislative regulation of import and (or) export of goods by participants of foreign trade through the instruments of the state influence. Conciliatory and referential procedures for following normative and legal norms of the national law were analyzed on the basis of the state regulation of foreign trade activity. Overview of the state's efforts to counter the new coronavirus infection spread is presented by means of non-tariff and customs tariff regulation measures.

Research implications. Results of the study directly reflect the necessity and urgency of updating the legislative mechanism of the application of the state tools in order to regulate foreign trade in relation to the primary economic subjects – participants of foreign trade activity.

Keywords: trade policy, state regulation, non-tariff regulation measures, medicines, COVID-19 pandemic

Введение

Комплекс государственного регулирования внешнеторговой деятельности состоит из мер экономического, правового, административно-управленческого характера. Их направленность, заключающаяся в строгом обеспечении экономической поддержки и правовой защищённости на внутреннем и внешнем рынке российских резидентов и нерезидентов, коррелируется с социально-экономической стратегией государства по качественному совершенствованию внешнеторгового потенциала, а также по реализации экспортно-импортной экспансии на международные рынки товаров, услуг, работ и объектов интеллектуальной собственности.

Регулирование государством осуществления внешней торговли товаров со стороны резидентов и нерезидентов представляет собой сугубо национальную компетенцию. На территории РФ действует Закон об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности в совокупности с полномочиями страны и её субъектов в сфере внешнеторговой деятельности¹. Одновременно с этим имеются расхождения в логике и структуре «построения» нормативно-правового акта.

¹ Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СПС Консультант Плюс.

Прежде всего, Закон об основах государственного регулирования внешней торговли изобилует множеством терминов, раскрывающих сущность составных частей осуществления экспорта и импорта товаров, работ, услуг, информации, результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации. Однако представленный пул понятий распределён по закону неравномерно. Так, в ст. 2 «Основные понятия...» отсутствует определение торговой политики Российской Федерации, которое раскрывается в ст. 5, индивидуально посвящённой соответствующей части российской экономической политики. Более того, в Законе об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности не раскрывается само понятие государственного регулирования как механизма контроля за совершением экспортно-импортных операций [1, с. 150]. Можно наблюдать и подмену понятий «государственное регулирование внешнеторговой деятельности» и «торговая политика Российской Федерации», когда их значение абсолютно идентично.

Касательно полномочий РФ и её субъектов, согласно ст. 72 Конституции России по вопросам совместного ведения объектов осуществления внешней торговли, их компетенция перешла полностью в предмет ведения полномочий субъектов Российской Федерации¹. При этом в ст. 8 Закона об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности полномочия, отнесённые к ведению исключительно российских субъектов, не могут осуществляться без согласования (разрешения) с федеральными органами исполнительной власти. В частности, проведение переговоров и заключение соглашений об осуществлении внешнеэкономических связей с субъектами иностранных государств, открытие (торговых) представительств в иностранных государствах и их содержание реализуется только при согласовании с Министерством иностранных дел России, Министерством промышленности и торговли России и Министерством экономического развития России².

В перечне методов государственного регулирования внешней торговли также учитывается несогласованность регулирующих инструментов. В частности, согласно Закону об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности к мерам нетарифного регулирования не относится наблюдение за экспортом и (или) импортом отдельных видов товаров [5, с. 47]. Однако на основании Договора о Евразийском экономическом союзе в ст. 46 закрепляется такая мера нетарифного регулирования на пространстве 5 государств Евразийского экономического союза, как автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров. Между тем применение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер (в разряд которых входят исчисление и уплата особых пошлин) в соответствии с правом Евразийского экономического союза не включено в пул мер нетарифного регулирования, составляя отдельный и равнозначный с системой запретов и ограничений комплекс регулирующего воздействия – меры защиты внутреннего рынка [7, с. 144].

Меры нетарифного регулирования, вводимые в одностороннем порядке, могут относиться к категории ответных мер. Так, введение инструментов «санкцион-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант Плюс.

² Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс; Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс; Постановление Правительства РФ от 27.06.2005 № 401 «Об оптимизации системы торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах» // СПС Консультант Плюс.

ного» характера в отношении России с 2014 г. запустило механизм реагирования на (недружественные) действия иностранных государств в виде введения специальных экономических мер. Кроме того, применения односторонних мер нетарифного регулирования связано с мониторингом и оценкой состояния на тех или иных товарных рынках, в рамках которых появляются дефицит спроса, рост цен и неконтролируемые объёмы ввоза и (или) вывоза отдельных категорий товаров. Одновременно с этим во внешнеторговом законе РФ не уточняется, к какой группе методов государственного регулирования относятся меры, применяемые в одностороннем порядке, т. е. затрагивающие внешнюю торговлю товарами и ввозимые исходя из национальных интересов (к мерам нетарифного регулирования либо к мерам экономического и административного характера, способствующие развитию деятельности в сфере внешней торговли).

Примечательно, что в Законе об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности, согласно ст. 53, за виновность в нарушении со стороны юридических и физических лиц российского законодательства в сфере внешней торговли наступает гражданско-правовая, административная и (или) уголовная ответственность в силу всего нормативно-правового пула Российской Федерации. Но если административно-уголовная ответственность закреплена в виде кодифицирующих правовых актов, по части гражданской ответственности имеется лишь отсылочная норма, не охватывающая целый комплекс различных вариантов развития событий правонарушения.

Новеллы таможенных правил в государственном регулировании внешнеторговой деятельности в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции

При возникновении и обострении ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции в марте 2020 г., государствами по всему миру в спешном порядке пришлось вводить инструменты запретительного и ограничительного характера не только в отношении перемещения лиц, но и в отношении ввоза и (или) вывоза товаров. Российская Федерация наравне с иными странами-членами Евразийского экономического союза (ЕЭС) не была исключением.

Основной упор в борьбе с COVID-19 при трансграничном перемещении продукции, которое было приостановлено во внешнеэкономическом сегменте на момент действия карантинных мер, пришёлся на регулирование концентрации медицинских изделий на территории РФ, а также иных стран в составе Евразийского экономического союза [4, с. 8]. Так, с 5 апреля по 30 сентября 2020 г. действовал временный запрет на вывоз с таможенной территории ЕЭС отдельных видов продукции медицинского назначения (пропилового и изопропилового спирта, дезинфицирующих средств, фильтрующих средств индивидуальной защиты органов дыхания, ваты, марли, бахил и аналогичных изделий, отдельных видов текстильных (прорезиненных) и нетканых материалов) [6, с. 136].

Временное недопущение вывоза отдельных видов продукции с территории России действовало со 2 марта по 29 апреля 2020 г. в целях обеспечения охраны жизни и здоровья людей [2, с. 20]. Тем самым односторонние меры нетарифного регулирования, введённые Правительством Российской Федерации и Евразийской экономической комиссией на момент обострения и ухудшения в 2020 г. по всему миру новой коронавирусной инфекции, были направлены на предотвращение появления критического уровня нехватки медицинских изделий и средств индивидуальной защиты.

Если на экспорт продукции медицинского назначения действовали только механизм нетарифного регулирования, импорт соответствующих видов товаров регулировался и нетарифными, и таможенно-тарифными мерами. Для насыщения внутреннего рынка медицинскими товарами, аппаратурой и оборудованием Евразийская экономическая комиссия установила освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин. Так, при традиционно действующей ставки на товар – «готовые изделия, включая выкройки одежды трикотажные машинного или ручного вязания» (субпозиция 6307 90 ТН ВЭД ЕАЭС), составляющей 0,61 евро на 1 кг, и ставке налога на добавленную стоимость в размере 10% – в части медицинских изделий и 20% – во всех остальных случаях, нулевая ставка на ввоз товаров, применяемых в области медицины, заметно оптимизирует порядок осуществления таможенных операций, касающийся взимания таможенных пошлин, налогов. Издержки для участников внешнеэкономической деятельности также снизились ввиду того, что медицинские изделия подлежат уплате таможенными платежами и демонстрировали повышение поставок из Китая: в 2020 г. – на 48,8 млрд долл. больше касательно медицинских масок и респираторов, чем в 2019 г.; на 3,5 млрд долл. больше касательно щитков для лица, чем в 2019 г.; на 9,9 млрд больше касательно защитной одежды, чем в 2019 г.; на 2,9 млрд долл. больше касательно перчаток, чем в 2019 г.¹.

В Правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран также фиксировались изменения. В период пандемии новой коронавирусной инфекции допускалась только копия сертификата происхождения товаров посредством бумажного либо электронного носителя.

Нетарифное регулирование при ввозе медицинских изделий опосредуется через государственную регистрацию медицинских изделий. В отношении такого инструмента дополнительно был введен упрощенный порядок, когда в части 36 видов продукции медицинского назначения, относящейся к категории с низкой степени потенциального риска их применения, реализуется ускоренная регистрация медицинского удостоверения. По отдельным видам медицинской продукции участникам внешней торговли были предложены схемы совершения операций по импорту соответствующих товаров без их регистрации в установленном порядке [3, с. 56].

Заключение

На основании вышеприведенных положений стоит выделить следующие аспекты по осуществлению государственного регулирования внешнеторговой деятельности.

1. Законодательство Российской Федерации по вопросам обеспечения государственного регулирования внешнеторговой деятельности неоднозначно, что подтверждается противоречивыми и не урегулированными по нормативно-правовому уровню процедурами: в части использования инструментов, методов и мер воздействия на деятельность российских, зарубежных экспортеров и (или) импортеров.

2. Пандемия COVID-19 при внесении коррективов в повседневную жизнь как физических лиц, так и юридических лиц отразилась на введении постепенных шагов по усилению контроля за перемещением критически значимых для государства категорий продукции.

Статья поступила в редакцию 30.12.2021.

¹ Китай заработал на масках почти 90 млрд долл. за первый год пандемии // РБК : [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/08/2021/610a74e89a7947cd2e3f7b4d> (дата обращения: 12.12.2021).

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева И. И., Гадейбоев Ф. А. Направления расширения экспортного потенциала национальной экономической системы в условиях глобализации. М.: Перо, 2017. 176 с.
2. Бричка Е. И., Захарченко Е. С., Решетникова Н. Н. К вопросу о международной системе легализации преступных доходов: обзор современных документов в условиях пандемии COVID-19 // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2020. № 4 (53). С. 16–26.
3. Змияк С. С., Бурьянова Н. В., Елецкая М. Н. Развитие человеческого потенциала как фактор решения задач реиндустриализации на региональном уровне // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 2. С. 51–59.
4. Кантарович А. А. Трансформация процессов ведения внешнеэкономической деятельности с учетом пандемии COVID-19 // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 2. С. 7–11.
5. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики / А. В. Аверьянов, Н. В. Агаркова, А. О. Блинов, О. В. Бычкова и др. Ростов-на-Дону, 2015. 234 с.
6. Национальная и мировая экономика в условиях COVID-19: состояние, риски, ожидаемые последствия / Н. А. Димитриади, У. Ш. Джамилова, Е. С. Аكوпова, Е. Н. Макаренко и др. Т. 2. Ростов-на-Дону: РГЭУ, 2021. 255 с.
7. Финансовый мониторинг : учебник / В. И. Глотов, А. У. Альбеков, Е. Н. Алифанова, И. М. Аржанова и др. Ростов-на-Дону, 2019. 174 с.

REFERENCES

1. Afanaseva I. I., Gadoiboev F. A. *Nappravleniya rasshireniya eksporta smezhnoy natsionalnoy ekonomicheskoy sistemy v usloviyakh globalizatsii* [Directions for developing national economic system's export potential in the context of globalization]. Moscow, 2017. 176 p.
2. Brichka E. I., Zakharchenko E. S., Reshetnikova N. N. [On the issue of the international system of money laundering: a survey of modern documents in the COVID-19 pandemic]. In: *Nauchnyy vestnik: finansy, banki, investitsii* [Scientific Bulletin: finance, banking, investment], 2020, no. 4 (53), pp. 16–26.
3. Zmiyak S. S., Buryanova N. V., Eletskaia M. N. [Development of the Human Potential as a Factor of the Re-Industrialization Problems Solution at the regional level]. In: *Korporativnoye upravleniye i innovatsionnoye razvitiye ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate governance and innovative economic development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Capital of Syktyvkar State University], 2018, no. 2, pp. 51–59.
4. Kantarovich A. A. [Transformation of the Processes of Conducting Foreign Economic Activity Taking into Account the COVID-19 Pandemic]. In: *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2021, no. 2, pp. 7–11.
5. Averyanov A. V., Agarkova N. V., Blinov A. O., Bychkova O. V., et al. *Konkurentosposobnost nacionalnykh ekonomik i regionov v kontekste globalnykh vyzovov mirovoj ekonomiki* [Competitiveness of national economies and regions in the context of global challenges of the world economy]. Rostov-on-Don, 2015. 234 p.
6. Dimitriadi N. A., Dzhamilova U. Sh., Akopova E. S., Makarenko E. N. et al. *Natsionalnaya i mirovaya ekonomika v usloviyakh COVID-19: sostoyanie, riski, ozhidaemye posledstviya* [National and global economy in the context of COVID-19: state, risks, expected consequences]. Rostov-on-Don, RGEU Publ., 2021. 255 p.
7. Glotov V. I., Albekov A. U., Alifanova E. N., Arzhanova I. M. et al. *Finansovyy monitoring* [Financial monitoring]. Rostov-on-Don, 2019. 174 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гладченко Владимир Александрович – аспирант кафедры экономики, управления и права Ростовского государственного университета путей сообщения;
e-mail: gladchenko.volodya@mail.ru

Решетникова Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и международных отношений Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), доцент кафедры мировой экономики и международных экономических отношений Донского государственного технического университета;
e-mail: nata.dstu@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir A. Gladchenko – postgraduate student, Department of Economics, Management and Law, Rostov State Transport University;
e-mail: gladchenko.volodya@mail.ru

Natalia N. Reshetnikova – Cand. Sci. (Economic), Assoc. Prof., Department of World Economy and International Relations, Rostov State University of Economics, Department of World Economy and International Economic Relations, Don State Technical University;
e-mail: nata.dstu@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Гладченко В. А., Решетникова Н. Н. Проблемы и тенденции развития государственного регулирования внешнеторговой деятельности в условиях пандемии COVID-19: законодательный и инструментальный подходы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 2. С. 6–12.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-2-6-12

FOR CITATION

Gladchenko V. A., Reshetnikova N. N. Issues and Tendencies of the Development of The State Regulation of Foreign Trade Activity in the Context of the COVID-19 Pandemic: Legislative and Instrumental Approaches. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 2, pp. 6–12.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-2-6-12