

УДК 338

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-3-67-78

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ СОВОКУПНОГО РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Миронова Е. А., Чебыкина М. В., Шаталова Т. Н.

Самарский национальный исследовательский университет имени академика

С. П. Королёва

443086, Самарская обл., г. Самара, Московское шоссе, д. 34, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Описать и проанализировать инновационные подходы к развитию ресурсного потенциала на региональном уровне. Авторами проведено исследование понятия *потенциал*, выявлена динамическая восприимчивость выборочной совокупности ресурсов, рассмотрено трансцендентное свойство потенциала в функциональном аспекте контроллинговой деятельности предприятия.

Процедура и методы. В работе сформулированы тезисы и определена алгоритмика, используемая при создании корректной инновационной стратегии регионального уровня. При проведении исследования применены методы системного анализа, коэффициентный метод, а также метод аналогии и сравнения.

Результаты. В ходе работы авторами рассмотрена структура инновационной стратегии региона, кратко сформулирована и предложена группировка инновационных потенциалов: коэффициенты перспективных возможностей, результирующие и запросные инновационные коэффициенты.

Теоретическая и/или практическая значимость. Авторам удалось обновить проблематику формирования механизма инновационного развития совокупного ресурсного потенциала региона.

Ключевые слова: имманентные ресурсы, инновационное развитие, инновационная стратегия, региональная экономика, совокупный ресурсный потенциал, стратегический выбор, трансцендентные ресурсы, элементы ресурсного потенциала

INNOVATIVE APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF THE TOTAL RESOURCE POTENTIAL OF THE REGION

E. Mironova, M. Chebykina, T. Shatalova

Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev

shosse Moscovskoe 34, Samara 443086, Samara Region, Russian Federation

Abstract

Aim. To describe and analyze innovative approaches to the development of resource potential at the regional level. The authors conducted a study of the concept “potential”; revealed the dynamic susceptibility of a sample of resources; considered the transcendent property of potential in the functional aspect of the controlling activity of the enterprise.

Methodology. The article formulates the theses and defines the algorithmics used to create a correct innovation strategy at the regional level. The methods of system analysis, the coefficient method, as well as the method of analogy and comparison were used in the study.

Results. In the course of work, the authors considered the structure of the innovation strategy of the region and briefly formulated and proposed a grouping of innovative potentials: coefficients of promising opportunities, resulting and requested innovation coefficients.

Research implications: the authors managed to update the problems of formation of the mechanism of innovative development of the total resource potential of the region.

Keywords: immanent resources, innovative development, innovative strategy, regional economy, aggregate resource potential; strategic choice, transcendent resources, elements of resource potential

Введение

Для понимания, насколько эффективно функционирует любая экономическая система, в том числе региональная экономика, необходимо провести глубокий и всесторонний анализ всех её подсистем, в особенности уделить внимание ресурсному потенциалу. Рассмотрение результатов деятельности промышленного предприятия следует проводить, имея в виду две противоположные, но взаимосвязанные точки зрения: субъективную и объективную. Объективной точкой зрения описывается потенциал, спектр возможностей, предоставляемый реализацией всех элементов системы, субъективная же точка зрения описывает человеческий фактор, т. е. то, как человек реализует объективные возможности системы. Эффективность промышленного предприятия зависит от того, насколько полно используется совокупный потенциал предприятия [1].

Постепенное качественное изменение модели экономической системы Российской Федерации в сторону в аспекте её инновационной составляющей ставит ряд задач, важнейшей из которых является модернизация её региональной системы. С одной стороны, на всех региональных и муниципальных уровнях имеются все формально необходимые регламентирующие нормативные акты, регулирующие и определяющие стратегическое направление развития, с другой же, очевидно, что их инновационная составляющая недостаточно проработана, особенно это касается системы операционных методов, регламентирующих претворение в жизнь.

Нельзя сказать, что такое положение вещей является неожиданным и что на этапе теоретического проектирования данный пласт проблем нельзя было предусмотреть, напротив, для отечественной региональной экономики характерно традиционное отставание от экономически развитого центра. Стоит отметить, что здесь мы скорее сталкиваемся с новизной термина *инновационная стратегия*, сущностное же её содержание давно имеет ряд апробированных на практике подходов.

Механизмы инновационного развития совокупного ресурсного потенциала региона

Как правило, первым этапом в любом исследовании является анализ главного термина. Термин этимологически восходит к *potential / potentialis*, эти слова означают «могущество», «сильный» и т. п. Как правило, под потенциалом мы подразумеваем некоторый объём ресурсов, возможностей, который мобилизуется, используется и реализуется в соответствии с указаниями управленческого центра региона, отрасли или конкретного предприятия, причём этот процесс должен происходить в соответствии с заранее разработанным планом действий и, по возможности, инновационными методами [2]. Изначально изучение и анализ потенциала происходили на философском уровне, этот этап характеризовался академическими изысканиями в области проявления и реализаций потенциальных возможностей, которые с те-

чением времени трансформируются в определённый, данный в ощущениях и доступный для анализа результат. Это превращение происходит в рамках процессных процедур, поэтому метод изучения потенциала, основанный на обработке и анализе вышеперечисленного, называется процессным подходом (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Понятийное содержание термина «потенциал» / Conceptual content of the term “potential”

Формулировка понятия	Понятийное содержание термина	Отношение к ресурсному потенциалу
Представление потенциала как вещественного момента в процессе.	формально значимые факторы происходящих изменений: исходные данные и сформулированные задачи.	Определяются системно значимые компоненты ресурсного потенциала в зависимости от сформулированной программы инновационного развития
Представление о потенциале как о постоянно меняющимся активном факторе.	Находятся значимые волатильные процедуры, влияющие на реализацию потенциала (на результат)	Находится наиболее эффективный способ реализации ресурсного потенциала.

Источник: [4].

Анализ информации из таблицы подталкивает нас к использованию системно-процессного принципа при исследовании объекта данной работы.

Обосновывая динамическую восприимчивость как ключевой признак выборочной совокупности ресурсов, мы разделяем их на имманентные и трансцендентные. Ключевые признаки выборочной совокупности ресурсов, а именно имманентные и трансцендентные, правомерно рассматривать как инновационные свойства формирования и функционирования ресурсного потенциала предприятия, т. к. в своём взаимодействии они формируют материальные и организационные факторы ресурсного потенциала [3].

Имманентные ресурсы – ресурсы, непосредственно задействованные в процессе производства (трудовые ресурсы, материально-технические ресурсы, земельные ресурсы). Имманентное свойство ресурсов проявляется в их формообразовании, т. е. в объективной способности комплексно и взаимосвязано взаимодействовать в рамках материального условия ресурсного потенциала.

Трансцендентные ресурсы – ресурсы, которые опосредованно задействованы в процессе производства. Трансцендентное свойство ресурсов проявляется в том, что, во-первых, они выступают как субъективные источники, координирующие и качественно организующие имманентные ресурсы. Здесь необходимо отметить, что данное свойство функционально отражает сущность контроллинговой деятельности объекта, а именно ориентацию на эффективную работу предприятия в относительно долгосрочной перспективе (философия доходности; формирование организационной структуры, ориентированной на достижение стратегических и оперативных целей).

Рассмотрим сначала теоретические подходы к разработке инновационных стратегий. С точки зрения большинства авторитетных учёных-теоретиков, под стратегией понимается совокупность поставленных с задач с формализованным планом

по их реализации. Очевидно, что минусами такого определения являются его чрезмерная общность, отсутствие системного подхода в конкретизации задач: любую активность, даже непоследовательную, в таком аспекте можно считать стратегической, потому что, как правило, она имеет результат, достижение которого можно по факту посчитать поставленной задачей.

Рассмотрим подход к понятию экономической стратегии американского экономиста Майкла Юджина Портера. Он понимает функционирование предприятия как процесс постоянного поиска решений для задач, которые возникают в процессе жизненного цикла предприятия: взаимодействие предприятия как незамкнутой системы с внешним миром приводит к появлению на горизонте событий как новых возможностей, так и новых угроз. Анализ этих новых факторов позволяет определить сильные и слабые стороны выбранной модели поведения или функционирования предприятия. Одновременно анализ горизонта событий ставит перед руководством предприятия задачу выбора одной из возможностей, т. е. ресурсы предприятия ограничены, и необходимо выбрать всего одну перспективу. Комплекс механизмов для выбора конкретного направления развития предприятия и принятия компромиссов и является экономической стратегией.

Считаем важным также отметить, что экономическая стратегия подразумевает не только алгоритмичность действий реализации (т. е., условно, после события А необходимо предпринять действия В, в случае возникновения условия С, предпринимается список мер Д, иначе после В реализуем этап Е), но и хорошо проработанную систему связанных процедур и рецептов, т. е. она также предполагает подготовку к ситуациям, не предусмотренным планом. Здесь мы описали точку зрения Чарльза Макмиллана на сущность экономической стратегии.

Г. Хэмел и К. К. Прахалад определяют суть стратегии процесс опережения конкурентов: перед организацией стоит задача создавать и реализовывать появляющиеся возможности таким образом, чтобы выбранная конкурентами существующая инновационная модель внедрения инноваций занимала больше времени, чем выбранная менеджментом данной фирмы. Иной вариант: конкуренты должны повторять разработанную авторскую инновационную методику [11].

Ещё один подход к пониманию сущностного содержания стратегии представляет собой понимание как некий план или даже план-схема, например схема эвакуации. Поэтому нам кажется наиболее разумным подход, который уточняет необходимость предварительной постановки отдельно среднесрочных и долгосрочных задач, причём решение долгосрочных должно быть основано на предсказанных заранее потенциальных результатах деятельности по претворению в жизнь среднесрочных, здесь же отметим важность составления предварительных рекомендаций по управлению имеющимися активами и пассивами [4; 12].

Подводя промежуточные итоги и анализируя рассмотренные выше определения, под стратегией мы будем понимать совокупность поставленных среднесрочных и долгосрочных задач, источником появления которых служит обусловленная объективными предпосылками необходимость, с одной стороны, и выбранные заранее векторные направления региональной специфики – с другой; эти задачи направлены на достижение поставленных целей и преодоление возможных трудностей, согласно сформированной инновационной стратегии.

Исторически сложился определённый набор предписаний, по которым и создаётся инновационная стратегия.

Перечислим ряд тезисов, предписаний, используемых при создании корректной инновационной стратегии реализации инновационного потенциала: 1) сбор сведений, анализ среды с последующим определением точки текущего состояния ре-

гиональной экономики на карте возможностей, оценка потенциала; 2) обоснование заглавных, системообразующих целей в инновационной стратегии; 3) оценка необходимого времени для реализации проектов и проверка на адекватность проведённой оценки; 4) реализация имеющегося ресурсного и инновационного потенциала, использование всех факторов производства, которые гарантируют выполнение поставленных задач в рамках как среднесрочных целей, так и плана целиком; 5) периодическая самопроверка на соответствие выполняемых работ, поставленных планом задач, вероятное исправление и корректировка для точечной настройки; 6) обеспечение академической обоснованности и математически обусловленной верификации созданного проекта по реализации инновационной стратегии.

Определим ключевые разделы, регламентирующие структуру инновационной стратегии региона: оценка начальных условий, определение точки инновационной эффективности, собственно реализация инновационного плана с оценкой потенциальных сложностей и определением перспектив, постулирования целей и задач, выбор механизмов реализации, межрегиональное сотрудничество, ожидаемые результаты.

В процессе начального анализа исследователь должен руководствоваться рядом принципов: 1) целеориентированностью (приоритет долгосрочных задач над среднесрочными (промежуточными) в процессе реализации); 2) структурностью (репрезентация региональной экономики как одного из слов общефедеральной экономики); 3) социально-экономической рентабельностью (обеспечение экономической эффективности во всех сферах, кроме реализации социальных программ поддержки); 4) комплексностью (проведение анализа с учётом взаимозависимости элементов структуры региональной экономики).

Здесь же производим инновационную оценку региона, желательно осуществляем её на основе ряда ключевых показателей: 1) показателей инновационного потенциала; 2) показателей потенциальных итогов; 3) показателей инновационной заинтересованности.

Исторически сложилась традиция группировки инновационных потенциалов на 3 группы: коэффициенты перспективных возможностей, результирующие коэффициенты и запросные инновационные коэффициенты.

Коэффициенты перспективных возможностей включают в себя показатели, количественно отражающие региональный ВВП (в том числе ВВП на душу населения), инвестиции на душу населения, финансовые показатели дохода населения и т. п.

Результирующие коэффициенты – массив показателей, отображающих процент инновационных товаров и услуг от всех произведённых и оказанных, процент роста выданных патентных удостоверений по сравнению с предыдущим периодом, соотношение внедрённых технологических инноваций по сравнению с технологическими приёмами, не модернизирующимися более 5 лет.

Запросные инновационные коэффициенты – группа показателей, отображающих инновационный спрос: количество предприятий, активно внедряющих инновационные технологии, отношение сумм, потраченных на инновации, к объёму ВВП, процент устаревших и новейших технологий, используемых в производстве.

Анализ ключевых отраслей промышленности и выделение экономической специфики региона позволяет сделать наиболее адекватный стратегический выбор инновационного развития.

Считаем важным отметить необходимость отслеживания ряда ключевых особенностей инновационного развития: 1) формирование нового кадрового потенциала и создание инновационного кадрового резерва для обеспечения внедрения инноваций; 2) создание условий для возникновения инновационного потенциала на местах (т. е. снизу); 3) ориентация на повышение уровня жизни населения региона.

Отдельно отметим важность обеспечения взаимодействия между регионами. Часто регионы имеют такую экономическую или промышленную специфику, которая позволяет создавать межрегиональные экономические комплексы (технологическая цепочка АвтоВАЗа, например, где работа нескольких тысяч сотрудников АвтоВАЗа, непосредственно принимающих участие в разработке, сборке, тестировании и выпуске автомобилей, на самом деле обеспечивает работу десятков тысяч человек других предприятий в соседних регионах; различные предприятия объединены в производственную цепочку, от литья металла до производства комплектующих и запчастей, от программирования микропроцессоров до производства светодиодных ламп), регионы производственно дополняют друг друга, увеличивая совокупный экономический эффект.

Любой план реализации совокупного ресурсного потенциала имеет сроки реализации, даже в случае долгосрочных проектов, согласно ключевым принципам формирования стратегии имеются среднесрочные, примерно в 3–5 лет (возможны меньшие значения, но не большие). По истечении этого срока необходимо сравнить планируемый эффект и итоговый результат, внести уточнения, корректировки и улучшения в шаблон выбранной стратегии.

Особо отметим важность следования принципу абстракции и формализации, здесь мы имеем в виду необходимость следования ряду принципов при создании структуры плана инновационного развития. Любой такой план должен быть, с одной стороны, достаточно абстрактен для того, чтобы его «скелет» можно было перенести на другой регион или на другую отрасль промышленности, которую необходимо инновационно модифицировать в случае успешной реализации и исполнения, с другой стороны, должен обладать достаточной перспективной ёмкостью, т. е. его расширение не должно приводить в сильному организационному нагромождению, одновременно следует помнить о формализации, унификации и следованию существующим юридическим нормам, т. е. обеспечению юридической непротиворечивости нормативным актам ни региона, ни тем более федерального уровня [10].

Рассмотрим некоторые подходы к понятию *ресурсный потенциал* по методологическому критерию (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Характеристика механизмов внедрения различных региональных инновационных планов / Characteristics of Mechanisms for the Implementation of Various Regional Innovation Plans

Наименование	Характеристика
1. Способы создания взаимосвязанных производств между регионами	Комплекс проверенных на практике академических рекомендаций по формированию технологически связанных цепочек производств. Особое значение здесь имеют инновационные производства, так как они технологически более сложны и, следовательно, используя их гораздо проще создавать естественные связанные производства из разных регионов. Следует, однако, заметить, что такие внедрения требуют качественное улучшение квалификации персонала, которое нельзя обеспечить только за счёт КПК (курсов повышения квалификации), необходимы специалисты новых профессиональных направлений (как правило на стыке нескольких специальностей).

Окончание Таблицы 2

Наименование	Характеристика
2. Финансовое регулирование вопросов, связанных с региональным финансированием	Комплекс мер направленных на контролируемое привлечение финансирования инноваций в регионе из различных источников: привлечение как государственных, так и частных инвестиций, увеличение активности финансовых организаций (банков) и их количество в регионе, внедрение различных мотивационных механизмов для поддержки предприятий и фирм региона, пошедших по пути инновационных преобразований (например, рекламные кампании, популяризирующие творческую инновационную активность населения).
3. Методы роста показателей качества внедрения инноваций.	Применение различных механизмов для повышения эффективности в процессе мобилизации и реорганизации финансовых потоков, формирования связанных между собой инновационных технологических цепочек между регионами, качественного улучшения в реализации инвестиционных ресурсов, роста инновационного капитала.

С позиции результативного типа методологического подхода, ресурсный потенциал рассматривается как возможности хозяйствующего субъекта задействовать в производственном процессе фактические ресурсы, факторы производства для получения определённого количества материальных благ. Получившийся результат является основой для оценки всего совокупного потенциала, в том числе всех его подсистем. Предложим несколько вариантов содержания понятия потенциала в соответствии с этим подходом: 1) отражение временного анализа чистых ценовых показателей как целостного совокупного индикатора эффективности промышленного хозяйственного субъекта; 2) совокупный стоимостной показатель основных элементов баланса промышленного предприятия; 3) показатели макроэкономического уровня, т. е. статистические характеристики с объёмами уровня отрасли региона или всего государства; 4) волатильность показателей эффективности в связи с большим количеством влияющих на предприятие факторов; 5) оптимизация использования внутренних фондов, ресурсного потенциала как основа повышения эффективности хозяйствования.

Целевой тип методологического подхода. Определяется возможность, исходя из данной ресурсной базы, переопределять, изменять, дополнять и достигать поставленные цели и задачи менеджментом промышленного предприятия. Предложим несколько вариантов содержания понятия потенциала в соответствии с этим подходом: 1) потенциальные ресурсные возможности работы в широком спектре поставленных задач; 2) способность предприятия на основе имеющейся ресурсной базы и неизменного объёма резервов выполнять поставленные задачи, продолжать успешную хозяйственную деятельность; 3) в аспекте совокупного ресурсного потенциала больший приоритет тактических задач управления (а не стратегических); 4) контроль над соответствием планового целевого использования каждого вида ресурсов.

Ресурсный подход вынуждает менеджмент организации делать выбор между имеющимися элементами ресурсного потенциала таким образом, чтобы результат максимально возможно соответствовал заявленному во время постановки задачи.

Учитывая структурную сложность понятия *ресурсный потенциал*, мы считаем необходимым анализировать его как составную систему со множественными иерархическими элементами, взаимосвязанными друг с другом [7].

Под ресурсным потенциалом мы понимаем совокупность стоимостного отражения содержащегося на балансе организации имущества, основных фондов, кадровых ресурсов и т. д., технологический потенциал (сюда относятся внедрённые инновационные технологии и, например, внутренняя инфраструктура, отвечающая современным стандартам эффективности, значимые факторы производства и суммарный доход организации, получаемый при взаимодействии всего вышеупомянутого).

По нашему мнению, невозможно создать единый подход к анализу и оценке ресурсного потенциала в условиях современной постиндустриальной экономики. Пусть все организации проходят одни и те же этапы жизненного цикла (зарождение, создание, развитие, упадок, закрытие), специфика хозяйственной деятельности и принимаемых управленческих решений формирует необходимость индивидуальной классификации на каждом этапе.

В науке принято выделять два основных принципа при анализе ресурсного потенциала: принцип изменения и принцип конкуренции. Основные принципы можно свести к определённому академическому паттерну, на основе которого может производиться построение различных моделей решений рабочих задач, например, по функциональному переориентированию производства, анализу влияния факторов производства или оценке собственно ресурсного потенциала. Выделим основные элементы этой схемы-шаблона.

А – имущественное и финансовое равновесие в основных подсистемах и элементах ресурсного потенциала.

В – внутренний трансфер элементов ресурсного потенциала, совокупное влияние всех элементов на результат производства.

С – кумулятивный конкурентный эффект ресурсного потенциала организации или конкретного вида продукции. Вслед за этим наблюдается стабильный этап производства вплоть до необходимости пересмотра объёмов производства предприятия и оценки ресурсного потенциала на принципах $A \rightarrow B$ [5; 9].

Отметим также, что для промышленного предприятия крайне важно проводить регулярную корректировку в совокупном ресурсном потенциале материально-технических и трудовых ресурсов, учитывая также дополнительную внутреннюю корректировку составных элементов ресурсного потенциала с учётом значимых факторов производства, это должно значительно сбалансировать все материальные факторы между собой. Следует учитывать, что доля отдачи конкретного отдельного элемента в структуре совокупного ресурсного потенциала будет незначительна, необходимо рассматривать совокупность ресурсов, сгруппированных по какому-либо признаку. Дополнительное материальное или денежное инвестирование в структурообразующие элементы ресурсного потенциала не гарантирует увеличения ресурсоотдачи и капиталотдачи. По нашему мнению, необходимо разрабатывать инновационные оценочные экономические механизмы, которые позволят учитывать земельные и трудовые ресурсы общей системы экономических отношений.

В формате предложений по использованию алгоритма определения совокупного ресурсного потенциала инновационного развития экономики в регионе рекомендуются определённые этапы [8]. 1. Все оценки отражаются методом таблично-графического инструментария, с формированием заключительной таблицы определения структурных элементов совокупного ресурсного потенциала. 2. Итоги оценок предоставляются инновационным субъектам региона с предложениями по рационализации и сбалансированности уровня потенциала. 3. С учётом представленных величин формируются мероприятия по повышению результативности исполь-

зования совокупного ресурсного потенциала. 4. Для обоснованности и точности анализа и экспертных оценок представляется целесообразным вовлекать экспертов со стороны.

Механизм инновационного развития совокупного ресурсного потенциала региона рассмотрен нами в таблице 3.

Таблица 3 / Table 3

Механизм инновационного развития совокупного ресурсного потенциала региона / The mechanism of Innovative Development of the Total Resource Potential of the Region

Механизмы инновационного развития совокупного ресурсного потенциала региона	Структурные элементы механизмов инновационного развития совокупного ресурсного потенциала региона
1. Механизм инновационного развития сырьевого сектора и повышения социально-экономической эффективности проектов освоения минерально-сырьевых ресурсов.	– создание условий, при которых организация сырьевого комплекса с высокой долей вероятности перейдет на инновационные рельсы;– создание условий для возникновения конкуренции;– добавление социально-экономической функции предприятиям по разработке месторождений
2. Механизм организации сервисного обслуживания инновационной продукции высокого передела	– стимулирование создания новых сервисных производств и инновационной модернизации действующих; – обеспечение сервисного сектора необходимыми научно-техническими разработками и инновационными технологиями;– обеспечение смены приоритета в использовании ресурсов на местное производство
3. Механизм интенсификации деятельности организаций, принадлежащих топливно-энергетической отрасли	– стимулирование инновационной активности и углубление переработки в существующих перерабатывающих производствах; – участие в создании новых перерабатывающих производств; – стимулирование спроса на продукцию глубокой переработки
4. Механизм стимулирования бизнес-деятельности и инноваций в регионе	– формирование благоприятного инвестиционного климата; – формирование и развитие региональной инновационной системы – развитие кадрового потенциала
Формирование базы для стабильного социально-экономического развития региона	

Заключение

1. Механизм формирования межрегионального взаимодействия обеспечивает формирование такой промышленной специфики, которая позволяет создавать межрегиональные экономические комплексы, когда регионы дополняют друг друга, увеличивая совокупный экономический эффект. Механизм финансирования инновационной деятельности в регионе – это комплекс мер, направленных на контролируемое привлечение финансового обеспечения региона из различных источников: здесь и государственные и частные инвестиции, увеличение как активности финансовых организаций (банков), так и их количества, косвенные мотивационные меры поддержки предприятий и фирм региона, пошедших по пути инновационных преобразований, такие как: рекламные кампании, программы льготного кредитования и т. п.

2. Механизмы оценки повышения эффективности региональных инновационных процессов подразумевают анализ ряда показателей и коэффициентов, количественно отражающих региональный ВВП (в том числе ВВП на душу населения),

инвестиции на душу населения, финансовые показатели дохода населения, отображающие процент инновационных товаров и услуг от всех произведённых и оказанных, процент роста выданных патентных удостоверений по сравнению с предыдущим периодом, отображающих инновационный спрос: количество предприятий, активно внедряющих инновационные технологии, отношение сумм, потраченных на инновации, к объёму ВВП, т. е. коэффициенты перспективных возможностей, результирующие коэффициенты и запросные инновационные коэффициенты [6]. 3. Таким образом, большое значение исследования категории «совокупный ресурсный потенциал» продиктовано и тем, что любые целевые установки по реализации итоговых социально-экономических эффектов на стратегический период в большей мере формируются не данными на тот или иной момент времени ресурсами, а совокупным ресурсным потенциалом. Результативное функционирование и использование совокупного ресурсного потенциала является обязательным условием инновационного развития экономики региона в стратегическом плане.

Статья поступила в редакцию 24.05.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альгина М. В., Боднар В. А. Инновационный потенциал экономической системы и его оценка // Современные технологии управления. 2011. № 1. С. 15–22.
2. Курносова Е. А. Инновационная экосистема развития инновационной инфраструктуры промышленного сектора // Финансовая экономика. 2019. № 11. С. 401–404.
3. Полшков Ю. Н. Формирование стратегии управления инновационно-инновационной деятельностью на региональном уровне // Актуальные вопросы экономики и управления: теоретические и прикладные аспекты: материалы VI Международной научно-практической конференции, Горловка, 19 марта 2021 г.: в 2 ч. Ч. 2. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. С. 9–16.
4. Ряпухина В. Н. Классификация стратегий управления региональным инновационным развитием // Инструменты, механизмы и технологии современного инновационного развития: материалы XIV Международной научно-практической конференции, Пермь, 25 февраля 2020 г. Пермь: Аэтерна, 2020. С. 78–82.
5. Севастьянова А. Е. Подходы к обоснованию инновационной политики сырьевых регионов // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. С. 98–107.
6. Силкин В., Токарев А., Шмат В. Сорванный стоп-кран // Эксперт-Сибирь. 2013. № 23. С. 11–15.
7. Симонова Л. М., Черкашов Е. М. Методологические аспекты разработки модели региональной инновационной системы // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 11. С. 79–86.
8. Управленческие технологии инновационного развития региона: теория и методология / Т. Н. Шаталова, М. В. Чебыкина, И. В. Косякова, Л. В. Иваненко, Е. А. Курносова, В. А. Бердников, Т. В. Жирнова. Варна: Парадигма, 2022. 206 с.
9. Эдер Л. В., Саблин К. С., Проворная И. В. Научные подходы к обоснованию приоритетных инновационно-технологических направлений пространственной специализации ресурсных регионов России // Фундаментальные исследования. 2017. № 5. С. 220–224.
10. Gerelmaa L., Kotani K. Further investigation of natural resources and economic growth: Do natural resources depress economic growth? // Resources Policy. 2016. P. 312–331.
11. Kai L., Po-Hsuan H. Innovation Strategy of Private Firms [Электронный ресурс] // Journal of Financial and Quantitative Analysis. 2018. Vol. 53. Iss. 1. URL: <https://doi.org/10.1017/S0022109017001119> (дата обращения: 10.05.2022).

12. Söderholm P., Svahn N. Mining, regional development and benefit-sharing in developed countries // *Resources Policy*. 2015. № 45. P. 78–91.
13. Warrian P., Mulhern C. From metal bashing to materials science and services: advanced manufacturing and mining clusters in transition // *European planning studies*. 2009. Vol. 17. P. 281–301.

REFERENCES

1. Algina M. V., Bodnar V. A. [Innovation Potential of an Economic System: Structure and Estimation]. In: *Sovremennye tekhnologii upravleniya* [Modern management technology], 2011, no. 1, pp. 15–22.
2. Kurnosova E. A. [Innovation Ecosystem of Industrial Sector Innovation Infrastructure Development]. In: *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 2019, no. 11, pp. 401–404.
3. Polshkov Yu. N. [Formation of the Management Strategy of Investment and Innovation Activities at the Regional Level]. In: *Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya: teoreticheskie i prikladnye aspekty: materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Gorlovka, 19 marta 2021 g. Ch. 2* [Topical Issues of Economy and Management: Theoretical and Applied Aspects: Materials of the VI International Scientific and Practical Conference, Gorlovka, March 19, 2021. Pt. 2]. Donetsk, Donetsk National Technical University Publ., 2021, pp. 9–16.
4. Ryapukhina V. N. [Classification of management strategies for regional innovative development]. In: *Instrumenty, mekhanizmy i tekhnologii sovremennogo innovacionnogo razvitiya: materialy XVI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Perm', 25 fevralya 2020 g.* [Tools, Mechanisms and Technologies of Modern Innovative Development: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Perm, February 25, 2020]. Perm, Aeterna Publ., 2020, pp. 78–82.
5. Sevastyanova A. E. [Approach to Justification of Innovation Policy for Raw-Material Regions]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences], 2015, vol. 8, pp. 98–107.
6. Silkin V., Tokarev A., Shmat V. [A Broken Emergency Brake]. In: *Ekspert-Sibir'*, no. 23, pp. 11–15.
7. Simonova L. M., Cherkashov E. M. [Methodological aspects of developing a model of a regional innovation system]. In: *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tyumen State University], 2012, no. 11, pp. 79–86.
8. Shatalova T. N., Chebykina M. V., Kosyakova I. V., Ivanenko L. V., Kurnosova E. A., Berdnikov V. A., Zhirnova T. V. *Upravlencheskie tekhnologii innovacionnogo razvitiya regiona: teoriya i metodologiya* [Management technologies for innovative development of the region: theory and methodology]. Varna, Paradigma Publ., 2022. 206 p.
9. Eder L. V., Sablin K. S., Provornaya I. V. [Scientific approaches to the substantiation of priority innovative and technological directions of spatial specialization of resource regions of Russia]. In: *Fundamental'nyye issledovaniya* [Fundamental research], 2017, no. 5, pp. 220–224.
10. Gerelmaa L., Kotani K. Further investigation of natural resources and economic growth: Do natural resources depress economic growth?. In: *Resources Policy*, 2016, pp. 312–331.
11. Kai L., Po-Hsuan H. Innovation Strategy of Private Firms. In: *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 2018, vol. 53. iss. 1. Available at: <https://doi.org/10.1017/S0022109017001119> (accessed: 10.05.2022).
12. Söderholm P., Svahn N. Mining, regional development and benefit-sharing in developed countries. In: *Resources Policy*, 2015, no. 45, pp. 78–91.
13. Warrian P., Mulhern C. From metal bashing to materials science and services: advanced manufacturing and mining clusters in transition. In: *European planning studies*, 2009, vol. 17, pp. 281–301.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Миронова Елена Александровна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва;

e-mail: elena.obrazovanie@yandex.ru

Чебыкина Марина Владимировна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва;

e-mail: chebyckina@gmail

Шаталова Татьяна Николаевна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева;

e-mail: prof.shatalova@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Mironova – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Innovation Economics, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev;

e-mail: elena.obrazovanie@yandex.ru

Marina V. Chebykina – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Innovation Economics, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev;

e-mail: chebyckina@gmail

Tatyana N. Shatalova – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Innovation Economics, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev;

e-mail: prof.shatalova@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Миронова Е. А., Чебыкина М. В., Шаталова Т. Н. Инновационные подходы к развитию совокупного ресурсного потенциала региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 3. С. 67–78.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-3-67-78

FOR CITATION

Mironova E. A., Chebykina M. V., Shatalova T. N. Innovative Approaches to the Development of the Total Resource Potential of the Region. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 3, pp. 67–78.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-3-67-78