

УДК 330.88

**Мелкумян В.М.**

*Московский городской педагогический университет*

**О НЕКОТОРЫХ НЕРЕШЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ  
В ТЕОРИИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ**

**V. Melkumyan**

*Moscow City Teachers Training University*

**ON SOME PROBLEMS TO BE SOLVED IN THE THEORY  
OF MACROECONOMIC EQUILIBRIUM**

*Аннотация.* В статье проводится сравнение определений макроэкономического равновесия в теории Маркса с определениями модели AD-AS и IS-LM, которые пропагандируются в известных зарубежных и отечественных учебниках. В статье обосновываются положения, что определения равновесия в моделях AD-AS и IS-LM находятся в противоречии с определением равновесия, которое содержится в неоклассической микроэкономической теории цены, и что данные определения макроэкономического равновесия, в отличие от определений макроэкономической теории Маркса, не отражают некоторых существенных аспектов механизма функционирования рыночной экономики.

*Ключевые слова:* макроэкономическое равновесие, совокупные инвестиции и сбережения, совокупный спрос и совокупное предложение, равновесный уровень цен.

*Abstract.* The article compares the definition of macroeconomic equilibrium in Marxist theory with those of AD - AS and IS - LM models which are popularized in well-known foreign and domestic text-books. The article proves that the definitions of macroeconomic equilibrium presented in models AD-AS and IS-LM contradict the definition of equilibrium in neoclassical microeconomic theory of equilibrium price and, unlike the definitions of Marxist macroeconomic theory, do not reflect certain significant aspects of market economy mechanism.

*Key words:* macroeconomic equilibrium, aggregate investments and savings, aggregate demand and supply, equilibrium price level.

В современной макроэкономической теории пропагандируются различные подходы к определению понятия макроэкономического равновесия. В качестве первого подхода выделим теорию Маркса, или макроэкономическую модель Маркса, которая в отечественных курсах макроэкономики или полностью игнорируется, или излагается в крайне ограниченных формах [5; 7]. Второй подход к определению понятия макроэкономического равновесия реализован в моделях AD-AS и IS-LM и представлен во всех известных учебниках по курсу макроэкономики. Специфические отличия в характеристике макроэкономического равновесия с позиции двух названных подходов до настоящего времени не получили развернутого анализа у отечественных авторов. Отметим, что макроэкономическая теория Маркса излагается в учебниках группы авторов, изданных в период 1990-2000-х гг., которые в той или иной форме принимают определения марксистской теории трудовой стоимости и других положений “ортодоксальной” марксистской экономической теории и выступают за их включение в структуру курса современной экономической теории [1; 3; 8]. Но и эта группа авторов не

---

© Мелкумян В.М., 2011.

дает развернутой характеристики основных отличий в трактовке проблемы макроэкономического равновесия в двух названных типах макроэкономических моделей. Выделим и оценим обоснованность некоторых принципов построения моделей AD-AS и IS-LM, которые не получают критического анализа у современных авторов, и сопоставим их с принципами построения модели Маркса.

В теории Маркса понятие “равновесия” на микро- и макроуровне рыночной экономики практически не используется, так как эта теория доказывает, что состояние “равновесия” является недостижимым. Из этого следует, что модель Маркса необходимо охарактеризовать не как модель макроэкономического равновесия, как это допускается некоторыми авторами, но как модель макроэкономического неравновесия, а ее определение равновесия следует рассматривать как не более чем теоретическую “формулу”, которая в реальной рыночной экономике не реализуется. Эти специфики модели Маркса в трактовке возможности достижения макроэкономического равновесия необходимо принимать во внимание при ее сопоставлении с моделями AD-AS и IS-LM, которые, в противоположность модели Маркса, исходят из того, что рыночная экономика может достичь состояния равновесия. В теории Маркса макроэкономическое равновесие представляет собой состояние рыночной экономики, в котором равенство спроса и предложения при “ценах равновесия” (средних ценах, равных стоимости), выполняется одновременно на всех отраслевых рынках, или, иными словами, представляет собой сумму микроравновесных состояний отдельных рынков. Макроэкономическое неравновесие отражает в теории Маркса состояние диспропорциональности в распределения труда и производственных ресурсов между отраслями и предполагает, что рыночные цены устанавливаются на уровне выше, или ниже “цен равновесия”. В состоянии макроэкономического неравновесия выполняется равенство суммы рыночных цен сумме “равновесных цен” и совокупного спроса, измеренного в рыночных ценах,

совокупному предложению. С позиции теории Маркса рыночная экономика движется от одного состояния макроэкономического неравновесия к другому, и в каждом из этих неравновесных состояний выполняются два этих “агрегированных” равенства.

В модели IS-LM предлагается другой подход к определению макроэкономического равновесия. Проблемы, связанные с определением специфики подхода модели IS-LM в трактовке понятия макроэкономического равновесия, стали предметом анализа у тех отечественных авторов, которые одними из первых обратились к анализу моделей равновесия в конце 1980-1990-х гг. [2; 4]. Проф. А.Я. Лившиц в курсе по теории рыночной экономики отмечает, что в теории Маркса исследуются взаимосвязи различных отраслей рыночной экономики или производственная сторона макроэкономического равновесия, и противопоставляет этой теории модель IS-LM (модель Хикса-Хансена), в которой реализован подход к определению макроэкономического равновесия на основе анализа взаимосвязей товарного и денежного рынка [4, 37]. Но, излагая основные положения модели IS-LM, проф. А.Я. Лившиц оставил без объяснения, в чем конкретно состоят принципиальные отличия в построении модели Маркса от модели IS-LM. Не дают ответов на поставленные вопросы и последующие авторы, которые описывают положения модели IS-LM в своих учебниках, изданных в 1990-2000-х гг. Представляется, что сравнение различных типов макроэкономических моделей необходимо проводить исходя из различных критериев. Во-первых, необходимо выделить различия подходов моделей к определению условий функционирования рыночной экономики, применительно к которым рассматриваются взаимосвязи макроэкономических переменных. Во-вторых, в качестве критериев сравнения и оценки макроэкономических моделей можно рассматривать аналитические инструменты определения форм взаимосвязей макроэкономических переменных. В-третьих, критерием сравнения моделей может высту-

пять содержание понятия макроэкономического равновесия. В-четвертых, модели могут сравниваться по составу макроэкономических переменных, включаемых в модель. Модель Маркса отличается от модели IS-LM по названным критериям. Модель IS-LM оперирует понятием статического равновесия, а в модели Маркса условия макроэкономического равновесия рассматриваются применительно к рыночной экономике, которая находится на стадии роста. Модель Маркса ограничивается анализом условий макроэкономического равновесия применительно к товарным рынкам и исключает из своего рассмотрения денежный рынок, взаимосвязи которых выделяются в модели IS-LM. Но главное отличие этих моделей состоит в используемых аналитических инструментах и выводах относительно содержания понятия равновесия. В модели Маркса состояние макроэкономического равновесия и неравновесия определяется исходя из определений “равновесных” и “неравновесных” цен, или инструментария микроэкономической теории. В модели IS-LM реализован другой подход. Проф. А.Я. Лившиц, А.А. Никифоров, Л.С.Т. Арасевич и другие авторы, которые рассматривают модель IS-LM, игнорируют то, что состояние макроэкономического равновесия в ней описывается на основе использования “агрегированных” показателей – величины инвестиций и сбережений – и безотносительно к определению условий равновесия отраслевых рынков. В модели Маркса макроэкономическое равновесие предполагает установление определенной структуры общественного производства, что необходимо для достижения равенства спроса и предложения при “ценах равновесия” на всех отраслевых рынках. В модели IS-LM в качестве условия равновесия товарных рынков рассматривается равенство совокупных инвестиций и совокупных сбережений, и предполагается, что это равенство достигается при определенной величине национального дохода или размеров национальной экономики. Равенство инвестиций и сбережений трактуется как форма выражения ра-

венства совокупного спроса и предложения, а неравновесные состояния товарных рынков определяются как ситуации, в которых инвестиции не равны сбережениям, а совокупный спрос не равен совокупному предложению. В теории Маркса равенство совокупного спроса и совокупного предложения в состоянии макроэкономического равновесия выводится из условия равенства спроса и предложения при ценах равновесия на всех отраслевых рынках. В ситуации макроэкономического неравновесия с позиции модели Маркса достигается и равенство совокупного спроса и предложения в результате установления в отдельных отраслях неравновесных цен. Ситуации превышения совокупного предложения над спросом в теории Маркса отражают возникновение ситуаций общего перепроизводства и выделяются отдельно, а во всех остальных ситуациях макроэкономического неравновесия предполагается выполнение равенства совокупного спроса и предложения. Модель IS-LM исходит из того, что равенство совокупного спроса и предложения выполняется безотносительно к установлению определенной структуры цен, и для его достижения достаточно равенства совокупных инвестиций и сбережений. Но форма доказательства этого условия макроэкономического равновесия представляется достаточно спорной на макро- и микроуровне рассмотрения проблемы. Выделим в этом отношении положение о том, что сбережения и инвестиции имеют отраслевую структуру и поэтому их “агрегированное” равенство непосредственно не может рассматриваться как достаточное условие для достижения равенства величин спроса и предложения во всех отраслях рыночной экономики, которое выражается в форме равенства совокупного спроса и предложения. В модели IS-LM определение макроэкономического равновесия как ситуации одновременного установления равновесия на всех товарных рынках оказывается невозможным. Этот вывод следует из выбора показателей, используемых для описания ситуаций на макроуровне рыночной экономики, кото-

рые не “дезагрегируются” в этой модели до “микроуровня” описания форм взаимосвязей спроса, предложения и цен на отраслевых рынках. Т. е. в модели IS-LM определение макроэкономического равновесия оказывается не связанным с определением микроэкономического равновесия, которое построено на определении равновесных и неравновесных цен, и в зарубежных учебниках дается с позиции неоклассической теории равновесной цены. Из этого следует вывод, что условия макроэкономического равновесия модели IS-LM как равенство совокупного спроса и совокупного предложения будут нарушаться в результате действий производителей и потребителей в отдельных отраслях, которые подчиняются правилам поведения неоклассической теории, и результатом которых будут изменение объемов спроса, предложения и цен. Предположим, что рыночная экономика оказывается в ситуации, когда при равенстве совокупных инвестиций и сбережений достигается равенство совокупного спроса и предложения. В модели IS-LM обоснование равенства инвестиций и сбережений дается без обращения к тем формам зависимостей на “микроуровне” рыночной экономики на отдельных отраслевых рынках, которые определяются в неоклассической теории цены. Поэтому в состоянии макроэкономического равновесия отдельные отрасли должны оказаться в ситуации микроэкономического неравновесия. А из этого следует, что действия отдельных индивидов должны приводить к тому, что величина цен, спроса и предложения в отдельных отраслях в состоянии макроэкономического равновесия не могут остаться неизменными. Т. е. произойдет изменение составляющих совокупного спроса и предложения, а также инвестиций и сбережений. Оказывается, что величина макроэкономических параметров, которыми оперирует модель IS-LM, изменится, а доказательство выполнения тех соотношений, на которых построена “формула” макроэкономического равновесия, превращается в отдельную проблему, которая должна

быть решена, но которая в модели не рассматривается и не получает решения. В итоге оказывается, что макроэкономическое равновесие в модели IS-LM не обладает признаком так называемой “устойчивости”, который используется для характеристики равновесия в микроэкономической теории, и означает, что рыночная экономика может выводиться из состояния равновесия только в результате действия внешних импульсов или причин. Некорректность предлагаемого в модели IS-LM определения макроэкономического равновесия следует и из условия о необходимости достижения определенной величины совокупных инвестиций. То, что производители в состоянии макроэкономического равновесия осуществляют в определенных объемах инвестиции, означает, что результатом их действий станет увеличение объемов производства в последующие периоды времени. Но в этом случае равенство “агрегированных” показателей будет нарушено, и условия макроэкономического равновесия не будут выполняться. В итоге, остается признать, определение макроэкономического равновесия с позиции модели IS-LM сводится к абстрактной теоретической “формуле”, которая вступает в противоречие с определениями “равновесия” на микроуровне рыночной экономики.

Перейдем к модели AD-AS, которая отличается от модели IS-LM по составу макроэкономических показателей, используемых для определения состояния равновесия. В модели AD-AS, как и в модели IS-LM, разграничиваются понятия макроэкономического равновесия и неравновесия. В модели IS-LM принимается, что общий уровень цен остается неизменным. Модель AD-AS, напротив, исходит из того, что уровень цен может изменяться в большом диапазоне значений. Вместо условия о равенстве совокупных инвестиций и совокупных сбережений критерием состояния макроэкономической системы выступает уровень цен. При некотором уровне цен совокупный спрос уравнивается с совокупным предложением, и достигается величина равновесного реального объема

национального производства. При всех остальных уровнях цен рыночная экономика оказывается в состоянии макроэкономического неравновесия, которое может характеризоваться как ситуацией превышения совокупного спроса над предложением, так и ситуацией, в которой совокупное предложение выше совокупного спроса. В модели IS-LM сбережения представляют собой функцию национального дохода, а величина инвестиций характеризуется как функция процентной ставки. В модели AD-AS совокупный спрос и предложение определяются как функции уровня цен при данных детерминантах этих функций. Отметим, что непосредственно сравнить определения макроэкономического равновесия в модели Маркса и модели AD-AS не представляется возможным. Это определяется тем, что модель Маркса в ее исходном варианте построена исходя из условия о неизменном уровне цен, а в модели AD-AS уровень цен рассматривается как переменная величина. Введение в модель Маркса условия о том, что уровень цен изменяется в результате изменения производительности труда, не решает проблемы, так как эта причина изменения уровня цен введена и в модели AD-AS. Но модель AD-AS исходит из того, что уровень цен изменяется не только в результате действия немонетарных факторов, но и по другим причинам, которые в модели Маркса не действуют. Специфика подхода модели AD-AS к характеристике понятия уровня цен состоит в том, что исходной основой возможных изменений цен выступает некоторый заданный интервал их уровней, а причиной перехода рыночной экономики от одного уровня цен к другому выступает неравенство совокупного спроса и предложения, которое возникает при конкретных величинах уровня цен из данного интервала. Все остальные причины изменения уровня цен, которые можно разделить на монетарные и немонетарные причины, в модели AD-AS реализуют свое действие в исходной ситуации макроэкономического равновесия, которая характеризуется установлением равновесно-

го уровня цен. Модель Маркса создавалась для условий немонетарной экономики, в которой изменение предложения денег в принципе не оказывало воздействия на уровень цен. Но в монетарной экономике уровень цен представляет собой в известном смысле функцию изменения предложения денег. Эта причина изменения уровня цен включена и в модель AD-AS, и ее действие реализуется через определение детерминант функции спроса. Перестроим исходный вариант модели Маркса и примем, что применительно к условиям современной монетарной экономики изменение предложения денег оказывает влияние на уровень цен. Эта «перестройка» или изменение исходного варианта модели Маркса создает необходимые предпосылки для сопоставления ее с определениями модели AD-AS, несмотря на то, что подходы данных моделей к определению исходных причин формирования уровня цен существенно отличаются. В модели AD-AS совокупный спрос и совокупное предложение изменяются в результате изменения уровня цен. В модели Маркса форма взаимосвязи данных переменных оказывается принципиально иной. В исходной версии этой модели величина «агрегированного» предложения представляет собой нейтральную «функцию» уровня цен и прямую функцию темпов накопления капиталов. В модели Маркса с переменным уровнем цен действуют эти же формы функциональных зависимостей. Т. е. величина совокупного предложения и спроса представляют собой нейтральные «функции» уровня цен, но изменение предложения денег в этой модели влияет на величину совокупного спроса и величину инвестиций, и в этой форме влияет на темпы роста рыночной экономики. В модели AD-AS, как и модели IS-LM, в «формулу» макроэкономического равновесия не включена «формула» равновесной цены. Примем, что в результате «корректировок» исходных размеров совокупного спроса, предложения и уровня цен рыночная экономика оказалась в состоянии макроэкономического равновесия, определяемого как точка пересечения функций AD и AS. Этому

состоянию макроэкономического равновесия соответствует величина равновесного реального выпуска. Проф. А.А. Никифоров, Л.С. Тарасевич и другие авторы курсов макроэкономики не выделяют того, что в данной модели на каком-то уровне рассмотрения проблемы равновесия должны начать свое действие те механизмы и формы зависимостей, которые обосновываются в микроэкономической теории цены. В противном случае необходимо будет признать, что макроэкономическая теория, излагаемая в известных учебниках, опровергает микроэкономическую теорию. Но функции AD и AS построены безотносительно к определению «цен равновесия» и форм взаимосвязи равновесных и неравновесных цен. Из этого следует, что в состоянии макроэкономического равновесия рыночная экономика в описании модели AD-AS в принципе не может оказаться в ситуации, когда во всех отраслях установились равновесные цены, или в состоянии, когда на всех отраслевых рынках достигнуто состояния равновесия. Логично признать, что ситуация макроэкономического равновесия, характеризуемая равенством совокупного спроса и предложения, и должна выступать исходной «платформой» или отправным пунктом для включения в действие микроэкономических механизмов, определяемых в неоклассической теории цены. Т. е. получается, что соотношение спроса, предложения и цен, а также размеры выпуска в отдельных отраслях рыночной экономики в выделенной ситуации должны начать изменяться, и необходимо определить конечную макроэкономическую форму данных процессов. В данном отношении необходимо отметить, что с позиции неоклассической теории равновесной цены возможность описания ситуации одновременного неравновесия на многих отраслевых рынках представляется достаточно проблематичной, и еще более проблематичным представляется описание процессов и итоговых результатов микроэкономической «корректировки» этих неравновесных состояний отдельных рынков. Из этих положений напрашивается вывод, что

соотношение макроэкономических показателей неизбежно будет изменяться, а доказательство о сохранении их равенства в терминах микроэкономической теории в данной модели отсутствует. В итоге мы приходим к тому же выводу, который был сформулирован применительно к модели IS-LM, и который сводится к тому, что понятие макроэкономического равновесия данной модели при выделении его микроэкономических аспектов превращается в бессодержательную «формулу». Отметим, что понятие макроэкономического равновесия с позиции модели AD-AS имело бы какое-то теоретическое содержание в том случае, если было бы доказано, что действие микроэкономических механизмов в рассматриваемой ситуации приводит рыночную экономику обратно к состоянию равенства совокупного спроса и предложения. Но, как отмечено выше, это доказательство в модели отсутствует, и на основе инструментария микроэкономической неоклассической теории оно и невозможно. Величина равновесного реального совокупного выпуска функционально в ней связана с уровнем цен. Но в ситуации макроэкономического равновесия при одном и том же уровне цен величина равновесного выпуска или его структура, как показано выше, будет изменяться, что противоречит принимаемой в модели форме взаимосвязи уровня цен и величины выпуска. В модели принимается, что в состоянии макроэкономического равновесия величина равновесного реального совокупного выпуска может изменяться только в результате смещения исходных функций совокупного спроса и предложения. Но действие микроэкономических механизмов приводит к изменению или составляющих реального выпуска, или к изменению его величины, а возможно – и тех и других одновременно. Это означает, что и понятие равновесного совокупного реального выпуска утрачивает свое исходное содержание. Определение равновесия в модели имеет и другой аспект. Равенство совокупного спроса и совокупного предложения как критерий макроэкономического равновесия предпола-

гает равенство величин спроса и предложения во всех отраслях рыночной экономики в реальном выражении. Это означает, что при равновесном реальном выпуске достигается структура национального производства, при которой обеспечивается процесс общественного воспроизводства в целом. Т. е. каждая отрасль не только производит свою продукцию в количествах, которые равны спросу, но и находится в ситуации, когда она находит на рынке необходимые ресурсы в количествах, необходимых для производства в указанных размерах. Эта ситуация установления “равновесной” структуры выпуска представляет собой с позиции модели AD-AS результат изменения соотношения совокупного спроса, предложения и уровня цен исходя из начальной ситуации макроэкономического неравновесия. Но на основе аналитического инструментария модели AD-AS невозможно представить процесс движения рыночной экономики к данной “равновесной” структуре общественного производства. Во-первых, определение функций AD и AS показывает, что механизм формирования спроса в модели построен так, что размеры отраслевого спроса оказываются не связанными с размерами предложения. Во-вторых, механизм макроэкономической “корректировки” совокупного спроса и совокупного предложения в трактовке модели AD-AS предстает в форме, которая не позволяет объяснить процесс движения рыночной экономики в направлении структуры равновесного совокупного выпуска. Предлагаемые в модели определения форм взаимосвязей спроса, предложения и уровня цен не позволяют объяснить механизм функционирования рыночной экономики в неравновесных ситуациях в условиях рыночной конкуренции, и определить условия, которые необходимы для достижения равновесной структуры общественного производства. А это означает, что определение макроэкономического равновесия на основе функций спроса и предложения представляет собой теоретическую фикцию.

Модель Маркса предлагает иное описание макроэкономических процессов. Изменение

предложения денег в какой-то период времени в рыночной экономике, которая находится на стадии роста, приводит к росту совокупного спроса и возникновению макроэкономического неравновесия, которое выражается в превышении совокупного спроса над совокупным предложением. Это приводит к изменению уровня цен, при котором достигается равенство совокупного предложения и совокупного спроса. Эта макроэкономическая ситуация выступает отправной “точкой” для действия механизмов межотраслевой конкуренции, которые частично блокируются в ситуации макроэкономического неравновесия и которые приводят к перераспределению ресурсов между отраслями, и создает тенденцию к движению рыночных цен в направлении “цен равновесия”. Формой реализации действия механизмов межотраслевой конкуренции в модели рыночной экономики, которая находится на стадии роста, выступает изменение темпов накопления капиталов в отдельных отраслях и абсолютное уменьшение объемов производства в некоторых из них. Исходный механизм “корректировки” данного “структурного” макроэкономического неравновесия, который действовал до изменения предложения денег, в модели Маркса, действует в новых макроэкономических условиях изменения уровня цен. Т. е. получается, что с позиции модели Маркса в рыночной экономике происходят изменения структуры общественного производства при тех макроэкономических условиях, которые в модели AD-AS определяются как ситуация макроэкономического равновесия. Эта модель Маркса допускает и дальнейшую модификацию применительно к условиям, когда предложение денег изменяется в каком-то темпе постоянно от одного временного периода к другому.

Итак, анализ определений макроэкономического равновесия моделей IS-LM и AD-AS и сравнение их с определением модели Маркса позволяет сформулировать следующие положения. В модели AD-AS и IS-LM макроэкономическое равновесие определяется как состояние равенства совокупного спроса и

совокупного предложения. Но эта трактовка макроэкономического равновесия вызывает возражения. Во-первых, возникновение состояния макроэкономического равновесия доказывается на основе принятия форм зависимостей “агрегированных” макроэкономических показателей. Во-вторых, определение понятия макроэкономического равновесия в модели AD-AS и IS-LM оказывается несогласованным с определением микроэкономического равновесия, которое характеризует “равновесие” исходя из мотивов поведения отдельных индивидов. Т. е. получается, что принцип взаимосвязи микро- и макроэкономических доктрин, который доказывается в курсах макроэкономики, в этих моделях не выполняется, что ставит вопрос о содержании понятия макроэкономического равновесия в названных моделях [5, 8; 6, 21]. В-третьих, в модели Маркса понятие макроэкономического равновесия, построено на определении микроэкономического равновесия, и основано на определении “цены равновесия” марк-

систской теории трудовой стоимости и форм взаимосвязей спроса, предложения и цен на “микроуровне” рыночной экономики, которые обосновываются в данной теории.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев Б.Ф. Системный курс экономической теории. СПб., 1998. 506 с.
2. Брагинский С.В., Певзнер А.Я. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления. М., 1991. 299 с.
3. Иохин В.Я. Экономическая теория. М., 2004. 861 с.
4. Лившиц А.Я. Введение в рыночную экономику: Курс лекций. М., 1991. 253 с.
5. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: учебное пособие / А.А. Никифоров, О.Н. Антипина, Н.А. Миклашевская; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Сидорович. М.: Издательство “Дело и Сервис”, 2008. 534 с.
6. Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. М., 1996. 847 с.
7. Тарасевич Л. С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Макроэкономика: Учебник. М., 2006. 654 с.
8. Экономическая теория: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. М.: “Экзамен”, 2005. 592 с.