

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

УДК 338.001.36

Гисматуллина Э.К.

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики

РОЛЬ ВНЕУЧЕБНОЙ РАБОТЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА СТУДЕНТОВ

E. Gismatullina

Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics

THE ROLE OF EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES IN FORMING STUDENTS' SOCIAL CAPITAL

Аннотация. Социальный капитал является культурным компонентом современных обществ. Он был организован в различных формах, начиная с эпохи Просвещения, на основе учреждения формальных институтов, правил и законов. Изучение и решение проблем деятельности современной высшей школы возможно только в русле теоретического анализа общественного развития – исследования состояния и тенденций развития человеческого сообщества в целом и России как части этого сообщества в частности.

Ключевые слова: внеучебная деятельность, социальный капитал, общество, формирование индивида, высшее учебное заведение, система образования, совокупность ресурсов.

Abstract. Social capital makes a cultural component of modern societies which has been organized in various forms since the Age of Enlightenment on the basis of establishing formal institutes, rules and laws.

Modern higher educational activity problems can be studied and solved only through the research of social development of the whole humanity and Russian community in particular.

Key words: extra-curricular activities, social capital, society, formation of the individual, higher educational institution, education system, set of resources.

Начиная с 1960-х гг. в экономике получила распространение теория социального капитала [1]. Эта теория представляет интерес и для российских исследователей, о чем говорит большое количество работ, посвященных тематике социального капитала [2; 3]. В рамках единого общего понятия «социальный капитал» среди множества факторов, влияющих на экономический рост, экономисты начали выделять также такие специфические факторы, как уровень образования и профессиональной подготовки рабочей силы, состояние социальных от-

ношений, характер и качество связей между различными экономическими субъектами, особенности деловых репутаций экономических субъектов, заработанный ими уровень доверия со стороны клиентов и партнеров и др. Существует множество подходов к трактовке понятия «социального капитал», причем данное понятие по-разному используется социологами, политологами и экономистами. Впервые этот термин использовал в своей работе Л. Ханифан, понимая под ним солидарность и социальные связи, существующие в данной социальной группе [4].

В современной научной литературе основной вклад в развитие этой проблематики был сделан социологами П. Бурдье [1] и Дж. Коулманом [5], которые, анализируя поведение отдельных людей или небольших групп, обратили внимание на выгоды, получаемые отдельными индивидами от их связей с другими. В трактовке другого сторонника теории социального капитала Р. Патнема, социальный капитал – это культурный феномен, определяющий гражданские умонастроения членов общества, существование социальных норм, развивающих коллективные действия и степень доверия к общественным институтам [14]. П. Бурдье определяет социальный капитал как совокупность актуальных или потенциальных ресурсов, связанных с наличием крепких сетей – связей, более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания [1]. Известно огромное количество трактовок понятия «социальный капитал», в числе которых можно отметить следующие:

- ресурсы, которые субъекты получают из специфических социальных структур и используют исходя из своих интересов. К таким ресурсам относятся социальные сети (У. Бейкер [8]);

- дружеские контакты между коллегами по службе и более широкие контакты, предоставляющие возможности использования своего финансового и человеческого капитала (Р. Барт [9]);

- способность индивидов распоряжаться ограниченными ресурсами на основании

своего членства в определенной социальной сети или в более широкой социальной структуре, причем способность к накоплению социального капитала не является индивидуальной характеристикой личности, а выступает особенностью сети отношений, которую выстраивает индивид (А. Портес [14]);

- активное взаимодействие между людьми (Р. Патнем [14]);

- соответствие индивидуального поведения коллективным ожиданиям, которое обеспечивается механизмами неформального социального контроля и может способствовать коллективным социальным действиям (О. Демкив [3]) и др.

А.А. Коневым была предпринята попытка уточнения понятия социального капитала в экономической сфере как системы отношений понимания и доверия между экономическими субъектами в рамках различных локализованных групп (объединений, сообществ) на основе связей, норм, ценностей, характерных для данных экономических сообществ, направленных на обеспечение роста эффективности деятельности участников данных экономических сообществ [4]. Обобщая вышесказанное, можно отметить такую особенность социального капитала, как отражение связей и отношений между взаимодействующими индивидами, которые способствуют экономическим действиям (например, росту производительности труда). Концепция «социального капитала» во-первых, отражает в большей степени отношения, чем собственность отдельного индивида; во-вторых, представляет собой по преимуществу общественное благо, которое разделяется группой индивидов; в-третьих, создается посредством общественных инвестиций времени и усилий. Следует говорить о социальной и капитальной составляющей социального капитала, так как он заключен в отношениях больше, чем в индивидах, будучи одновременно ресурсом, который приносит обществу выгоду с течением времени.

Существует множество исследований, посвященных изучению связи социального

капитала и экономического развития. Так, в работах S. Knack и P. Keefer [13] доказана зависимость экономического роста от уровня доверия в стране. Исследователи R. La Porta, F. LopezdeSilanes, A. Shleifer, R. Vishny [14] пришли к выводу, что один пункт прироста доверия увеличивает эффективность судебных решений на 0,7 и снижает коррупцию на 0,3. Существует также множество работ, посвященных исследованию влияния уровня образования на формирование социального капитала. Так, в частности, в работе N. H. Nie, J. Junn, K. Stehlik Barry показано влияние уровня образования на вовлеченность граждан в политический процесс. В работе J. Helliwell и R. Putnam [11] продемонстрировано наличие кумулятивного эффекта от образования во многих видах социального взаимодействия, включая членство в различных клубах и организациях. Авторы на экспериментальной основе доказывают, что рост среднего уровня образования не только перераспределяет социальный капитал в соответствующие группы, но и является фактором его повышения. Таким образом, можно говорить о влиянии образования на развитие посредством социального капитала, что, в свою очередь, подчеркивает роль высших образовательных учреждений в формировании социального капитала студента.

Теоретическая модель формирования социального капитала была предложена Е. Глейзером, согласно которой индивидуальный социальный капитал:

- снижается с ростом мобильности индивида;
- снижается с ростом альтернативных издержек времени;
- увеличивается с ростом отдачи от профессий, требующих социальных навыков;
- увеличивается со снижением нормы амортизации;
- снижается в течение жизни индивида.

Получение высшего образования говорит о том, что человек в большей степени ориентирован на будущее и, следовательно, у него высокие стимулы к инвестициям в социальный капитал. Получение высшего

образования – это не просто усвоение определенного количества информации, но и обучение взаимодействию с однокурсниками и преподавателями. В вузах идет процесс социализации, создаются различные клубы, студенты участвуют в различных мероприятиях, учатся общаться друг с другом и т. д. После окончания вуза бывшие студенты поддерживают многолетние связи, так как высшее образовательное учреждение является не только местом освоения новых знаний, но и способом накопления социального капитала. Таким образом, исходя из того, что накопление социального капитала происходит в результате многократного взаимодействия в относительно небольших группах людей, годы обучения в вузе являются наилучшим способом социализации и формирования у индивидов общих ментальных моделей.

В контексте понимания процесса становления социального капитала у студенческой молодежи имеет смысл обратиться к позиции З. Баумана, который полагал, что на формирование индивида оказывает влияние место, предоставляющее обществу определенную совокупность ресурсов для каких-нибудь действий, а также простор, в котором могут быть осуществлены ориентированные на действие и ориентированные действием ревалентные движения [9]. Опираясь на положения теории З. Баумана, можно представить вуз как определенное место проживания студента, другими словами, среду обитания, которая выдвигает перед ним определенные цели и снабжает его соответствующими знаниями, умениями, навыками или компетенциями, с точки зрения ученого, – способами, которые помогают человеку достичь этих целей. Безусловно, в современном обществе активизируется роль субъекта, но социальные структуры не только формируют субъекта, но и влияют на его развитие. Вуз создает соответствующие условия, позволяющие молодому человеку осуществлять свой выбор, реализовывать свой социальный капитал, устанавливать и развивать социальные контакты, но в то же время воздействует на формирование его личностного потенциала всей

своей структурой или отдельными элементами. Этот вывод З. Баумана не противоречит современным положениям о том, что человек XXI в. сам творит себя, сам контролирует свою личность [7].

Исходя из того, что общение студентов и преподавателей в вузе, способствующее формированию и развитию навыков, моделей поведения, ценностных ориентиров студентов, происходит не только в процессе обучения, но и во внеучебной деятельности, следует говорить о ее роли в процессе формирования социального капитала. Безусловно, разнообразная внеучебная деятельность способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей студента, которые не всегда удастся рассмотреть на занятиях, самореализации студента, повышению его самооценки, уверенности в себе, т. е. положительному восприятию самого себя, обогащает личный опыт, приобретению необходимых практических умений и навыков. Главная задача внеучебной работы со студентами в вузе, по мнению автора, состоит в создании условий для их активной жизнедеятельности гражданского самоуправления и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии. Для формирования эффективной внеучебной деятельности студентов в вузе необходимо понимание того, что:

- достаточно высокий уровень воспитания в процессе внеучебной деятельности может быть достигнут лишь в результате применения тщательно продуманной системы воспитательных средств;

- в настоящее время назрела реальная необходимость в решении ряда проблем внеучебной работы: разработка новых нормативных документов, регламентирующих внеучебную работу; совершенствование системы морального и материального стимулирования внеучебной работы; разработка критериев оценки внеучебной работы в вузе;

- успешное осуществление учебно-воспитательного процесса возможно при осознании важности внеучебной работы как со

стороны коллектива вуза, так и со стороны управления системой образования;

- важнейшими задачами внеучебной деятельности являются: формирование у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и др.

Следует согласиться с И.А. Степановой [6], что для достижения эффективности в функционировании системы внеучебной работы студентов необходимо выделение ее в качестве одного из приоритетных направлений всей жизнедеятельности вуза. Для каждого высшего учебного заведения важным является приобщение молодых людей к той системе ценностей и норм, которая в нем существует. На формирование социального капитала личности и его элементов оказывают влияние и такие социальные институты, как семья, религия, наука, культура, СМИ. В условиях неопределенности у человека появляется потребность в другом образе жизни, который был бы устойчивым и целостным. И поэтому человек стремится создать определенное равновесие, достичь личностной целостности; поэтому и ищет определенные ценностные основы, которые помогут ему в этом. Организованная в вузе внеучебная деятельность может помочь индивиду в развитии его социальных ресурсов, в установлении социальных сетей, которые позволят ему чувствовать себя в обществе уверенно и помогут достичь равновесия. Решение вопроса о формировании социального капитала студенческой молодежи требует больших усилий со стороны всей системы образования.

Резюмируя вышесказанное, понимая под социальным капиталом систему отражения связей и отношений между взаимодействующими индивидами, которые способствуют экономическим действиям, можно считать обоснованным влияние образования на развитие посредством социального капитала, что, в свою очередь, подчеркивает роль высших образовательных учреждений в формировании социального капитала студента,

в частности и путем организации внеучебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. 66 с.
2. Горяинова Л.В. Вклад информационных технологий в формирование социального капитала. Материалы II Международной научно-практической конференции «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях», 21 мая 2010 г.
3. Демкив О. Социальный капитал: теоретические основания исследования и операционные параметры // Социология: теория, метод, маркетинг. 2004. № 4. С. 99-111.
4. Конев А.А. Социальный капитал как фактор экономического роста в современной экономике: дисс. ... канд. экон. наук. Иркутск, 2007. 171 с.
5. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. 124 с.
6. Степанова И.А. Внеучебная работа студентов педвуза как средство формирования профессиональной мобильности // Педагогическое образование. 2009. № 2. С. 73-77.
7. Чибисова Н.Г. Социокультурная среда вуза - фундамент накопления студентами культурного капитала // Alma mater (Вестник высшей школы). 2010. № 8. С. 18-26.
8. Baker W. Market Network sand Corporate Behavior// American Journal of Sociology. 1990. Vol. 96. P. 589-625.
9. Bauman Z. Intimation of Post modernity. London and New York. Ch., 1992. P. 190-196.
10. Burt R.S. Structural Holes: The Social Structure of Competition. Cambridge, Mass., 1995. 313 p.
11. Hanifan L. J. The rural school community center // Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1916. № 67. P. 130-138.
12. Helliwell J., Putnam R. Education and Social Capital, Eastern Economic Journal. Vol. 33. No.1. Winter 2007. P. 1-19.
13. Knack S., Keefer P. Does Social Capital Have An Economic Payoff? A Cross Country Investigation, Quarterly Journal of Economics 112 (4): 12511288. 1997.
14. La Porta R., LopezdeSilanes F., Shleifer A., Vishny R. Trust in Large Organizations, American Economic Review Papers and Proceedings 87(2): 333338. 1997.