

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА\*

*Аннотация.* Современная экономика, характеризующаяся жесткой конкурентной средой, предъявляет новые требования к организации производства. Задачей управления производством на сегодняшний день является его техническое совершенствование, повышение эффективности и конкурентоспособности. При этом важнейшим фактором производства является человек как носитель знаний. Автором предложены варианты стратегии повышения эффективности современного промышленного производства.

*Ключевые слова:* эффективность, промышленность, производство, трудовые ресурсы, стратегия, мировой рынок.

Y. Burtsev

Moscow State Regional University

STRATEGIES TO RAISE MODERN INDUSTRY EFFICIENCY

*Abstract.* The present-day economy, which is characterized by a hard competitive environment, makes new requirements for production arrangement. The current task of production management is its technical perfection, increase of efficiency and competitiveness, the major factor of production being a man as a carrier of knowledge. The author suggests some strategies to increase the efficiency of modern industrial production.

*Key words:* efficiency, industry, production, labor resources, strategy, world market.

Стратегия развития современного производства предполагает развертывание в рамках промышленных компаний активных научных исследований по выявлению новых возможностей повышения эффективности производства на основе наиболее полного использования имеющихся производственных, трудовых и финансовых ресурсов и организации работы по дальнейшему совершенствованию производства и технологических процессов. При этом особое внимание уделяется расширению интеллектуальных возможностей рабочих, специалистов и руководителей всех уровней на основе создания на предприятиях эффективной системы обогащения их необходимыми знаниями при активном использовании внешних источников знаний. Накапливаемые знания позволяют активизировать инновационную деятельность по совершенствованию средств производства, технологических процессов и выпускаемой продукции.

Разработка стратегии развития производства, как правило, осуществляется в различных временных рамках. Краткосрочная стратегия служит основой для разработки краткосрочных производственных планов, предусматривающих осуществление действий по улучшению производственной деятельности. Долгосрочная стратегия предусматривает внесение в производство значительных перспективных изменений, обеспечивающих рост его эффективности и на этой основе конкурентоспособности выпускаемой продукции. Наибольший экономический эффект достигается в компаниях, где разрабатываются как краткосрочные, так и долгосрочные стратегии.

Систему управления разработкой стратегии развития производства целесообразно рассматривать в качестве основы для создания высокоэффективной внутрифирменной

\* © Бурцев Ю.А.

системы управления производством. Основными элементами внутрифирменной системы управления разработкой стратегии являются применяемые организационные формы работы. Важнейшая из них – активизация на каждом предприятии компании творческой деятельности работников по выявлению перспективных идей, открывающих новые направления ускоренного технического совершенствования производства.

Промышленность в современной экономике предполагает существенные отличия от традиционной, заключающиеся, прежде всего, в резком увеличении доли наукоемкого труда. В этой связи необходимо обеспечить приток трудовых и капитальных ресурсов в науку и технологичные отрасли, достаточный для того, чтобы максимально замкнуть воспроизводственные циклы на внутренний потребительский рынок и внутренний рынок средств производства. Это позволит уменьшить степень обновления основных фондов посредством закупок оборудования по импорту и расширить ниши на внешних рынках. Создать условия наиболее эффективного взаимодействия науки и промышленности, способной производить, помимо образовательных услуг и консультаций, интеллектуальный продукт и технологии, которые можно предлагать на российском и мировых рынках, постепенно вытесняя иностранных конкурентов, можно, осуществив следующие шаги на уровне государства.

Во-первых, упрощение процедуры патентования новых идей; обеспечить государственную защиту интеллектуальной собственности, сделать (с учетом интересов безопасности) свободными в экономическом и правовом смысле контакты научных коллективов с зарубежными партнерами.

Важнейшим фактором, обеспечивающим создание конкурентоспособных средств производства в долгосрочной перспективе, является наука. Запрет, наложенный в свое время на развитие таких наук, как кибернетика и генетика, привел страну к отставанию как в рамках научных направлений, так и в промышленности, сельском хозяйстве на несколько десятилетий.

Слабое развитие кибернетики не позволило своевременно разработать элементную базу электроники, создать необходимые вычислительные мощности и электронную промышленность, ориентирующуюся на потребительские товары. Впоследствии это нашло свое отражение в более низких, по сравнению с зарубежными аналогами, технических характеристиках станочного парка, машин, оборудования. Электронная промышленность начала формироваться в конце 50-х гг. XX в., исходя из целей оборонного комплекса, в частности с создания систем противоракетной и противовоздушной обороны. Первые данные о существенном отставании советской электроники от аналогов США были зафиксированы в 1975 г., когда американские астронавты впервые побывали на орбитальной станции, где был отмечен крайне низкий уровень организации систем электронного управления космическим кораблем.

Разрушение научной школы генетиков в 30-60-х гг. XX в. привело к тому, что средняя урожайность и продуктивность животноводства (и в целом сельского хозяйства) в России была и остается в 5-8 раз ниже, чем в развитых странах [1]. Пренебрежение наукой, сокращение ее финансирования в итоге становится главной причиной социально-экономической отсталости.

Во-вторых, приоритетными расходными статьями бюджетов всех уровней в России должны стать наука и образование. При этом необходимо принять ряд мер по привлечению молодых исследователей к работе на отечественную науку и экономику, уменьшить отток специалистов за границу. По данным Федеральной миграционной службы, из общего числа ежегодного потока иммигрантов из России научные сотрудники составляют 1-2 тыс. чел. [2]. Подобная ситуация может трактоваться только как затраты бюджетных средств на подготовку научных кадров для иностранных конкурентов. Наука не может

иметь границ, и использование ее результатов приносит плоды тому национальному хозяйству, которому эти результаты принадлежат с точки зрения международного права, распределения и использования объектов интеллектуальной собственности в условиях жесткой конкуренции на мировых рынках, включая и рынки труда. В экономике знаний наука является независимой и движущей силой общества, что является следующим принципиальным отличием новой экономики от экономики традиционной.

В-третьих, возрождение экспертно-аналитической функции экономической науки, а также подключать с этой же целью другие научные направления, поскольку решения, принимаемые властью, затрагивают функционирование самих научных учреждений, развитие техники, инновационный процесс и т.д. Принятие решений без участия компетентных специалистов многократно повышает вероятность ошибок и пропусков флагов катастроф [3].

В-четвертых, определение приоритетных направлений развития промышленности и обеспечение посредством мероприятий инвестиционной политики точечного стимулирования производства конкурентоспособной продукции.

Россия имеет богатые запасы сырья и необходимую базу для мощной перерабатывающей промышленности, создающей продукцию высокой добавленной стоимости. Ресурсная обеспеченность российской экономики, по сути, закладывает два возможных варианта ее развития: консервативный (сырьевой) и прогрессивный (развитие наукоемких отраслей).

Положительно в сырьевом сценарии то, что возможна реализация уже имеющегося конкурентного преимущества, когда страна использует свои природные богатства и производит в итоге то, что другие страны произвести не могут.

Отрицательным качеством этого сценария является отсутствие стабильности в силу изменчивости конъюнктуры внешнего рынка, что убедительно показал кризис, начавшийся в 2007 г. Кроме того, реализация сырьевого сценария оставляет низкий технологический, промышленный и информационный потенциал, необходимость приобретения за ресурсы технологий второго сорта у передовых в этом направлении развития стран.

Автор подчеркивает, что необходимо получить следующие результаты: расширение взаимовыгодного обмена и освоения международных рынков интеллекта и наукоемкой продукции, куда все еще имеется ограниченный доступ; ликвидация проблемы распределения средств путем использования соответствующих методик распределения, в том числе прибегая к конкурсам и демократически организованному экспертному отбору, когда эксперты оценивают обезличенную идею, принимая во внимание лишь ее содержание; выпуск продукта, продаваемого на внутреннем или внешнем рынке. Его параметры качества не должны уступать зарубежным аналогам, а цена должна быть меньше.

Только в этом случае стране удастся изменить технологический парк и нарастающим темпом использовать новейшие технологии, решая с их помощью задачи социального развития. Второй сценарий предполагает развитие передовых наукоемких отраслей и технологий с созданием продуктов высокого уровня переработки и поставкой их на мировые рынки. Этот сценарий оставляет внешний рынок как важный источник доходов страны, но одновременно формируется и внутренний рынок, который можно не поддерживать протекционистскими мерами, дискриминируя отечественного покупателя и насильственно отнимая у него права выбора качественного продукта.

В концептуальном плане, для сохранения России как производящего товары и услуги государства [4], в таком выборе существует единственная альтернатива – второй сценарий.

Производственно-технические комплексы необходимо приводить в соответствие требованиям времени, что выражается через институциональные преобразования. К та-

ким институциональным изменениям следует отнести:

- обновление основных производственных фондов, для чего понадобится набор вспомогательных средств, имеющих экономическое действие: изменение амортизационной политики, открытие кредитных линий под замену оборудования, технологий, материально-технического обеспечения промышленных организаций и т.д. В качестве приоритетов развития промышленности должны выступать транспортное и энергетическое машиностроение, электронная и другие наукоемкие отрасли.

Развитие производства на уровне микроэкономики необходимо вести по нескольким направлениям, предусматривающим разработку функциональных стратегий. В их число входят: стратегия изучения рынков сбыта выпускаемой продукции, стратегия разработки нового ассортимента, стратегия более эффективного использования применяемой рабочей силы, стратегия использования финансовых ресурсов, стратегия в применении установленных юридических и правовых норм, касающихся данной производственной деятельности, а также стратегия управления развитием информационных технологий.

Все эти направления прорабатываются в соответствующих функциональных подразделениях, где решаются краткосрочные и среднесрочные проблемы. Таким образом, каждое функциональное подразделение промышленного предприятия разрабатывает определенную свойственную ему часть общей стратегии развития производства.

Крупные американские корпорации, например, осуществляют разработку стратегии совершенствования производства, развивающегося по нескольким взаимодополняющим направлениям. Для этого в каждом производственном отделении имеется специальное подразделение стратегического бизнеса [5]. Это подразделение является полуавтономным в рамках корпорации. Оно располагает своим бюджетом, принимает решения о разработке новой продукции или совершенствовании выпускаемой, нанимает на работу требующихся специалистов, устанавливает цены на готовую продукцию, предназначенную для реализации. В крупных корпорациях такие подразделения несут ответственность за разработку стратегии развития своего производства, дополняющую общую стратегию корпорации и определяются как внутренние центры прибыли.

Следующий шаг после разработки стратегии – формулирование целей. Каждая сформулированная цель представляется в виде конкретных задач, подлежащих выполнению. По каждой задаче определяется время, требующееся для ее реализации, и качество выполняемых производственных операций. Каждая поставленная задача должна включать определенную качественную новизну, реальную для практического выполнения.

Наиболее важными представляются два вида целей. Одна из них предусматривает оценку имеющихся финансовых возможностей компании и выявление перспектив улучшения ее финансового состояния. Вторая - реализацию разработанной стратегии развития и совершенствования производства, обеспечивающей повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции и укрепление позиций предприятия на рынке сбыта. Достижимое повышение эффективности производства позволяет расширить выпуск конкурентоспособной продукции, что обеспечивает решение этих двух задач.

Для этого требуется обеспечить снижение издержек производства на основе его технического совершенствования и занять ведущее место в разработке и изготовлении качественно новой продукции, пользующейся повышенным спросом. Особо важным принято считать внедрение в производство новейших высокопроизводительных технологических процессов, обеспечивающих преимущества перед конкурентами. Ускоренное техническое совершенствование производства должно быть нацелено на изготовление продукции, наиболее полно удовлетворяющей конкретные потребности покупателей. Достиженные успехи в реализации продукции на внутреннем рынке следует использовать для проработки возможностей ее продвижения на мировой рынок.

Разработанная стратегия должна подвергаться своевременной корректировке с учетом влияния на производство всевозможных внутренних и внешних факторов, включая обострение конкуренции. Важнейшим компонентом стратегии должно стать постоянное техническое совершенствование производства, обеспечивающее повышение его экономической эффективности. При изменении условий производства необходимо своевременно переходить на заранее предусмотренный вариант стратегии, скорректированный с учетом ожидаемых изменений.

Поставленные при разработке стратегии цели должны проверяться на полученных результатах. Низкие результаты свидетельствуют о необходимости уточнения целей, которые могут недостаточно четко определять соответствие развития производства и совершенствования выпускаемой продукции потребностям покупателей. Результаты проверки каждой поставленной цели на реакцию рынка позволяют судить о правильности выбранного стратегического курса. Своевременное выявление недостаточно проработанных целей дает возможность сконцентрировать внимание на их доработке и внесении в стратегию необходимых корректив. Процесс разработки и уточнения стратегии можно рассматривать как гибкий механизм, позволяющий постоянно совершенствовать осуществляемую производственную деятельность, «настраивая» ее на изменяющиеся запросы рынка.

При разработке стратегии следует учитывать активную деятельность конкурентов, которые также разрабатывают собственную стратегию развития производства в расчете на укрепление своих позиций на рынке сбыта. В этих условиях возникает необходимость в постановке все более значимых целей, обеспечивающих преимущества перед конкурентами, также стремящимися выйти на рынок с продукцией повышенного спроса.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика: К новой теории передаточного механизма в макроэкономике/О.С. Сухарев; РАН, ин-т экон. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007.
2. Храпов С.В. Теория катастроф в экономических исследованиях / С.В. Храпов ; Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : ИЭОПП, 2004.
3. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы. - М.: Международные отношения, 2002.
4. Стратегия повышения эффективности производства в США, или Как прорваться в будущее? / Ю.П. Васильев. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008.
5. Рагулина Ю.В. Влияние экономики знаний на развитие промышленного производства. М.: МПГУ, 2008.