

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-4-56-68

ЭФФЕКТ ИНФЛЯЦИОННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ

Семенова Г. Н.*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова**117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация**Московский государственный областной университет**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Исследовать роль инфляции и инфляционного налогообложения в Российской Федерации.

Процедура и методы. Рассмотрены динамика инфляции в России за 2010–2022 гг.; доля НДС и акцизов в налоговых поступлениях федерального бюджета Российской Федерации за 2016–2021 гг.; динамика фактического и прогнозного поступлений НДС и акцизов в бюджетную систему Российской Федерации. В результате исследования выявлено, что в разные годы 2010–2021 гг. происходит рост инфляции до максимального уровня, как, например, в 2015 г., или снижение до минимального уровня в 2017 г., но критического уровня инфляция достигла в марте-апреле 2022 г. В статье использованы: сравнительный метод, метод арифметических разниц, элементы прогнозного и статистического анализа.

Результаты. За последние несколько лет в России наибольший эффект инфляционного налогообложения наблюдался в 2020–2021 гг., а также особенно в начале 2022 г. Эти периоды связаны с пандемией COVID-19 в 2020–2021 гг., а также с санкциями, выставленными Западом в связи со Специальной военной операцией на Украине и нефтяным эмбарго в результате санкций Евросоюза в 2022 г. Прогнозируется, что в результате этих санкций риск роста цен усилится, если падение экспорта сырья окажется значительным.

Теоретическая и/или практическая значимость. Исследованы научные труды известных учёных-экономистов в области инфляции и налогообложения, таких, как Г. Ю. Гагарина, С. Ю. Глазьев, В. Ю. Лапшин, В. К. Сенчагов. Доказано, что инфляция – вынужденное повышение уровня цен на товары и услуги за определённый промежуток времени. Для населения инфляция заключается в регулярном повышении розничных цен, что вызывает снижение их покупательской способности. Высокий уровень инфляции также препятствует долгосрочным инвестициям в экономику России, снижает темпы экономического развития, обесценивает национальную валюту, разрушая валютную систему.

Ключевые слова: инфляция, инфляция спроса, инфляция издержек производства, умеренная инфляция, галопирующая инфляция, гиперинфляция, антиинфляционная политика, инфляционный налог, инфляционное налогообложение, налог на добавленную стоимость, акцизы

THE EFFECT OF INFLATION TAXATION IN RUSSIA

G. Semenova

Plekhanov Russian University of Economics

Stremyanniy per. 36, Moscow 117997, Russian Federation

Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation

Abstract

Aim. Explore the role of inflation and inflationary taxation in the Russian Federation.

Methodology. The dynamics of inflation in Russia for 2010-2022 are considered; the share of the VAT and excises in tax revenues of the federal budget of the Russian Federation for 2016-2021; dynamics of actual and forecast receipts of the VAT and excises in the budgetary system of the Russian Federation. As a result of the study, it was revealed that in different years 2010-2021 there is an increase in inflation to a maximum level, such as in 2015, then a decrease to a minimum level in 2017, but inflation reached a critical level in March-April 2022. The article uses the comparative method, the method of arithmetic differences, elements of predictive and statistical analysis.

Results. Over the past few years in Russia, the greatest effect of inflationary taxation was observed in 2020-2021, and especially at the beginning of 2022. These periods are associated with the COVID-19 pandemic in 2020-2021, as well as with the sanctions imposed by the West in connection with the outbreak of the war in Ukraine and the oil embargo as a result of the EU sanctions in 2022. As a result of these sanctions, the risk of rising prices is projected to increase if the fall in commodity exports is significant.

Research implications. The scientific works of famous scientists-economists in the field of inflation and taxation, such as Gagarina G.Yu., Glazyev S.Yu., Lapshin V.Yu., Senchagov V.K., are studied. It is proved that inflation is a forced increase in the level of prices for goods and services over a certain period of time. For the population, inflation consists in a regular increase in retail prices, which causes a decrease in their purchasing power. Besides, a high level of inflation hinders long-term investments in the Russian economy, slows down the pace of economic development, devalues the national currency, destroying the monetary system.

Keywords: excise taxes, anti-inflationary policy, galloping inflation, hyperinflation, inflationary taxation, inflationary tax, inflation, production cost inflation, demand inflation, value added tax, moderate inflation

Введение

Из-за того, что инфляция является существенной угрозой для национальной экономической безопасности государства, многие страны уделяют огромное внимание данной тенденции. Так, для анализа и оценки состояния экономики, а также для заблаговременного выявления различных рисков и угроз, возникающих под влиянием различных инфляционных процессов, государство проводит антиинфляционную политику. При этом, данная мера позволяет создать и внедрить эффективный комплекс целей и задач по борьбе с инфляцией.

Под антиинфляционной политикой следует понимать систему государственных инструментов регулирования процесса инфляции, которые состоят из различных налоговых, денежных, кредитных мер и программ по стабилизации, регулированию и распределению доходов [1, с. 82].

Одними из основных целей антиинфляционной политики являются снижение инфляции до уровня, не препятствующего росту экономической активности, сокращение инфляционного потенциала, стабилизация цен [7, с. 48]. При этом антиинфляционная стратегия предусматривает уменьшение инфляционных ожиданий через повышение и укрепление различных рыночных механизмов и искоренение неуправляемой инфляции благодаря повышению компетенции органов управления, а также проведение долгосрочной монетарной политики, которая предусматривает регулирование прироста денежной массы путём введения жёстких лимитов.

Основные инструменты антиинфляционной политики можно разделить на два типа: денежно-кредитную и бюджетно-налоговую. Первая заключается в изменении денежного предложения в целях стабилизации совокупного объема производства, занятости и уровня цен, так, в первую очередь она воздействует на инфляцию спроса. Данными задачами наделён Центральный банк России, который проводит данного типа политику.

Что касается бюджетно-налоговой политики, она предполагает различного рода меры, направленные на воздействие на экономику путём изменения величины доходов или расходов госбюджета, т. е. инфляцию издержек. Так, государство контролирует уровень цен и заработную плату населения с целью достижения относительной стабильности между этими показателями.

Можно сказать, что антиинфляционная политика занимает важную роль в национальной экономике государства. В первую очередь она направлена на снижение воздействия негативных факторов на различные отрасли национального хозяйства страны. Для её осуществления используются различные инструменты регулирования, которые подбираются в зависимости от темпа роста инфляции, целей государства, ситуации на рынке и других ключевых факторов.

Инфляционное налогообложение в Российской Федерации

На экономическую безопасность государства оказывают воздействие множество различных факторов и тенденций, одними из них выступают инфляционные процессы. Под инфляцией понимается устойчивый рост общего уровня цен на товары и услуги¹. Стоит отметить, что на сегодняшний день данный фактор представляет одну из наиболее серьёзных проблем развития экономики во всех странах мира. Так, если раньше инфляция возникала только при каких-либо серьёзных обстоятельствах, например при распаде СССР, то на сегодняшний день во многих странах она является хронической.

Говоря о сущности инфляционных процессов, необходимо понимать, что они тесно взаимосвязаны с таким ключевым экономическим показателем, как соотношение денежной массы и объёма производства. Так, при быстром темпе роста денежной массы в стране в отсутствие роста объёма производства начинают зарождаться инфляционные процессы. Имеет место и обратный случай, когда темп роста объёма производства значительно превышает темп роста денежной массы, в таком случае принято говорить о дефляции. Однако, она возникает довольно редко.

Как и любая тенденция, инфляция имеет множество причин, к основным из них можно отнести:

– эмиссию денежных средств вследствие повышения суммы расходов государственного бюджета;

¹ Гагарина Г. Ю. Основы экономической безопасности: учебное пособие. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. С. 87.

- высокую монополизацию экономики в стране (большую роль здесь играют крупные сырьевые предприятия, поскольку именно они устанавливают цену на сырьё, из которого различные компании впоследствии делают готовый продукт);
- сокращение реального объёма производства при неизменном уровне денежной массы;

- ввод государством новых и увеличение старых налогов, пошлин, акцизов при стабильном уровне денежной массы [2, с. 60].

Выделяют два вида инфляции:

- инфляция спроса (при избыточном спросе повышаются цены на товары, находящиеся в ограниченном количестве);
- инфляция при издержках производства (рост цен из-за роста издержек производства или снижения уровня совокупного предложения)¹.

Что касается Российской Федерации, в настоящее время тенденция относительно быстрого роста цен продолжает оставаться одной из главных социально-экономических проблем, так как она создаёт различные риски и угрозы в национальной экономической безопасности государства. Так, например, при резком росте цен на сельскохозяйственную технику, начинают расти цены на овощи и фрукты, вследствие чего граждане перестают их покупать, что является следствием снижения уровня жизни населения. В то же время, агропромышленный бизнес также начинает находиться под угрозой и многие сельхозпредприятия разоряются, что создаёт угрозы не только в экономической безопасности, но и продовольственной.

Стоит понимать, что инфляция свойственна как развитым, так и развивающимся странам. При этом, например, в странах с рыночным типом экономики она проявляется открыто в росте цен на товары и услуги, в странах с административно-командной экономикой инфляция проявляется в закрытой форме, когда возникает дефицит на различные товары и услуги.

Как известно, каждая страна обладает своими индивидуальными характеристиками, формирующими её потенциал. Стоит также отметить высокую дифференциацию государств по уровню экономического развития. Вследствие этого, инфляция не проявляется во всех странах одинаково. При этом, существует наиболее распространённая классификация инфляции, которая определяется по уровню темпа роста цен на различные товары и услуги. Так, можно выделить следующие типы инфляции:

- умеренная (темп роста цен на различные товары и услуги за год не превышает 10%);
- галопирующая (темп роста цен на различные товары и услуги находится в пределах от 10% до 50%);
- гиперинфляция (темп роста на различные товары и услуги превышает 50% и может доходить до нескольких тысяч) [2, с. 62].

Умеренная инфляция является довольно обычным процессом во множестве стран. При этом многие учёные-экономисты полагают, что она позволяет стимулировать производственную структуру экономики. Однако стоит понимать, что, как и любой другой вид инфляции, она может представлять собой существенную угрозу, в случае выхода из-под контроля.

¹ Макроэкономика: учебник для бакалавриата и специалитета / отв. ред. С. Ф. Серегина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 122.

Что же касается галопирующей инфляции, она говорит о возникновении различных негативных тенденций в государстве и требует принятия срочных и эффективных антиинфляционных мер.

Гиперинфляция представляет самую большую угрозу для государства, поскольку её темп роста может достигать до нескольких тысяч. Данный тип инфляции, как правило, связан с различными кризисными явлениями, происходящими как в стране, так и во всём мире, а также, например, с военными действиями.

Стоит понимать, что на развитие инфляционных процессов в той или иной стране оказывает существенное влияние и её система налогообложения. При этом, в данном случае говорится не о прямых, а о косвенных налогах, поскольку именно они выступают в качестве добавочной суммы к цене какого-либо продукта или услуги. Данный фактор говорит о том, что введение или повышение косвенного налога оказывает существенное влияние на уровень цен в стране. Так, например, при большом числе различных косвенных налогов и высокой налоговой ставке, возникает существенный рост цен на различные товары и услуги в каком-либо государстве, что говорит о развитии инфляции в стране [10, с. 38].

Необходимо уделить внимание тому, что индексы инфляции обычно включают в формирование косвенных налогов, например налога на добавленную стоимость (НДС) [3, с. 59]. Повышение НДС обычно приводит к прямому однократному увеличению индекса инфляции в краткосрочной перспективе (например, корзина конкретных товаров, используемая для измерения индекса инфляции, включает налог).

При этом, прямые налоги, например, налог на доходы физических лиц (НДФЛ), также оказывают воздействие на инфляцию, поскольку они влияют, например, на стоимость рабочей силы и покупательную способность населения [9, с. 145].

Однако существует множество других факторов, которые влияют на инфляцию, включая обменные курсы, процентные ставки, доступность кредитов, цены на сырьевые товары, условия на рынке труда, стихийные бедствия, войны, международный экономический рост, демографию, государственные расходы и иное.

Центральные банки стран контролируют один из этих факторов напрямую, определяя процентные ставки, а некоторые факторы косвенно, например, обменные курсы и доступность кредитования [11, с. 27].

Однако некоторые факторы неподотчётны банку, например, международные цены на сырьевые товары. Необходимо отметить, что во многих странах центральным банкам поручено направлять инфляцию к «целевому» уровню. Этот процесс не идеален, инфляция часто оказывается выше или ниже целевого уровня. Тем не менее, учитывая сильное влияние денежно-кредитной политики на цены, центральные банки оказывают довольно сильное влияние на инфляцию, по крайней мере в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

В качестве примера можно привести ситуацию с НДС в Российской Федерации в начале 90-х гг. прошлого столетия. Так, в 1992 г. налоговая ставка НДС составила 28%, при этом была не учтена гиперинфляция, когда рост цен на товары и услуги составили около 2 500% за год [3, с. 58]. При этом, в 1993 г. антиинфляционная политика, а также система налогообложения, были несколько пересмотрены. Так, налоговая ставка на добавленную стоимость составляла 20%, при этом, были введены довольно серьёзные ограничения на денежное обращение в стране [8, с. 39]. Это позволило сократить уровень инфляции в 3 раза, за 1993 г. она составляла уже около 850%. Данный фактор говорит о том, что налоговая политика напрямую оказывает воздействие на развитие инфляционных процессов в стране.

Механизм инфляционного налога в России

Говоря об инфляционном налоге в России, необходимо отметить, что Налоговый кодекс Российской Федерации не определяет его понятие как такового. Это объясняется тем, что он не относится к обязательным официальным налоговым отчислениям в нашей стране. Однако инфляционное налогообложение в России существует и проявляется в различных аспектах налогообложения и экономики страны в целом.

При этом, к налогоплательщикам данного типа налогообложения относятся как предприниматели, так и население нашей страны. Это объясняется тем, что первая категория изготавливает сырьё, а также производит товары и услуги, которые приобретает население. Сам механизм становления инфляционного налогообложения можно разделить на несколько этапов, поскольку данный процесс довольно сложен и многоаспектен, можно выделить следующие:

1) принятие государством решения об увеличении объёма денежной массы;
2) реализация денежной массы в экономических условиях государства (увеличение денежной массы приводит к тому, что потребители начинают обладать большей покупательской способностью, в то время как общее количество товара на рынке не поменялось, т. е. образуется некий дефицит товарной массы);

3) повышение производителями цен на различные товары и услуги на рынке, вследствие увеличения спроса на них (необходимо понимать, что прибыль компаний не растёт при увеличении цен на их товары, поскольку, во-первых, произошёл рост цен на сырьё, а во-вторых, ценность денег не изменилась) [6, с. 24].

Данная схема развития инфляции приводит к быстрому и значительному росту цен на все товары и услуги, реализуемые в условиях рыночных отношений. Это и есть схема взимания инфляционного налога. Можно сделать вывод о том, что под инфляционным налогом понимаются некие потери предпринимателя из-за развития инфляции [5].

В качестве примера можно привести следующее. Компания ООО «Балтстрой» является крупной компанией, которая производит строительное оборудование. Рост цен на продукцию, необходимую для осуществления её хозяйственной деятельности, приводит к тому, что она тратит в два раза больше денежных средств, например, изначально она затрачивала 200 тыс. руб., а сейчас 400 тыс. руб. В данном случае компания повышает цены свою продукцию, однако она не зарабатывает больше, поскольку 200 тыс. руб. являются неким инфляционным налогом, который заплатит данная компания. При этом вследствие повышения цен потребитель также теряет свои денежные средства.

Можно привести также следующий пример – рассчитать инфляционный налог по формуле при условии, что темп инфляции составил 40%, денежные средства 5 млн. руб., а депозит составил 15 млн. руб., при этом номинальная процентная ставка составила 30% годовых.

В данном случае инфляционный налог (IN) рассчитывается по формуле:

$$IN = TI + C + VD + (TI - I),$$

где IN – инфляционный налог;

TI – темп инфляции;

C – величина наличности в обращении;

VD – объём депозитов в банке;

I – номинальная процентная ставка.

На основании этого рассчитаем инфляционный налог:

$$IN = 40\% \times 5 \text{ млн. руб.} + 15 \text{ млн. руб.} \times (40\% - 30\%) = 3,5 \text{ млн. руб.}$$

Анализ эффекта инфляционного налогообложения в Российской Федерации

В настоящее время на территории Российской Федерации основной налоговой системой является пропорциональная система (имущественные налоги, акцизы, НДС и др.), но и имеются элементы как прогрессивного налогообложения (НДФЛ, налог на имущество физических лиц, транспортный налог), т. е. чем больше налоговая база, тем выше налоговая ставка, так и регрессивного налогообложения (страховые взносы), т.е. чем больше налоговая база, тем меньше налоговая ставка.

Эффект инфляционного налогообложения в большей степени характерен для прогрессивных налоговых систем, но в Европе применяются иные типы налоговых систем, и Россия не является исключением.

За последние несколько лет в России наибольший эффект инфляционного налогообложения наблюдался в 2020–2021 гг., а также особенно в начале 2022 г. Эти годы характеризуются кризисной ситуацией, связанной с пандемией COVID-19 в 2020–2021 гг., а также с санкциями, выставленными Западом в связи со Специальной военной операцией на Украине в 2022 г. Председатель Центрального банка Российской Федерации Эльвира Набиуллина предупредила, что после вступления в силу нефтяного эмбарго, которое стало частью шестого пакета санкций Евросоюза, в России начнутся проблемы с инфляцией. Риск роста цен усилится, если падение экспорта сырья окажется значительным¹.

На рис. 1 представлена динамика инфляции в России за 2010–2022 гг.

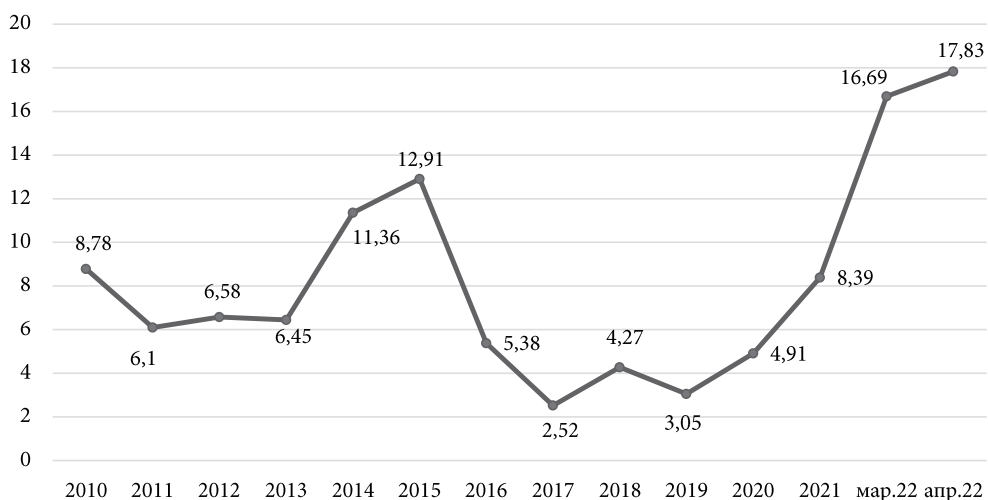


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика инфляции в России за 2010–2022 годы, % / Dynamics of inflation in Russia for 2010–2022, %

Источник: составлено автором по данным Центрального банка России [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/hd_base/inf/ (дата обращения: 10.06.2022).

На основе данных рис. 1 видно, что в разные годы 2010–2021 происходит то увеличение инфляции до максимального уровня 12,91% в 2015 г., то снижение до минимального уровня 2,52% в 2017 г. Так, в 2020 г. по сравнению с 2019 г. наблюдается увеличение инфляции на 1,86%, а в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 3,48%. В 2022 г. инфляция достигла критического уровня, в марте инфляция – 16,69%, в апреле – 17,83%, только за один месяц рост инфляции увеличился на 1,14%.

¹ Набиуллина предупредила о проблемах с инфляцией из-за нефтяного эмбарго [Электронный ресурс]. URL: <https://news.mail.ru/economics/51714403/?frommail=1> (дата обращения: 15.06.2022).

Такого уровня инфляции в начале 2022 г. не было за последний десятилетний период. Если сравнить начало 2022 с 2021 г., то наблюдается увеличение инфляции на 9,44%. С учётом роста инфляции подорожание коснулось практически всех товаров в среднем на 15–20%, а некоторые продовольственные товары на 50–100%. Например, сахар в 2021 г. стоил 50 руб., планировали, что в 2022 г. с учётом инфляции цена увеличится на 10–12%, а произошло совсем иное, сахар в апреле стал стоить 100–120 руб. (рост 200–240%).

Всем понятно, что рост инфляции в период 2020–2021 и начале 2022 гг. оказал большое влияние на рост цен, что, в свою очередь, привело к увеличению расходов как у юридических, так и физических лиц, а также к эффекту инфляционного налогообложения. Эффект инфляционного налогообложения преимущественно выражается по косвенным налогам, таким как акциз и НДС [5, с. 54].

Как известно, косвенные налоги включаются в цену товара, услуг и добавляются к цене производителя. Поэтому с ростом цен на сырьё, материалы, полуфабрикаты увеличиваются затраты производителя, в том числе увеличиваются и косвенные налоги – НДС и акцизы. Например, цена реализации подакцизных товаров производителем определяется по формуле:

$$\text{ЦР} = [(c/c + \text{П}) + \text{А}] + \text{НДС},$$

где ЦР – цена реализации производителем подакцизных товаров;

c/c – себестоимость произведенных товаров;

П – планируемая прибыль;

А – акциз;

НДС – налог на добавленную стоимость.

Рассмотрим более подробно действие эффекта по косвенным налогам в Российской Федерации. Большая часть федерального бюджета Российской Федерации формируется за счёт налоговых доходов (55–67%). На рис. 2 представлена динамика доли НДС и акцизов в налоговых поступлениях федерального бюджета Российской Федерации за 2016–2021 гг.

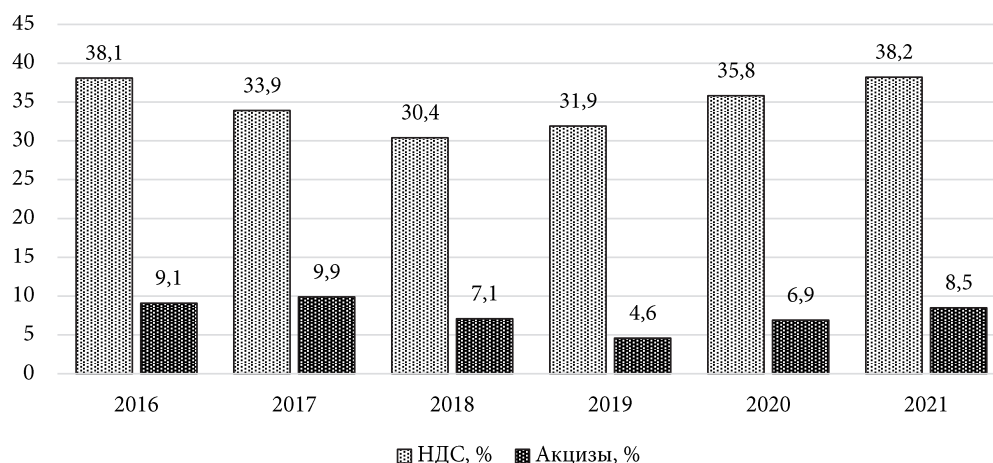


Рис. 2 / Fig. 2. Динамика доли НДС и акцизов в налоговых поступлениях федерального бюджета РФ за 2016–2021 годы, % / Dynamics of the share of VAT and excises in tax revenues of the federal budget of the Russian Federation for 2016–2021, %

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 10.06.2022).

На основе данных рис. 2 видно, что в анализируемом периоде 2020 г. по сравнению с 2019 г. доля НДС увеличивается на 3,9%, а акцизов на 2,3%, в 2021 г. по сравнению с 2020 г. наблюдается увеличение доли НДС на 2,4%, а акциза на 1,6%¹.

На рис. 3 представлена динамика фактического и прогнозного поступления НДС в федеральный бюджет Российской Федерации за 2018–2021 гг.

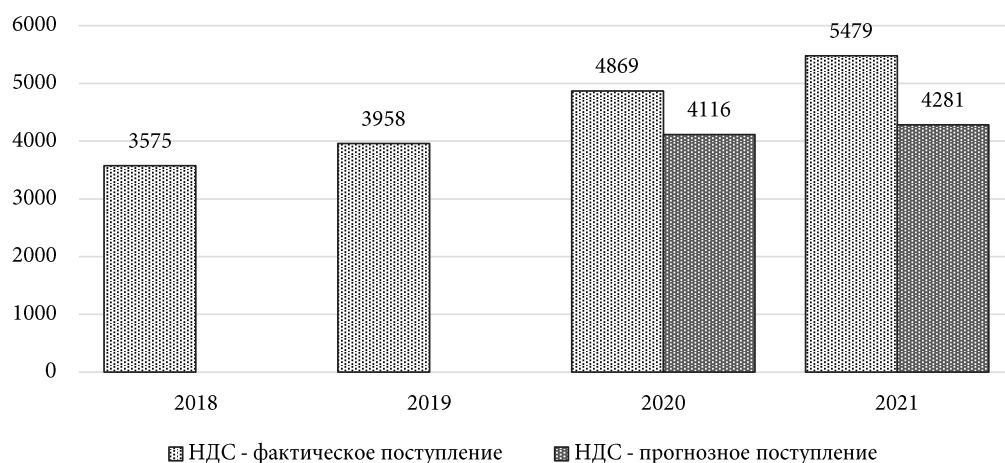


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика фактического и прогнозного поступления НДС в федеральный бюджет Российской Федерации за 2018–2021 годы, млрд. руб. / Dynamics of actual and forecast VAT receipts to the federal budget of the Russian Federation for 2018–2021, billion rubles

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 10.06.2022).

В анализируемом периоде 2021 г. по сравнению с 2020 г. фактические поступления НДС в федеральный бюджет Российской Федерации увеличились на 610 млрд руб. (рост 112,5%), а по сравнению с 2018 г. на 1904 млрд руб. (рост 153,3%). Прогнозировали увеличение поступлений в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 165 млрд руб. (рост 104%) (рис. 3)².

На основе представленных данных видно, что фактическое значение превышает прогнозные в 2020 г. на 753 млрд руб. (118,3%), а в 2021 г. на 1198 млрд руб. (128%) (рис. 3). Данная динамика объясняется неожиданным ростом инфляции, который произошёл в результате пандемии COVID-19. В свою очередь, увеличение инфляции поспособствовало увеличению налоговых поступлений по НДС. Так, эффект инфляционного налогообложения в 2020 г. составил 18,2%, а 2021 г. – 27,9%.

На рис. 4 представлена динамика фактического и прогнозного поступления по акцизам в бюджетную систему Российской Федерации за 2018–2021 гг.

В период 2020–2021 гг. наблюдается положительная динамика поступлений акцизных платежей. В анализируемом периоде 2021 г. по сравнению с 2020 г. фактические поступления по акцизам в бюджетную систему Российской Федерации увеличились на 202 млрд руб. (рост 111%), а по сравнению с 2018 г. на 542 млрд руб. (рост 136,3%). Прогнозировали увеличение поступлений по акцизам в 2021 г. по сравнению с 2020 г. на 136 млрд руб. (рост 110%) (рис. 4).

¹ Семенова Г. Н. Федеральные налоги и сборы: учебник. М.: Кнорус, 2022. С. 13.

² Там же. С. 211.

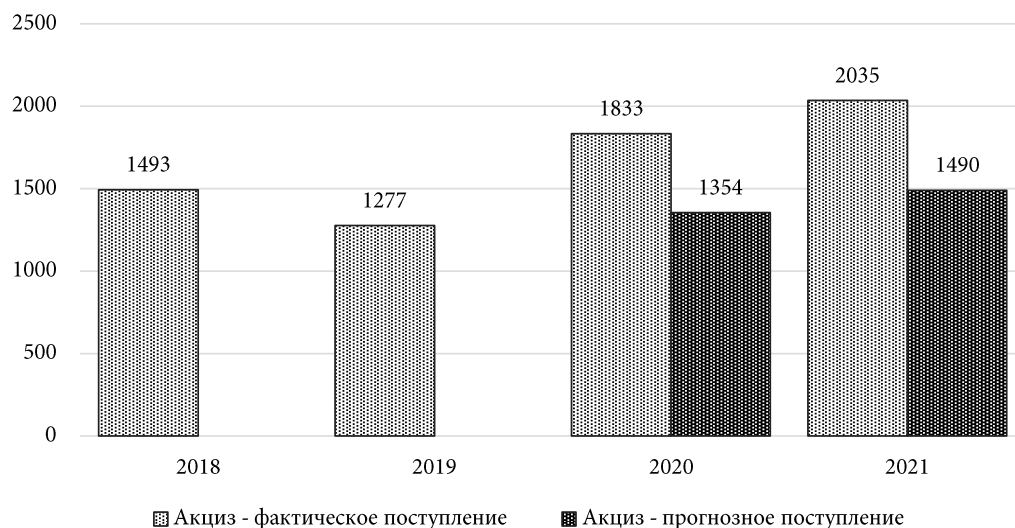


Рис. 4 / Fig. 4. Динамика фактического и прогнозного поступления акцизов в бюджетную систему РФ за 2018-2021 годы, млрд. руб. / Dynamics of actual and forecast receipts of excise taxes in the budget system of the Russian Federation for 2018-2021, billion rubles

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 10.06.2022).

На основе представленных данных видно, что фактическое значение превышает прогнозные в 2020 г. на 479 млрд руб. (135,4%), а в 2021 г. на 545 млрд руб. (136,6%) (рис. 4)¹.

Специалисты аналитического центра «РБК» считают, что в 2022 г. эффект инфляционного налогообложения будет также ярко выражен по косвенным налогам в России. К такому заключению пришли специалисты на основе прогнозного уровня инфляции. Согласно прогнозу Министерства экономического развития РФ за 2022 г. инфляция должна была составить 17,5%², а по факту в апреле 2022 г. она составила уже 17,83% (рис. 1). Однако в настоящее время достаточно сложно оценить эффект инфляционного налогообложения в натуральном выражении, т. к. на рынке происходят постоянные экономические изменения.

На основе представленной информации можно сказать, что в настоящее время на территории Российской Федерации эффект инфляционного налогообложения наблюдается в первую очередь по косвенным налогам. Следует отметить, что эффект инфляционного налогообложения имеет как положительную, так и отрицательную стороны. Положительная сторона проявляется через возможность пополнения доходной части бюджетной системы Российской Федерации, а отрицательная, в свою очередь, сказывается на сокращении собственных доходов населения страны.

¹ Семенова Г. Н. Федеральные налоги и сборы: учебник. М.: Кнорус, 2022. С. 259.

² В Минэкономразвития спрогнозировали инфляцию в 2022–2023 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220517/inflyatsiya-1789121144.html> (дата обращения: 10.06.2022).

Заключение

Налоги выступают важной составляющей экономических отношений в обществе и развития государства в целом. В современном обществе налоги – это основная форма дохода любого государства, с помощью которой выполняются основные функции и происходит экономический рост страны во внешней и внутренней среде, а такой экономический процесс, как инфляция, тормозит экономическое процветание государства и негативно сказывается на уровне жизни населения. Налоговая система выполняет немало разнообразных функций, главными из которых выделяют фискальную, социальную, регулирующую и контрольную.

Инфляция – это обесценивание денег путём повышения общего уровня цен на товары и услуги. Причинами инфляции могут быть различные процессы и действия, к общим относят структурные сдвиги в национальной экономике, господство финансового виртуально-спекулятивного капитала, изменение курса валют и мн. др. Классификация инфляции происходит по различным признакам, таким как предсказуемость, темпы роста, объект исследования и т. д. Инфляция несёт в себе немало последствий: падение курса национальной валюты, искажение экономических показателей, снижение текущих доходов, падение ценности сбережений и др. Анализируя эффект инфляционного налогообложения в России, можно отметить, что данный эффект наблюдается, в первую очередь по косвенным налогам.

Статья поступила в редакцию 15.06.2022:

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева Е. Т. Инструменты и методы антиинфляционной политики // Международные отношения и мировая политика. 2018. № 4. С. 73–95.
2. Гребенюк Т. А. Теоретические аспекты воздействия инфляции на экономику страны // Экономика и бизнес. 2019. № 14 (31). С. 54–65.
3. Казьмин А. Г., Мусорина И. В. Взаимосвязь косвенного налогообложения и инфляционных процессов в России // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 11. С. 57–63.
4. Калинина А. В. Взаимосвязь косвенного налогообложения и инфляционных процессов в РФ // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 7. С. 54.
5. Махмудова М. М., Королева А. М. Антиинфляционная политика, сеньораж и инфляционный налог в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11–3. С. 346–348.
6. Орькина Т. Г. Инфляционный налог как угроза экономической безопасности // Контентус. 2016. № 11 (28). С. 22–27.
7. Самадова М. Ф. Антиинфляционная политика [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Науковедение. 2019. № 1 (6). URL: <https://naukovedenie.ru> (дата обращения: 10.06.2022).
8. Семенова Г. Н. Повышение ставки налога на добавленную стоимость: последствия и ожидаемые результаты // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 2. № 12. С. 37–42.
9. Семенова Г. Н. Повышение ставки НДС и её влияние на покупателя // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 142–150.

10. Семенова Г. Н. Влияние налога на добавленную стоимость на потребителя // *Предпринимательство в России: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов преподавателей и студентов кафедры экономики и предпринимательства МГОУ*. М.: МГОУ, 2019. С. 51–57.
11. Шакирова Р. К. Инфляция, антиинфляционная политика и налоги: теория и практика // *Финансы и кредит*. 2015. № 2 (626). С. 22–37.

REFERENCES

1. Belyaeva E. T. [Tools and methods of anti-inflationary policy]. In: *Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika* [International Relations and World Politics], 2018, no. 4, pp. 73–95.
2. Grebenyuk T. A. [Theoretical aspects of the impact of inflation on the country's economy]. In: *Economica I biznes* [Economics and business], 2019, no. 14 (31) pp. 54–65.
3. Kazmin A. G., Musorina I. V. [Relationship between indirect taxation and inflationary processes in Russia]. In: *Vestnik TGU* [Bulletin of TSU], 2017, no. 11. pp. 57–63.
4. Kalinina A. V. [Relationship between indirect taxation and inflationary processes in the Russian Federation]. In: *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 2020, no. 7, pp. 54.
5. Makhmudova M. M., Koroleva A. M. [Anti-inflation policy, seigniorage and inflation tax in the Russian Federation]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and business], 2014, no. 11–3, pp. 346–348.
6. Orkina T. G. [Inflation tax as a threat to economic security]. In: *Contentus*, 2016, no. 11 (28), pp. 22–27.
7. Samadova M. F. [Anti-inflationary policy]. In: *Internet-zhurnal Naukovedenie* [Online Journal of Science Studies], 2019, no. 1 (6). Available at: <https://naukovedenie.ru> (accessed: 10.06.2022).
8. Semenova G. N. [Increasing the rate of value added tax: consequences and expected results]. In: *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions], 2018, vol. 2, no. 12, pp. 37–42.
9. Semenova G. N. [Increasing the VAT rate and its impact on the buyer]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 4, pp. 142–150.
10. Semenova G. N. [The impact of value added tax on the consumer]. In: *Predprinimatel'stvo v Rossii: problemy i perspektivy razvitiya: sbornik nauchnykh trudov prepodavatelej i studentov kafedry ekonomiki i predprinimatel'stva MGOU* [Entrepreneurship in Russia: problems and development prospects: collection of scientific works of teachers and students of the Department of Economics and Entrepreneurship of MRSU]. Moscow, MRSU Publ., 2019. pp. 51–57.
11. Shakirova R. K. [Inflation, anti-inflationary policy and taxes: theory and practice]. In: *Finansy i kredit* [Finance and credit], 2015, no. 2 (626), pp. 22–37.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственных и муниципальных финансов Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова; доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного университета;
e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Semenova – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of State and Municipal Finance, Plekhanov Russian University of Economics, Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State University;
e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенова Г. Н. Эффект инфляционного налогообложения в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 4. С. 56–68.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-4-56-68

FOR CITATION

Semenova G. N. Effect of Inflationary Taxation in Russia. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 4, pp. 56–68.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-4-56-68