

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-14-25

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОИННОВАЦИИ

Семенова Г. Н.*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова**117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация**Московский государственный областной педагогический университет**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выявить эффективность текущего экологического налогообложения в России, проанализировать опыт других стран и предложить рекомендации по развитию в данном направлении.

Процедура и методы. Рассмотрена динамика позиций России в глобальном индексе инноваций (ГИИ), в том числе по показателям ресурсов и результатам инноваций за 2015-2020 гг., где показано, что Россия по некоторым позициям опустилась ниже, по отношению к предыдущим годам. Стимулирование в экойнновации чаще всего поддерживается системой налоговых льгот. Некоторым предприятиям, загрязняющим окружающую среду, дешевле заплатить штраф, чем вкладывать инвестиции в экотехнологии. Поэтому в России необходимо быстрее вводить новый экологический налог по принципу «кто больше загрязняет экологию, тот платит налог в десять раз больше». В статье использованы сравнительный метод, метод арифметических разниц, элементы прогнозного анализа.

Результаты. На основе анализа экологического налогообложения в России и за рубежом автором выделены принципы, которые могут стать фундаментом новой эффективной системы экологического налогообложения в России.

Теоретическая и/или практическая значимость. Для осуществления цели были рассмотрены теоретические аспекты экологического налогообложения и проведена оценка существующих экологических налогов. Доказано, что эффективный экологический налог должен стимулировать предприятие к инвестициям в инновационные экотехнологии для защиты природной среды. Новый механизм регулирования использования природных ресурсов сможет решить множество задач и отдалить Россию от возникшей мировой угрозы, тем самым повысив уровень благосостояния страны и создав лучшие экологические условия для будущих поколений.

Ключевые слова: экологическое налогообложение, глобальный индекс инноваций (ГИИ), экологический налог, экойнвестиции, охрана окружающей среды, налоговая база, энергосберегающие технологии, экологическая безопасность

ENVIRONMENTAL TAXATION AS A TOOL FOR INVESTING IN ECO-INNOVATION

G. Semenova*Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov**Stremyanny per. 36, Moscow 117997, Russian Federation**Moscow Region State Pedagogical University**ul. Very Voloshinoy 24, Mytishi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

© CC BY Семенова Г. Н., 2023.

Abstract

Aim. To identify the effectiveness of the current environmental taxation in Russia, analyze the experience of other countries and offer recommendations for development in this direction.

Methodology. The dynamics of Russia's positions in the Global Innovation Index (GII), including in terms of resources and innovation results for 2015-2020, is considered. It shows that Russia has fallen lower in some positions compared to previous years. Stimulation in eco-innovation is most often supported by a system of tax incentives. It is cheaper for some enterprises that pollute the environment to pay a fine than to invest in eco-technologies. Therefore, in Russia it is necessary to quickly introduce a new environmental tax according to the principle "whoever pollutes the environment more, pays ten times more tax." The article uses a comparative method, the method of arithmetic differences, elements of predictive analysis.

Results. Based on the analysis of environmental taxation in Russia and abroad, the author identifies principles that can become the foundation of a new effective system of environmental taxation in Russia.

Research implications. To achieve the goal, the theoretical aspects of environmental taxation were considered and an assessment of existing environmental taxes was carried out. It has been proven that an effective environmental tax should encourage an enterprise to invest in innovative eco-technologies to protect the natural environment. The new mechanism for regulating the use of natural resources will be able to solve many problems and move Russia away from the emerging global threat, thereby increasing the country's well-being and creating better environmental conditions for future generations.

Keywords: environmental taxation, global innovation index (GII), environmental tax, eco-investment, environmental protection, tax base, energy-saving technologies, environmental safety

Введение

На сегодняшний день экологический вопрос является наиболее актуальным и глобальным во всём мире. Многие эксперты дают неутешительные прогнозы на будущее, если люди будут так же относиться к окружающей среде, как это происходит сегодня. Многие страны пытаются предпринять какие-то меры для спасения природы, но усилия недостаточно эффективны. Экологические проблемы приобретают ещё больший масштаб с каждым днём и угрожают всей планете. В чём же главная причина этой угрозы? Дело в том, что организации в погоне за прибылью, физические лица в погоне за собственными интересами забывают о защите окружающей среды. Человек в отдельности, как и организация в целом несут ответственность за загрязнение окружающей среды при использовании природных ресурсов. Охрана окружающей среды зависит не только от усилий человека или организации, но и от всего государства.

Для того, чтобы создать наилучшие экологические условия, в которых новые поколения смогут свободно функционировать и развиваться, каждому отдельно взятому государству необходимо разрабатывать и применять эффективные механизмы защиты природной среды. Одним из главных механизмов в такой ситуации служит экологическое налогообложение, или экологические налоги. С их помощью государство сможет регулировать деятельность по загрязнению природы, сдерживать её, наказывать загрязнителей и стимулировать предприятия к поддержанию сохранности окружающей среды. К сожалению, в России недостаточно теоретической базы экологического налогообложения, что создаёт серьёзные барьеры для развития в данном направлении. В отличие от нашей страны в европейских странах защита экологической среды получает большее внимание со стороны го-

сударственного аппарата, достаточное количество мер принимается по охране природы, в том числе и экологическое налогообложение, которое стремительно развивается.

Экологическое налогообложение в России и за рубежом

Прежде, чем разбирать теоретические аспекты экологического налогообложения, стоит выделить тот факт, что в российской науке и практике недостаточно теоретической базы. Более того, официально в России даже нет определений данных терминов, что и затрудняет законодотворчество в правовой сфере регулирования налогов. Отсутствие нормативно-правовой базы только подчёркивает недостаточную эффективность экологической политики Российской Федерации.

Исходя из работ Статистической службы Европейского союза, понятие экологического налога можно трактовать следующим образом: «Экологический налог – это налог, налоговой базой которого выступает физическая характеристика объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, а если её определить невозможно, то иного объекта, связанного с ним» [14, с. 188].

В нашей стране экологический налог можно определить как выплаты организаций за пользование природными ресурсами. Самая главная разница между российским и зарубежным экологическим налогом в том, что в первом случае он рассматривается с точки зрения фискальной функции, когда во втором – с точки зрения стимулирующей [4, с. 122]. Т. е. европейская экологическая система более эффективна, т. к. она в первую очередь стимулирует организацию выбирать те пути и методы производства, которые нанесут наименьший вред природной среде. Вследствие чего организации сами становятся заинтересованными в экологически чистом производстве и ликвидации негативных результатов своей деятельности.

Экологические налоги впервые появились ещё во второй половине XX в., когда Европейский союз утвердил первую программу действий по охране окружающей среды [9, с. 234; 10, с. 38]. Уже к концу века одни из наиболее влиятельных и крупных стран стали обращать внимание на экологическую проблему. Принятие законных актов на уровне ЕС и одновременно реформирование налоговых систем отдельных государств, скорее всего, выступает серьёзным преимуществом экологизации налогообложения. На сегодняшний день экологические аспекты прослеживаются в системах налогообложения многих стран, в числе которых Германия, Франция, Норвегия, Швеция, Великобритания и т. д. [7, с. 424].

Если брать в качестве примера какую-то конкретную страну, опыт Великобритании в проведении экологизации налогообложения можно назвать наиболее удачным. На сегодняшний день в Великобритании взимаются такие налоги, как *налог на захоронение отходов, на изменение климата, на карьерные разработки* и т. д. [15, с. 130].

Налог на захоронение отходов в Великобритании действует ещё с 1999 г. Объектом налогообложения выступают отходы, захороняемые на официальных полигонах. Ставки дифференцированы в зависимости от вида отходов. При этом действует система вычетов для компаний, эксплуатирующих такие полигоны, при условии осуществления инвестиций в природоохранные проекты [11, с. 57]. Этот налог предназначен именно для того, чтобы стимулировать производственные компании искать пути и методы своей деятельности, которые будут организовывать чистое производство. Если организация относиться к экологическому вопросу с предельной ответственностью, она получит определённое поощрение.

Налог на карьерные разработки в Великобритании стал действовать в 2002 г. с целью снижения потребления природных ресурсов карьерным методом.

Примерно в это же время Великобритания ввела *налог на изменение климата*. Налогообложению подлежат все организации, использующие в процессе ведения хозяйственной деятельности следующие виды энергии: электроэнергию, уголь и углеводородные производные, природный газ и газовый конденсат. Недостатком данного налога является то, что он не побуждает организации к сокращению объёма выбросов, поскольку в качестве объекта налогообложения выступают не сами выбросы, а энергоносители. Важно отметить, что *экологический налог* в Великобритании непосредственно имеет целевое назначение, т. е. налоговая система предполагает использование экологических налоговых сборов исключительно в рамках финансирования направления защиты природной среды государства [1, с. 185].

В создании эффективной системы экологического налогообложения также преуспела и Германия, характеризующаяся жёсткой и строгой экологической политикой [2, с. 167]. На сегодняшний день в немецкой системе взимаются такие налоги, как: *налог на шумовое воздействие, налог на выбросы веществ, выплаты за размещение отходов, выплаты за загрязнение, энергетические, транспортные, земельные налоги* и т. д. [6, с. 10].

Стоит отметить особенность расчёта *транспортного налога* не только в Германии, но и в Швеции и Ирландии. Он рассчитывается исходя из экологических показателей транспортного средства, в числе которых уровень выбросов, объём двигателя, наличие катализатора и многое другое. В России в качестве налоговой базы по разным видам транспортных средств используются мощность двигателя в лошадиных силах, статическая тяга реактивного двигателя, валовая вместимость или единица транспортного средства¹. Естественно, что такой подход не является достаточно экологичным. Ставки по транспортному налогу определяют субъекты Российской Федерации, они имеют возможность её увеличить или уменьшить, но не более чем в 10 раз. Например, ставки на легковые автомобили, установленные по Налоговому кодексу РФ, показаны на рис. 1.

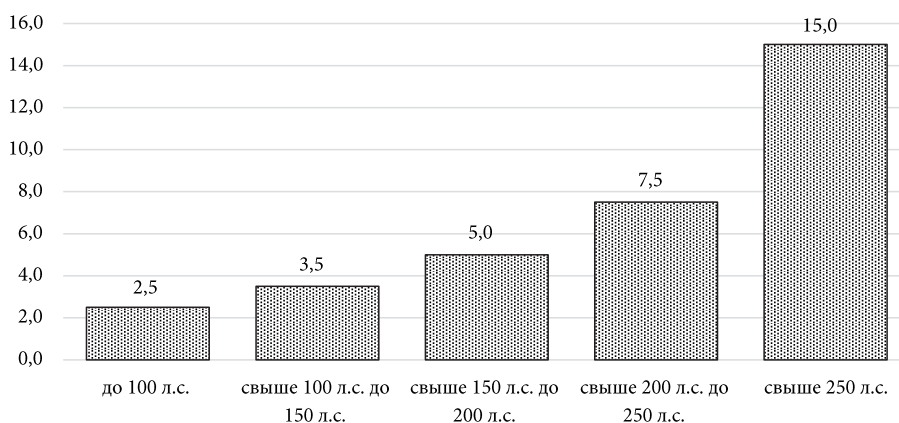


Рис. 1 / Fig. 1. Ставки транспортного налога на легковые автомобили с мощностью двигателя в лошадиных силах, руб. / Transport tax rates for cars with engine power in horsepower, rouble.

Источник: составлено автором на базе данных Налогового кодекса РФ [Электронный ресурс].

URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index-ru-RU.htm> (дата обращения: 03.11.2022).

¹ Ст. 359 НК РФ.

По мнению автора, именно здесь нашему государству стоит принять опыт Германии и Швеции и внести изменения в транспортный налог Российской Федерации. Данные изменения будут стимулировать граждан пользоваться наиболее безопасными для окружающей среды транспортными средствами. Старые автомобили, которые имеют маленькую мощность двигателя, больше всего причастны к загрязнению природной среды, однако получается, что их владельцы выплачивают меньшие суммы налогов [3, с. 125].

Одной из главных экологических угроз на сегодняшний день является угроза глобального потепления. Экологическое налогообложение в мерах противодействия предлагает *углеродный налог*, который начал взиматься в Финляндии ещё в 1990 г. Далее налог стал использоваться в Нидерландах, Швеции и Норвегии. В 2012 г. углеродный налог появился в Индии и Японии, а в 2013 г. – в Китае, который является лидером по выбросам CO₂. В 2015 г. на конференции ООН по климату обсуждалась необходимость введения данного налога по всему миру [16, с. 27]. Дело в том, что повсеместное использование *углеродного налога* будет стимулировать организации к инвестициям в инновационные энергосберегающие технологии. Вследствие чего существенно сократятся выбросы углекислого газа и улучшится экологическая обстановка в регионах, которые обладают большим промышленным потенциалом. Эксперты придерживаются мнения, что экологизация системы российского налогообложения должна идти по пути принятия опыта более близких по социально-экономическому развитию стран. К примеру, страны БРИКС, к которым, помимо России, относятся Бразилия, Индия, Китай и ЮАР [4, с. 304]. Но возникает другая проблема. Автор считает, что в перечисленных странах экологическая проблема не имеет должного внимания к себе. В их налоговых системах также отсутствует понятие «экологический налог». Однако на сегодняшний день Бразилия уже начинает предпринимать первые шаги по разработке эффективной налоговой системы, т. к. экологическая проблема приобретает всё более глобальный масштаб и уже не может проходить бесследно [8, с. 74].

Стоит отметить, что и Китай стал двигаться в направлении улучшения экологической безопасности. С 1979 г. все предприятия в стране, которые оказывают негативное влияние на природную среду, выплачивали *платежи за загрязнение окружающей среды* [13, с. 340].

Однако в 2018 г. данный налог заменили в Китае на *экологический налог*. Это изменение налоговой системы позволило смотреть на экологический налог не с точки зрения фискальной функции, а с точки зрения стимулирующей. Организации будут сами заинтересованы в том, чтобы их производство было более экологически безопасным. Не считая экологического налога, Китай стал применять *налог на твёрдые бытовые отходы*. Существуют и налоговые льготы для предприятий, в результате деятельности которых выделяются загрязняющие вещества меньше установленной Правительством КНР нормы. При образовании выбросов на 30% меньше нормы налоговая база может быть уменьшена на 25%, в случае сокращения загрязнения на 50% налоговая база уменьшается до половины суммы [5, с. 529].

Российская экологическая система налогообложения могла бы использовать опыт Китая в промышленной и добывающей отраслях, применяя определённые меры к организациям, оказывающим наиболее негативное воздействие на природную среду и несущим собой угрозу экологической безопасности отдельного региона или государства в целом.

Введение экологического налога для стимулирования экоиноваций в России

По мнению автора, зарубежная практика в направлении экологического налогообложения даёт нам понять, что во многих странах уже имеются рабочие и эффективные механизмы регулирования их экологической безопасности [8, с. 85]. Как уже было сказано, в зарубежных экологических налогах стимулирующая функция является главной, что создаёт заинтересованность самих организаций в том, чтобы охранять природную среду, провести экологизацию своего производства и инвестировать в создание новых технологий.

В глобальном индексе инноваций (ГИИ) Россия в 2020 г. заняла 47 место, и опустилась ниже на один пункт по сравнению с 2019 г. (рис. 2)¹.

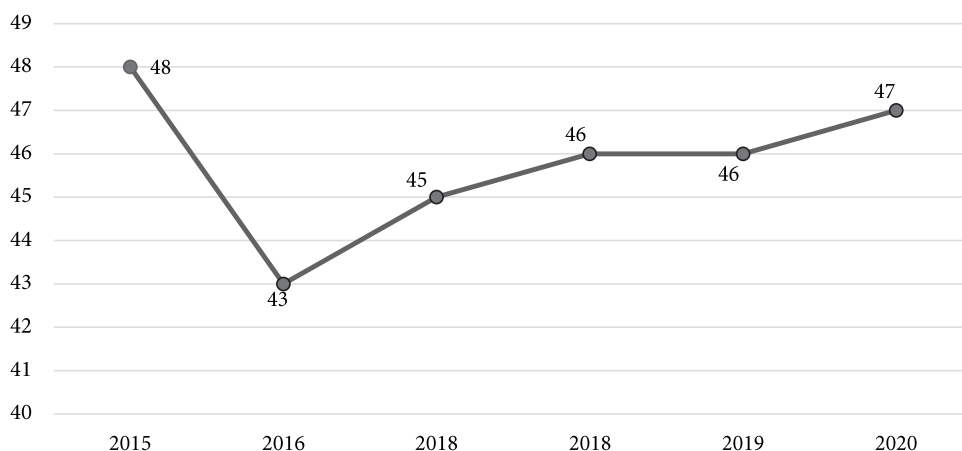


Рис. 2 / Fig. 2 Динамика позиций России в глобальном индексе инноваций (ГИИ) за 2015–2020 гг., единиц / Dynamics of Russia's positions in the Global Innovation Index (GII) for 2015–2020, units

Источник: составлено автором на базе данных аналитических материалов ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 03.11.2022).

Динамика позиций России в глобальном инновационном индексе (ГИИ) по показателям ресурсов и результатам инноваций за 2015–2020 гг. отражена на рис. 3.

Из рис. 3 видно, что ресурсы инноваций в 2015 г. были на 52 позиции, а 2020 г. поднялись на 42 позицию, а вот результаты инноваций с 47 позиции в 2016 г. опустились на 59 позицию в 2019 г., а в 2020 г. поднялась на одну позицию².

Стимулирование в экоиновации чаще всего поддерживается системой льгот. Зарубежные экологические налоги также имеют целевое использование, и собранные средства направляются на финансирование природоохранных мероприятий.

Важно отметить, что экологическое налогообложение в развитых странах строится по принципу «загрязнитель платит больше». Это значит, что организация, потребляющая природные ресурсы и оказывающая негативное влияние, инвестирует свои собственные средства в восстановление экосистемы. В России это работает немного по-другому. Российская система скорее работает по принципу «платить за право загрязнить». Это связано с тем, что отечественные организации считают более предпочтительным платить за негативное воздействие на природу. Они продолжают загрязнение окружающей среды, т. к. им лучше заплатить потом за это

¹ Гершман М. А. Глобальный инновационный индекс – 2020 // Аналитический материал ИСИЭЗ НИУ ВШЭ: [сайт]. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 03.11.2022).

² Там же.



Рис. 3 / Fig. 3. Динамика позиций России в глобальном индексе инноваций (ГИИ) по показателям ресурсов и результатам инноваций за 2015–2020 гг., единиц / Dynamics of Russia's positions in the Global Innovation Index (GII) in terms of resources and innovation results for 2015–2020, units

Источник: составлено автором на базе данных аналитических материалов ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 03.11.2022).

деньги, нежели прилагать усилия и капитал для того, чтобы охранять природу и вести экологически безопасное производство [12, с. 294].

Самое ужасное, по мнению автора, в том, что существующая налоговая система не только не мешает данному явлению, но и поддерживает, т. к. сбор средств идёт и, казалось бы, всё хорошо. Однако какие бы восстановительные работы ни ввелись, природа никогда не будет восстановлена до такого же состояния, какое она имела до загрязнения.

На сегодняшний день в Налоговом кодексе Российской Федерации нет как такового *экологического налога*. Конечно, некоторые налоги формально можно было бы отнести к данному типу, например, *налог на добычу полезных ископаемых, водный налог, сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья*. Однако это не отменяет того, что все налоги, которые присутствуют в Налоговом кодексе Российской Федерации, рассматриваются с точки зрения именно фискальной и регулирующей функций и тем самым не несут способ стимулирующих организаций к улучшению экологической безопасности.

Если говорить об инструментах, представляющих собой способ стимулирования, то можно выделить некоторые *экологические платежи*:

1. Плата за негативное воздействие на окружающую среду.
2. Экологический сбор.
3. Утилизационный сбор.
4. Плата за пользование лесными ресурсами.
5. Плата за пользование водным объектом.
6. Сбор за участие в конкурсе (аукционе) на пользование недрами.
7. Разовые и регулярные платежи за пользование недрами.

Данные виды платежей по большей части носят компенсационный и стимулирующий характер.

Главной составляющей российской системы *экологических платежей* на сегодняшний день является *плата за негативное воздействие на окружающую среду*, которая имеет статус обязательного публично-правового платежа. Порядок взимания

мания платы регулируется Федеральным законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также Постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 № 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду». Согласно ст. 16 Федерального закона № 7-ФЗ *плата за негативное воздействие на окружающую среду* взимается за загрязнение атмосферного воздуха, водных объектов, а также за хранение и захоронение отходов.

Вносить *плату за негативное воздействие на окружающую среду* становится обязательным для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые оказывают негативное влияние на природную среду и выбрасывают загрязняющие отходы (за исключением твердых коммунальных отходов), сливают в реки, озера, загрязнённые производством сточные воды, сжигают вредные отходы и т. д.¹

Если рассмотреть плату за негативное воздействие на окружающую среду с разных сторон, можно сказать, что она сильно похожа на экологический налог в странах Европы. Размер платы зависит от вида наносимого ущерба и от объёма выделяемых загрязняющих веществ. При расчёте платы применяются коэффициенты (0, 1, 25, 100) в зависимости от соблюдения или несоблюдения нормативов выбросов и сбросов, лимитов на размещение отходов, что способствует реализации стимулирующей функции. Более того, организации, которые осуществляют природоохранную деятельность, могут уменьшать размер платы на сумму фактически произведённых расходов на реализацию. Однако, несмотря на всю схожесть, имеются определённые отличия, которые не позволяют считать данный платеж *экологическим налогом*.

Во-первых, собранные платежи не имеют целевого назначения и растворяются в общей совокупности государственных доходов, в связи с чем невозможно создать эффективный механизм восстановления экосистемы.

Во-вторых, ставки платы крайне малы, что не позволяет создать достаточный фонд для финансирования государственных экологических программ и не создаёт стимула для перехода на экологически безопасное производство. Помимо платы за негативное воздействие на окружающую среду, важными неналоговыми платежами являются *экологический и утилизационный сборы*, которые установлены Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»².

Экологические платы предусматриваются также импортёрами и производителями в отношении товаров и их упаковки, подлежащих утилизации после потери своих потребительских свойств. Те лица, которые самостоятельно утилизируют товар и направляют его на экспорт, от экологических выплат освобождаются. Правда в том, что *утилизационный сбор* оплачивается не только импортёрами и производителями, но и теми, кто приобрел транспортное средство у лица, не оплатившего утилизационного сбора в нарушение установленного законодательством порядка. Данная плата взимается с целью охраны природной среды от возможного негативного влияния при эксплуатации транспортных средств.

Важно отметить, что на сегодняшний день Министерство финансов подготовило законопроект, уже находящийся на рассмотрении, который предусматривает включение в Налоговый кодекс Российской Федерации шести новых налогов и сборов, в числе которых имеется *утилизационный сбор*, потенциально являющийся заменой действующему. Это говорит о том, что в ближайшие годы Налоговый кодекс Российской Федерации выделит место для главы *экологического налога*, которая будет развиваться в дальнейшем. Можно сказать, что новая глава Налогового кодекса

¹ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС «Консультант плюс».

² Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // СПС «Консультант плюс».

Российской Федерации будет повторять многие экологические выплаты, но уже с присвоением им статуса экологического налога, из чего последует увеличение ответственности организаций, в том числе уголовной и административной. Это также позволит увеличить поступления в бюджет, а накопленные средства можно будет инвестировать в инновационные экотехнологии. Порядок взимания налогов станет более чётким, так как будет прописан уже только в одном документе [17].

Введение *экологического налога* в российскую налоговую систему рассматривает за собой много положительных моментов, но имеются и недостатки, на которые тоже следует обратить внимание. Как уже известно, цель взимания любого налога – это финансовое обеспечение деятельности государства. Поступающие средства от *сбора экологических налогов* будут смешиваться с другими видами, что грозит неэффективным их расходованием. Далее следует отметить, что новый экологический налог увеличит и без того высокую нагрузку на бизнес, что может привести к снижению темпов роста промышленного производства и ухудшению экономической ситуации в стране. Для того, чтобы избежать такой ситуации, автор рекомендует сопровождение введения *экологического налога* сокращением налоговой нагрузки *по налогу на труд и капитал*, чтобы выровнять общую картину. Ещё одним недостатком является то, что многие небольшие предприятия попытаются сэкономить и заплатить налог, вместо того чтобы инвестировать чуть большие средства в инновационные экологические технологии. Естественно, это не будет соответствовать государственной политике Российской Федерации в направлении экологического развития. С введением нового экологического налога, должны быть предусмотрены и новые льготы, чтобы освободившаяся часть прибыли отдавалась предприятиями в экоинвестиции. Надо создать такую налоговую систему, чтобы плательщики внедряли новые экоинновационные технологии по повышению экологической эффективности, а не платили огромные штрафные санкции за загрязнение окружающей среды.

Заключение

На сегодняшний день отечественная система экологического налогообложения не является достаточно эффективной и не предполагает дальнейшего устойчивого развития. Одними из главных недостатков настоящей налоговой системы являются преобладание фискальной функции над стимулирующей и отсутствие целевого назначения расходования собранных средств. Эффективность экологической системы нашего государства может обеспечить формирование экологического фонда для финансирования мероприятий, которые направлены на сохранение и восстановление природной среды, на государственном и муниципальном уровнях.

Как уже было сказано ранее, перед проведением каких-либо изменений в системе экологического налогообложения необходимо воспользоваться опытом развитых зарубежных стран.

На основе проанализированного опыта в российском и зарубежном налоговом законодательстве можно выделить некоторые принципы, которые могут стать фундаментом для новой эффективной системы экологического налогообложения, а именно:

- источником загрязнения должен стать объект налогообложения, а не его выбросы в атмосферу или водные объекты;
- в зависимости от вида и величины наносимого ущерба предприятиями ставки экологического налога должны быть дифференцированы от самого ущерба, наносимого этими предприятиями;

– для экологически ответственных предприятий должны быть выделены льготы, а для безответственных – строгие меры ответственности, например, увеличение ставки экологического налога в 10 раз.

– налоговые поступления от экологического налога в бюджетную систему Российской Федерации должны иметь целевой характер и расходоваться исключительно на мероприятия по охране окружающей среды или восстановлению экосистемы.

Адаптация зарубежного опыта в решении экологических проблем, может стать серьёзным и большим шагом России в пути развития экологического налогообложения.

Статья поступила в редакцию 07.12.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлева Т. А. Экологизация системы налогообложения в России в зарубежных странах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6. № 10. С. 181–190.
2. Кежун Л. А. К вопросу о значении экологических налогов в условиях новой индустриализации // Наука и бизнес: условия взаимодействия индустриального партнёрства: материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: АМБ, 2017. С. 166–169.
3. Кирова Е., Безверхий А. Становление системы экологического налогообложения в России // Известия Дальневосточного Федерального университета. Экономика и управление. 2018. № 2 (86). С. 119–127.
4. Копайгородская А. П. Особенности экологического налогообложения в России и за рубежом // Вопросы студенческой науки. 2020. № 4 (44). С. 302–308.
5. Лебедев А. Л. Исторические этапы развития экологического налогообложения в РФ // Ресурсная экономика в контексте современных тенденций глобализации: материалы международной научно-практической конференции. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2019. С. 528–534.
6. Мочалова Л. А. Проблемы и направления экологизации налоговой системы России // Экономика природопользования и социальная экология. 2018. № 6 (91). С. 70–76.
7. Севка В. Г. Особенности применения экологического налога в зарубежных странах и его значение для муниципальной экономики // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. Севастополь: Рибест, 2019. С. 422–426.
8. Семенова Г. Н. Государственное регулирование инновационных процессов в условиях экономического роста (вопросы теории). М.: Московский государственный областной университет, 2007. 102 с.
9. Семенова Г. Н. Инновационное развитие экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2011. № 1. С. 233–237.
10. Семенова Г. Н. Инновационное развитие экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 3. С. 36–40.
11. Семенова Г. Н. Налогообложение инновационного бизнеса в России. М.: Московский государственный областной университет, 2014. 61 с.
12. Серёгин С. С. Перспективы экологического налогообложения в РФ // Актуальные проблемы биоразнообразия и природопользования: материалы всероссийской научно-практической конференции. Симферополь: Ариал, 2017. С. 290–295.
13. Синенко О. А., Арутюнян Л. А., Кормилицын А. А. Сравнительный анализ экологических платежей в Российской Федерации и Китайской Народной Республике // Инновационное развитие экономики. 2018. № 1 (43). С. 336–346.

14. Титова А. О. Анализ системы экологического налогообложения Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Серия: Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 185–191.
15. Чижикина О. А. Экологическое налогообложение в странах Европы // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2016. № 2. С. 126–134.
16. Шашкова Т. Н. Проблемы экологического налогообложения в странах мира // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VIII международной научно-практической конференции: в 4 ч. Ч. 2. Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 26–28.
17. Semenova G. Investment in ecology [Электронный ресурс] // E3S Web of Conferences. Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021". 2021. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3sconf_uesf2021_06062/e3sconf_uesf2021_06062.html (дата обращения: 03.11.2022).

REFERENCES

1. Zhuravleva T. A. [Ecologization of the taxation system in Russia in foreign countries]. In: *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: yesterday, today, tomorrow], 2016, vol. 6, no. 10, pp. 181–190.
2. Kezhun L. A. [On the question of the importance of environmental taxes in the conditions of new industrialization]. In: *Nauka i biznes: usloviya vzaimodejstviya industrial'nogo partnerstva: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii* [Science and business: conditions of interaction of industrial partnership: materials of the international scientific-practical conference]. Ekaterinburg, AMB Publ., 2017. P. 166–169.
3. Kirova E., Bezverhiy A. [Formation of the system of environmental taxation in Russia]. In: *Izvestiya Dal'nevostochnogo Federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*. [Proceedings of Far Eastern Federal University. Economics and management], 2018, no. 2 (86), pp. 119–127.
4. Kopaygorodskaya A. P. [Features of environmental taxation in Russia and abroad]. In: *Voprosy studencheskoj nauki* [Questions of student science], 2020, no. 4 (44), pp. 302–308.
5. Lebedev A. L. [Historical stages of development of environmental taxation in the Russian Federation]. In: *Resursnaya ekonomika v kontekste sovremennykh tendencij globalizacii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii* [Resource economy in the context of modern trends of globalization: materials of the international scientific and practical conference]. Yakutsk, NEFU Publ., 2019, pp. 528–534.
6. Mochalova L. A. [Problems and directions of ecologization of the tax system of Russia]. In: *Ekonomika prirodopol'zovaniya i social'naya ekologiya* [Environmental economics and social ecology], 2018, no. 6 (91), pp. 70–76.
7. Sevka V. G. [Features of the application of environmental tax in foreign countries and its significance for the municipal economy]. In: *Upravlenie v usloviyah global'nyh mirovykh transformacij: ekonomika, politika, pravo* [Management in the conditions of global world transformations: economics, politics, law]. Sevastopol, Ribest LLC Publ., 2019, pp. 422–426.
8. Semenova G. N. [State regulation of innovation processes in conditions of economic growth. (Questions of theory)]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2007. 102 p.
9. Semenova G. N. [Innovative development of the Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University], 2011, no. 1, pp. 233–237.
10. Semenova G. N. [Innovative development of the Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2009, no. 3, pp. 36–40.

11. Semenova G. N. *Nalogooblozhenie innovacionnogo biznesa v Rossii* [Taxation of innovative business in Russia] Moscow, Moscow Region State University Publ., 2014. 61 p.
12. Seregin S. S. [Prospects of ecological taxation in the Russian Federation]. In: *Aktual'nye problemy bioraznoobraziya i prirodopol'zovaniya: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Actual problems of biodiversity and nature management: materials of the All-Russian scientific and practical conference]. Simferopol, Arial Publ., 2017, pp. 290–295.
13. Sinenko O. A., Harutyunyan L. A., Kormilitsyn A. A. [Comparative analysis of environmental payments in the Russian Federation and the People's Republic of China]. In: *Innovacionnoe razvitie ekonomiki* [Innovative development of the economy], 2018, no. 1 (43), pp. 336–346.
14. Titova A. O. [Analysis of the environmental taxation system of the Russian Federation]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Proceedings of Saratov University. Series: Economics. Management. Law], 2017, vol. 17, no. 2, pp. 185–191.
15. Chizhikova O. A. [Environmental taxation in European countries]. In: *Vestnik Doneckogo nacional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo* [Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and law], 2016, no. 2, pp. 126–134.
16. Shashkova T. N. [Problems of environmental taxation in the countries of the world]. In: *Fundamental'nye i prikladnye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovacii: sbornik statej VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ch. 2* [Fundamental and applied scientific research: topical issues, achievements and innovations: collection of articles VIII in the scientific and practical international conference. Pt. 2]. Penza, Science and Education Publ., 2017, pp. 26–28.
17. Semenova G. N. Investments in ecology. In: *E3S Web of Conferences. Ser. "Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021"* [Web conference E3S. Ser. "Ural Ecological Scientific Forum "Sustainable development of industrial region", SES 2021"], 2021. Available at: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3s-conf_uesf2021_06062/e3sconf_uesf2021_06062.html (accessed: 03.11.2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственных и муниципальных финансов Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного педагогического университета.
e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Semenova – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of State and Municipal Finance, Plekhanov Russian University of Economics, Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State Pedagogical University.
e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенова Г. Н. Экологическое налогообложение как инструмент инвестирования в эко-инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 14–25.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-14-25

FOR CITATION

Semenova G. N. Environmental Taxation as a Tool for Investing in Eco-Innovation. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1. pp. 14–25.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-14-25