

УДК 338.436.32

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-80-90

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Солодилов А. В., Зайцев А. С.

*Московский государственный областной педагогический университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация.

Цель. Анализ реализации актуальных проблем государственной региональной политики.

Процедура и методы. В статье рассматриваются и анализируются региональные проблемы в Российской Федерации в сфере реализации государственной региональной политики. Авторы объясняют причины регионального неравенства в стране, основываясь на трудах известных учёных и экспертов. Представлены современные подходы органов исполнительной власти в решении социально-экономических проблем, а также программы регионального развития инфраструктуры, определены проблемы и пути их решения на примере Московской области. При проведении исследования использовались методы анализа, синтеза, сравнительного анализа.

Результаты. В ходе исследования выявлены положительные тенденции в развитии регионов, однако медленно внедряются инновационные подходы в управлении, что влияет на уровень жизни населения.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории и практики государственного и муниципального управления и могут использоваться в субъектах РФ для практического применения.

Ключевые слова: государственная региональная политика, региональное развитие, региональное неравенство, инфраструктурные проблемы в регионах, государственно-частное партнёрство, инициативное бюджетирование, инфраструктурные проекты.

ACTUAL PROBLEMS IN IMPLEMENTING STATE REGIONAL POLICY AND WAYS TO SOLVE THEM (ON THE EXAMPLE OF MOSCOW REGION)

A. Solodilov, A. Zaitsev

*Moscow Region State University
ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract.

Aim. Analysis of the implementation of actual problems of state regional policy.

Methodology. The article discusses and analyzes regional problems in the Russian Federation in state regional policy implementation. The authors explain the causes of regional inequality in the country based on the works of well-known scientists and experts. Modern approaches of executive authorities in solving socio-economic problems, as well as regional infrastructure development programs are presented, problems and ways of solving them are identified on the example of Moscow region. When conducting the research, methods of analysis, synthesis, comparative analysis were used.

Results. The study revealed positive trends in the development of regions, but innovative approaches in management are being slowly introduced, which affects the standard of living of the population.

Research Implications. The results of the study contribute to the development of the theory and practice of public and municipal administration and can be used in the subjects of the Russian Federation for practical application.

Keywords: state regional policy, regional development, regional inequality, infrastructure problems in the regions, public-private partnership, initiative budgeting, infrastructure projects

Введение

Слова великого государственного деятеля и реформатора П. А. Столыпина о том, что «нам нужна великая Россия», сказанные в начале прошлого века¹, как никогда актуальны сегодня. Россия переживает очередной период борьбы за свою независимость и самоидентичность, за возможность дальнейшего развития с учётом своих национальных интересов, исторических и культурных ценностей. Поэтому она вновь, как и в XX столетии, испытывает на себе всю остроту конкурентной борьбы мировых держав. Эту борьбу возглавляют США, активно используя своих сателлитов в Европейском союзе и ряде других регионов. Санкции к России после присоединения Крыма в 2014 г., Луганской и Донецкой народных республик, Запорожской и Херсонской областей в 2022 г., открытая поддержка вооружением и военными специалистами, разведывательной информацией Украины – очередная попытка давления на нашу страну.

В условиях постоянно меняющейся внешней среды вследствие продолжающихся новых санкций со стороны западных партнёров, в связи с проведением специальной операции на Украине Российской Федерации необходимо оперативно реагировать на возникающие угрозы и вызовы. Быть сильными во всех отношениях. И прежде всего, экономически. Можно констатировать, что успешно в нашей стране зарекомендовал себя проектный подход, применяемый прежде для решения назревших социальных задач, особенно на региональном уровне.

Проблемы регионального развития и пути их решения

Региональное развитие в Российской Федерации – одно из важнейших направлений государственной политики, которое должно способствовать развитию различных аспектов: повышению благосостояния граждан, развитию экономики и инфраструктуры региона².

Одной из основных проблем регионального управления является необходимость построения эффективной, понятной, оптимальной по количественным и качественным параметрам системы управления регионами, которая позволяла бы им эффективно функционировать. Исходя из этого, эффективность регионального управления может быть достижима только в рамках политической демократии и развитого гражданского общества, т. е. при условии функционирования механизма «обратной связи», предохраняющего государственное управление от вредных для общества и малопродуктивных решений с применением инновационных подходов.

¹ Солодилов А. В. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. М.: Юстиция, 2021. С. 5.

² См.: Градов А. П., Кузин Б. И., Медников М. Д. Региональная экономика: учебное пособие. СПб.: Питер, 2003. 221 с.

В современных условиях проектный подход как инструмент «государственного и муниципального управления в Российской Федерации нашёл своё отражение и реализацию в национальных проектах, что имеет стратегическое значение для развития» как государства в целом, так и его регионов [3, с. 96]. Реализация многих накопившихся региональных социально-экономических проблем проходит успешно в рамках национальных проектов, реализации своих стратегий развития. Например, в Московской области за время реализации национального проекта «Производительность труда» его участниками стали 149 предприятий региона, которые осуществляют свою деятельность в 100 направлениях. Предприятия подключаются к «технологии бережного производства». Из всех участников проекта 83 получили поддержку специалистов Регионального центра компетенций (РЦИ). Все компании, которые применили программу по повышению производительности труда на пилотных участках производства, приняли решение остаться в проекте, и сейчас тиражируют полученный опыт на другие участки¹. Данная программа реализуется при поддержке Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области. Каждый из двадцати сотрудников РЦК – эксперт в определённом направлении реализации национального проекта. У каждого – своя зона ответственности. Пять тренеров обучают представителей компаний технологиям повышения производительности труда и готовят экспертов на самих предприятиях. Ещё четырнадцать сотрудников непосредственно руководят проектами: помогают выбрать пилотные участки производства для внедрения технологий. Организуют работу с привлечением ранее обученных сотрудников предприятий и компаний.

Каждый проект стартует с формирования рабочей группы, в которую включаются предварительно подготовленные специалисты: сотрудники компании и тренеры центра. Последние учат слушателей выявлять проблемы в производственном процессе, анализировать информацию и повышать эффективность производства. Затем к работе приступает руководитель проекта. Примечательно, что на весь пилотный период он становится внештатным сотрудником предприятия. В ходе диагностики компании члены рабочей группы изучают «инструменты бережливого производства», позволяющие выстроить рабочий процесс по времени в соответствии со временем, которое сформулировала компания-заказчик. При этом технологии сразу внедряются в бизнес. Стать участником совершенствования предприятия может любой его сотрудник. Предложения по оптимизации производства на своём участке только приветствуются. Благодаря участию в проекте предприятия оптимизируют и товары, и услуги без финансовых затрат. Приведём реальные показатели эффективности работы от участия в проекте на примере производителя пищевых ингредиентов ООО «Спаский и партнёры». За шесть месяцев участия в проекте на пилотном участке удалось сократить время производственного процесса на 32%. При этом выработка продукции на человека на одном из участков увеличилась на 10%, на другом на 39%. До конца 2024 г. к участию в данном национальном проекте планируется привлечь около 300 предприятий и обучить «бережливым технологиям» свыше 4200 сотрудников и региональных команд.

На уровне субъекта РФ властные структуры, руководствуясь, особенностями геополитического и экономико-географического положения региона, определяют стратегические цели развития социально-экономической сферы региона, согласуемые с федеральными стратегическими целями².

¹ Время – деньги // Подмосковье сегодня. 2022. 17 окт. С. 7.

² Солодилов А. В. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. М.: Юстиция, 2021. С. 43.

Регион является частью народнохозяйственного комплекса страны. Сегодня «успешно развивающиеся регионы в значительной степени зависят от ресурсного потенциала территории и высокодиверсифицированного обрабатывающего сектора экономики» [1, с. 60].

Богатые регионы – богатая Россия. К сожалению, по итогам 2020 г. дефицит региональных бюджетов составил 676,6 млрд рублей, общий долг составил 2,5 млрд. рублей [3, с. 99]. А это влияет на качество жизни населения.

Основным показателем общественного развития является уровень жизни населения, который характеризует эффективность проводимой государством социальной и экономической политики и, в конечном счёте – уровень общественного развития. Именно удовлетворение первичных потребностей личности должно стать приоритетом в политике государства. Однако не секрет, что в различных субъектах РФ уровень жизни разный. Это зависит прежде всего от возможностей региональных бюджетов реализовывать потребности современного человека. Во многом это определяется возможностями экономического роста, состоянием экономического развития. [2, с. 75].

К сожалению, Российская Федерация находится на лидирующих позициях среди стран с самым высоким региональным неравенством. Россия в 2019–2020 гг. находилась на 3 месте по данному показателю из 82 обследуемых стран, по данным Мирового банка¹. По различным оценкам экспертов с 1999 г. по настоящее время в Российской Федерации не произошло изменений в лучшую сторону в преодолении регионального неравенства, которое измеряется уровнем валового регионального продукта. В лидерах по данному показателю на протяжении всего времени находятся Москва, Тюменская область и Сахалин. Ещё несколько регионов России имеют свои конкурентные преимущества, которые помогают им быть на лидирующих строчках в сравнении с другими регионами, например, месторождения нефти или продукты первичной переработки (удобрения, нефтехимия, металлургия). Однако большинство людей в стране живут в регионах, в которых нет подобных преимуществ. По данным Росстата в таких регионах живут около 52% россиян, в развитых и относительно развитых живут около 34%, остальные живут в депрессивных регионах². Кроме того, за последнее время в России региональное неравенство только растёт по данным сравнительного анализа агломераций стран-участников Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Представители ОЭСР выделили, что население городов в России сосредоточено только в 4–5 крупных городах, в то время как с 2000 по 2021 гг. около $\frac{3}{4}$ российских городов фиксировали отток населения. Согласно данным Массачусетского технологического института на период с 2000 по 2020 гг., несмотря на развитие инновационных секторов в некоторых мегаполисах России, экономическое разнообразие в российских городах постепенно снижалось³. Можно упомянуть также годовой отчёт Global Wealth Report 2022, из которого следует, что Россия находится на 1 месте в мире по неравенству благосостояния граждан⁴.

¹ Россия вошла в топ-3 по неравенству внутри страны // Независимая газета: [сайт]. URL: <https://www.ng.ru/news/628757.html> (дата обращения: 12.10.2022).

² Региональное неравенство в России // Эконс: [сайт]. URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/regionalnoe-neravenstvo-v-rossii/> (дата обращения: 12.10.2022).

³ Эксперты ОЭСР: в России растёт территориальное неравенство // Рамблер: [сайт]. URL: <https://news.rambler.ru/sociology/46689402-eksperty-oesr-v-rossii-rastet-territorialnoe-neravenstvo-novosti-obschestva-1-24-06-2021> (дата обращения: 12.10.2022).

⁴ Россия занимает 1 место в мире по неравенству благосостояния [Электронный ресурс]. URL: <https://officelife.media/news/35967-rossiya-zanimaet-1-e-mesto-v-mire-po-neravenstvu-blagosostoyaniya> (дата обращения: 12.10.2022).

Table 5: Wealth inequality trends, 2000–21, selected countries

	Gini coefficient						Wealth share of top 1%					
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2000	2005	2010	2015	2020	2021
Brazil	84.5	82.7	82.1	88.7	88.9	89.2	44.2	45.0	40.2	48.7	49.5	49.3
Canada	74.9	73.3	71.7	71.8	71.8	72.6	29.1	25.9	22.4	23.3	23.6	25.0
China	59.5	63.8	70.0	71.2	70.5	70.1	20.7	24.2	31.5	31.7	30.8	30.5
France	69.7	67.0	69.8	69.9	70.0	70.2	25.5	21.0	21.0	22.3	21.9	22.3
Germany	81.2	82.7	77.4	79.2	77.9	78.8	29.1	30.4	25.7	32.1	29.2	31.7
India	74.6	80.9	82.1	83.3	82.3	82.3	33.2	41.9	41.4	42.3	40.5	40.6
Japan	64.5	63.1	62.5	63.6	64.4	64.7	20.4	18.8	16.7	18.2	18.1	18.7
Russia	84.8	87.1	90.0	89.5	87.7	88.0	54.4	59.8	62.8	62.6	58.1	58.6
United Kingdom	70.5	67.6	69.1	73.0	71.7	70.6	22.1	20.6	23.6	25.0	23.1	21.1
United States	80.6	81.1	84.1	84.9	85.0	85.0	32.9	32.8	33.4	34.8	35.3	35.1

Source: James Davies, Rodrigo Lluberas and Anthony Shorrocks, Credit Suisse Global Wealth Databook 2022

Рис. 1 / Fig. 1. Отчёт Global Wealth Report 2022 / Global Wealth Report 2022

Источник: Парламентская газета¹.

Конечно, данную проблему можно объяснить различными теориями регионального управления, в том числе теорией деления России на 4 части согласно взглядам видного специалиста в области социально-экономического развития регионов доктора географических наук профессора Н. В. Зубаревич². Вице-президент Фонда «Центр стратегических разработок», руководитель направления «пространственное развитие» Н. А. Трунова ещё в 2020 г. объяснила такое неравенство естественными причинами: большие территории Российской Федерации не позволяют регионам быть наравне в социально-экономическом аспекте (природно-экологические условия, транспортная доступность), некоторые регионы всегда будут дотационными. А ведь по форме устройства современная Россия – федерация. И условия жизни простых людей в субъектах РФ не должны резко отличаться. Поэтому нужно выравнивать развитие регионов. Помимо подобных теорий и естественных причин регионального неравенства ситуация ухудшилась в период пандемии и международных санкций в 2022 г.

Однако через различные национальные, федеральные, а впоследствии и региональные программы власть помогает решить хотя бы инфраструктурные проблемы в регионах.

В апреле 2022 г. президиум правительственной комиссии по региональному развитию одобрил более 200 инфраструктурных проектов в регионе, суть которых заключается в обновлении и создании новых инфраструктурных объектов в регионах для следующих отраслей: транспортная, туристическая, инженерная, социальная. Государство также взяло на себя обязательство помогать регионам в создании индустриальных парков, промышленных технопарков и экономических зон. На данные мероприятия государство выделило около триллиона рублей, которые должны быть реализованы в течение 5 лет. Данные меры, по замыслу властей, должны перезапустить экономику, т. к., несмотря на капиталоемкость программ,

¹ Права инспекторов при проверках бизнеса предложили устранить. // Парламентская газета № 38 (3047) от 14–20.10.22. С. 20

² Putin's Russia: How it Rose, How it is Maintained, and How It Might End [Электронный ресурс] / ed. L. Aron. URL: <https://www.aei.org/research-products/report/putins-russia-how-it-rose-how-it-is-maintained-and-how-it-might-end> (дата обращения: 10.10.2022).

они имеют долгосрочный социальный и экономический эффект. Помимо этого, возникнут новые цепочки деловых связей и, по оценке Правительства Российской Федерации, реализация данных проектов создаст дополнительно около 360 тыс. новых рабочих мест¹.

Прогрессом в решении региональных проблем можно считать возможность совместного финансирования инфраструктурных проектов государства и частного сектора, которая регулируется Федеральным законом «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ.² Также появилась возможность совместного бюджетирования с физическими лицами (инициативное бюджетирование). За 2021 г. в Российской Федерации было 3648 проектов государственно-частного партнёрства: 2711 – в коммунально-энергетической инфраструктуре, 599 – в социальной инфраструктуре. В проекты регионального уровня была вложена наибольшая доля инвестиций – 1957 млрд рублей, в проекты федерального уровня было вложено 974, 7 млрд рублей, муниципального уровня – 669 млрд рублей³. Однако, несмотря на это, многие бизнесмены не заинтересованы в участии в данных мероприятиях. Это можно объяснить желанием получать исключительно прибыль с тех проектов, в которые вкладываются компании, ориентацией на рентабельность. В различных органах власти уже давно идут споры о том, что необходимо приучать бизнесменов к социальной ответственности, однако различные меры в данном направлении могут разрушить рыночную систему, испортить и так тяжелую жизнь субъектам малого и среднего бизнеса, так и не реализова желаемых результатов. Безусловно, существуют бизнесмены, которые хотят и тратят свои активы в инфраструктурные проекты регионов, как, например, Сергей Галицкий в Краснодаре, однако таких примеров слишком мало для такой большой страны. По данным аналитического обзора Национального центра государственно-частного партнёрства в таком партнёрстве существуют и проблемы. Например, представители бизнеса не имеют желания нести риски на планировании и подготовке проекта, не зная и не понимая, будет ли подписано соглашения между органом власти. Проблемой также являются частые недопонимания между бизнесом и органами власти, так как эти два субъекта будто бы говорят на разных языках (например, региональные власти не могут подготовить финансовую модель проектов). По данному поводу высказывался и директор группы по привлечению финансирования Керп Сергей Игнатушенко, который выделил отсутствие постоянного потока качественно подготовленных проектов со стороны органов власти⁴. Среди других проблем, о которых не раз упоминал первый вице-президент Газпромбанка Алексей Чичканов, это длительный цикл подготовки проектов, отсутствие стандартов во взаимоотношениях государства и частного бизнеса, несбалансированность региональных бюджетов, нехватка концессионеров и компаний, которые бы хотели осуществлять различные проекты совместно с органами власти [1]. Однако, понимая отсутствие необходимых компетенций, некоторые банки нашли решения в виде создания бан-

¹ Кабмин одобрил 226 инфраструктурных проектов, что создаст 360 тысяч рабочих мест // ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14220015> (дата обращения: 12.10.2022).

² Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

³ Проблемы инфраструктуры решают банки // Ведомости: [сайт]. URL: https://www.vedomosti.ru/industry/infrastructure_development/articles/2022/09/06/939370-problemi-infrastrukturi-reshayut-banki (дата обращения 12.10.2022).

⁴ Там же.

ковских инфраструктур по экспертизе проектов, упаковка их под финансовое и коммерческое закрытие, подготовка необходимой документации в цифровой среде для удобства коммуникаций между органами власти, банками и частным бизнесом (например, проект МЕГАИГРОК от Газпромбанка)¹.

Наибольших успехов в развитии достигла туристическая сфера. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации представило проект федерального закона «О содействии развитию туристической инфраструктуры в Российской Федерации» в рамках программы развития туризма в 2022–2030 гг.²³. В данном проекте вводится понятие «Единый институт развития в туристической сфере». Данным институтом является акционерное общество, которое будет заниматься повышением привлекательности инвестиций в туристическую инфраструктуру регионов. Под описание как раз подходит корпорация «Туризм.РФ», которая была создана в конце 2020 г. по инициативе вице-премьера Дмитрия Чернышенко, ответственного за туристическую сферу в Правительстве Российской Федерации⁴. Решение позволит вести единую политику развития туристической сферы в стране. Хотя это и является признаком всё большей централизации власти в Российской Федерации, это позволит выработать единый механизм взаимодействия органов власти между собой и между представителями бизнеса, что сформирует у государственных служащих и глав субъектов определённые компетенции в сфере инфраструктурного развития регионов, что в последующем может привести к децентрализации принятия решений с уже выработанными механизмами взаимоотношений вышеназванных субъектов.

Несмотря на обозначение и видение проблем в региональном развитии, помощь федеральных органов власти в выделении денег не всегда является эффективной. Это помогают увидеть различные внешние факторы. Например, во время пандемии выяснилось, что не у всех школьников в регионах есть доступ к стабильному интернету, и для хоть и вынужденного, но полноценного дистанционного обучения школьники были вынуждены искать весьма оригинальные, но порой опасные для жизни решения (например, залезать на дерево для получения сигнала и выхода в сеть). После того, как СМИ осветили данную проблему, стало понятно, что Правительство Российской Федерации выделит дополнительные средства для улучшения инженерной инфраструктуры в регионах для обеспечения лучшего выхода в интернет⁵. В период пандемии также были выделены огромные средства на инфраструктуру в сфере здравоохранения в регионах, что позволило избежать большого количества смертей.

Эффективному функционированию системы государственной поддержки инфраструктур в регионах мешают также некомпетентность и коррумпированность ответственных за реализацию различных проектов лиц. Отрицательной стороной являет-

¹ Инфраструктурные проекты – обязательная основа для экономического роста // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1172531/olesia-ternopolskaia/infrastrukturnye-proekty-obiazatelnaia-osnova-dlia-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 12.10.2022).

² Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 г. № 2439 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма"» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/403336467> (дата обращения 12.10.2022).

³ Минстрой представил проект своего закона для развития внутреннего туризма // Хотелье Про: [сайт]. URL: <https://hotelier.pro/news/item/minstroy-predstavil-proekt-svoego-zakona-dlya-razvitiya-vnutrennego-turizma> (дата обращения: 12.10.2022).

⁴ Куда новый ЕИР направит развитие туристической инфраструктуры страны? // БФМ: [сайт]. URL: <https://www.bfm.ru/news/510400> (дата обращения: 12.10.2022).

⁵ История забравшегося на дерево ради интернета дошла до министра // Рент-ТВ: [сайт]. URL: <https://rent.tv/news/v-rossii/771436-ministr-napisal-studentu-zalezshemu-na-berezu-v-poiskakh-interneta> (дата обращения 12.10.2022).

ся нежелание глав субъектов идти на довольно редкий контакт с представителями бизнеса. Так, например, в 2020–2021 гг. один из крупных производителей бытовой химии запустил конкурс, в котором необходимо было прислать фотографии уборных в школах, чтобы в дальнейшем помочь данным образовательным организациям. Однако некоторые главы субъектов назвали данную программу чуть ли не иностранной, направленной на дискредитацию власти¹. Некомпетентность также проявили губернаторы, которые на слова Илона Маска о возможности разместить заводы «Tesla» в России ответили негативно, заявив, что в Российской Федерации не нужны такие представители бизнеса, а в регионах и так есть свои заводы². Однако смеем не согласиться с мнением таких представителей власти, т. к. новые заводы, особенно от иностранного производителя – это всегда новые технологии, новая система логистики, новые рабочие места для населения, появление реальной конкуренции на рынке труда в регионах. А что самое главное – поступление новых налоговых отчислений в бюджетную систему Российской Федерации, что позволило бы регионам либо самим тратить налоги на инфраструктурные объекты, либо через распределение средств помочь другим регионам в данном вопросе.

Инфраструктурные проекты всегда будут важным аспектом в территориальном развитии, т. к. как люди обладают различным объёмом заработков. Задача государства – создать такие инфраструктурные объекты, которые бы удовлетворяли базовые, а в лучшем случае и не только базовые потребности населения, не важно, зарабатывает ли человек миллионы в месяц или живёт на МРОТ, сегодня он составляет 15 279 рублей (в некоторых случаях меньше МРОТа, что по факту незаконно). Несомненно, существуют проблемы в реализации программ развития инфраструктуры, но это не значит, что не надо развивать это направление. Необходимо усиливать контроль над ответственными лицами, главами субъектов и оперативно реагировать на проявление ими отсутствия компетенций в управлении регионом. Однако есть и положительные примеры новых подходов в решении региональных проблем.

В июле 2022 г. состоялась рабочая встреча Президента РФ В. В. Путина и губернатора Московской области А. Ю. Воробьева³. В ходе неё глава региона доложил о модернизации здравоохранения, строительстве социальных объектов, состоянии социальной газификации, цифровизации и проектах по импортозамещению, реализации проектов по благоустройству, а их около 50!

В Московской области также с 11 апреля 2022 г. открыт приём заявок на новую услугу Регионального центра инжиниринга (РЦИ) Подмосковья. Там проводится анализ потенциала малых и средних предприятий – специалисты проведут оценку импортозамещения для производственных компаний всего за 5% полной стоимости услуги. Хотя полная её стоимость составляет 50 тыс. рублей, компенсация предоставления услуги центром происходит за счёт выделения денежных средств из бюджета региона⁴.

РЦИ Московской области создан для поддержки предпринимателей, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса. В рамках новой услуги его специалисты определяют ключевые компетенции предприятия и его конкурентные позиции,

¹ Domestos подвел итоги конкурса лучших школьных туалетов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravilamag.ru/news/society-news/30-05-2021/265353-domestos-podvel-itogi-konkursa-hudshih-shkolnyh-tualetov-pobeditelyam-otremontiruyut-tualety> (дата обращения 12.10.2022).

² Как тебе такое, Маск: почему российские губернаторы отвернулись от Tesla // TPT: [сайт]. URL: <https://www.trtussian.com/magazine/kak-tebe-takoe-mask-pochemu-rossijskie-gubernatory-otvernulis-ot-tesla-5644492> (дата обращения: 12.10.2022).

³ Модернизация здравоохранения, импортозамещение, цифровизация госуслуг // Подмосковье сегодня. 2022. 12 июля. С. 2.

⁴ Бизнес может с выгодой заказать оценку своего потенциала в импортозамещении. // Подмосковье сегодня. 022. 12 апр. С. 4.

которые помогут расширить доступ к рынкам сбыта, а также оценят импортозамещающий потенциал компании и помогут подобрать необходимые меры федеральной и региональной поддержки для её реализации. Воспользоваться услугой можно без конкурса. После процедуры анализа услуги предприниматель также получит перечень предложений, которые помогут устранить выявленные проблемы, и список потенциальных партнёров, которые уже занимались импортом или экспортом ранее. Данной услугой в полном объёме можно воспользоваться путём подачи заявки в офисе «Мой бизнес».

На базе центров «Мой бизнес» в Подмоскovie создан Центр обучения для предпринимателей. Самозанятые, предприниматели, а также только планирующие ими стать могут обучиться здесь ведению своего дела по 12 разным программам: «Азбука предпринимателя», «Школа предпринимательства», «Сертификация и лицензирование» и др. Опытом со слушателями центра будут делиться эксперты, получившие сертификаты корпорации Малого и среднего предпринимательства. Аттестация уже прошла 22 специалиста-преподавателя, 51 – в процессе обучения.

Прекрасные возможности для регионального развития предоставляет активное участие субъектов в работе международных экономических форумов. Так, в июне 2022 г. в ходе работы Санкт-Петербургского международного экономического форума Московская область заключила более 20 соглашений, которые затрагивают практически все сферы жизни общества: от развития транспортных приложении для жителей до производства лекарств по лечению онкологии. В Подмоскovie должны будут развиваться специальные цифровые сервисы, социальные проекты и ипотечная программа, чтобы жилищные кредиты стали ещё доступнее для жителей региона.

Было подписано ещё одно важное соглашение по строительству важного импортозамещающего производства – предприятия по созданию препаратов для лечения онкологических заболеваний и по синтезу фармацевтических субстанций. Продукция предназначена для лекарств, которые пока производятся в США и Европе. Строительство объекта начнут в начале 2023 г., а завершат в 2027 г. Приток инвестиций составит 5 млрд рублей, будет создано более 500 рабочих мест¹.

В Подмоскovie пересмотрели коренным образом все существующие правила и нормы, которые бизнес должен соблюдать. Их оказалось 318 тыс.! Треть из них решением властей отменили, треть актуализировали, ещё треть признали корректными. По мнению представителей бизнеса, благодаря данным мерам ежегодная экономия составляет порядка 200 млрд рублей.

Сегодня в Подмоскovie осуществляют свою деятельность 15 региональных надзорных структур и ещё 7 федеральных. Для удобства бизнеса в строительной сфере региона работает цифровой онлайн-калькулятор. Он позволяет понять, сколько проверок будет в текущем году. А очный визит инспектора заменяет облёт стройплощадки квадрокоптером. В результате за год количество очных проверок сократилось на треть: было 3800, стало 2700. Ясно, что многие нормативно – правовые акты, регламентирующие деятельность в области государственного и муниципального контроля, требуют переосмысления и корректировки. Например, недавно в Государственную Думу РФ на рассмотрение внесли законопроект, предлагающий устранить законодательные пробелы в Законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ». Изменения вносятся в ст. 37 и 52 данного закона. Предлагается закрепить в нём положение, что инспектор не вправе проводить любые контрольные (надзорные) действия раньше даты начала проведения

¹ Более 20 соглашений заключило Подмоскovie на экономическом форуме. // Подмоскovie сегодня. 2022. 17 июня. С. 3

контрольных мероприятий. Таким образом, устраняется законодательный пробел, поскольку по ст. 37 данного закона инспектор не вправе требовать от контрольного лица предоставить документы ранее установленного срока проверки. А гл. 14 того же закона сегодня предоставляет инспектору такое право¹.

Меры поддержки бизнеса в регионах постоянно совершенствуются. Так, недавно запустили три новые меры поддержки в Московской области². Компании могут получить компенсацию процентной ставки по кредиту, субсидию на покупку нового оборудования, возмещение денежных средств, затраченных на создание инженерной инфраструктуры при строительстве нового или модернизации действующего производства.

Применение современных форм и методов в управлении регионом приносит свои результаты. Так, по итогам первого полугодия в Московской области привлечено инвестиций на 500 млрд рублей. За данный период в консолидированный бюджет поступило почти 430 млрд рублей налоговых и неналоговых поступлений, что на 55,3 млрд рублей больше по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.³. Несмотря на давление санкций, Московская область успешно справляется с вызовами и становится примером по созданию благоприятного климата для промышленности и предпринимательства. Всего за год регион улучшил рейтинг оценки эффективности органов исполнительной власти в сфере производства и промышленности, заняв почётное 3 место. Итоги 2021 г. были оглашены на Международной промышленной выставке «Инопром-2022» в Екатеринбурге⁴.

Заключение

Сегодня благодаря принятию новых нормативно-правовых актов, регулирующих полномочия регионов, выстраивается более чёткая вертикаль власти между центром и регионами. Но, оказавшись в новых реалиях, идёт ли структурная перестройка управления всем народно-хозяйственным комплексом? Везде ли проявляются новаторские подходы в решении назревших проблем? На эти и другие трудные вопросы ответы даст только время. Однако всем должно быть понятно: несмотря на все субъективные и объективные трудности нынешнего периода в нашей истории, граждане ждут реального улучшения жизни в каждом регионе.

Статья поступила в редакцию 20.10.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Картышева П. А., Мохова О. И., Муратова Н. К. Инкорпорирование национальных проектов в систему управления региональным развитием // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 2. С. 59–67.
2. Солодилов А. В. Анализ экономической безопасности региона (на примере Московской области) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 1. С. 75–86.
3. Солодилов А. В., Бруз В. В., Кузнецова И. В. Приоритетные национальные проекты как инструмент социально-экономического развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 95–103.

¹ Права инспекторов при проверках бизнеса предложили устранить // Парламентская газета. . 2022. 14–20 окт. С. 20.

² Три новые поддержки бизнеса начали действовать в Подмоскovie. // Подмоскovie сегодня. №164 от 06.09.22 С. 2

³ Доходы Подмоскovie выросли за полгода почти на 15%. // Подмоскovie сегодня. 2022. 6 сент. С. 2.

⁴ Московская область вошла в топ – 3 рейтинга по эффективности промышленной политики. // Подмоскovie сегодня. 2022. 5 июля. С. 2

REFERENCES

1. Kartysheva P. A., Mokhova O. I., Muratova N. K. [Incorporation of national projects into the regional development management system]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2020, no. 2, p. 59–67.
2. Solodilov A. V. [Analysis of the economic security of the region (on the example of Moscow region)]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2019, no. 1, p. 75–86.
3. Solodilov A. V., Bruz V. V., Kuznetsova I. V. [Priority national projects as a tool of socio-economic development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2021, no. 4, pp. 95–103.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Солодилов Анатолий Васильевич – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Московского государственного областного педагогического университета;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

Зайцев Алексей Сергеевич – специалист отдела организационно-методического сопровождения воспитательной и социальной работы Управления воспитательной и социальной работы Московского государственного областного педагогического университета;
e-mail: zajcev991@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anatoly V. Solodilov – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Department of State and Municipal Administration, Moscow Region State Pedagogical University;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

Alexey S. Zaitsev – Specialist, Department of Organizational and Methodological Support of Educational and Social Work, Department of Educational and Social Work, Moscow Region State Pedagogical University;
e-mail: zajcev991@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Солодилов А. В., Зайцев А. С. Актуальные проблемы в реализации государственной региональной политики и пути их решения (на примере Московской области) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 80–90.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-80-90

FOR CITATION

Solodilov A. V., Zaitsev A. S. Actual Problems in the Implementation of State Regional Policy and Ways to Solve Them (On the Example of the Moscow Region). In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2023, no. 1, pp. 80–90.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-80-90