

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)



Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

Экономика

ДИАЛЕКТИКА
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ
ОБОРУДОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ
РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА

БАЗОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ



2018/ № 4

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549 (print)

2018 / № 4

ISSN 2310-6646 (online)

серия

ЭКОНОМИКА

Рецензируемый научный журнал. Основан в 1998 г.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» включён в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (См.: Список журналов на сайте ВАК при Минобрнауки России) по экономическим наукам (08.00.00).

The peer-reviewed journal was founded in 1998

«Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics» is included by the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation into “the List of reviewed academic journals and periodicals recommended for publishing in corresponding series basic research thesis results for a Ph.D. Candidate or Doctorate Degree” (See: the online List of journals at the site of the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation) in Economic Sciences (08.00.00).

ISSN 2072-8549 (print)

2018 / № 4

ISSN 2310-6646 (online)

series

ECONOMICS

BULLETIN
OF THE MOSCOW REGION
STATE UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник Московского государственного областного университета»:

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
Московский государственный областной университет

————— Выходит 4 раза в год —————

**Редакционная коллегия серии
«Экономика»**

Ответственный редактор серии:

Желтенков А. В. — д. э. н., проф., Московский государственный областной университет

Заместитель ответственного редактора серии:

Шкодинский С. В. — д. э. н., проф., Московский государственный областной университет

Ответственный секретарь серии:

Рагулина Ю. В. — д. э. н., проф., Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства

Члены редакционной коллегии серии:

Журавлева Г. П. — д. э. н., проф., Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова;

Ковалев А. П. — д. э. н., проф., Московский государственный технологический университет «Станкин»;

Мантаева Э. И. — д. э. н., проф., Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова;

Папцов А. Г. — академик РАН, д. э. н., проф., Федеральный научный центр экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства;

Чех Р. — профессор, профессор экономики, Университет Флориды в Джексонвилле (США);

Томчак Д. А. — профессор экономики, Университетский колледж Эстфолл (Норвегия)

**ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)**

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2018. — № 4. — 152 с.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77 - 73343.

**Индекс серии «Экономика»
по Объединённому каталогу «Пресса России» 40725**

© МГОУ, 2018.

© ИИУ МГОУ, 2018.

**Адрес Отдела по изданию научного журнала
«Вестник Московского государственного
областного университета»**

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru; сайт: www.vestnik-mgou.ru

Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), имеет полнотекстовую сетевую версию в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), с августа 2017 г. на платформе Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>), а также на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

При цитировании ссылка на конкретную серию «Вестника Московского государственного областного университета» обязательна. Публикация материалов осуществляется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY). Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение автора может не совпадать с точкой зрения редколлегии серии. Рукописи не возвращаются.

Founder of journal «Bulletin of the Moscow Region State University»:
Moscow Region State University

———— Issued 4 times a year ————

Series editorial board
«Economics»

Editor-in-chief:

A. V. Zheltenkov – Doctor of Economics, Professor,
Moscow Region State University

Deputy editor-in-chief:

S. V. Shkodinsky – Doctor of Economics, Professor,
Moscow Region State University

Executive secretary of the series:

J. V. Ragulina – Doctor of Economics, Professor,
«Federal Research Centre of Agrarian Economy and Social
Development of Rural Areas – All-Russian Research
Institute of Agricultural Economics»

Members of Editorial Board:

G. P. Zhuravleva – Doctor of Economics, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics;

A. P. Kovalev – Doctor of Economics, Professor, Moscow
State Technological University “Stankin”;

E. I. Mantaeva – Doctor of Economics, Professor,
Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov;

A. G. Paptsov – Academician of the Russian Academy
of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Federal
Scientific Centre of Economics and Social Development
of Rural Areas – All-Russian Research Institute of
Agricultural Economics»;

R. Cech – PhD, Professor of Economics, Florida State
College in Jacksonville (USA);

D. A. Tomczak – Professor of Economics, Ostfold
University College (Norway)

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)

Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Eco-
nomics. – 2018. – № 4. – 152 p.

The series «Economics» of the Bulletin of the Moscow
Region State University is registered in Federal service
on supervision of legislation observance in sphere of
mass communications and cultural heritage protection.
The registration certificate ПИ № ФС 77 - 73343.

**Index series «Economics» according to the union
catalog «Press of Russia» 40725**

© MRSU, 2018.

© Moscow Region State University Editorial Office, 2018.

The Editorial Board address:
Moscow Region State University

10A Radio st., office 98, Moscow, Russia

Phones: (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (add. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru; site: www.vestnik-mgou.ru

The journal is included into the database of the Russian
Science Citation Index, has a full text network version on
the Internet on the platform of Scientific Electronic Library
(www.elibrary.ru), and from August 2017 on the platform
of the Scientific Electronic Library “CyberLeninka” (<https://cyberleninka.ru>), as well as at the site of the Moscow Re-
gion State University (www.vestnik-mgou.ru)

At citing the reference to a particular series of «Bulletin of the
Moscow Region State University» is obligatory. Scientific publi-
cation of materials is carried out in accordance with the license
of Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY). The authors bear
all responsibility for the content of their papers. The opinion of
the Editorial Board of the series does not necessarily coincide
with that of the author Manuscripts are not returned.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

<i>Желтенков А. В., Жураховская И. М.</i> ИСТОРИЯ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА»	8
--	---

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Демина В. В.</i> МАНЕВРИРОВАНИЕ РАБОЧИМ ВРЕМЕНЕМ – ОСОБЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	13
<i>Камолов С. Г., Каунов Е. Н.</i> ДИАЛЕКТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	21

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

<i>Алексеева Н. В., Михайлова Л. В., Сазонова М. В.</i> КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	38
<i>Ашихмина Е. А., Ашихмин С. А., Фридман М. Ф.</i> ДВИЖЕНИЕ WORLD SKILLS В КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	46
<i>Данилочкина Н. Г., Сазонов А. А., Зинченко А. С.</i> МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МНОГОКОМПОНЕНТНЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА	58
<i>Красникова А. С.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ МЕЖФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КООРДИНАЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	67
<i>Новоселов А. Л., Желтенков А. В.</i> МОДЕЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА	75

Путятина Л. М., Орлова О. В., Грешневи́кова Н. А. МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	89
Путятина Л. М., Тарасова Н. В., Барсова Т. Н. УПРАВЛЕНИЕ ТОВАРНЫМ АССОРТИМЕНТОМ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	98
Скворцова В. А., Шаланина Н. А. ИННОВАЦИИ И ДИСКРЕЦИОННЫЙ ПОДХОД ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ	106
Чернер Н. В., Сазонов А. А., Боброва М. Б. МЕТОД ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ Е ГО СОСТАВЛЯЮЩИХ	116

РАЗДЕЛ III.

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Андреева О. В., Попова Г. В., Суховеева А. А. ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ДОХОДНОЙ БАЗЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	124
Семенкова Е. В. БАЗОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	134
Семенова Г. Н. ПОВЫШЕНИЕ СТАВКИ НДС И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ПОКУПАТЕЛЯ	142

CONTENTS

EDITORIAL COLUMN

A. Zheltenkov, I. Zhurakhovskaya. THE HISTORY AND STAGES OF FORMATION OF THE SCIENTIFIC JOURNAL "BULLETIN OF MOSCOW REGION STATE UNIVERSITY. SERIES: ECONOMICS"	8
--	---

SECTION I. ECONOMIC THEORY

V. Demina. TIME MANEUVERING AS A FEATURE OF MODERN ECONOMIC SYSTEM	13
S. Kamolov, E. Kaunov. THE DIALECTIC OF INNOVATIVE DEVELOPMENT	21

SECTION II. ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

N. Alekseeva, L. Mikhailova, M. Sazonova. THE COMPONENTS OF INTELLECTUAL CAPITAL OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY	38
E. Ashikhmina, S. Ashikhmin, M. Fridman. WORLDSKILLS MOVEMENT IN HUMAN RESOURCES POLICY AS A CONDITION OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION.....	46
N. Danilochkina, A. Sazonov, A. Zinchenko. THE MODIFIED MULTI-COMPONENT ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF BUSINESS MANAGEMENT ON THE BASIS OF INTELLECTUAL CAPITAL	58
A. Krasnikova. THE STUDY OF THE PROBLEMS OF CROSS-FUNCTIONAL COORDINATION AT INDUSTRIAL ENTERPRISES.....	67
A. Novoselov, A. Zheltenkov. MAKING AN ASSESSMENT OF THE CONDITION OF EQUIPMENT FROM THE POSITION OF RISK MANAGEMENT	75
L. Putyatina, O. Orlova, N. Greshnevikova. DEVELOPMENT MONITORING AT MACHINE-BUILDING ENTERPRISES IN MODERN RUSSIAN ECONOMY	89

L. Putyatina, N. Tarasova, T. Barsova. MANAGEMENT OF PRODUCT RANGE IN TERMS OF COMPREHENSIVE MODERNIZATION OF ENGINEERING PRODUCTION	98
V. Scvortsova, N. Shalanina. INNOVATIONS AND DISCRETIONAL APPROACH TO CUSTOMS CONTROL WITH THE USE OF RISK MANAGEMENT SYSTEM	106
N. Cherner, A. Sazonov, M. Bobrova. A TECHNIQUE FOR INTELLECTUAL CAPITAL ASSESSMENT ON THE BASIS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF ITS COMPONENTS.....	116

SECTION III. FINANCE, MONEY TURNOVER AND CREDIT

O. Andreeva, G. Popova, A. Sukhoveeva. THE ISSUES AND PRIORITIES OF STRENGTHENING THE FEDERAL BUDGET REVENUE BASE	124
E. Semenkova. BASIC CONCEPTS OF FINANCIAL MANAGEMENT IN EDUCATION	134
G. Semenova. THE VAT RATE INCREASE AND ITS IMPACT ON THE BUYER.....	142

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-8-12

ИСТОРИЯ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «ВЕСТИНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА»

Желтенков А. В., Жураховская И. М.

*Московский государственный областной университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,
Российская Федерация*

THE HISTORY AND STAGES OF FORMATION OF THE SCIENTIFIC JOURNAL “BULLETIN OF MOSCOW REGION STATE UNIVERSITY. SERIES: ECONOMICS”

A. Zheltenkov, I. Zhurakhovskaya

*Moscow Region State University
24, Vera Voloshina st., Mytishchi, Moscow Region, 141014, Russian Federation*

Годом основания научного журнала «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» является 1998, и в наступившем году журнал отмечает 20-летний юбилей.

За всё это время журнал осуществлял публикацию материалов по анализу общеэкономических проблем, результатам научно-практических исследований в области экономики и управления отраслями народного хозяйства, актуальным вопросам, отражающим развитие финансово-экономических процессов, происходящих в России и за рубежом.

Авторами публикаций выступали учёные ведущих вузов страны и зарубежные авторы. Только в трёх выпусках 2018 г. в журнале участвовали учёные из организаций: Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова; Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана; Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет); Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; Российский университет транспорта (МИИТ); Архитектурно-строительный проектный институт, МИРЭА – Российский технологический университет; Московский государственный институт международных отношений МИД России; Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина; Институт

© СС ВУ Желтенков А. В., Жураховская И. М., 2018.

Африки Российской академии наук; Московский государственный институт международных отношений (Университет); Российская таможенная академия; Башкирский государственный университет; Донской государственный технический университет; ПАО «Почта Банк»; Акционерное общество «Радиотехнические и информационные системы».

В ряде статей были представлены результаты исследований грантовых проектов: к ним в 2018 г. можно отнести цикл статей авторов А. Л. Новоселова, И. Ю. Новоселовой, А. В. Желтенкова, в рамках которых опубликованы исследования проекта «Разработка экономического механизма согласования интересов государства и бизнеса для реализации региональных природоохранных проектов и программ» № 17-02-00010а ОГОН; статью Е. Ю. Дорохиной, Н. А. Маркелова «Использование кибернетического подхода к моделированию повозрастной рождаемости» – проект «Разработка стратегий перехода России к расширенному воспроизводству населения» № 18-010-00513.

Стоит также отметить, что число авторов журнала постоянно растёт (см. табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

Число авторов журнала в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
15	60	54	43	42	51	58	72	60	78

Таблица 2

Число новых авторов журнала в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
14	53	39	34	24	32	36	34	33	40

Таблица 3

Средний возраст авторов журнала в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
36,9	39,7	43,7	43,6	47,9	44,7	46,9	45,0	49,1	47,0

За эти годы в журнале опубликовано 717 статей, общее число выпусков журнала на сегодняшний день составляет 52, среднее число статей в выпуске составляет 14.

Стабильным остаётся число статей журнала, индексируемых в РИНЦ – в табл. 4 представлена данная статистика за 2009–2017 гг.

Таблица 4

Число статей в РИНЦ, опубликованных в журнале в 2009–2017 гг.

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
74	90	64	56	54	59	64	54	64

Постоянно растёт место журнала в рейтинге *SCIENCE INDEX* – в табл. 5, 6 представлена данная статистика за 2008–2017 гг.

Таблица 5

Место журнала в общем рейтинге *SCIENCE INDEX* в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1848	2016	2360	2207	1491	1796	1694	1996	1970	1508

Таблица 6

ПОКАЗАТЕЛЬ ЖУРНАЛА В ОБЩЕМ РЕЙТИНГЕ *SCIENCE INDEX* В 2008–2017 ГГ.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
0,001	0,002	0,001	0,014	0,096	0,107	0,183	0,181	0,210	0,349

Место журнала в рейтинге *SCIENCE INDEX* за 2017 г. по тематике «Экономика. Экономические науки» – 147 из 374.

Журнал активно борется за повышение числа цитирований, суммарное число цитирований журнала на настоящий момент в РИНЦ – 1777.

Как известно, импакт-фактор РИНЦ журналов является одним из важнейших показателей цитируемости опубликованных статей журналов в течение двух и пяти последующих лет после выхода. Применительно к нашему журналу, как видно из табл. 7, 8, данный показатель постоянно растёт.

Таблица 7

Двухлетний импакт-фактор РИНЦ журнала в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
-	0,000	0,009	0,049	0,195	0,292	0,500	0,469	0,439	0,737

Таблица 8

Пятилетний импакт-фактор РИНЦ журнала в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
0,014	0,008	0,009	0,034	0,128	0,220	0,269	0,248	0,310	0,505

Постоянно растёт также число цитирований статей журнала (см. табл. 9).

Таблица 9

Число цитирований статей журнала в 2008–2017 гг.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2	3	2	10	38	71	91	80	92	145

В редколлегию журнала входят ведущие специалисты в области экономики, управления и финансов, что подтверждается соответствующей статистикой. Среднее количество публикаций, цитирований и средний индекс Хирша членов редколлегии журнала составляет: число публикаций в РИНЦ – 396; число цитирований из публикаций, входящих в РИНЦ – 265; средний индекс Хирша – 6,2; число публикаций в ядре РИНЦ – 11; число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ – 60; количество публикаций *Web of Science* – 5; количество публикаций *Scopus* – 5; число цитирований из публикаций, входящих в *Web of Science* – 20.

Журнал активно ведёт работу по привлечению авторов-иностранцев и внешних специалистов к сотрудничеству. В настоящее время формируется план мероприятий (дорожная карта) развития научного журнала «Вестник МГОУ. Серия: Экономика», направленный на повышение авторитетности и качества научного издания согласно требованиям международных стандартов и индексов цитирования, включения Журнала в международные базы цитирования *Scopus* и *Web of Science*.

В качестве заключения можно отметить, что системный охват современных экономических проблем, их всесторонний анализ, рассмотрение механизмов решения на всех уровнях были и остаются приоритетом нашего журнала. Это имеет принципиальное значение и для углубления профессионального знания, и для того, чтобы хорошо ориентироваться в круге не упрощающихся, а, наоборот, всё усложняющихся экономических отношений, связей и взаимодействий.

Мы благодарим всех наших авторов и читателей за поддержку и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество. До встречи на страницах нашего журнала.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Московского государственного областного университета, ответственный редактор серии «Экономика»;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Жураховская Ирина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом, заместитель директора Института экономики, управления и права Московского государственного областного университета, ответственный секретарь серии «Экономика»;
e-mail: irina-mgou@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Alexander V. Zheltenkov – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Management, Moscow Region State University, Executive Editor of the “Economics” series;

e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Irina M. Zhurakhovskaya – PhD in Economics, associate professor, professor at the Department of Personnel Management, Deputy Director of the Institute of Economics, Management and Law, Moscow Region State University, Executive Secretary of the “Economics” series;

e-mail: irina-mgou@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Желтенков А. В., Жураховская И. М. История и этапы становления научного журнала «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 8–12.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-8-12

FOR CITATION

Zheltenkov A.V., Zhurakhovskaya I.M. The History and Stages of Formation of the Scientific Journal “Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics”. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 8–12.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-8-12

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 331.526

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-13-20

МАНЕВРИРОВАНИЕ РАБОЧИМ ВРЕМЕНЕМ – ОСОБЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Демина В. В.

*Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
Старооскольский технологический институт имени А. А. Угарова (филиал)
309516, г. Старый Оскол, мкр. Макаренко, д. 42, Российская Федерация*

Аннотация. В статье анализируется изменение за последние двадцать лет численности работников, занятых неполное рабочее время. Одной из причин перехода на различные графики работы является дифференциация доходов населения. Автором рассматриваются и анализируются различные аспекты, связанные с необходимостью маневрирования рабочим временем в современной экономической системе, что приводит к существованию различных графиков занятости, которые имеют как вынужденный, так и взаимовыгодный характер отношений между работниками и работодателями. Автор приходит к выводу, что применение графиков с неполным рабочим временем в большей степени отражает кризисную экономическую ситуацию, а не преобладание творческого характера труда, ценности свободного времени и развития технического прогресса.

Ключевые слова: нестандартная занятость, стандартная занятость, рабочее время, гибкий график работы, труд.

TIME MANEUVERING AS A FEATURE OF MODERN ECONOMIC SYSTEM

V. Demina

*National Research Technological University "MISIS"
Stary Oskol Technological Institute named after A.A. Ugarov (branch)
42, m/d Makarenko, Stary Oskol, 309516, Russian Federation*

Abstract. The article analyzes the change in the number of part-time workers over the past twenty years. One of the reasons for the transition to different work schedules is the differentiation of income. The author considers and analyzes various aspects related to the need of

working time maneuver in modern economic system, which leads to the appearance of different employment schedules revealing both forced and mutually beneficial employer-employee relationships. The author comes to the conclusion that the use of part-time schedules largely reflects critical economic situation rather than the prevalence of creative labor, free time value and the development of technical progress.

Key words: non-standard employment, standard employment, working hours, flexible working hours, labour.

Основной характеристикой занятости в постиндустриальной экономике являлась работа на основе стандартного трудового договора найма с чётко определённым восьми-двенадцатичасовым рабочим днём. В обществе, вступившем в четвертую индустриальную революцию, наблюдается маневрирование продолжительностью рабочего дня или недели как со стороны рабочего, так и со стороны работодателя. Возможность уменьшения рабочего времени или его продления сверх установленной нормы обеспечивают современные информационные технологии. Как следствие, с одной стороны, увеличивается потребность в активных работниках, для которых несовпадение места работы и рабочего места, а также работа в любое время суток, т. е. нестандартные условия работы не вызывают дискомфорта. С другой стороны, увеличивается предложение труда со стороны рабочих, особенно с низким уровнем заработной платы, готовых работать больше 40 часов в неделю.

Отметим, что к стандартной относится занятость по договору найма, заключенного на предприятии, с продолжительностью трудовой недели, не выходящей за рамки 40 часов (или 36 часов для отдельных категорий работников, например, учителей). К традиционным формам нестандартной занятости относятся: самозанятость; неполную занятость; временную, непостоянную; работу по скользящим графикам [7, с. 36; 11, с. 73]. Среди несоответствующих стандартным формам занятости, а именно нестандартных форм занятости, мы выделим и проанализируем неполное рабочее время или неполную занятость.

К кластеру лиц, занятых неполное рабочее время, относятся работники, желающие трудиться, но их экономическая ситуация характеризуется частичным или полным отсутствием работы. Графики работы с неполным использованием рабочего времени представлены на рисунке 1.

Использование режима неполного рабочего времени во время трудной экономической ситуации на предприятии или в организации помогает справиться с проблемами, вызванными спадом покупок. Неполные графики работы являются одним из вариантов сохранения рабочего места и могут быть выбором работников, вынужденных прервать производственную активность, но желающих сохранить рабочее место и связь с предприятием, удовлетворяющим их притязаниям. В будущем это уменьшит период «вработываемости» человека и сохранит конкурентоспособность предприятия. Неполная занятость также является результатом предпочтения работодателя, желающего сохранить имеющийся у него качественный состав работников [6].

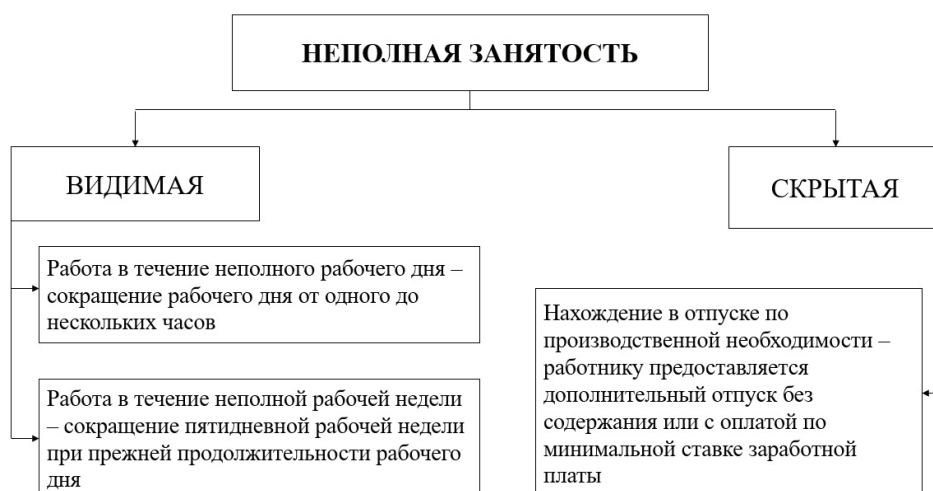


Рис. 1. Виды неполной занятости

Обозначим, что неполный рабочий день и сокращённое рабочее время – это разные понятия, которые разграничены в ст. 92 ТК РФ. Последнее применяется для конкретных категорий работников, а именно для лиц в возрасте до шестнадцати лет, учащихся, инвалидов, лиц, занятых на работах с вредными условиями труда и т. д. Для отмеченных групп сокращённый режим рабочего времени – это полный рабочий день, который оплачивается полностью. А при неполном рабочем времени оплата работы зависит от отработанных часов и от выполненного объёма работ [10, с. 71, 72].

Применение на практике режима неполного рабочего времени можно рассмотреть на примере 2008 г., 2009 г. и 2016 г., когда отечественные (например, завод приборных подшипников (ЗПП), ООО «Керченский стрелочный завод», АвтоВАЗ, ОАО «КАМАЗ») и зарубежные (например, *Mercedes-Benz*, *BMW*) компании переходили на неполную рабочую неделю [5; 9].

Неполные графики работы являются альтернативой между занятостью и безработицей, особенно в период экономического кризиса, когда наблюдается увеличение количества безработных [1; 2]. Статистические данные, отражающие динамику неполной занятости работающего населения РФ в 1998–2016 гг., представлены на рис. 2.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, высокие показатели использования режима неполной занятости на отечественных предприятиях зафиксированы в 1998 г., когда в режиме неполного рабочего времени работали 10,1% работников предприятий и более 11,1% находились в отпусках по инициативе работодателей. С 1998 по 2007 гг. отмечается снижение численности занятых в режиме неполного рабочего времени до 0,3% от числа всех занятых в экономике. Сокращается также численность работников данной категории в период с 2010 по 2012 гг., характеризуемый ведущими российскими

экономистами как период экономического роста. В кризисные 2008 и 2009 гг., 2013 по 2016 гг. численность работающих неполный рабочий день увеличивается. Количество работников, переведённых на данный график работы, составило 0,17% от всей численности занятого населения в 2016 г.

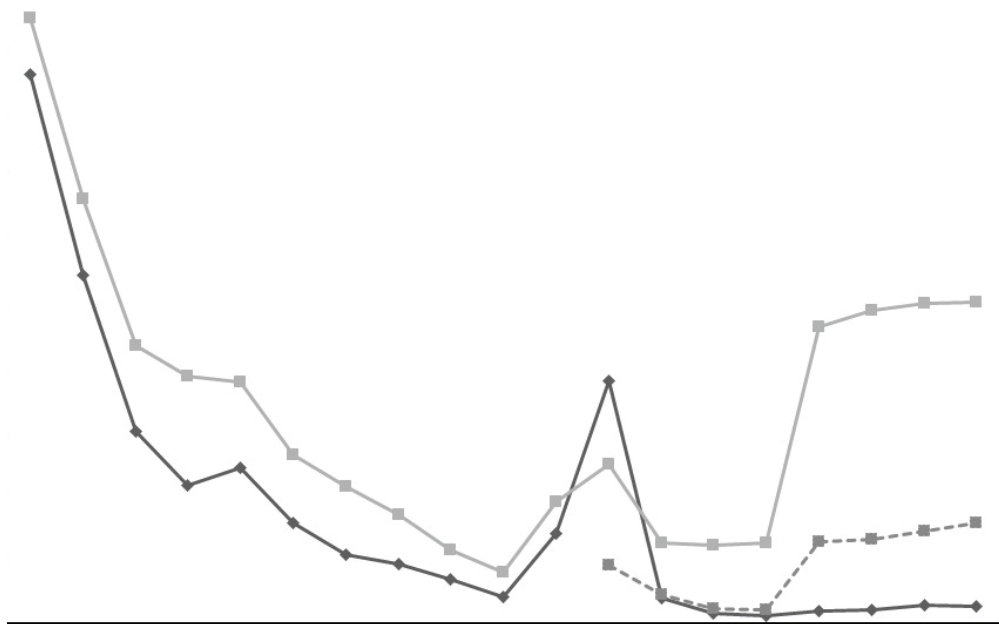


Рис. 2. Численность работников организаций, работавших неполное рабочее время и находившихся в отпусках по инициативе работодателя (тыс. чел.) [9].

Но анализ статистических данных не будет полным, если не учесть того факта, что с 2009 г. появились новые данные, отражающие численность работников, работавших неполное рабочее время, а именно категория работников списочного состава, работающих не полное рабочее время по соглашению между администрацией и трудящимися. Отметим, что понятие “соглашение между работником и работодателем” не всегда можно трактовать однозначно. Практика показывает, что данные “соглашения” также жёстко иницируются работодателем, порой под угрозой непродления трудового договора или увольнения, если работник не подпишет заявление о переводе на 0,75 или 0,5 ставки (на сегодняшний день данная практика активно распространяется в высших учебных заведениях, в которых сокращаются наборы студентов). Таким образом, разграничение данных показателей, на наш взгляд, является ещё одним уходом от анализа действительной ситуации на рынке труда.

Динамика изменения численного состава работников, находящихся в административных отпусках, совпадает с изменениями количества работающих неполный рабочий день или неделю. Тенденцию, связанную с увеличением численности находящихся в административных отпусках, также связывают с

“экономией”, т. к. работнику не платят заработной платы, не оплачивают больничного, если он заболел, не начисляется пенсия.

Изменение численности работающих в условиях неполной занятости объясняет динамика реальной начисленной заработной платы в РФ (см. рис. 3). Снижение реальной начисленной заработной платы в РФ происходит в периоды роста численности работающих в режиме неполной занятости.

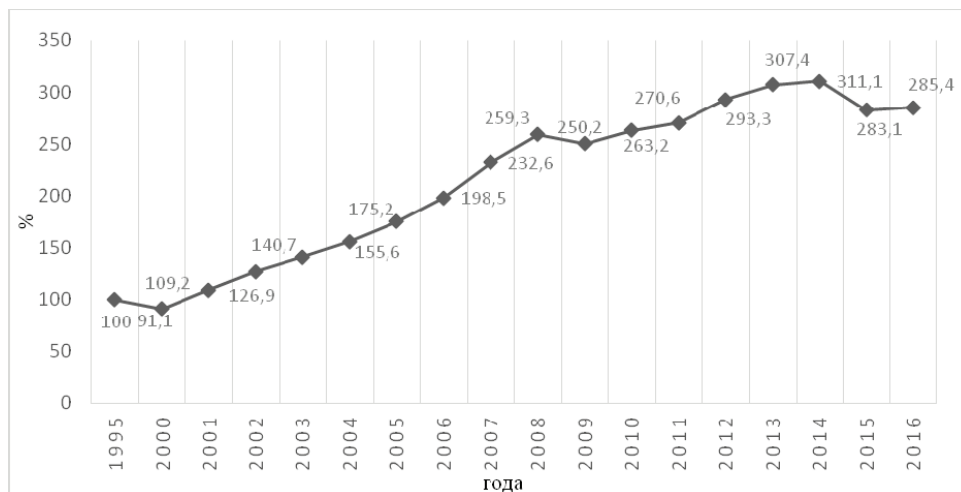


Рис. 3. Динамика реальной начисленной заработной платы в РФ (1995 = 100%) [8]

В 2009 г. увеличилась численность работающих неполный рабочий день и находящихся в отпусках, а параллельно сократилась реальная начисленная заработная плата. Следовательно, подтверждается гипотеза, что переход на неполные графики работы в России – это, как правило, последствия кризисной ситуации в экономике, а не постиндустриальная тенденция, связанная со стремлением работников больше времени посвящать семье, творчеству [3, с. 200]. Не связана эта тенденция и с ценностью свободного времени [4, с. 84].

Данные статистики с 1998 по 2009 гг. показывают, что при сокращении численности работников, работающих неполное рабочее время, сокращается количество отработанного рабочего времени, но существуют периоды, когда количество неотработанных человеко-часов увеличивается быстрее, чем количество работников, работающих неполную рабочую неделю. Что свидетельствует о том, что в течение данного периода уменьшалось не только количество работников, работавших полную рабочую неделю, но у этих работников сокращался их рабочий день.

Отметим также, что в Российском статистическом ежегоднике 2011 г. данные о количестве неотработанного времени в связи с работой неполный рабочий день (неделю) отсутствуют [8]. Но в сборнике появляются показатели количества времени не отработанного работниками, участвовавшими в забастовках, что может стать предметом отдельного исследования.

Нестабильная экономическая конъюнктура и изменение объёмов производства приводят к необходимости маневрирования рабочим временем, например, путём сокращения трудового дня или недели. В периоды подъёма экономической конъюнктуры неполная занятость быстро сокращается, но не становится равна нулю. Что свидетельствует об её не только вынужденном, но и взаимовыгодным характере как для работников, так и для работодателей. В период критической экономической ситуации, связанной с сокращением производства продукции, приостановкой производственного процесса и трудностями при реализации товара, руководству предприятия выгоднее перевести работника на неполное рабочее время, а не уволить его. Перевод на неполный график работы является потребностью молодых родителей маленьких детей или родственников инвалидов в разных фазах экономического цикла.

Итак, анализ нестандартных видов занятости позволяет сделать следующие выводы:

- неполная занятость стала неотъемлемой характеристикой экономической ситуации как на рынке труда, так и в экономике в целом;
- с помощью манипулирования границами рабочего времени решаются проблемы как работодателя, так и работника;
- сокращение рабочего времени, вопреки прогнозам Дж.М. Кейнса, не стало яркой характеристикой общества XXI в.;
- применение графиков с неполным рабочим временем в большей степени отражает кризисную экономическую ситуацию, а не преобладание творческого характера труда, ценности свободного времени и развития технического прогресса.

Статья поступила в редакцию: 26.09.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демина В. В. К вопросу о выявлении основных черт и локализации экономических частей времени человеческой деятельности // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Старый Оскол, 23–24 ноября 2017 г. М.: МИСиС, 2017. С. 204–209.
2. Демина В. В. Трансформация социально-экономического содержания рабочего и свободного времени в постиндустриальной экономике: дис. ... докт. эконом. наук. М., 2012. 391 с.
3. Демина В. В., Усачева И. Ю. Теоретическое осмысление современного характера труда применительно к условиям информационного общества // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Старый Оскол, 23–24 ноября 2017 г. Т. II. М.: МИСиС, 2017. С. 199–204.
4. Истратий А. Ю., Козлова Е. Г. Особенности использования свободного времени как элемента нематериального стимулирования персонала // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 82–88.
5. Круглов А. АвтоВАЗ переходит на трёхдневную рабочую неделю // WROOM.RU. [02.06.2016]. URL: <https://wroom.ru/news/5125> (дата обращения: 23.09.2018).
6. Мусаев Б. А. Нестандартная занятость как форма реализации условий нового экономического уклада // Наукovedение: интернет-журнал. 2017. Т. 9. № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/59EVN217.pdf> (дата обращения: 23.09.2018).

7. Разумов А. А., Цыганкова И. В., Антонова Г. В., Никишина О. Ю. Нестандартная занятость как форма использования рабочего времени (российский и зарубежный опыт). М.: Дашков и Ко», 2017. 171 с.
8. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 23.09.2018).
9. Судакова Ю. BMW введёт сокращенную рабочую неделю на четырёх фабриках [Электронный ресурс] // RUSBASE: [сайт]. [20.01.2009]. URL: <https://rb.ru/article/bmw-vvedet-sokrashhennuyu-rabochuyu-nedelyu-na-chetyreh-fabrikah/5629067.html> (дата обращения: 23.09.2018).
10. Трудовой кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2006. 272 с.
11. Цыганкова И. В., Базжина В. А., Никишина О. Ю. Развитие нестандартных форм занятости в современной России // Российское предпринимательство. 2014. Т. 15. № 24 (270). С. 71–86.

REFERENCES

1. Demina V. V. [To the issue of identifying the main features and localization of economic time parts of human activity]. In: *Sovremennye problemy gorno-metallurgicheskogo kompleksa. Nauka i proizvodstvo: materialy XIV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Staryi Oskol, 23–24 noyabrya 2017 g.* [Modern Problems of Mining and Metallurgical Complex. Science and Industry: Proceedings of the XIV All-Russian Theoretical and Practical Conference with International Participation, Staryy Oskol, 23rd–24th November 2017]. Moscow, MISiS Publ., 2017. pp. 204–209.
2. Demina V. V. *Transformatsiya sotsialno-ekonomicheskogo sodержaniya rabochego i svobodnogo vremeni v postindustrial'noi ekonomike: dis. ... dokt. ekon. nauk* [The Transformation of Socio-Economic Aspect of Time in Post-Industrial Economy: Doctoral Thesis in Economics]. Moscow, 2012. 391 p.
3. Demina V. V., Usacheva I. Yu. [Theoretical understanding of contemporary nature of work in information society]. In: *Sovremennye problemy gorno-metallurgicheskogo kompleksa. Nauka i proizvodstvo: materialy XIV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Staryi Oskol, 23–24 noyabrya 2017 g. T. II.* [Modern Problems of Mining and Metallurgical Complex. Science and Industry: Proceedings of the XIV All-Russian Theoretical and Practical Conference with International Participation. Staryy Oskol, 23rd–24th November 2017. Vol. II]. Moscow, MISiS Publ., 2017. pp. 199–204.
4. Istraty A. Yu., Kozlova E. G. [The features of free time use as an element of non-material motivation of personnel]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2016, no. 2, pp. 82–88.
5. Kruglov A. [AvtoVAZ goes on a three-day working week]. In: WROOM (02.06.2016). Available at: <https://wroom.ru/news/5125> (accessed: 23.09.2018).
6. Musaev B. A. [Non-standard employment as a form of realization of a new economic order]. In: *Naukovedenie: internet-zhurnal* [Science of Science: Internet-journal], 2017, vol. 9, no. 2. Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/59EVN217.pdf> (accessed: 23.09.2018).
7. Razumov A. A., Tsygankova I. V., Antonova G. V., Nikishina O. Yu. *Nestandartnaya zanyatost' kak forma ispol'zovaniya rabochego vremeni (rossiiskii i zarubezhnyi opyt)* [Non-standard employment as a form of working time (Russian and foreign experience)]. Moscow, Dashkov and C^o Publ., 2017. 171 p.

8. [Russian Statistical Yearbook]. In: *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal Service for State Statistics]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (accessed: 23.09.2018).
9. Sudakova Yu. [BMW will introduce a shortened working week at four factories]. In: *RUS-BASE* (20.01.2009). Available at: <https://rb.ru/article/bmw-vvedet-sokrashhennuyu-rabochuyu-nedelyu-na-chetyreh-fabrikah/5629067.html> (accessed: 23.09.2018).
10. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii* [The Labour Code of the Russian Federation]. Moscow, Omega-L Publ., 2006. 272 p.
11. Tsygankova I. V., Bazzhina V. A., Nikishina O. Yu. [The development of non-standard employment in contemporary Russia]. In: *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Business], 2014, vol. 15, no. 24 (270), pp. 71–86.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Демина Вера Викторовна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, управления и организации производства Старооскольского технологического института имени А. А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»;
e-mail: demina-vera@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vera V. Demina – Doctor of Economics, associate professor, professor at the Department of Economics, Management and Organization of Production, Stary Oskol Technological Institute named after A.A. Ugarov (branch) National Research Technological University “MISIS”;
e-mail: demina-vera@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Демина В.В. Маневрирование рабочим временем – особенность современной экономической системы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 13–20.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-13-20

FOR CITATION

Demina V.V. Time Maneuvering as a Feature of Modern Economic System. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 13–20.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-13-20

УДК 338.28

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-21-37

ДИАЛЕКТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Камолов С. Г.¹, Каунов Е. Н.²

¹*Московский государственный институт международных отношений (Университет)*

Министерства иностранных дел России

119454, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 76, Российская Федерация

²*Институт сравнительных исследований умных городов*

101000, г. Москва, ул. Лубянка М., д. 16, Российская Федерация

Аннотация. Целью статьи является выявление противоречий, связанных с внедрением инноваций в нашу жизнь. Основное содержание исследования составляет анализ диалектической природы цифровых технологий, детально рассмотренный в иерархии сравнительных пар: технология и человек; технология и общество; технология и управление; технология и государство; технология и мир. Проведённый анализ показал, что бизнес-процессы, экономика, государственные институты и мир в целом претерпевают фундаментальные преобразования. Цифровизация меняет количественные и качественные показатели социально-экономических систем, что может привести как к многократному увеличению благосостояния, так и к рискам, с которыми человечество никогда не сталкивалось раньше. В статье предложен метод, позволяющий системно рассматривать диалектику инноваций и комплексно изучать социально-экономические противоречия. Исследования авторов могут использоваться при внедрении инноваций в конкретных социально-экономических системах, а также в процессе стратегического планирования органами государственной власти.

Ключевые слова: диалектика инноваций, информационные технологии, подрывные инновации, цифровизация, цифровая экономика, искусственный интеллект, методология исследования инноваций, государственное управление.

THE DIALECTIC OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

S. Kamolov, E. Kaunov

Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign

Affairs of Russia

76, Vernadsky ave., Moscow, 119454, Russian Federation

Abstract. The purpose of the article is to identify contradictions associated with the introduction of innovations. The main content of the study is the analysis of the dialectical nature of digital technologies, considered in detail in the hierarchy of binary oppositions: technology and man; technology and society; technology and management; technology and state; technology and the world. The analysis showed that business processes, economy, state institutions and the world as a whole are undergoing fundamental transformations. Digitalization is changing the

quantitative and qualitative indicators of social and economic systems, which can lead to multiple increases in welfare and risks that humanity has never faced before. The article proposes a method that allows to systemically consider the dialectic of innovation and comprehensively study the socio-economic contradictions. The authors' research can be used for the implementation of innovations in specific socio-economic systems, as well as in the process of strategic planning by public authorities.

Key words: dialectic of innovation, information technology, disruptive innovation, digitalization, digital economy, artificial intelligence, innovation methodology, public governance.

Характер происходящих изменений настолько фундаментален, что мировая история ещё не знала подобной эпохи – времени как великих возможностей, так и потенциальных опасностей.

Клаус Мартин Шваб

Введение

Инновации – плод научной деятельности человека. Средство, меняющее баланс сил в системе разделения труда. Термин “инновация” (лат. “novatio” – обновление, изменение + “in” – в направление) – дословно “Innovatio” – “в направлении изменений”.

Само понятие *innovation* впервые появилось в научных исследованиях XIX в. Современную интерпретацию инноваций привёл в начале XX в. в своих работах австрийский экономист Й. Шумпетер (нем. Joseph Alois Schumpeter, 1883–1950) и применил свою теорию для анализа изменений в развитии экономических систем. Учёный определил инновацию как продукт, метод, услугу или организационную форму, меняющую конфигурацию факторов производства.

«Руководство Осло» – методология исследования инноваций Организации экономического сотрудничества и развития – определяет инновацию как введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового метода организации бизнес-процессов, рабочих мест или внешних связей.

На современном этапе истории источником появления и внедрения в практику многочисленных инноваций явился процесс “цифровизации” (англ. digitalization) – перехода с аналоговой формы передачи информации на цифровую, в значительной степени способствующего увеличению скорости обмена информацией и повышающего уровень персонализации всех элементов социально-экономических систем.

В результате возникают новые, более сложные связи, следствием которых становится качественное преобразование экономических систем с сопутствующим возникновением новых продуктов и процессов.

По представлению исследователей и футурологов, цивилизация находится на границе двух эпох. Человечество осуществляет переход от индустриального общества, эпохи массового производства товаров и услуг, к постиндустриальному (информационному), характерной чертой которого является труд, направленный на

создание, обработку и хранение информации в системе общественного производства. Постиндустриальная эпоха характеризуется следующими признаками [2]:

- в экономике преобладает сектор, связанный с производством знаний, обработкой и распространением информации;
- доля продаж технической информации в общем объёме внешней и внутренней торговли превышает доли продукции аграрного, добывающего и обрабатывающего секторов экономики;
- доля населения страны, занятого в создании, обработке и распространении информации, превышает численность рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве и промышленности;
- формируется глобальная сеть телекоммуникаций.

Признанные в научных кругах исследователи по-разному интерпретируют новый виток развития мирового сообщества. Клаус Шваб (Klaus Schwab), президент всемирного экономического форума, называет новый этап технологического развития «Четвертой промышленной революцией» [24, 8]; исследователи – экономист Андрю Макаффи (Andrew McAfee) и профессор Эрик Брионльффсон (Eric Brynjolfsson) – «Второй эрой машин» [13, 10]; экономист Джереми Рифкин (Jeremy Rifkin) – «Третьей промышленной революцией» [22, 12], российский экономист Сергей Юрьевич Глазьев «Шестым технологическим укладом» [6].

Эти и другие учёные едины во мнении, что цифровизация способствует созданию новых возможностей для производителей товаров и услуг, а также принесёт огромные выгоды потребителям. В то же время отмечается острая необходимость выявления возможных негативных последствий приходящей цифровой эпохи и поиска путей их смягчения.

Полагаем, что требуется широкая научная дискуссия о диалектической, т. е. противоречивой природе инноваций, что в свою очередь предполагает упорядочение методологии исследования процессов развития современного постиндустриального (информационного) общества. Методология исследования инноваций уже имеет определённые фундаментальные заделы [20]. Даны определения понятия “инновация”, сформулирована их типология: процессные, продуктовые, маркетинговые, организационные. В свою очередь, проекция инноваций не только на технологическую или экономическую сферу, но и на социальную составляющую современных обществ остаётся пространством для междисциплинарных исследований и, возможно, разработки новых методологических подходов. В этой связи полагаем, что диалектика инноваций могла бы детально изучаться в следующей иерархии сравнительных методологических пар:

- Технология и человек.
- Технология и общество.
- Технология и управление.
- Технология и государство.
- Технология и мир.

Такой подход позволяет системно рассматривать диалектику инноваций и комплексно изучать социально-экономические противоречия, связанные с внедрением информационно-коммуникационных технологий в нашу жизнь.

Технология и человек

В сущности, современный человек, даже если его жизнь является воплощением комфорта и безопасности, находится в очень уязвимом положении. Признанные исследователи (американский футуролог Э. Тоффлер, 1928–2016 [11]; французский социолог, философ-постмодернист Ж. Бодрийяр, 1929–2007; американский социолог Д. Белл, 1919–2011; испанский социолог-постмарксист М. Кастэльс, 1942; русский футуролог И. В. Бестужев-Лада, 1927–2015) в своих трудах многократно отмечают то, что противоречивые процессы, происходящие в современном обществе, во многом обусловлены влиянием средств массовой коммуникации. Новые цифровые медиа-платформы – издания, доносящие информацию до потребителей контента через Интернет, увеличивают участие гражданина в социально-экономической жизни на всевозможных уровнях. Любой пользователь сети Интернет способен заявить о себе, принять участие в многочисленных телевизионных шоу, создать свой сайт, снять на камеру мобильного телефона собственный видеоролик или фильм и разместить его на цифровых медиа-платформах.

Одним из ключевых исследователей медийного общества является французский философ Жан Бодрийяр (Jean Baudrillard) [3; 4]. Он полагал, что информация, поступающая в нашу жизнь через экран телевизора, компьютера или телефона, на самом деле есть не что иное, как бесконтрольное навязывание и потребление индивидом знаков, приводящее к исчезновению настоящего, уникального мира как такового, утрачивающего и своё содержание, и свою ценность. Человек существует в пространстве образов. Современные цифровые медийные платформы превратили человека в совершенно инертного потребителя, отстранённого от процессов, происходящих в обществе и не нуждающегося в настоящем диалоге. По этой причине телевидение, кинематограф и современные средства связи нужно рассматривать не как средства общения, а как преграды для истинной коммуникации. Французский философ считал, что информационные технологии вытеснили из социума живое, подвижное слово, которое может быть высказано и возвращено в качестве ответа. Только такое слово является единицей полноценного общения. Помещённое на экран слово становится призрачным и пустым. «Будучи институционализированным при помощи средств воспроизведения, превращённым в зрелище при помощи масс-медиа, слово умирает» [3].

В мировом сообществе складывается такая ситуация: если о том или ином эпизоде не сообщено в прессе, в Интернете или по телевидению, этого эпизода просто не было. Таким образом, цифровые медийные платформы являются могущественной силой и не просто несут идеологию “в массы”, а самостоятельно создают реальность: экономическую, политическую, культурную, социальную.

Технология и Общество

Цифровые технологии – Интернет, мобильные телефоны и другие инструменты для сбора, хранения, обработки и обмена информацией в цифровом виде – становятся всё более доступными для жителей нашей планеты (рис. 1).

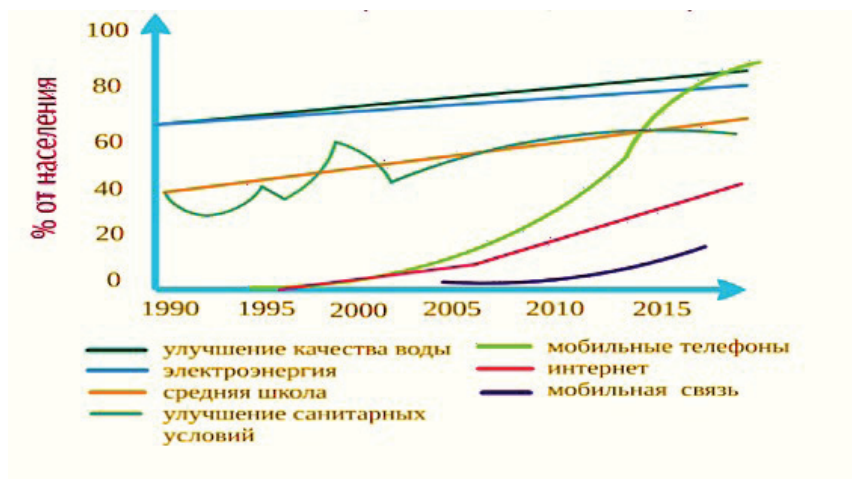


Рис. 1. Динамика распространения цифровых технологий в развивающихся странах [31]

Как показывают данные, домохозяйства чаще имеют мобильный телефон, чем доступ к электричеству или чистой воде. В среднем 8 из 10 человек в развивающихся странах владеют мобильными телефонами.

За десятилетие число пользователей сети Интернет выросло более чем в три раза: с 1 миллиарда в 2005 г. до примерно 3,2 миллиардов [32].

Расширение доступа к Интернету в значительной степени повысило производство и потребление информации по всему миру (рис. 2).



Рис. 2. Ежедневная статистика операций в сети Интернет [32]

Это означает, что предприятия, люди и правительства имеют больше связей, чем когда-либо прежде. Но привело ли массовое использование информацион-

но-коммуникационных технологий к росту благосостояния, увеличению рабочих мест и улучшению качества услуг? Компании связаны больше, чем когда-либо прежде, но рост глобальной производительности замедлился. Неравенство растёт как в развивающихся странах, так и в развитых. Каковы возможные причины?

Во-первых, цифровое неравенство: почти 60 процентов населения мира по-прежнему не могут в полной мере участвовать в цифровой экономике (рис. 3).



Рис. 3. Распространённость Интернета в мире [32]

Кроме того, в каждой стране существуют барьеры, в значительной степени препятствующие доступу граждан к сети Интернет, связанные с географией, возрастом, доходами, а в некоторых случаях с гендерными признаками [18].

Во-вторых, некоторые из преимуществ цифровизации сопровождаются новыми рисками. Один из ведущих американских экспертов в области инноваций Алек Росс (Alec Ross) отмечает, что потоки капитала устремляются в регионы, способные порождать высокотехнологичные платформы, и в конечном итоге это приведёт к ещё большему региональному и социальному неравенству в мире. Так, например, выход компании из Кремниевой долины *Uber* на европейский рынок привёл к банкротству местных служб такси, каждая стоимостью 1–2 млн. дол. [23, с. 76–78].

В-третьих, изменения структуры рынка труда вследствие автоматизации и роботизации также являются источником экономической и социальной напряжённости для современных государств. Из отчёта *Technology at Work v2.0*, опубликованном *Oxford Martin School*, следует, что 77% рабочих мест в Китае будет

автоматизировано и роботизировано в ближайшие пару десятилетий, в Индии это же значение составит 69%, Таиланде – 72%, США – 47% , Великобритании – 35% и в среднем по странам ОЭСР – 57% [25].

В смежном исследовании определены количественные значения (табл. 1) потенциального воздействия технологических инноваций на безработицу, где распределены 702 профессии по степени вероятности их автоматизации: от минимально подверженных риску автоматизации (“0” соответствует отсутствию риска) до наиболее подверженных риску (“1” максимальный риск замены профессии) [16].

Таблица 1

Примеры профессий, подверженных автоматизации

<i>Наиболее подвержены автоматизации</i>	
вероятность	профессия
0,99	Специалисты по телефонным продажам
0,99	Специалисты по оформлению налоговой документации
0,98	Страховые оценщики, автомобильный ущерб
0,98	Судьи, арбитры, другие должностные лица в спортивной индустрии
0,98	Секретари
0,97	Официанты и хостесы
0,97	Агенты по продаже недвижимости
0,97	Подрядчики в индустрии сельского хозяйства
0,96	Секретари, помощники по административной работе, за исключением медицинской и юридической сферы, а также помощники для высшего руководства
<i>Наименее подвержены автоматизации</i>	
0,0040	Хореографы
0,0042	Терапевты и хирурги
0,0043	Психологи
0,0055	Управляющие кадровыми ресурсами
0,0065	Аналитики компьютерных систем
0,0077	Антропологи и археологи
0,0100	Морские инженеры и судостроители
0,0130	Менеджеры по продажам
0,0150	Генеральные директора

Технология и Управление

Профессор Гарвардской школы бизнеса Клейтон Кристенсен (Clayton Christensen) утверждает, что точность принимаемых решений, чрезмерный труд и избегание ошибок руководителями отныне не являются определяющими факторами успеха компании. Исследования Кристенсена доказывают, что многие

общепризнанные принципы эффективного менеджмента на самом деле хороши лишь в определённых условиях. Учёный акцентирует внимание на том, что иногда правильно не прислушиваться к желаниям потребителей, обходя стороной основной рынок, т. к. новые продукты или услуги способны заменить существующие технологии и изменить динамику рынка. Профессор определяет такие явления, как “подрывные инновации” (англ. disruptive innovations) [14, с. 14].

“Подрывные инновации” становятся частым явлением именно в управлении. Насущной компетенцией руководителей становится управление изменениями, поиск “резонансных зон” [7, с. 54]. Расширяются возможности применения в управлении искусственного интеллекта (ИИ; англ. Artificial Intelligence, AI) – науки и технологии создания интеллектуальных машин. Джон Маккарти, автор данного термина, отмечает: «Существует проблема того, что пока мы не можем в целом определить, какие вычислительные методы мы хотим называть интеллектуальными. Мы понимаем некоторые механизмы интеллекта и не понимаем остальные. Поэтому под интеллектом в пределах этой науки понимается только вычислительная составляющая способности достижения установленных целей в мире» [29]. Отсюда возникает машинное обучение (англ. Machine learning) – определённый класс методов ИИ, характерной чертой которых является не прямое решение задач, а обучение в процессе применения решений множества сходных задач. Для построения таких методов используются средства математической статистики, численных методов, методов оптимизации, теории вероятностей, теории графов, различные техники работы с данными в цифровой форме.

Нефтегазовая компания *Shell* использует искусственный интеллект для подбора персонала. Алгоритм изучает опыт кандидатов, отбирает наиболее подходящие варианты и предлагает им работу. Крупнейший мировой ритейлер *Amazon* использует технологию для прогнозирования цены миллионов своих продуктов и выявления различных рыночных закономерностей [17]. Основатель *Amazon* Джефф Безос (Jeff Bezos) отмечает, что машинное обучение и дальше будет развиваться по такому сценарию, «чтобы тихо и незаметно влиять на множество операций».

Другой новатор современности – Илон Маск (Elon Musk) менее оптимистичен по отношению к данной технологии. Выступая перед Национальной ассоциацией губернаторов США, он заявил: «Искусственный интеллект – фундаментальный риск для человечества» [15]. По его словам, это область разработки, которую необходимо регулировать на государственном уровне, а также искусственно ограничивать скорость, с которой такие технологии распространяются.

«Искусственный интеллект – редкий случай, когда необходимо быть проактивными в области государственного регулирования, “просто реагировать” на достижения в этой области недостаточно, потому что однажды может выясниться, что уже поздно, человечеству необходимо справиться с искусственным интеллектом, и быстро», – подчеркнул Маск.

Сближение теории управления и информационных технологий происходят в современной истории уже не первый раз. Вспомним кибернетику, получившую признание в академических кругах на заре цифровизации в 60-е гг. XX в. Термин

“кибернетика” (от др.-греч. κυβερνητική “искусство управления”) изначально ввёл в научный оборот Ампер (фр. André-Marie Ampère; 1775–1836), который в своём фундаментальном труде «Опыт о философии наук, или аналитическое изложение естественной классификации всех человеческих знаний», первая часть которого вышла в свет в 1834 г., определил кибернетику как науку об управлении государством, которая должна обеспечить гражданам разнообразные блага. В современном понимании, впервые предложенным в 1948 г. Норбертом Винером [30] (англ. Norbert Wiener; 1894–1964) кибернетику определяют так: «наука об общих законах получения, хранения и преобразования информации в сложных управляющих системах». При этом под управляющими системами здесь понимают не только технические, но и любые биологические, административные и социальные системы [7, с. 28].

Технология и Государство

Развитие цифровой экономики и информационной безопасности сегодня является приоритетным пунктом в стратегических планах развитых и развивающихся государств [9; 10].

Клаус Шваб подмечает очень важный момент: «Те страны и регионы, которые добьются успеха в установлении международных норм, которые в дальнейшем станут предпочтительным стандартом в основных категориях и областях новой цифровой экономики, в результате получают значительные экономические и финансовые выгоды. Напротив, страны, которые поддерживают свои внутренние нормы и правила, чтобы дать преимущество внутренним производителям, при этом блокируют доступ для иностранных конкурентов и снижают суммы роялти, выплачиваемые внутренними компаниями за использование зарубежных технологий, находятся в зоне риска оказаться в изоляции от глобальных норм, и, как следствие, отстать от новой цифровой экономики» [24, с. 60]. В то же время Шваб отмечает диалектический характер применения инноваций в системе государственного управления: «Технологии будут всё более наделять граждан полномочиями, давая им новый способ выражать свои мнения, координировать усилия и, возможно, находить пути для обхода государственного надзора ... “возможно”, потому что вполне может оказаться верным и противоположное, т. е. усиление надзора и чрезмерная власть государственных органов благодаря новым технологиям наблюдения» [24, с. 56].

Для примера, протестные акции 2011 г. в исламском мире (Тунис, Египет, Алжир, Ливия, Бахрейн, Йемен, Сирия) породили ряд повстанческих движений, которые были уникальны тем, что прикладным инструментом для выражения недовольства их правящим режимом послужили социальные сети: *Facebook* для организаций протестов, *Twitter* для распространения информации, а *YouTube* для трансляции происходящих событий на весь мир [5].

В другой же части “хантингтонского мира”, Китае, разрабатывают систему “социального кредита доверия”, которая будет использоваться для оценки надёжности 1,3-миллиардного населения [12]. Система будет анализировать пове-

дение человека в сети Интернет: какие покупки он совершает в онлайн-магазинах, какие записи оставляет в социальных сетях, вовремя ли оплачивает счета и налоги. Каждому гражданину будет присваиваться рейтинг на государственном уровне, определяющий доступность к тем или иным товарам и услугам. Правительство прививает повиновение в игровой форме – инновационный метод управления массами под прикрытием системы начисления наград [8].

Следует подчеркнуть, что разнохарактерность событий, происходящих в обоих “мирах”, определяется количеством и качеством цифровых технологий, подведомственных правительствам вышеупомянутых территорий. Это явный признак того, что контроль над существующими наиболее распространёнными информационно-коммуникационными технологиями в том или ином регионе является важным инструментом реализации политики и сохранения власти (рис. 4).



Рис. 4. Региональная принадлежность крупных технологических компаний [18]

Передовые мыслители современности даже вводят такое понятие, как “информационный суверенитет” (цифровой суверенитет, электронный суверенитет) – концепция, подразумевающая контроль государства над распространением информации на своей территории, независимость от влияния извне [1]. Автор концепции, признанный эксперт в области цифровых технологий И.С. Ашманов отмечает как положительные, так и отрицательные стороны такого суверенитета.

Положительные:

- Информационный суверенитет выгоден государству, планирующему проводить собственную политику без оглядки на международное сообщество или отдельные категории протестующих граждан (которые за счёт Интернета могут широко пропагандировать свои идеи). В частности, подобные меры применяются в Китае: запрещается критиковать власть в Интернете, а также читать о компрометирующих власть событиях (например, расстрел студентов на площади Тяньаньмэнь).
- Он может быть выгоден и для российских предпринимателей, которые получают больше прибыли за счёт импортозамещения.
- Информационный суверенитет поддерживают многие обычные граждане, которые за счёт его ощущают большее спокойствие, т. к. в эфир не попадает критика и различные материалы, которые, с их точки зрения, являются оскорбительными или неприемлемыми.
- Информационный суверенитет может являться жизненно необходимым в случае ведения реальной войны.

Отрицательные:

- Усиливается контроль государства в Интернете.
- Контроль может использоваться для ликвидации свободы слова (по аналогии с Китаем).
- Системой могут воспользоваться религиозные лоббисты, как в Иране или Королевстве Саудовская Аравия, где за определение себя как атеиста можно получить тюремный срок. Запрещены также любые высказывания в адрес монархов.
- Системой контроля могут пользоваться преступные группировки.

Необходимо также отметить, что один из главенствующих признаков государства – суверенная территория – в условиях глобализации становится менее значимым в силу растущих возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Технология и Мир

Открытие законов термодинамики позволило создать паровой двигатель, ставший базовой ступенью в технологическом развитии цивилизации во время первой промышленной революции. Философия Адама Смита (Adam Smith, 1723–1790) сопутствовала развитию общества через расширение рынков и более глубокое разделение труда в системе производства.

Результатом высокой технологической активности и демографического роста стало ускорение темпов изменения климата на планете. Возрастающее количество CO² в атмосфере глубоко беспокоит учёных и политиков. Из отчёта по глобальным рискам, публикуемого Всемирным экономическим форумом, становится ясно, что отныне проблемы окружающей среды и кибербезопасности начинают превалировать [26].

К Парижскому соглашению по климату присоединились 197 стран, 179 из которых его ратифицировали (по состоянию на 08.08.2018) [21]. В докладе Римского клуба “COME ON!” приветствуется подписание соглашения, но указывается на разрыв между прописанной целью не допустить повышения температуры более чем на два градуса и принятыми государствами обязательствами, полное выполнение которых будет совершенно недостаточным для её достижения. Члены считают неизбежным появление глобальных правил, обязательных для всех стран [28, p. 182–188].

Джереми Рифкин, американский экономист, высказывается в этой связи: «Третья промышленная революция – это одновременно и последний этап великой промышленной эпопеи, и первый этап зарождающейся сферы сотрудничества. Она представляет собой связующее звено между двумя периодами экономической истории, в одном из которых во главу становится индивидуальное усердие, а в другом – сотрудничество» [22, p. 364]. По словам Рифкина, к концу текущего века на смену традиционным экономическим моделям придёт новый мир, подключённый к единой интернет-системе, основанный на принципах сотрудничества и существующий за счёт возобновляемых источников энергии. Это будет мир, в котором всё производится на 3D-принтерах, а образование получается не в учебных заведениях, а на онлайн-курсах [19].

Так, например, лучший студент на курсе Себастиана Труна (Sebastian Thrun) в Стэнфорде оказался лишь на 411 месте по результатам сдачи экзаменов среди тех 160 000 человек, кто прослушал этот же курс в формате МООС (англ. *masive online open courses*). Как заметил сам Трун: «...мы только что обнаружили, что в мире есть более 400 человек, способных обогнать лучшего студента Стэнфорда» [13, p. 110].

Выводы

В настоящее время цивилизация осуществляет переход на новую ступень технологического развития. Данный аспект является основной темой для дискурса на международных площадках, где представители бизнес-кругов, науки и власти пытаются осмыслить и оценить масштабы происходящего. На Всемирном экономическом форуме 2018 г. в Давосе большое внимание уделялось обсуждению современных прорывных технологий и их влияния на жизнь человека, общество и мир. Как заметил один из участников форума, глава немецкого концерна *Siemens AG*, Джо Каезер (Joe Kaeser): «Четвертая промышленная революция касается не только технологий или бизнеса, это касается общества в целом» [27].

Государство должно учитывать противоречивый характер проекции цифровой (технологической) трансформации на социальные системы в целом и человека в частности. Поэтому современное государственное решение должно обладать следующими свойствами:

– защищать, а не разрушать традиционные человеческие ценности (с чем даже без технологий не справляется либеральная система государственного управления на Западе);

– иметь встроенные механизмы оценки влияния решения на человека и защиты его интересов (вспомним тоффлеровское предсказание о введении должности “прогнозист ценностного воздействия”, также понимаем, что, например, осуществляемая сегодня “оценка регулирующего воздействия” в органах исполнительной власти имеет иную природу и по смыслу направлена не на обеспечение интересов гражданина, а на обеспечение соответствия принимаемым решениям действующей нормативно-правовой конфигурации);

– обеспечивать интеграцию различных социальных слоёв, а не ускорять стратификацию общества (мир никогда не видел такого уровня материального неравенства, как тот, что мы наблюдаем сейчас).

Как этого будут добиваться государства? Только если будут развивать соответствующие умения и навыки у своих государственных управленцев. Возникает резонный вопрос: почему бизнес уже многие годы предъявляет спрос на такую компетенцию, как “эмоциональный интеллект” (emotional intelligence), а системы государственного управления даже не участвуют в дискуссии на эту тему (не путать с функциональным направлением “социальная поддержка”, где психологическая помощь оказывается тем, кто попал в трудную жизненную ситуацию)? Очевидно, что платоновская “забота о гражданах” приобретает новое, важное значение в условиях цифровой трансформации.

Таким образом, безусловно, государственный управленец будущего – это специалист, как обладающий развитыми технологическими компетенциями, так и ценностно ориентированный на служение гражданам своей страны.

Технологии создают возможности и потенциал, но в итоге будущее будет зависеть от выбора, который сделает общество и его лидеры. Люди могут использовать инновации для всеобщего процветания и развития или создавать риски уничтожения передовых достижений. Современное поколение является “архитектором” перехода человечества в новую эпоху. Но это не даёт основания только для оптимизма, т. к. от нынешних решений и действий зависит уклад жизни будущих поколений.

Статья поступила в редакцию: 15.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашманов И. Информационный суверенитет России: новая реальность [Электронный ресурс] // Россия навсегда: [сайт]. [13.05.2013]. URL: <http://rossiyanavsegda.ru/read/948/> (дата обращения: 04.07.2018).
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ.; 2-е изд., испр. и доп. М.: Academia, 2004. 788 с.
3. Бодрийяр Ж. Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика: Альманах Рос.-франц. центра социологии и философии Института социологии РАН. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1999. С. 193–226.
4. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / пер. с фр. О. А. Печенкина. Тула, 2013. 204 с.
5. Бородкина Т. Н., Павлюк А. В. Киберпреступления: понятие, содержание и меры противодействия // Социально-политические науки. 2018. № 1. С. 135–137.
6. Глазьев С. Великая цифровая революция: вызовы и перспективы для экономики XXI века // Глазьев.ру. URL: <http://www.glazev.ru/articles/6-jekonomika/54923-velikaja>

- tsifrovaja-revoljutsija-vyzovy-i-perspektivy-dlja-jekonomiki-i-veka (дата обращения: 04.07.2018).
7. Лившиц В. Н. Основы системного мышления и системного анализа. М.: Институт экономики РАН, 2013. 54 с.
 8. Павлюк А. В., Кабакова С. С. Административно-правовое регулирование внешних трудовых миграционных потоков в Российской Федерации // Социально-политические науки. 2017. № 5. С. 135–143.
 9. Правительство утвердило планы мероприятий по четырём направлениям «Цифровой экономики» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: [сайт]. [09.01.2018]. URL: www.kommersant.ru/doc/3515000 (дата обращения: 04.07.2018).
 10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс] // Правительство России: [сайт]. URL: <http://m.government.ru/all/28653> (дата обращения: 04.07.2018).
 11. Тоффлер Э. Шок будущего (Future Shock) 1970 / пер. с англ. М.: АСТ, 2008. 560 с.
 12. Botsman R. Big data meets Big Brother as China moves to rate its citizens [Электронный ресурс] // WIRED: [сайт]. [21.10.2017]. URL: <http://www.wired.co.uk/article/chinese-government-social-credit-score-privacy-invasion> (дата обращения: 04.07.2018).
 13. Brynjolfsson E., McAfee A. The Second Machine Age: Work Progress and Prosperity in a time of Brilliant Technology. New York: W.W. Norton & Company, 2014.
 14. Christensen C. M. The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail. Harvard Business Review Press, 1997. 179 p.
 15. Elon Musk Says Artificial Intelligence "Is the Greatest Risk We Face as a Civilization" [Электронный ресурс] // Fortune: [сайт]. [15.07.2017]. URL: <http://fortune.com/2017/07/15/elon-musk-artificial-intelligence-2> (дата обращения: 04.07.2018).
 16. Frey C. B., Osborne M. A. The Future of Employment: how Susceptible are Jobs to Computerisation? [Электронный ресурс] // Oxford Martin School: [сайт]. URL: http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf (дата обращения: 04.07.2018).
 17. Heath A. Amazon's Jeff Bezos constantly reminds his workers about the biggest enemy: "Irrelevance. Followed by excruciating, painful decline" [Электронный ресурс] // Business Insider: [сайт]. [12.04.2017]. URL: <http://www.businessinsider.com/read-amazon-ceo-jeff-bezos-2016-letter-to-shareholders-2017-4> (дата обращения: 04.07.2018).
 18. Information Economy Report 2017: Digitalization, Trade and Development [Электронный ресурс] // United Nations: [сайт]. [12.10.2017]. URL: http://unctad.org/en/publicationslibrary/ier2017_en.pdf (дата обращения: 04.07.2018).
 19. Naim M. The End of Power: From Boardrooms to Battlefields and Churches to States, Why Being in Charge Isn't What It Used to Be, Basic Books, 2013.
 20. Oslo Manual Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data [Электронный ресурс] // OECD ilibrary: [сайт]. [2005] URL: https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oslo-manual_9789264013100-en ISBN:9789264013100 (дата обращения: 04.07.2018).
 21. Paris Agreement – Status of Ratification [Электронный ресурс] // United Nations: [сайт]. URL: <https://unfccc.int/process/the-paris-agreement/status-of-ratification> (дата обращения: 04.07.2018).
 22. Rifkin J. The Third Industrial Revolution; How Lateral Power is Transforming Energy, the Economy, and the World, Palgrave Macmillan, 2011.
 23. Ross A. The Industries of the Future // Simon & Schuster. 2016, Feb. 2.
 24. Schwab K. The Fourth Industrial Revolution Crown Business. New York, 2017.

25. Technology at Work v2.0: The Future Is Not What It Used to Be [Электронный ресурс] // Oxford Martin School: [сайт]. [2016]. URL: https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/reports/Citi_GPS_Technology_Work_2.pdf (дата обращения: 04.07.2018).
26. The Global Risks Report 2018 [Электронный ресурс] // World Economic Forum: [сайт]. [17.01.2018]. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2018/> (дата обращения: 04.07.2018).
27. The world is changing. Here's how companies must adapt [Электронный ресурс] // World Economic Forum: [сайт]. [25.01.2018]. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/01/the-world-is-changing-here-s-how-companies-must-adapt> (дата обращения: 04.07.2018).
28. Ulrich E. W. von, Wijkman A. "Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet": A Report to the Club of Rome. Springer Science: Business Media, , 2018.
29. What is Artificial Intelligence? [Электронный ресурс] // Formal Reasoning Group. URL: <http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai/node1.html> (дата обращения: 04.07.2018).
30. Wiener N. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine. Paris, Hermann & Cie Editeurs; Cambridge: The Technology Press; New York, Mass.: John Wiley & Sons, 1948.
31. World Development Indicators [Электронный ресурс] // The World Bank: [сайт]. URL: <http://wdi.worldbank.org/table> (дата обращения: 04.07.2018).
32. World Development Report 2016: Digital Dividends [Электронный ресурс] // A The World Bank URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016> (дата обращения: 04.07.2018).

REFERENCES

1. Ashmanov I. [Informational sovereignty of Russia: new reality]. In: *Rossiya navsegda* [Russia Forever]. (13.05.2013). Available at: <http://rossiyanavsegda.ru/read/948> (accessed:04.07.2018).
2. Bell D. *Gryadushchee postindustrial'noe obshchestvo. Opyt sotsial'nogo prognozirovaniya* [Future post-industrial society. Experience of social forecasting]. Moscow, Academia Publ., 2004. 788 p.
3. Baudrillard J. [Requiem for the Media]. In: *Poetika i politika: Al'manakh rossisko-frantsuzskih. tsentra sotsiologii i filosofii Instituta sotsiologii RAN* [Poetics and Politics: the Almanac of Russ.-Franc. Centre of Sociology and Philosophy at the Institute of Sociology]. Moscow, Institute of Experimental Sociology Publ., St. Petersburg, *Aleteiya* Publ., 1999, pp. 193–226.
4. Baudrillard J. *Simulyakry i simulyatsiya* [Simulacra and Simulation]. Tula, 2013. 204 p.
5. Borodkina T. N., Pavlyuk A. V. [Cyber crimes: concept, contents and counter-measures]. In: *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Socio-Political Science], 2018, no. 1, pp. 135–137.
6. Glaziev S. [The great digital revolution: challenges and prospects for the economy of the 21st century]. In: *Glaz'ev.ru* [Glaziev.ru]. Available at: <http://www.glazev.ru/articles/6-jekonomika/54923-velikaja-tsifrovaja-revoljutsija-vyzovy-i-perspektivy-dlja-jekonomiki-i-veka> (accessed:04.07.2018).
7. Livshits V. N. *Osnovy sistemnogo myshleniya i sistemnogo analiza* [The Basics of System Thinking and System Analysis]. Moscow, Institute of Economics RAS Publ., 2013. 54 p.
8. Pavlyuk A. V., Kabakova S. S. [Administrative and legal regulation of external labour migration flows in the Russian Federation]. In: *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Social and Political Sciences], 2017, no. 5, pp. 135–143.
9. [The government approved action plans for four areas of the digital economy]. In: *Kommersant* (09.01.2018). Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/3515000> (accessed:04.07.2018).

10. [The Government of the Russian Federation dated 28.07.2017 no. 1632-p]. In: *Pravitel'stvo Rossii* [The Russian Government]. Available at: <http://m.government.ru/all/28653> (accessed: 04.07.2018).
11. Toffler E. *Shok budushchego (Future Shock) 1970* [Future Shock, 1970]. Moscow, AST Publ., 2008. 560 p.
12. Botsman R. Big data meets Big Brother as China moves to rate its citizens. In: *WIRED*. (21.10.2017). Available at: <http://www.wired.co.uk/article/chinese-government-social-credit-score-privacy-invasion> (accessed: 04.07.2018).
13. Brynjolfsson E., McAfee A. *The Second Machine Age: Work Progress and Prosperity in a time of Brilliant Technology*. New York, W.W. Norton & Company, 2014.
14. Christensen C. M. *The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail*. Harvard Business Review Press, 1997. 179 p.
15. Elon Musk Says Artificial Intelligence "Is the Greatest Risk We Face as a Civilization". In: *Fortune*. (15.07.2017). Available at: <http://fortune.com/2017/07/15/elon-musk-artificial-intelligence-2> (accessed: 04.07.2018).
16. Frey C. B., Osborne M. A. The Future of Employment: how Susceptible are Jobs to Computerisation? In: *Oxford Martin School*. URL: http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf (accessed: 04.07.2018).
17. Heath A. Amazon's Jeff Bezos constantly reminds his workers about the biggest enemy: "Irrelevance. Followed by excruciating, painful decline". In: *Business Insider*. (12.04.2017). Available at: <http://www.businessinsider.com/read-amazon-ceo-jeff-bezos-2016-letter-to-shareholders-2017-4> (accessed: 04.07.2018).
18. Information Economy Report 2017: Digitalization, Trade and Development. In: *United Nations*. (12.10.2017). Available at: http://unctad.org/en/publicationslibrary/ier2017_en.pdf (accessed: 04.07.2018).
19. Naim M. *The End of Power: From Boardrooms to Battlefields and Churches to States, Why Being in Charge Isn't What It Used to Be*. BasicBooks, 2013.
20. Oslo Manual Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data. In: *OECD*. (2005) Available at: https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oslo-manual_9789264013100-en ISBN: 9789264013100 (accessed: 04.07.2018).
21. Paris Agreement – Status of Ratification. In: *United Nations*. Available at: <https://unfccc.int/process/the-paris-agreement/status-of-ratification> (accessed: 04.07.2018).
22. Rifkin J. *The Third Industrial Revolution; How Lateral Power is Transforming Energy, the Economy, and the World* London Palgrave Macmillan, 2011.
23. Ross A. *The Industries of the Future* // Simon & Schuster. 2016, Feb. 2.
24. Schwab K. *The Fourth Industrial Revolution* Crown Business. New York, 2017.
25. Technology at Work v2.0: The Future Is Not What It Used to Be. In: *Oxford Martin School*. (2016 Jan.). Available at: https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/reports/Citi_GPS_Technology_Work_2.pdf (accessed: 04.07.2018).
26. The Global Risks Report 2018. In: *World Economic Forum*. (17.01.2018). Available at: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2018> (accessed: 04.07.2018).
27. The world is changing. Here's how companies must adapt. In: *World Economic Forum*. (25.01.2018). Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2018/01/the-world-is-changing-here-s-how-companies-must-adapt> (accessed: 04.07.2018).
28. Ulrich E. von W., Wijkman A. "Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet". A Report to the Club of Rome. Springer Science, Business Media, 2018.

29. What is Artificial Intelligence? In: *Formal Reasoning Group*. Available at: <http://www-formal.stanford.edu/jmc/whatisai/node1.html> (accessed: 04.07.2018).
 30. Wiener N. *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*. Paris, Hermann & Cie Editeurs, Cambridge, The Technology Press, New York, Mass., John Wiley & Sons, 1948.
 31. World Development Indicators. In: *The World Bank*. Available at: <http://wdi.worldbank.org/table> (accessed: 04.07.2018).
 32. World Development Report 2016: Digital Dividends. In: *A The World Bank*. Available at: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016> (accessed: 04.07.2018).
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Камолов Сергей Георгиевич – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного управления Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел России;
e-mail: skamolov@yahoo.com

Каунов Ефим Николаевич – президент Института сравнительных исследований умных городов;
e-mail: kaunov509@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergei G. Kamolov – PhD in Economics, associate professor, head of the Department of Public Governance, Moscow State Institute of International Relations (University), Russian Ministry of Foreign Affairs;
e-mail: skamolov@yahoo.com

Efim N. Kaunov – president of the Institute of Smart Cities Comparative Studies;
e-mail: kaunov509@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Камолов С. Г., Каунов Е. Н. Дialeктика инновационного развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 21–37.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-21-37

FOR CITATION

Kamolov S.G., Kaunov E.N. The Dialectic of Innovative Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 31–37.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-21-37

РАЗДЕЛ II.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-38-45

КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Алексеева Н. В.¹, Михайлова Л. В.², Сазонова М. В.²

¹МИРЭА – Российский технологический университет

119454, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 78, Российская Федерация

²Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация. В статье раскрывается специфика оценки и управления интеллектуальным капиталом высокотехнологичных предприятий в условиях освоения инноваций. На основе анализа и синтеза основных элементов категориального аппарата по исследуемой тематике выявлена диалектическая и экономическая сущность понятия интеллектуального капитала. В рамках исследования существующих в научной литературе теорий раскрыты базовые подходы к определению интеллектуального капитала в условиях инновационной экономики. Дополнены, развиты и уточнены категориальный аппарат и его содержание с позиций причинно-следственных взаимосвязей и взаимообусловленности в процессе развития высокотехнологичных предприятий. Значительное внимание уделяется классификации атрибута интеллектуального капитала на несколько основных групп с позиции его качества и размера, в зависимости от способности предприятия получать отдачу от инвестированного капитала, а также по степени получаемой отдачи от использования интеллектуального капитала в целом.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, составляющие интеллектуального капитала, высокотехнологичные предприятия, инновационная экономика, управление интеллектуальным капиталом.

THE COMPONENTS OF INTELLECTUAL CAPITAL OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY

N. Alekseeva¹, L. Mikhailova², M. Sazonova²

¹MIREA – Russian Technological University

78, Vernadsky ave., Moscow, 119454, Russian Federation

Moscow Aviation Institute (National Research University)

4, Volokolamskoye highway, Moscow, 125080, Russian Federation

Abstract. The article specifies the assessment and control of intellectual capital of hi-tech enterprises in the conditions of developing innovative practices. On the basis of analysis and synthesis of the core categorial terms used in the sphere under study the dialectic and economic nature of the concept of intellectual capital has been identified. Basic economic theory definitions of intellectual capital in the conditions of innovative economy are presented and described. The authors specify and develop categorial terms and their contents taking into consideration cause-effect relationships in the process of development of hi-tech enterprises. Intellectual capital has been classified into several main groups according to its quality and amount, the distribution conditions being dependent on the ability of enterprises to get return on invested capital and on the amount of return yielded from the exploitation of intellectual capital in general.

Key words: intellectual capital, intellectual capital components, hi-tech enterprises, innovative economy, intellectual capital management.

Исследование теоретических подходов, отражённых в научных трудах отечественных и западных учёных и специалистов, показало, что само по себе определение интеллектуального капитала как экономической категории можно рассмотреть как с позиции отдельного человека, так и с позиции ряда хозяйствующих субъектов [5, с. 86].

В ограниченном понимании интеллектуальный капитал можно определить как совокупность различных качественных особенностей человека, которые состоят в знаниях, опыте, умениях, идеях, а также принадлежащих ему объектов интеллектуальной собственности и возможности воспроизведения их в будущем [7, с. 350]. Процесс воспроизводства интеллектуального капитала человеком в существующей экономической литературе практически не освещён, хотя он имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение.

Воспроизводство интеллектуального капитала может классифицироваться по следующим основным признакам: масштабу, уровню, сфере, а также специфичности производства [8, с. 578]. В инновационной экономике в предложенную классификацию возможно добавление такого показателя, как инновационность воспроизводственного процесса интеллектуального капитала, который включает в себя следующие основные составляющие [6, с. 9]:

- воспроизводство компонентов (элементов) интеллектуального капитала, напрямую влияющих на количественные изменения;
- воспроизводство только той группы компонентов, которые необходимы для качественных изменений;

- воспроизводство компонентов, которые служат необходимым базисом для инновационного “прорыва” в технологии организации производства;
- определение необходимого количества источников для финансирования воспроизводственного процесса, получаемых за счёт государственного, организационного, индивидуального или смешанного финансирования;
- определение необходимого количества (числа) стадий (максимально рекомендуется не более четырёх) для наиболее эффективного воспроизводственного процесса.

Интеллектуальный капитал в широком смысле определяется как комплекс различных экономических субъектов, необходимых для эффективного применения накопленных знаний, информации, технологий и интеллектуальной собственности в стремлении добиться стабильного развития инновационного производства различных товаров и услуг, повысить в значительной мере уровень жизни населения и способствовать решению проблем экстерналии в экономике [1, с. 190]. Понимание структуры интеллектуального капитала в широком значении способствует преобразованию его из категории экономической науки в категорию социальную, т. к. без развития полноценных общественных отношений воспроизводство интеллектуального капитала практически невозможно. Интеллектуальный капитал необходимо рассматривать как комплексную систему, в которой его компоненты способны образовывать между собой “синергетические связи” и тем самым в значительной мере усиливать получение мультипликативного эффекта [9, с. 36].

В основе интеллектуального капитала находится синергетический эффект, получаемый от всестороннего взаимодействия интеллектуальных, организационных, кадровых ресурсов и НИОКР, а также различных групп нематериальных активов, которые в разной степени контролируются предприятием [2, с. 254].

Проведённое исследование интеллектуального капитала в условиях новой (инновационной) экономики позволило классифицировать его атрибуты на следующие основные группы: с позиции его качества и размера, в зависимости от способности предприятия получать отдачу от инвестированного капитала, а также по степени получаемой отдачи от использования интеллектуального капитала в целом.

Первая группа предполагает рассмотрение интеллектуального капитала с позиции его качества и размера. В основе данной группы находятся “Proxy” (промежуточные) показатели, которые характеризуют объём и качество задействованных ресурсов (например, количество сотрудников предприятия, стоимость, количество и эксклюзивность долгосрочных контрактов с клиентами и поставщиками, стоимость патентов и лицензий) [10, с. 120].

Вторая группа рассматривает интеллектуальный капитал как способность предприятия (организации) получать отдачу от инвестированного капитала (по основным элементам). Основу данной группы составляет метод оценки интеллектуального коэффициента дополнительной стоимости (Value Added Intellectual Coefficient, VAIC). Метод VAIC даёт возможность предприятию определять уровень необходимого вклада в добавленную стоимость двух видов активов:

материальных и нематериальных. В данном случае интеллектуальный капитал, как правило, вбирает в себя добавочную стоимость физического капитала, и чем выше данное значение, тем эффективнее предприятие использует в своей деятельности физический капитал. Показатель VAIC рассчитывается по следующей формуле [4, с. 109]:

$$VAIC = \underbrace{ICE (HCE + SCE) + CEE}_{\text{показатели отражающие деятельность организации}} \left(\frac{VA}{CE} \right) \quad (1)$$

$$\underbrace{\underbrace{ROE}_{H_1} \underbrace{ROA}_{H_2} \underbrace{TLP}_{H_3} \underbrace{TR}_{H_4} \underbrace{TR(growth)}_{H_5}}_{\text{показатели отражающие деятельность организации}}$$

ICE – эффективность интеллектуального капитала;

HCE – индикатор эффективности применения человеческого капитала;

SCE – индикатор эффективности использования структурного капитала;

CEE – индикатор эффективности использования задействованного капитала;

VA – добавленная стоимость;

CE – инвестированный капитал;

ROE – рентабельность собственного капитала;

RAO – рентабельность активов;

TLP – производительность труда по валовой добавленной стоимости;

TR – общий объём продаж;

TR (growth) – темп роста прибыли предприятия.

В ходе исследования влияния интеллектуального капитала и процесса инвестирования на деятельность авиационных предприятий и комплексов была осуществлена проверка эффективности дополненной формулы расчёта показателя VAIC. В результате – чем выше был уровень интеллектуального капитала в показателях с H_1 по H_4 , тем эффективнее были конечные показатели результатов деятельности организации. Показатель H_5 использовался в данном случае с целью запуска процесса инвестирования в структуру основного капитала, который, в свою очередь, напрямую повлиял на рост эффективности деятельности предприятия.

Проверка полученных в ходе исследования данных осуществлялась при помощи построения более 50-ти линейных многофакторных регрессий, которые решали три основные задачи: выявляли форму связи результативного признака с факторным, выявляли степень и вид получаемой зависимости, а также изучали степень влияния отдельных факторов. Модели были представлены в следующем виде:

$$\begin{aligned}
 Y_i &= \alpha_0 + \beta_1 VAIC + \varepsilon \\
 Y_1 &= \alpha_0 + \beta_1 HCE + \beta_2 SCE + \beta_3 CEE + \varepsilon \\
 Y_i &= \alpha_0 + \beta_1 VAIC + \beta_2 Capex + \varepsilon \\
 Y_i &= \alpha_0 + \beta_1 ICE + \beta_2 CEE + \beta_3 Capex + \varepsilon
 \end{aligned}
 \tag{2},$$

где *Capex* – размер инвестиций, вложенных в основной капитал предприятия.

Третья группа классифицирует интеллектуальный капитал по степени получаемой отдачи от использования капитала в целом. В основе данной группы находится модель остаточной операционной прибыли (Residual Operating Income, (REOI)). Модель REOI рассчитывает нематериальную ценность предприятия, которая определяется как разница между ценностью организации и ценностью имеющихся в её распоряжении нематериальных активов. Получаемая в итоге разница служит индикатором, который показывает способность предприятия использовать свои нематериальные активы с целью опередить находящихся в её отрасли конкурентов. Модель остаточной операционной прибыли рассчитывается по следующей формуле [2, с. 14]:

$$V_e^{REOI_j} = E_0^{BV} + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{REOI_j}{(1 + k_w)^j} = \left[NA_0^{BV} + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{REOI_j}{(1 + k_w)^j} \right] - D_0 \tag{3},$$

где $V_e^{REOI_j}$ – фундаментальная стоимость собственного капитала предприятия, полученная при использовании модели остаточной операционной прибыли;

E_0^{BV} , NA_0^{BV} , D_0 – балансовая стоимость на момент оценивания собственного капитала, чистых активов и долга;

$REOI_j$ – остаточная операционная прибыль в j -ом году;

k_w – средневзвешенные затраты на капитал.

Остаточная операционная прибыль, получаемая предприятием, включает в себя группу показателей, характеризующих эффективность использования материальных и нематериальных активов. Предприятия, принадлежащие одной отрасли, как правило, характеризуются в значительной степени идентичной структурой своих активов и, следовательно, могут давать одинаковую отдачу от вложения денежных средств в материальные активы. Внутриотраслевые различия в уровне доходности предприятий различных форм хозяйственной деятельности зачастую обусловлены исключительностью нематериальных активов [3, с. 30]. Для расчёта различных эффектов от воздействия материальных и нематериальных активов в структуре операционной прибыли используется следующая формула:

$$REO = NOPAT - k_w \times NA_t^{BV} \pm RONA_{iavg} \times NA_t^{BV} \tag{4},$$

где $NOPAT$ – чистая операционная прибыль;

NA_t^{BV} – материальные активы в балансовой оценке;
 $RONA_{iavg}$ – среднеотраслевая рентабельность чистых активов.

Предлагаемый новый взгляд на рассмотрение интеллектуального капитала с учётом интеграционного синергетического эффекта, получаемого от процессов трансформации ресурсов внутри предприятия, в значительной степени позволит на отечественных предприятиях повысить качество разрабатываемых и принимаемых управленческих решений.

Статья поступила в редакцию: 05.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внучков Ю. А., Московский В. А., Лукин Е. И. Особенности разработки проектов по коммерциализации научно-технических новшеств // Научные труды (Вестник МАТИ). 2011. № 18 (90). С. 189–192.
2. Внучков Ю. А., Хмелевой В. В. Инновации как важнейший фактор повышения конкурентоспособности национальной продукции машиностроительных предприятий // Научные труды (Вестник МАТИ). 2010. № 17 (89). С. 250–255.
3. Джамай Е. В., Анисимов Ю. П., Повеквечных С. А. Исследование проблем оценки экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты на предприятиях наукоёмких отраслей промышленности // Финансы. Экономика. Стратегия. 2014. № 5. С. 25–31.
4. Ершова И. Г., Андросова И. В. Исследование зарубежного опыта измерения интеллектуального капитала в условиях экономики знаний // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 4 (30). С. 108–112.
5. Клочкова Н. В., Беляева Е. Е. Особенности оценки интеллектуального капитала энергетических компаний // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2014. № 1. С. 86–91.
6. Мухаметгалиева Ч. Ф., Абсалямова С. Г. Интеллектуальный капитал в экономике, основанной на знаниях // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 2. С. 8–11.
7. Осколкова М. А. Интеллектуальный капитал в оценке инвестиционной привлекательности компаний // Управление корпоративными финансами. 2012. № 6. С. 344–376.
8. Полосков С. С., Желтенков А. В., Моттаева А. Б. Методические основы мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4 (93). С. 576–580.
9. Сазонов А. А., Михайлова Л. В., Комонов Д. А. Исследование теоретических аспектов оценки стоимости инновационно-активного предприятия // Вестник университета (Государственный университет управления). 2018. № 4. С. 35–38.
10. Сазонов А. А., Михайлова Л. В., Колосова В. В. Рыночная стоимость капитала предприятия как основа реализации его конкурентной стратегии в условиях инновационного развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 4. С. 118–125.

REFERENCES

1. Vnuchkov Yu. A., Moskovskii V. A., Lukin E. I. [Features of the development of projects on commercialization of scientific and technological innovations]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)*[Scientific Works (Bulletin of MATI)], 2011, no. 18 (90), pp. 189–192.
2. Vnuchkov Yu. A., Khmelevoi V. V. [Innovation as the most important factor of increasing the production competitiveness of national engineering enterprises]. In: *Nauchnye trudy*

- (*Vestnik MATI*) [Scientific Works (Bulletin of MATI)], 2010, no. 17 (89), pp. 250–255.
3. Dzhamai E. V., Anisimov Yu. P., Povekvechnykh S. A. [The study of the problems of evaluating economic efficiency of investments in innovative projects at high-tech enterprises]. In: *Finansy. Ekonomika. Strategiya* [Finance. Economy. Strategy], 2014, no. 5, pp. 25–31.
 4. Ershova I. G., Androsova I. V. [The study of foreign experience of intellectual capital measuring in knowledge economy]. In: *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vector of Science of Togliatti State University], 2014, no. 4 (30), pp. 108–112.
 5. Klochkova N. V., Belyaeva E. E. [Peculiarities of assessment of intellectual capital of energy companies]. In: *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta* [Bulletin of Ivanovo State Energy University], 2014, no. 1, pp. 86–91.
 6. Mukhametgalieva Ch. F., Absalyamova S. G. [Intellectual capital in knowledge-based economy]. In: *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2011, no. 2, pp. 8–11.
 7. Oskolkova M. A. [Intellectual capital in the evaluation of investment attractiveness of companies]. In: *Upravlenie korporativnymi finansami* [Corporate Finance Management], 2012, no. 6, pp. 344–376.
 8. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V., Mottaeva A. B. [Methodical principles of monitoring the innovative potential of high-tech knowledge-intensive enterprises]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2018, no. 4 (93), pp. 576–580.
 9. Sazonov A. A., Mikhailova L. V., Komonov D. A. [The study of theoretical aspects of evaluation of innovative active enterprises]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennogo universiteta upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2018, no. 4, pp. 35–38.
 10. Sazonov A. A., Mikhailova L. V., Kolosova V. V. [Company's market value]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 4, pp. 118–125.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексеева Наталия Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Института инновационных технологий и государственного управления МИРЭА – Российского технологического университета; e-mail: nataly.47@mail.ru

Михайлова Любовь Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета); e-mail: lubov999999@mail.ru

Сазонова Марина Владимировна – старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета); e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia V. Alekseeva– PhD in Economics, associate professor at the Department of Management at the Institute of Innovative Technologies and Public Administration of MIREA – Russian Technological University;
e-mail: nataly.47@mail.ru

Lubov V. Mikhailova– PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries at Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: lubov999999@mail.ru

Marina V. Sazonova– senior lecturer at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries at Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Алексеева Н. В., Михайлова Л. В., Сазонова М. В. Классификационные составляющие интеллектуального капитала предприятия в условиях инновационной экономики // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 38–45.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-38-45

FOR CITATION

Alekseeva N. V., Mikhailova L. V., Sazonova M. V. The Components of Intellectual Capital of Enterprises in the Conditions of Innovative Economy. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 38–45.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-38-45

УДК 338.2

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-46-57

ДВИЖЕНИЕ WORLDSKILLS В КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Ашихмина Е. А.¹, Ашихмин С. А.², Фридман М. Ф.³

¹Подмосковный колледж Энергия

143969, Московская обл., г. Реутов, Юбилейный пр-т, д. 58, Российская Федерация

²Колледж индустрии гостеприимства и менеджмента № 23

107023, г. Москва, Малая Семёновская ул., д. 15, Российская Федерация

³Международный научно-образовательный центр имени А. А. Зиновьева Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема достижения темпов экономического роста выше мировых, которые позволят войти России в число пяти крупнейших экономик мира. Одним из путей решения данной проблемы, как считают авторы, является налаживание механизмов кадрово-экономической политики регионов, важным звеном которой является развитие молодежного движения соревнований по рабочим профессиям *WorldSkills*. В статье дан анализ состояния и определены проблемы кадрово-экономической политики регионов, рассмотрены текущие результаты внедрения Регионального стандарта в пилотных регионах, рассмотрен опыт развития соревнований по рабочим профессиям *WorldSkills*. Автором предложены уточнения кадровой политики региона, а именно нормативно-правовые, организационные, финансово-экономические механизмы решения проблемы повышения конкурентоспособности России на региональном уровне, консолидации предприятий-работодателей и системы среднего профессионального образования, развития движения *WorldSkills*, которое является важным звеном кадрово-экономической политики регионов.

Ключевые слова: кадровая политика, высокотехнологичные секторы экономики, стратегическое партнёрство, профессиональное мастерство, движение *WorldSkills*, компетентные профессиональные кадры.

WORLDSKILLS MOVEMENT IN HUMAN RESOURCES POLICY AS A CONDITION OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

E. Ashikhmina¹, S. Ashikhmin², M. Fridman³

¹Moscow College "Energy"

58, Jubilee ave., Reutov, Moscow Region, 143969, Russian Federation

²College of Hospitality and Management № 23

15, Malaya Semenovskaya st., Moscow, 107023, Russian Federation

³International Scientific and Educational Center named after A.A. Zinoviev at Lomonosov Moscow State University

Abstract. This article deals with the problem of achieving world's highest economic growth rates for Russia to enter the top five largest economies in the world. One of the ways to solve this problem is the establishment of mechanisms of personnel and economic policy of the regions, an important link of which is the development of the youth movement of competitions in working professions WorldSkills. The article analyzes the current state and problems of personnel and economic policy of the regions, considers the current results of the implementation of the Regional standard in the pilot regions, considers the experience of the demonstration exam of professional skills according to WorldSkills standards. The authors proposed to clarify the personnel policy of the region, namely the organizational, regulatory, financial and economic mechanisms to solve the problem of increasing the competitiveness of Russia at the regional level, the consolidation of employers and the system of secondary vocational education, the development of the WorldSkills movement as an important element of human resources policy.

Key words: human resources policy, high-tech sectors of economy, strategic partnership, professional skills, WorldSkills movement, competent professional staff.

Современное общество сегодня представляет собой сложную систему политических, экономических, социальных отношений, в которых важно занимать лидерские позиции, для чего России не просто нужно поднять экономику на должный уровень, но необходимо осуществить прорыв научно-технологического и социально-экономического развития. Такая задача была поставлена в указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в мае 2018 г. [15].

Указом Президента РФ В. В. Путина № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. установлена высокая планка требований – вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира при условии достижения темпов экономического роста выше мировых.

Для этого российской экономике необходимо совершить качественно новый структурный манёвр.

Инновации и технологии, наука и образование, являющееся поставщиком кадрового обеспечения, должны стать одним из ключевых инструментов решения проблем социально-экономического развития страны.

Вопросы кадрового обеспечения, в том числе и регионального уровня, исследованы во многих работах отечественных и зарубежных учёных и практиков П. Друкера, А. Н. Ильющенкова, О. В. Козловой, И. Н. Корабейникова, Л. Г. Милевой, С. А. Никитина, А. Ф. Суховей, В. Е. Чиркина и др., но, несмотря на это, на сегодняшний момент имеется немало дискуссионных и нерешённых теоретических и практических проблем кадрового обеспечения, вызванных стремительным темпом развития высокотехнологичных производств.

Актуальность, многоаспектность проблемы и востребованность теоретических и методических разработок в направлении кадрового обеспечения регионов определяют тему, цель и задачи нашего исследования.

Целью данного исследования является уточнение кадровой политики региона, определяющей в конечном итоге конкурентоспособность России на мировом

уровне, важным звеном которой является развитие молодёжного движения соревнований по рабочим профессиям *WorldSkills*.

Для достижения цели мы ставим следующие задачи:

- осуществление анализа состояния кадрово-экономической политики регионов;
- определение проблем кадрово-экономической ситуации в регионе;
- налаживание нормативно-правовых механизмов кадрово-экономической политики регионов;
- налаживание организационно-деятельностных механизмов;
- налаживание финансово-экономических механизмов кадрово-экономической политики;
- обоснование предложений по налаживанию механизмов кадрово-экономической политики региона.

Министр промышленности и торговли России Денис Мантуров в интервью главному редактору «АиФ» Игорю Черняку отмечает, что сегодня роль локомотивов в экономике выполняют отрасли стратегической промышленности: транспортное машиностроение, производство колёсных транспортных средств, автомобилестроение, станкостроение и др. В рамках госпрограммы планируется финансовая поддержка в создании отечественных технологий, оборудования и конструкционных материалов для строительства [2].

Такая модернизация современных отраслей малого и среднего бизнеса, в которую вступила Россия, приводит к необходимости создания новых высокотехнологичных рабочих мест, 25 миллионов которых В. В. Путин в 2012 г. своим указом «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. поручил создать в стране органам исполнительной власти в течение шести лет. Для реализации таких государственных проектов и удовлетворения потребностей бизнеса становится необходимым обеспечение рынка труда высококвалифицированными профессиональными кадрами, преимущественно по техническим специальностям.

Директор Агентства стратегических инициатив по направлению «Молодые профессионалы» Д. Н. Песков по вопросу о подготовке рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей, также отмечает, что в России есть национальная технологическая инициатива: вырастить новые сильные собственные компании на новых рынках, которые дадут развитие капитала для страны, но для этого сначала надо решить вопрос кадрового обеспечения. Острота проблемы нехватки компетентных рабочих кадров зачастую становится определяющим фактором ограничения экономического роста [6]. Это точка национального консенсуса.

В решении данной проблемы можно выделить ряд факторов:

- Производительность труда среди рабочих специальностей в России по ряду передовых отраслей по сравнению с наиболее развитыми странами мира ниже более чем на четверть.
- Регионы с низко компетентным кадровым потенциалом получают отказы со стороны инвесторов.

– Качество подготовки рабочих кадров в профессиональном образовании не даёт должного уровня получения практических навыков и не обеспечивает рынок труда компетентными кадрами.

– Оторванность образования от работодателя.

Это те некоторые факты, которые подтверждают, что в России сформировались социально-экономические условия, требующие диверсифицирования политики стратегических сфер экономики и политики кадрового потенциала, которые с федерального уровня проецируются на региональный.

Рассмотрим основные проблемы кадрового обеспечения регионов.

Главная проблема заключается в недоработанности нормативно-правовых механизмов региональной кадровой политики. Необходимо понимание стратегических направлений развития профессионального образования, ориентированного на особенности развития экономики в направлении высокотехнологичных и наукоёмких технологий, потребности работодателя на профессионально компетентного специалиста.

Кроме того, как считает Н. А. Каменских, в области нормативно-правовой базы необходима отработка механизмов стратегического партнёрства заказчика (работодателя) и исполнителя (образовательной организации) [8], синхронизации профессиональных и образовательных стандартов и компетенций WS.

Для развития системы кадрового обеспечения промышленного роста в регионах в 2015 г. в соответствии с поручением Правительственной комиссии по импортозамещению был разработан Кадровый стандарт, который представляет собой систему управленческих мер регионами, направленную на обеспечение промышленности (экономики) компетентными кадрами, способными к эффективной деятельности в заданной предметной области, т. к. профессионально подобранный и компетентный состав кадров имеет огромный потенциал и легко воспринимает передовые тенденции инновационного становления экономики, что отмечает и И. Н. Корабейников [10].

Стандарт призван произвести форсирование регионов в территории развития, решить вопрос взаимодействия системы образования и рынка труда, вопрос обеспечения работодателя компетентными кадрами, а молодых специалистов – профессиональными конкурентоспособными навыками [1].

На уровне регионов, например в Московской области, министр образования М. Б. Захарова ставит задачу увеличения процента контрактно-целевых договоров с 5% в 2014 г. до 50% к 2018 г. [5], что соответствует указаниям губернатора Московской области Андрея Воробьева в очередном ежегодном обращении к жителям Московской области в доме правительства Подмоскovie 3 февраля 2015 г., где он утверждает, что каждая профессиональная организация должна иметь стратегического партнёра на производстве. В области управления развитием кадровых ресурсов в соответствии с постановлением «О внесении изменений в государственную программу Московской области “Образование Подмоскovie” на 2017–2025 годы» предполагается развитие аутсорсинга, грантов, внедрение бизнес-проектов [4].

Надо сказать, что внедрение Регионального стандарта в регионах, вступивших в пилотные проекты, сегодня набирает обороты. На начало 2018 г. в проекте задействовано 20 регионов Российской Федерации, 367 предприятий, 242 образовательных организации, в которых задействовано 13 907 студентов и выпускников [13], но проблем, которые необходимо ещё решить, много.

В плане реализации проблемы кадров в Московской области уже заключено более 270 соглашений о сотрудничестве [5], созданы учебные полигоны, терминаторы, лаборатории. Примерами могут служить московский аэропорт Домодедово и колледж «Московия», международный аэропорт Шереметьево, Объединённая авиастроительная корпорация и Московская объединённая электросетевая компания.

В частности, 8 февраля 2018 г. в г. Реутове Московской области также состоялся круглый стол на тему «Развитие наукограда – города Реутова», одним из основных вопросов которого было создание образовательного кластера для подготовки кадров для градообразующего предприятия АО «ВПК “НПО машиностроения”». В мероприятии приняли участие председатель Комитета по экономике, предпринимательству и инвестиционной политике В. Б. Крымов, глава города Реутова С. А. Каторов, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. М. Кононов, генеральный директор АО «ВПК “НПО машиностроения”» А. Г. Леонов, представители образовательного и бизнес-сообщества. Основной вопрос, рассматриваемый на мероприятии – это вопрос качественного улучшения подготовки кадров для предприятия АО «ВПК “НПО машиностроения”».

Другое направление решения проблемы – налаживание организационно-деятельностных механизмов. Сегодня отсутствует логически выстроенная взаимосвязь социального партнёрства образовательных организаций – производителей профессиональных кадров и работодателей. Необходимо решить вопрос соответствия между возможностями профессионального образования и потребностями рынка труда.

Для этого надо отладить механизмы взаимодействия, в которых должны быть, как считает и В. М. Колпаков [9]: 1) заказчик, определяющий характеристики квалификации на определённый вид профессиональной деятельности; 2) руководящее лицо, принимающее решение по разработке и реализации и контролю реализации кадровой политики; 3) корпоративное пространство для дискутирования, согласования и решения проблем, кооперирования организационных систем в единое пространство кадровой деятельности; 4) пространство исполнительской деятельности для реализации предметной деятельности.

Для этого в разработке концепции кадровой политики Московской области прежде всего должно быть совместное участие органов регионального управления, представителей предприятий-работодателей и представителей образовательной системы. Кадровая политика региона должна способствовать формированию промышленных объединений с образовательными организациями (образовательно-промышленные кластеры), как считает и исследователь Н. С. Рычихина [13], инновационных международных проектов (так, к приме-

ру, ГБПОУ МО «Щёлковский колледж» уже участвует в проекте дуального обучения “VETnet” Российско-Германской внешнеторговой палаты) поддержке партнёрства образовательных организаций с частно-предпринимательским бизнесом, разработке принципов работы СПО под заказ работодателей, развитию дуального обучения, разработке тренинговых программ по развитию профессиональных компетенций для школьников, студентов и работающих кадров, практикоориентированных тренингов для педагогов на предприятии и прохождению практики студентов внутри производства, инкорпорированию консенсусального участия инвесторов и работодателей в решении ключевых вопросов образования, использованию передовых технологий подготовки и переподготовки кадров в соответствии с актуальными потребностями экономики [7].

Проведение своевременного статистического анализа и прогнозирования потребности в кадрах в соответствии с востребованными профессиями и уточнение соответствующей стратегии кадрового обеспечения.

Производство компетентных кадров – это развитие в регионе электронного обучения для профессионального образования во исполнение распоряжения Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы “Цифровая экономика Российской Федерации”», в соответствии с которым уже обрудовано более 40 классов и задействовано более 48 профессий [5].

Следующий важный шаг в кадровой политике – это развитие практикоориентированного (дуального) обучения: в сущности, это подготовка кадров с учётом заказа предприятий-работодателей, в которую в 2016 г. было вложено 28 млн руб. бюджетных денежных средств Московской области и вовлечено 675 студентов [3].

Одним из направлений решения вопроса развития высокотехнологичного кадрового потенциала является молодёжное движение *WorldSkills* (WS), которое представляет собой международные соревнования по рабочим профессиям и специальностям. В апреле 2012 г., когда Россия вошла в состав международного движения *Worldskills International* (WSI), по результатам первого своего участия во всемирном чемпионате профессионального мастерства *WorldSkills International 2013*, проходившем в Германии в Лейпциге, она оказалась далека от лидерских позиций. Проявленные на соревнованиях низкий уровень организации, производительности труда, а также недостаточный уровень подготовки компетентности кадров для высокотехнологичных и современных производств был следствием отставания экономической, образовательной и кадровой политики страны от мирового уровня.

Уже в следующем мировом первенстве *WorldSkills Competition 2015* в Сан-Паулу (Бразилия) Сборная команда России показала более достойный результат, завоевав 14 место в общем зачёте, поднявшись сразу на 27 позиций в мировом рейтинге и завоевав шесть медалей “за высшее мастерство”, обойдя Данию, Италию, Швецию, Канаду, США и многие другие передовые страны, и была выбрана страной для проведения международного чемпионата 2019 г., который состоится в Казани. В голосовании за место проведения этого чемпионата мира *Worldskills Competition 2019* принимали участие официальные делегаты из

57 стран-участниц движения *Worldskills International*, где было три города-претендента – Париж (Франция), Шарлеруа (Бельгия) и Казань. По итогам жёсткой конкурентной борьбы Казань получила право на проведение международных соревнований по профессиональному мастерству *WorldSkills Competition* в 2019 г. Теперь вопрос стоит в серьёзной подготовке к мировому чемпионату, для чего в России активно развивается это движение внутри страны на национальных, региональных корпоративных чемпионатах (WSR). Качественная подготовка каждого региона к успешному участию России в движения *Worldskills International Competition* – это весомый вклад в решение вопроса экономического развития региона и повышения конкурентоспособности страны.

Региональная политика должна способствовать развитию конкурсного движения профессионального мастерства по заказу субъектов РФ, проведению национального, региональных и внутрикорпоративных конкурсов, внутрироссийских чемпионатов WSR, а именно подготовке команды Московской области к Национальным чемпионатам WS для получения высоких результатов и выхода на международный уровень соревнований, проведению апробации демонстрационного экзамена (ДЭ)¹ по стандартам *WorldSkills Russia* [12], который позволяет демонстрировать экзаменуемому свои профессиональные навыки в реальном времени в специально организованных модельных условиях. По данным Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста № 2, разработанного в соответствии с п. 16 р. I протокола заседания Правительственной комиссии по импортозамещению от 3 октября 2015 г., в данном пилотном проекте на начало 2018 г. приняло участие 20 регионов России, 367 предприятий, 242 образовательных организации по 73 компетенциям *WorldSkills*.

Анализ данных по Московской области в этом направлении по итогам зимней сессии пилотной апробации проведения демонстрационного экзамена по стандартам *WorldSkills Russia* 2017 г. показал, что регион находится на третьем месте по количеству участников ДЭ от субъекта РФ и по количеству компетенций, в которых участвовали. По доли участников ДЭ от субъекта РФ, набравших балл выше среднего по компетенции, Московская область находится на 6 из 7 мест и – значит, здесь есть над чем работать.

Для решения вопроса по обеспечению региона компетентными кадрами в экономическом направлении необходимо решить вопрос трудоустройства и личной заинтересованности кадрового потенциала.

Промышленные предприятия Московской области испытывают дефицит компетентных кадров, особенно среди рабочих специальностей высокотехнологичных секторов экономики. Так, к примеру, по результатам портала *SuperJob*, вакансий от прямых работодателей в Москве и Московской области по работе в промышленности и производстве – 2 680 рабочих мест, работа в сфере ремонта, сервисного обслуживания – 1 304 вакансии, в отличие от потребностей топ-персонала – 518 вакансий, курьеров – 30 вакансий, в сфере искусства, культуры,

¹ Демонстрационный экзамен – это проведение государственной итоговой аттестации в виде демонстрации в реальном времени в специально организованных модельных условиях уровня освоения образовательной программы.

развлечений – 33 вакансии. Поэтому необходимо увеличить личную заинтересованность рабочих кадров? как материальную, так и по условиям труда, в высокотехнологичных секторах производства, отработать механизмы трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций Московской области на ведущие предприятия в области.

В области финансово-экономической политики региона необходимо развитие механизмов финансовой консолидации региональных бюджетных денежных средств, ресурсов бизнеса и профессиональных образовательных организаций, спонсорского инвестирования средств на социальные проекты и для поддержания национальной сборной профессионального мастерства; привлечении бизнес-средств для обеспечения профобразования современным материально-техническим оснащением. Дополнительное финансирование образовательно-промышленных кластеров предприятий и образовательных организаций, предоставление субсидий на переподготовку преподавательского состава, предоставление ссуд на развитие бизнес-проектов, предоставление грантов передовым образовательно-промышленным кластерам и победителям соревнований профессионального мастерства.

Щёлковский колледж и подмосковный колледж «Энергия» с представителями крупных социальных партнёров, таких как Компания «Май», *Robert Bosch GmbH*, ООО «Промтехдизайн», НПО «Машиностроение», решают финансовые вопросы прохождения студентами оплачиваемой производственной практики.

Дальнейшее формирование финансовой базы кадровой политики состоит в проведении оценки активов предприятия и возможных средств, которые будут направлены на реализацию кадровой политики региона [11]. Так, например, Московскому региону необходимо правильно выстроить финансирование на развитие движения *WorldSkills* в соответствии с федеральным, на которое Минобрнауки увеличит финансирование почти на один миллиард рублей и составит миллиард 128 миллионов ежегодно на 2017–2019 гг., по словам директора департамента финансов Минобрнауки Андрея Зарубина, согласно данным РИА Новости от 28 октября 2018 г.

В результате данного исследования можно сказать, что решение вопроса кадровой политики в направлении развития движения *WorldSkills* путём создания образовательных кластеров будет способствовать:

- концентрации профессионально-кадрового потенциала в регионе; привлечению кадровых ресурсов из других регионов, в том числе и зарубежных;
- повышение статуса региона как крупного центра по предоставлению качественных образовательных услуг и финансово благополучного и надёжного региона;
- качественному росту наукоёмких технологий;
- расширению производственного сектора;
- росту инвестиционных потоков;
- улучшению экономических позиций региона.

Проведение уточнения кадровой политики региона, в которой одним из важных направлений является профессиональное движение *Worldskills*, несомнен-

но, будет способствовать экономическому развитию регионов и выходу России на лидерские позиции мирового уровня.

Статья поступила в редакцию: 04.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антошина Н. М., Сороко Н. М. Государственная служба и кадровая политика: региональный аспект: монография / под ред. И. Н. Барцица. Н. Новгород: Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2010. 220 с.
2. Денис Мантуров: санкции дали нашей промышленности только плюс // Аргументы и Факты. 2018. 17 янв.
3. Закон Московской области № 213/2015-ОЗ «О бюджете Московской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» [Электронный ресурс] // Московская областная Дума: [сайт]. URL: http://www.mosoblduma.ru/Zakoni/Zakoni_Moskovskoj_oblasti/item/51678 (дата обращения: 17.11.2018).
4. Закон Московской области от 27.07.2013 № 94/2013-ОЗ «Об образовании» Ст. 12. Экономическая политика Московской области в сфере образования [Электронный ресурс] // Московская областная Дума: [сайт]. URL: http://www.mosoblduma.ru/Zakoni/Zakoni_Moskovskoj_oblasti/item/10241 (дата обращения: 17.11.2018).
5. Захарова М. Б. Опыт модернизации региональной системы среднего профессионального образования на примере Московской области [Электронный ресурс] // ГИНФО: [сайт]. [21.01.2016] <http://moodle.ginfo-edu.org:7777/MANAGEMENT/D6/6/2-zaharova.pdf> (дата обращения: 17.11.2018).
6. Кадры для промышленного роста. Дуальное обучение. Лучшие практики развития квалификаций. Чем делать? Бизнес и экономика / под ред. Ю. Ханьшиной, Ж. Кадылевой. Т. 9. Серия 03. Екатеринбург: Издательские решения, 2017. 462 с.
7. Каменских Н. А. Концептуальные основы управления социально-экономическим развитием муниципального образования в условиях инновационной экономики // Вестник Академии права и управления. 2013. № 33. С. 50–56.
8. Каменских Н. А. Методика оценки стратегического партнёрства на муниципальном уровне в условиях инновационного развития экономики России: монография. Орехово-Зуево: Научное издание. МГОГИ, 2014.
9. Колпаков В. М., Дмитренко Г. А. Стратегический кадровый менеджмент: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. К.: МАУП, 2005. 752 с.
10. Корабейников И. Н., Счастлиева Л. М., Токарева Ю. С., Корецкая И. М. Факторы, влияющие на эффективное функционирование регионального производственного комплекса // Вестник Оренбургского государственного университета. 2009. № 4 (98). С. 53–59.
11. Коробейникова К. А. Разработка эффективной кадровой политики предприятия (организации) // Молодой учёный. 2018. № 42. С. 208–210.
12. Приказ от 20.02.2018 № по-54/2018 «Об утверждении инструкции по подготовке и проведению демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия для главных экспертов» [Электронный ресурс] // Wourld Skills Russia: [сайт]. URL: <https://worldskills.ru/nashi-proekty/demonstraczionnyj-ekzamen/documents> (дата обращения: 17.11.2018).
13. Рычихина Н. С. Образовательный кластер как стратегия развития сферы образования // Профессиональное образование. Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 19 (346). С. 39–46.
14. Текущие результаты внедрения Регионального стандарта в пилотных регионах автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» // Регстандарт. 2016. 20 сент.

15. Указ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. <http://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 17.11.2018).

REFERENCES

1. Antoshina N. M., Soroko N. M. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadrovaya politika: regional'nyi aspekt* [Civil Service and Personnel Policy: Regional Aspect]. N. Novgorod: Publishing House of Volga-Vyatka Academy of State Service, 2010. 220 p.
2. [Denis Manturov: sanctions have only boosted our industry]. In: *Argumenty i Fakty*, 2018, January 17.
3. [The Law of Moscow Region no. 213/2015-OZ "On the Budget of the Moscow Region in 2016 and the Planning Period of 2017 and 2018"]. In: *Moskovskaya oblastnaya Duma* [The Moscow Regional Duma]. Available at: http://www.mosoblduma.ru/Zakoni/Zakoni_Moskovskoj_oblasti/item/51678 (accessed: 17.11.2018).
4. [The Law of Moscow Region dated 27.07.2013 no. 94/2013-OZ "On Education", art. 12. The Economic Policy of the Moscow Region in the Sphere of Education]. In: *Moskovskaya oblastnaya Duma* [The Moscow Regional Duma]. Available at: http://www.mosoblduma.ru/Zakoni/Zakoni_Moskovskoj_oblasti/item/10241 (accessed: 17.11.2018).
5. Zakharova M. B. [The Experience of Modernization of Regional Systems of Vocational Education by Example of Moscow Region]. In: *GINFO* (21.01.2016). Available at: <http://www.moodle.ginfo-edu.org:7777/MANAGEMENT/D6/6/2-zaharova.pdf> (accessed: 17.11.2018).
6. Khan'shina Yu. , Kadyleva Zh. eds. *Kadry dlya promyshlennogo rosta. Dual'noe obuchenie. Luchshie praktiki razvitiya kvalifikatsii. Chem delat'?* *Biznes i ekonomika* T. 9. Seriya 03 [Human resources for industrial growth. Dual training. Best practices for the development of qualifications. To do with the help of what? Business and Economy Vol. 9. Ser. 03]. Ekaterinburg, Publishing Solutions Publ., 2017. 462 p.
7. Kamenskikh N. A. [Conceptual bases of management of socio-economic development of municipal education in innovative economy]. In: *Vestnik Akademii prava i upravleniya* [Bulletin of the Academy of Law and Management], 2013, no. 33, pp. 50–56.
8. Kamenskikh N. A. *Metodika otsenki strategicheskogo partnerstva na munitsipal'nom urovne v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya ekonomiki Rossii* [Methods of Evaluation of Strategic Partnerships at the Municipal Level in the Conditions of Innovative Development of the Russian Economy]. Orekhovo-Zuyevo: Scientific Publication of Moscow State Regional Humanitarian Institute Publ., 2014.
9. Kolpakov V. M. Dmitrenko G. A. *Strategicheskii kadrovyi menedzhment* [Strategic Human Resource Management]. Kiev, MAUP Publ., 2005. 752 p.
10. Korabeinikov I. N., Schast'eva L. M., Tokareva Yu. S., Koretskaya I. M. [Factors influencing the effective functioning of the regional industrial complex]. In: *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 2009, no. 4 (98), pp. 53–59.
11. Korobeinikova K. A. [The development of effective personnel policy of the enterprise]. In: *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2018, no. 42, pp. 208–210.
12. [Order dated 20.02.2018 no. 54/2018 "On Approval of the Instruction for Top Experts on Preparation and Conducting the Demonstration Variant of Test Standards of Worldskills Russia"]. In: *World Skills Russia*. Available at: <http://www.worldskills.ru/nashi-proektyi/demonstratsionnyj-ekzamen/documents> (accessed: 17.11.2018).
13. Rychikhina N. S. [Educational cluster as a development strategy in the sphere of education]. In: *Professional'noe obrazovanie. Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Professional Education. Regional Economy: Theory and Practice], 2014, 19 (346), pp. 39–46

14. [The current results of the implementation of the Regional standard in the pilot regions of the autonomous nonprofit organization "Agency for Strategic Initiatives to Promote New Projects"]. In: *Regstandart*, 2016. September 20.
15. [The Decree "On the National Goals and Strategic Objectives Development of the Russian Federation for the Period up to 2024"]. In: *Garant*. Available at: <http://www.base.garant.ru/71937200> (accessed: 17.11.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ашихмина Елена Анатольевна – преподаватель подмосковного колледжа «Энергия»;
e-mail: ashserg@yandex.ru

Ашихмин Сергей Анатольевич – преподаватель Колледжа индустрии гостеприимства и менеджмента № 23;
e-mail: ashserg@yandex.ru

Фридман Михаил Феликсович – кандидат педагогических наук, научный консультант Международного научно-образовательного центра имени А. А. Зиновьева Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, академик Международной академии информатизации в генеральном консультативном статусе ООН;
e-mail: mffree79@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena A. Ashikhmina – lecturer, Moscow Region College "Energy";
e-mail: ashserg@yandex.ru

Sergey A. Ashikhmin – lecturer, College of Hospitality and Management № 23;
e-mail: ashserg@yandex.ru

Mikhail F. Fridman – scientific consultant of the International Scientific and Educational Center named after A.A. Zinoviev at Lomonosov Moscow State University, Academician of the International Academy of Informatization in UN General Consultative Status;
e-mail: mffree79@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ашихмина Е. А., Ашихмин С. А., Фридман М. Ф. Движение *Worldskills* в кадровой политике как условие экономического развития региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 46–57.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-46-57

FOR CITATION

Ashikhmina E. A., Ashikhmin S. A., Fridman M. F. Worldskills Movement in Human Resources Policy as a Condition of Economic Development of the Region. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 46–57.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-46-57

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-58-66

МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МНОГОКОМПОНЕНТНЫЙ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Данилочкина Н. Г., Сазонов А. А., Зинченко А. С.

*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье предлагается новый взгляд на интеллектуальный капитал с учётом интеграционного синергетического эффекта от трансформации ресурсов предприятия. Проанализировано влияние человеческого капитала на процесс корпоративного управления. На этой основе предлагается модифицированный многокомпонентный организационно-экономический механизм управления на основе интеллектуального капитала, который в значительной степени позволит предприятиям повысить качество разрабатываемых и принимаемых управленческих решений.

Ключевые слова: инновационная экономика, интеллектуальный капитал, синергетический эффект, человеческий капитал, организационно-экономический механизм.

THE MODIFIED MULTI-COMPONENT ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF BUSINESS MANAGEMENT ON THE BASIS OF INTELLECTUAL CAPITAL

N. Danilochkina, A. Sazonov, A. Zinchenko

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article suggests a new view of intellectual capital considering integrative synergetic effect of transformation of company's resources. The influence of human capital on corporate management is analyzed. A modified multi-component organizational and economic mechanism of management on the basis of intellectual capital is proposed, which will allow enterprises to substantially increase the quality of administrative decisions.

Key words: innovative economy, intellectual capital, synergetic effect, human capital, organizational and economic mechanism.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт управления любой организацией, система управления интеллектуальным капиталом должна носить комплексный характер и учитывать синергетический эффект от взаимодействия интеллектуального капитала и интеллектуальных ресурсов, а также интегрировать в свою структуру различные инструментарию оценки алгоритма процесса управления. В процессе разработки организационно-экономического механиз-

© СС BY Данилочкина Н. Г., Сазонов А. А., Зинченко А. С., 2018.

ма управления организация должна представляться в виде системы трансформации его ресурсов.

Процесс управления должен иметь вектор направленности в сторону достижения определённых целей, которые обозначаются целевой функцией “F”. Под критерием эффективности в данном случае возможно использовать трансформацию ресурсов, т. е. их суммарную эффективность. Целевая функция “F” имеет ряд ограничений по ресурсам, установленных нормой доходности, а также ограничения, вызываемые спецификой работы. Задача управления заключается в нахождении субъектом управления таких решений, которые в процессе реализации которых позволяли бы субъекту управления получать максимальный результат [1, с. 260]. Следовательно, управление в области интеллектуального капитала должно иметь вектор направленности в сторону оптимизации значений целевой функции “F”. Оптимизация целевой функции “F” может бы представлена как:

$$\text{VAIC} = \text{ICE} (\text{HCE} + \text{SCE}) + \text{CEE} \left(\frac{\text{VA}}{\text{CE}} \right)$$

показатели отражающие деятельность организации

$$\underbrace{\text{ROE}}_{\text{H}_1} \underbrace{\text{ROA}}_{\text{H}_2} \underbrace{\text{TLP}}_{\text{H}_3} \underbrace{\text{TR}}_{\text{H}_4} \underbrace{\text{TR(growth)}}_{\text{H}_5} \quad (1),$$

где $E_{\text{ик}}$ – эффективность использования интеллектуальных ресурсов;

$r_1, r_2, r_3, \dots, r_n$ – ресурсы предприятия.

Основные ограничения, которые налагает использование оптимизационной целевой функции “F”.

$$\begin{aligned} Y_i &= \alpha_0 + \beta_1 \text{VAIC} + \varepsilon \\ Y_1 &= \alpha_0 + \beta_1 \text{HCE} + \beta_2 \text{SCE} + \beta_3 \text{CEE} + \varepsilon \\ Y_i &= \alpha_0 + \beta_1 \text{VAIC} + \beta_2 \text{Capex} + \varepsilon \\ Y_i &= \alpha_0 + \beta_1 \text{ICE} + \beta_2 \text{CEE} + \beta_3 \text{Capex} + \varepsilon \end{aligned} \quad (2),$$

где I_r – рентабельность, %; N – минимальная норма рентабельности.

Организационно-экономический механизм в области управления интеллектуальным капиталом представляет собой техническую систему, которая необходима для достижения поставленных организацией целей, при помощи симбиотического соединения действующей экономической модели с интеллектуальным капиталом. Построение трансформационной матрицы необходимо для описания трансформации различных групп ресурсов [8, с. 350]. Она является особым инструментом отображения допустимых возможностей трансформации ресурсов и может быть построена из данных ресурсного дерева. Каждая отдельная ячейка матрицы описывается элементом a_{ij} и представляет собой степень влияния на изменение i -го ресурса строки записываемый в j -тый ресурс столбца.

Степень влияния в данном случае должна устанавливаться только экспертным путём, исходя из списка установленных организацией целей (табл. 1).

Таблица 1

Трансформационная матрица

Ресурсы, a_i	Ресурсы, a_j					Сумма строки
	a_1	a_2	...	a_j	...	
a_1	a_{11}	a_{12}	...	a_{1j}	...	A_1
...	...	...	...	...	...	...
a_i	a_{i1}	a_{i2}	...	...	...	A_i
...	...	...	...	...	...	...
a_n	a_{n1}	a_{n2}	...	a_{nj}	...	A_{ni}
Сумма столбца	c_1	c_2	...	c_j	...	I

Сумма i -той строки, которая состоит из суммы значимости изменений, которые производятся i -тым ресурсом, показывает реальную значимость i -го ресурса. Проведя процесс сопоставления суммы строк и столбцов для каждого вида ресурса, можно получить вывод об уровне его эффективности в структуре предприятия. Основными компонентами анализа матрицы являются “график влияния” и “диаграмма сопоставления значимостей”. Построение “графика влияния” осуществляется в двух координатах: экспертная важность ресурса (b_i) и коэффициент степени влияния (k_j), который рассчитывается по следующей формуле [2, с. 22]:

$$k_j = \frac{A_i}{c_j} = \frac{\sum_{i=1}^n \alpha_{ij}}{\sum_{j=1}^n \alpha_{ij}} \quad (3),$$

где A_i – сумма всех трансформационных потоков, исходящих из ресурса; c_j – сумма всех трансформационных потоков, входящих в ресурс.

Дополнительным элементом анализа существующей трансформации ресурсов служит “диаграмма сопоставления значимостей”. Осуществляя процесс управления, необходимо стремиться, чтобы представленные значимости ресурсов нашли максимальный способ сближения. После проведения анализа “графика влияния” и “диаграммы сопоставления значимостей” руководством предприятия изучаются возможности модернизации трансформационной составляющей [3, с. 131].

В результате исследования были отобраны следующие две величины для его измерения: “сила интеллектуального капитала” (определяет добавленную стоимость) и “рычаг интеллектуального капитала” (отражает взаимосвязь между структурным и человеческим капиталом). Сила интеллектуального капитала представляется множителем, позволяющим определить уровень влияния интеллектуального капитала на формирование добавочной стоимости [7, с. 10]. Данный множитель определяет уже существующий интеллектуальный капитал

и позволяет рассчитать возможную сумму прироста добавленной стоимости, которая может сформироваться из его отдельных составляющих. Сила влияния интеллектуального капитала рассчитывается по следующей формуле:

$$F_{ik} = \sum_i (k_i - 1) \quad (4),$$

где F_{ik} – сила влияния интеллектуального капитала; k_i – коэффициент влияния i -го интеллектуального ресурса.

Особое место в структуре интеллектуального капитала занимает человеческий капитал (*Human Capital* HC). На сегодняшний день модели оценки человеческого капитала чаще всего применяются в корпоративном управлении по трём направлениям: здравоохранение, образование, лояльность. Финансовые менеджеры рассматривают данные направления как текущие издержки, которые находятся в основе рычага. Эффект интеллектуального рычага в данном случае определяется как:

$$HRL = (R_t - CC_{ihr}) \times I_{hr}/I_t \quad (4),$$

где HRL – рычаг интеллектуального капитала; R_t – рентабельность предприятия после проведения мероприятий по развитию человеческого капитала; CC_{ihr} – стоимость капитала, направляемого на финансирование процессов развития; I_{hr} – объём инвестиций в человеческий капитал; I_t – общий объём инвестиций предприятия.

С целью получения практических результатов по исследованию модифицированного организационно-экономического механизма управления, построенного на использовании атрибутов интеллектуального капитала и трансформации ресурсов, было выбрано одно из предприятий машиностроения с незначительной долей нематериальных активов ($\approx 6\%$) в структуре внеоборотных активов. Данный показатель говорит о том, что предприятие имеет довольно устойчивую базу для дальнейшего развития интеллектуального капитала и его производных элементов. Развитие деятельности предприятия в области изучения интеллектуального капитала привело к формированию у руководства нового видения, которое подразумевает организацию работы предприятия по принципу “Open Space” (открытого пространства) с центрами компетенций, автоматизированным робототехническим производством и развитой корпоративной культурой. Для определения эффективности использования интеллектуального капитала с учётом новой технологии в организационно-экономическом механизме управления предприятием необходимо провести его оценку. С учётом российской практики оценка интеллектуального капитала может быть произведена тремя методами.

1. Коэффициент Тобина представляет собой аналитический коэффициент, который отражает инвестиционную привлекательность предприятия. Значение q -отношения в значительной степени определяется “гудвиллом”, который не отражается в структуре баланса, но участвует в формировании оценки предприятия рынком [4, с. 29]:

$$Q = \frac{\text{рыночная стоимость объекта}}{\text{стоимость замещения объекта}} \quad (5).$$

Если $Q > 1$ – объект имеет крайне высокое значение интеллектуального капитала, если $Q < 1$ – крайне низкое. Анализ деятельности предприятия проводился за пять лет. В границах рассматриваемого периода у предприятия наблюдался незначительный рост интеллектуального капитала. В конце периода руководство приняло решение о внесении существенных изменений в организационную составляющую механизма управления. Коэффициент Тобина составлял к середине периода 1,19, к концу периода он существенно увеличился до отметки в 1,85. Поскольку $Q > 1$, рыночная стоимость превышает балансовую стоимость активов предприятия, что говорит о увеличении эффективности управленческой деятельности. Оценка интеллектуального капитала при помощи коэффициента Тобина накладывает определённые ограничения, к примеру, расчёт деловой репутации производится только из оценки интеллектуального капитала без учёта других факторов.

2. Метод рыночной капитализации – один из основных вариантов доходного подхода, использующегося при оценке действующего бизнеса [9, с. 575]:

$$\text{ИК} = \text{рыночная стоимость} - \text{балансовая} \quad (6)$$

Если $\text{ИК} > 0$ – у предприятия есть интеллектуальный капитал, при $\text{ИК} < 0$ он отсутствует. У анализируемого предприятия за последние пять лет интеллектуальный капитал вырос с 987 млн руб. до 1 580 млн. руб., или на 42,5%, что составляет 17,9% рыночной стоимости предприятия.

3. Полная оценка эффективности использования интеллектуального капитала проводится на основе метода интеллектуальной добавленной стоимости А. Пулика, который определяет покомпонентное влияние интеллектуального капитала на результаты деятельности предприятия в формировании добавленной стоимости [6, с. 37]:

$$\text{VAIC} = \text{CEE} + \text{HCE} + \text{SCE} \quad (7),$$

где CEE – эффективность использования задействованного капитала; HCE – эффективность использования человеческого капитала; SCE – эффективность использования организационного капитала.

На основе проведённых расчётов были установлены границы показателя VAIC: $5 < VAIC < 8$, что даёт сделать вывод о неэффективном использовании человеческого капитала. Ключевой составляющей данного метода является установление двусторонней зависимости между двумя видами капитала: человеческим и структурным. Метод А. Пулика наиболее эффективен, т. к. только в его основе находится интегральная оценка эффективности использования элементов интеллектуального капитала, и он строится на использовании данных, полученных из бухгалтерской отчётности предприятия [5, с. 90]:

- публичная информация всегда в полном объёме проверяется экспертами и аудиторскими компаниями, что практически полностью исключает нахождение в ней возможных ошибок или неточностей;
- применение данного метода позволяет предприятию выделить уже действующие факторы интеллектуального капитала и разработать механизмы управления, способные повысить их эффективность, тем самым позволив максимизировать общую стоимость предприятия;
- применение показателей эффективности необходимо для получения точной оценки о роли и значении интеллектуального капитала в процессе создания стоимости предприятия.

В результате проведённого исследования работы предприятия в условиях инновационной экономики, а также полученных в ходе исследования оценок, включая апробированные и практически подтверждённые данные, были получены следующие выводы. Долгосрочные инвестиции в промышленность с высоким уровнем риска имеют отрицательную добавленную стоимость. При этом срок окупаемости инвестиций в *R&D investments* (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) составляет более 5 лет. Можно также отметить необходимость повсеместного внедрения автоматизированной системы проектирования и управления опытно-конструкторскими работами, которые позволяют командам специалистов вести незамедлительный обмен данными для ускорения процесса проектирования продукции. Основным источником устойчивого роста – это структурный капитал, в составе которого находится индикатор *Hull Moving Average* (HMA), позволяющий отслеживать рыночную тенденцию в том виде, в котором она развивается в настоящий момент. При этом существует отрицательная отдача от инвестиций в отношенческий капитал (известность бренда, наличие филиалов и представительств, качество сайта). В заключение можно отметить, что отношенческий и структурный капитал (R&D инвестиции, + HMA + внедрение ERP и QM + известность бренда + цитируемость в Интернете) имеют высокую степень комплементарности.

Статья поступила в редакцию: 05.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внучков Ю. А., Шевченко М. И., Стратегия развития логистической системы корпорации // Научные труды (Вестник МАТИ). 2012. № 19 (91). С. 259–264.
2. Демин С. С., Зинченко А. С., Углова Л. А. Проблемы формирования и оптимизации ресурсного обеспечения на предприятиях промышленности в условиях финансовых

- ограничений // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 3. С. 20–22.
3. Демин С. С., Зинченко А. С., Черкасов М. Н. Особенности финансового планирования производственных процессов на предприятиях машиностроения // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 5. С. 130–132.
 4. Джамай Е. В., Анисимов Ю. П., Повекевичных С. А. Исследование проблем оценки экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты на предприятиях наукоёмких отраслей промышленности // Финансы. Экономика. Стратегия. 2014. № 5. С. 25–31.
 5. Ключкова Н. В., Беляева Е. Е. Особенности оценки интеллектуального капитала энергетических компаний // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2014. № 1. С. 86–90.
 6. Комонов Д. А., Михайлова Л. В., Сазонов А. А. Исследование теоретических аспектов оценки стоимости инновационно-активного предприятия // Вестник университета (Государственный университет управления). № 4. 2018. С. 35–38.
 7. Мухаметгалиева Ч. Ф., Абсальмова С. Г. Интеллектуальный капитал в экономике, основанной на знаниях // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 2. С. 8–11.
 8. Осколкова М. А. Интеллектуальный капитал в оценке инвестиционной привлекательности компаний // Управление корпоративными финансами. 2012. № 6. С. 348–358.
 9. Полосков С. С., Желтенков А. В., Моттаева А. Б. Методические основы мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4 (93). С. 576–580.

REFERENCES

1. Vnuchkov Yu.A., Shevchenko M.I. [Strategy of logistics development of corporation]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of MATI)], 2012, no. 19 (91), pp. 259–264.
2. Demin S.S., Zinchenko A.S., Uglova L.A. [Problems of formation and optimization of resource support at industrial enterprises in the conditions of financial constraints]. In: *Vestnikuniversiteta (Gosudarstvennyiuniversitetupravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2016, no. 3, pp. 20–22.
3. Demin S.S., Zinchenko A.S., Cherkasov M.N. [Features of financial planning of production processes at enterprises of mechanical engineering]. In: *Vestnikuniversiteta (Gosudarstvennyi iuniversitetupravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2016, no. 5, pp. 130–132.
4. Dzhamai E.V., Anisimov Yu.P., Povekvechnykh S.A. [The study of problems of evaluating the economic efficiency of investments in innovative projects at high-tech enterprises]. In: *Finansy. Ekonomika. Strategiya* [Finance. Economy. Strategy], 2014, no. 5, pp. 25–31.
5. Klochkova N.V., Belyaeva E.E. [Peculiarities of assessment of intellectual capital of energy companies]. In: *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta* [Bulletin of Ivanovo State Energy University], 2014, no. 1, pp. 86–90.
6. Komonov D.A., Mikhailova L.V., Sazonov A.A. [The study of theoretical aspects of evaluation of innovative active enterprise]. In: *Vestnikuniversiteta (Gosudarstvennyiuniversitetupravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], no. 4. 2018, pp. 35–38.
7. Mukhametgalieva Ch.F., Absalyamova S.G. [Intellectual capital in knowledge-based economy]. In: *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2011, no. 2, pp. 8–11.

8. Oskolkova M.A. [Intellectual capital in the evaluation of investment attractiveness of companies]. In: *Upravlenie korporativnymi finansami* [Corporate Finance Management], 2012, no. 6, pp. 348–358.
9. Poloskov S.S., Zheltenkov A.V., Mottaeva A.B. [Methodical principles of monitoring the innovative potential of high-tech knowledge-intensive enterprises]. In: *Ekonomikaipredprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2018, no. 4 (93), pp. 576–580.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Данилочкина Надежда Григорьевна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: bobrova.mb@mail.ru

Сазонов Андрей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Зинченко Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры дифференциальных уравнений Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nadezhda G. Danilochkina – Doctor of Economics, professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: bobrova.mb@mail.ru

Andrey A. Sazonov – Doctor of Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Alexander S. Zinchenko – PhD in Economics, associate professor at the Department of Differential Equations, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Данилочкина Н. Г., Сазонов А. А., Зинченко А. С. Модифицированный многокомпонентный организационно-экономический механизм управления предприятием на основе интеллектуального капитала // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 58–66. DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-58-66

FOR CITATION

Danilochkina N. G., Sazonov A. A., Zinchenko A. S. The Modified Multi-Component Organizational and Economic Mechanism of Business Management on the Basis of Intellectual Capital. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 58–66.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-58-66

УДК 338.1

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-67-74

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ МЕЖФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КООРДИНАЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Красникова А. С.

*Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема слабой межфункциональной координации на российских промышленных предприятиях. Установлено, что наиболее конфликтными вопросами между подразделениями оказались: согласование производственной программы и невыполнение плановых показателей. Автор пришёл к следующим выводам: 1. наиболее популярным способом координации на предприятии является проведение совещаний, это означает, что, применяя в основном только один способ, проблему межфункциональной координации не решить; 2. в практической деятельности промышленных предприятий недостатки линейно-функциональной структуры усугубляются несоответствием между уровнем ответственности и полномочиями руководителей функциональных подразделений, нередко превышены нормы управляемости у менеджмента высшего звена; на предприятиях формируются нерациональные информационные потоки; 3. чрезмерно делается акцент на оперативное управление предприятием, зачастую забывается стратегическое развитие и реализация стратегии.

Ключевые слова: координация, межфункциональная координация, промышленные предприятия, исследование, система, функция.

THE STUDY OF THE PROBLEMS OF CROSS-FUNCTIONAL COORDINATION AT INDUSTRIAL ENTERPRISES

A. Krasnikova

*Bauman Moscow State Technical University
5, 2-ya Baumanskay st., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article deals with the problem of weak cross-functional coordination at Russian industrial enterprises. It was found out that the most conflicting issues between the divisions turned out to be: coordination of the production program and non-fulfillment of the planned indicators. The author came to the following conclusions: 1. The most popular way at an enterprise is to hold meetings, which means that by using only one method the problem of cross-functional coordination cannot be solved; 2. The deficiencies of the linear-functional structure are aggravated by inconsistencies between the level of responsibility and amount of power which exceeds the norms especially with top-rank managers; the enterprises form irrational information flows; 3. Excessive emphasis is put on the operational management of the enterprise, often neglecting its strategic development.

© СС ВУ Красникова А. С., 2018.

Key words: coordination, cross-functional coordination, industry, research, system function.

В настоящее время на промышленных предприятиях всё больше внимания уделяется координации.

Координация является центральной функцией, обеспечивающей бесперебойность, непрерывность процесса управления и взаимосвязь всех управленческих функций.

К объектам функции координации можно отнести как управляющую, так и управляемую системы. Задачами координации в объекте управления являются согласование требований или ожиданий потребителей к качеству продукции с возможностями организации производить продукцию, соответствующую этим требованиям, и, как следствие, удовлетворённость потребителей в части выполнения их требований [1; 4; 9].

В настоящее время в научной литературе чаще всего дают определения координации с точки зрения её основного назначения, а не содержания [12]. Основные определения координации представлены в табл. 1.

Таблица 1

Трактовка содержания категории “координация” в работах российских и зарубежных авторов

№	Автор	Определение
1	В. Н. Парахина, Л. И. Ушвицкий	Процесс достижения единства усилий всех подсистем (элементов) системы для реализации её задач и целей [11]
2	А. Л. Гапоненко	Управленческая деятельность, заключающаяся в обеспечении взаимосвязи и согласованности субъектов, объектов и процессов труда во времени и в пространстве [8]
3	Р. А. Файтхутдинов	Функция управления установлением связей, системы взаимодействия и согласованности работы её компонентов, оперативной диспетчеризации выполнения планов и заданий [14]
4	А. К. Казанцева	Предварительное согласование действий при подготовке планов, и согласованная реакция системы на возникающие помехи и проблемы при выполнении этих планов [7]
5	М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури	Деятельность по координированию других людей или процессов определяет сущность управления [10]

Из таблицы видно, что авторы используют разные подходы к определению сущности категории “координация” в рамках теории систем и теории менеджмента. В теории систем координация рассматривается как базовый системный процесс, обеспечивающий взаимосвязь и согласование подсистем. В теории управления координация рассматривается уже как управленческая деятельность, функция менеджмента, когда особую роль играет руководитель, который должен обеспечить процесс координации, отвечать за единую связь элементов системы. Несмотря на значительное количество трудов в области реализации функции координации в менеджменте, многие вопросы ещё недостаточно изучены. Недостаточно рассмотрены вопросы именно межфункциональной координации, не дано её определение и не

определено место в системе управления предприятием. Под межфункциональной координацией понимается согласование деятельности функциональных подсистем организации, обеспечивающее непрерывность реализации задач.

Большинство российских промышленных предприятий имеют линейную или линейно-функциональную организационную структуру управления, основными недостатками которых являются не всегда чёткое распределение ответственности подразделений, поэтому лицо, которое разрабатывает решение, как правило, не принимает участия в его реализации, централизация управления и, как следствие, конфликты за распределение ресурсов [2; 3; 5]. Кроме этого, имеет место потеря гибкости в построении бизнес-процессов и во взаимодействии между работниками. Результатом является замедление передачи информации, что, в свою очередь, сказывается на скорости и качестве разрабатываемых и принимаемых управленческих решений. Приходится дополнительно согласовывать действия различных функциональных подсистем, что приводит и к увеличению объёма работы, и к ухудшению психологической атмосферы в коллективе, и к росту конфликтов.

Межфункциональная координация позволят устранить такие недостатки обычных схем коммуникаций, как информационные петли, получение правильного решения сложной задачи с первого раза, точная постановка задач, контроль исполнения регламента, дублирование функций, увязка различных операций между собой [6; 13].

Автором было проведено исследование, целью которого является выявление проблем при отсутствии межфункциональной координации на российских промышленных предприятиях.

Для обработки полученных данных были использованы методы математической статистики. Информационной базой исследования являются анкеты, заполненные представителями 94 российских промышленных предприятий. Распределение организаций по отраслям промышленности представлено на рис. 3.

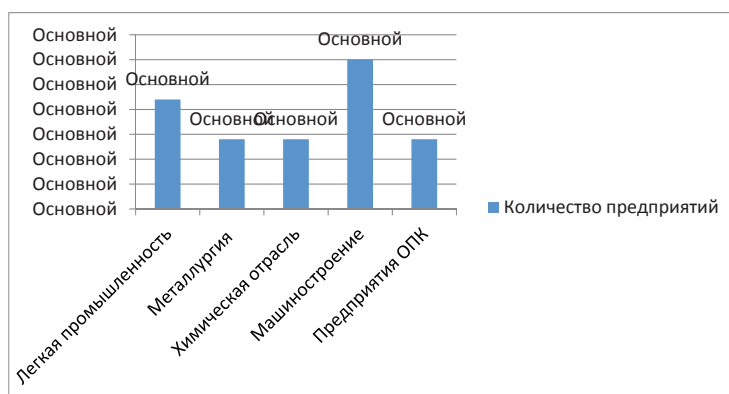


Рис. 3. Распределение предприятий по отраслям промышленности в ходе анкетирования

Большинство опрошенных предприятий (32%) имеют численность персонала от 500 до 1000 человек; к малым предприятиям с численностью до 100 человек относятся 17% предприятий.

Распределение предприятий по численности персонала представлено на рис. 4.

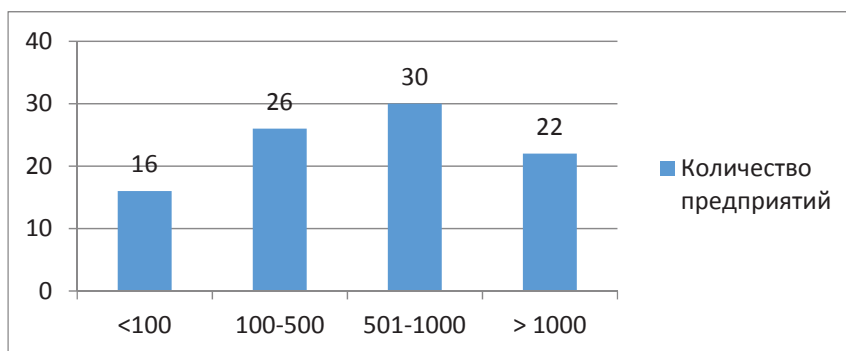


Рис. 4. Распределение предприятий по численности персонала

47% респондентов являются представителями производственных отделов, 34% – служб маркетинга, по 7% – отделов закупок или отделов продаж, оставшиеся 5% – это специалисты финансовых служб, логистической службы и отдела качества. По уровню иерархии 52% респондентов относятся к менеджерам среднего звена, респонденты высшего и низшего уровня управления распределились поровну по 24%.

Обработка ответов респондентов на вопрос «Какие способы координации работы функциональных подразделений используются на предприятии» показала, что только 10% опрошенных предприятий оценили все предложенные способы координации 3 и более баллами. Зачастую встречались ответы такого рода, что формализация и регламентация бизнес-процессов оценивались максимально в 5 баллов, при этом использование информационных ресурсов и программного обеспечения в 1 балл. Сложившаяся ситуация является не только следствием нехватки квалифицированных кадров в области информационных технологий, но и устаревшей структурой управления и методами организации таких предприятий. Наиболее популярным способом является проведение регулярных совещаний 90% предприятий присвоили данному параметру более 4 баллов. Такой способ, как формирование команд, включающих специалистов различных подразделений, наиболее популярен в ответах предприятий легкой промышленности (60%).

Применение способов координации между функциональными подразделениями показано на рис. 5 (по отраслям промышленности). На диаграмме представлены ответы по наиболее значимым и часто встречающимся способам (по шкале 5 баллов – всегда есть на предприятии, 1 – никогда). На шкале отмечены средние значения ответов респондентов.

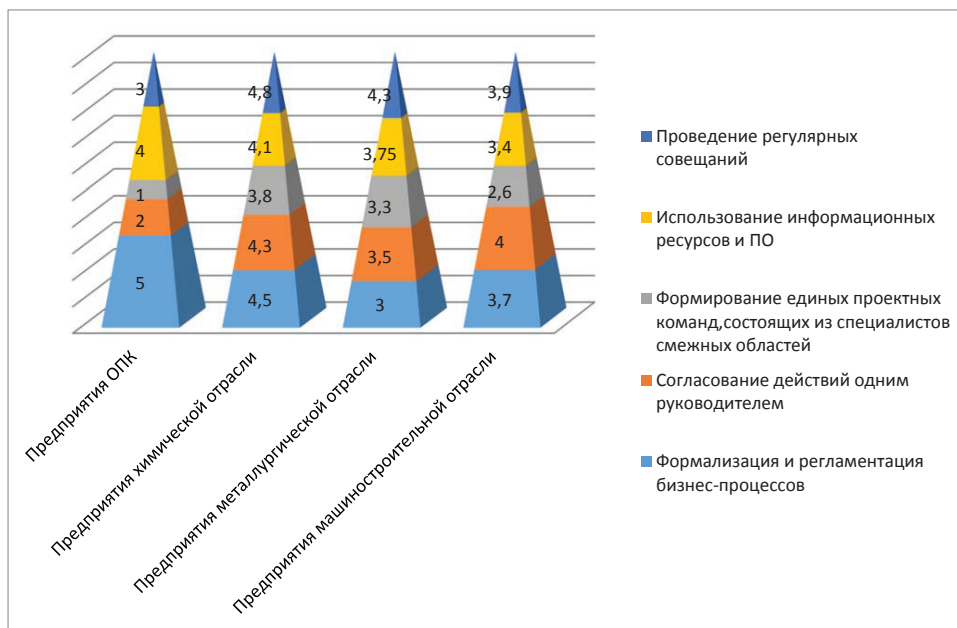


Рис. 5. Распределение способов координации по частоте использования на предприятиях

На диаграмме отражено, что на промышленных предприятиях мало используются такой способ межфункциональной координации, как формирование проектных команд из смежных специалистов. Этот факт и подтверждает гипотезу, что многие промышленные предприятия имеют линейно-функциональную организационную структуру, которую сложно «перестроить» на более гибкий тип с использованием межфункциональных координирующих команд.

Самыми «острыми» конфликтными вопросами между подразделениями оказались:

- 1) согласование производственной программы – 33%;
- 2) невыполнение плановых показателей – 28%;
- 3) барьеры специалистов производственного отдела при изучении технической документации специалистами маркетинговой службы – 23%;
- 4) недостаточный уровень компетентности и квалификации персонала – 4%;
- 5) некорректная постановка задач – 3%;
- 6) формирование бюджета – 3%;
- 7) соблюдение стандартов качества – 2%;
- 8) ограниченный доступ к производственному оборудованию (проблемы с количеством производственных мощностей) – 2%;
- 9) процесс разработки и согласования необходимой информации с сотрудниками при запуске новой продукции – 2%.

83% респондентов отметили, что в качестве мер наказания к работникам в случае обнаружения их вины в возникновении конфликтных ситуаций используют устную беседу, 16% – лишение премии, 1% – увольнение.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Проблема межфункциональной координации на промышленных предприятиях актуальна.

2. Выявлены наиболее острые конфликтные вопросы между функциональными подразделениями, среди которых согласование производственной программы, невыполнение плановых показателей, межличностные барьеры между специалистами маркетингового и производственного отделов.

3. Наиболее популярным способом координации на предприятии является проведение совещаний, что означает, что, применяя в основном только один способ, проблему межфункциональной координации не решить.

4. В практической деятельности промышленных предприятий недостатки линейно-функциональной структуры усугубляются несоответствием между уровнем ответственности и полномочиями руководителей функциональных подразделений, нередко превышены нормы управляемости у менеджмента высшего звена; на предприятиях формируются нерациональные информационные потоки; делается чрезмерный акцент на оперативное управление предприятием, зачастую забывая про стратегическое развитие и реализацию стратегии; отсутствуют необходимые нормативные и регламентирующие документы и процедуры.

Статья поступила в редакцию: 08.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Будунув К. А. Системный анализ как основа создания механизма управления межфункциональной логистической координацией // *Логистика: современные тенденции развития: материалы XV Международной научно-практической конференции*, Санкт-Петербург, 7–8 апреля 2016 г. СПб.: Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова. С. 41–45.
2. Бурганова Л. А. Теория управления: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2009. 153 с.
3. Виноградов А. Б., Волик О. Я. Актуальность проблем межфункционального взаимодействия для компаний, работающих на российском рынке // *Логистика и управление цепями поставок*. 2011. № 4 (45). С. 27–43.
4. Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент: учеб. 3-е изд. М.: Экономистъ, 2003. 528 с.
5. Гапоненко А. Л., Панкрухина А. П. Теория управления. М.: РАГС, 2003. 558 с.
6. Игокова К. А. Проблемы межфункциональной координации отделов маркетинга и логистики в компаниях-производителях товаров повседневного спроса // *Вестник Университета (Государственный университет управления)*. 2016. № 4. С. 66–69.
7. Казанцева А. К. Общий менеджмент. М.: ИНФРА-М, 1999. 252 с.
8. Кузнецов Ю. В., Мелякова Е. В. Теория организации: учеб. для бакалавров. М.: Юрайт, 2015. 365 с.
9. Лапшин В. С. Управление процессами: учеб. пособие. Саранск: Издательство Мордовского университета, 2015. 385 с.

10. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. Ч. 1 / пер. с англ. М.: Дело, 1997. 304 с.
11. Парахина В. Н., Ушвицкий Л. И. Основы теории управления. М.: Финансы и статистика, 2003. 560 с.
12. Погостинская Н. Н. Координация, контроль, предвидение, адаптация в системе стратегического управления. СПб.: Издательство МБИ, 2008. 382 с.
13. Рубанова И. С. Эволюция межфункциональной координации // Аллея науки. 2017. Т. 5. № 16. С. 487–490.
14. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент: учеб. для вузов. М.: Интел-Синтез, 1998. 416 с.

REFERENCES

1. Budunov K. A. [Systemic analysis as a basis for the creation of the mechanism of management of cross-functional logistic coordination]. In: *Logistika: sovremennye tendentsii razvitiya: materialy XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Sankt-Peterburg, 7–8 aprelya 2016 g.* [Logistics: Modern Trends: proceedings of the 15th International theoretical and Practical Conference? St. Petersburg, April 7–8, 2016]. St. Petersburg, State University of Maritime and River Fleet named after Admiral S. O. Makarov, pp. 41–45.
2. Burganova L. A. *Teoriya upravleniya* [Control Theory]. Moscow, INFRA-M Publ., 2009. 153 p.
3. Vinogradov A. B., Volik O. Ya. [The relevance of the issues cross-functional interaction for companies operating on the Russian market]. In: *Logistika i upravlenie tsepyami postavok* [Logistics and Supply Chain Management], 2011, no. 4 (45), pp. 27–43.
4. Vikhansky O. S., Naumov A. I. *Menedzhment* [Management]. Moscow, Ekonomist Publ., 2003. 528 p.
5. Gaponenko A. L., Pankrukhina A. P. *Teoriya upravleniya* [Management Theory]. Moscow, RAGS Publ., 2003. 558 p.
6. Igroкова K. A. [Issues of cross-functional coordination of the departments of marketing and logistics in the companies-producers of consumer goods]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2016, no. 4, pp. 66–69.
7. Kazantseva A. K. *Obshchii menedzhment* [General Management]. Moscow, INFRA-M Publ., 1999. 252 p.
8. Kuznetsov Yu. V., Melyakova E. V. *Teoriya organizatsii* [The Theory of Organization]. Moscow, Yurait Publ., 2015. 365 p.
9. Lapshin V. S. *Upravlenie protsessami* [Process Management]. Saransk, Publishing House of Mordov University, 2015. 385 p.
10. Meskon M., Albert M., Khedouri F. *Osnovy menedzhmenta. Ch. 1* [Principals of Management]. Moscow, Delo Publ., 1997. 304 p.
11. Parakhina V. N., Ushvitskii L. I. *Osnovy teorii upravleniya* [The Basics of Management Theory]. Moscow, Finance and Statistics Publ., 2003. 560 p.
12. Pogostinskaya N. N. *Koordinatsiya, kontrol', predvidenie, adaptatsiya v sisteme strategicheskogo upravleniya* [Coordination, Monitoring, Prediction and Adaptation in the System of Strategic Management]. St. Petersburg, Publishing House of MBI Publ., 2008. 382 p.
13. Rubanova I. S. [The Evolution of Cross-Functional Coordination]. In: *Alleya nauki*, 2017, vol. 5, no. 16, pp. 487–490.
14. Fatkhutdinov R. A. *Strategicheskii menedzhment* [Strategic Management]. Moscow, Intel-Synthesis Publ., 1998. 416 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Красникова Анастасия Сергеевна – старший преподаватель кафедры менеджмента Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана; e-mail: krasnikovaas@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anastasia S. Krasnikova – senior lecturer at the Department of Management, Bauman Moscow State Technical University; e-mail: krasnikovaas@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Красникова А. С. Исследование проблем межфункциональной координации на промышленных предприятиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 67–74.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-67-74

FOR CITATION

Krasnikova A. A. The Study of the Problems of Cross-Functional Coordination at Industrial Enterprises. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 67–74.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-67-74

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-75-88

МОДЕЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА

Новоселов А. Л.¹, Желтенков А. В.²

¹Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация

²Московский государственный областной университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская
Федерация

Аннотация. В статье рассматривается проблема оценки риска отказа оборудования с учётом тяжести негативных последствий. Авторами проводится детальный анализ методов оценки физического износа и рекомендуются для использования приоритетные подходы. Для проведения экспертных оценок разработана нечёткая шкала, позволяющая повысить объективность экспертизы. Предложен интегрированный подход для прогноза физического износа, который основан на синтезе экспертных оценок и нормативного метода. Для оценки состояния оборудования с позиции риск-менеджмента предложен алгоритм оценки тяжести последствий отказа оборудования, в рамках которого проводится окончательная оценка риска износа на основе специально разработанной матрицы. В статье дан численный пример оценки риска отказа оборудования.

Ключевые слова: физический износ, последствия аварии, прогноз, отказ оборудования, шкала оценки, алгоритм, матрица оценки, нечёткие числа.

MAKING AN ASSESSMENT OF THE CONDITION OF EQUIPMENT FROM THE POSITION OF RISK MANAGEMENT

A. Novoselov ¹, A. Zheltenkov ²

¹Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanny In., Moscow, 115054, Russian Federation

²Moscow Region State University
24, Vera Voloshina st., Mytishchi, Moscow Region, 141014, Russian Federation

Abstract. The article considers the problem of assessing the risk of equipment failure with account of the severity of negative consequences. The authors conduct a detailed analysis of methods for assessing physical deterioration and recommend priority approaches for use. For expert assessments a fuzzy scale has been developed that makes it possible to increase the objectivity of the examination. An integrated approach based on the synthesis of expert assessments and standard method is proposed for the forecast of physical depreciation. To assess the state of equipment from the position of risk management, an algorithm is proposed for assessing the severity of the consequences of equipment failure, within which a final assessment of

the wear and tear risk is based on a specially developed matrix. The article gives a numerical example of an equipment failure risk assessment.

Key words: physical wear, consequences of the accident, forecast, equipment failure, assessment scale, algorithm, assessment matrix, fuzzy numbers.

Введение

Промышленные предприятия, транспортные организации, а также предприятия, обеспечивающие жизнедеятельность в городах, могут причинить значительный ущерб населению и окружающей природной среде из-за технических неполадок оборудования. Технические неполадки оборудования возникают вследствие нарушения инструкций по его использованию (человеческий фактор) и физического износа. Например, в Москве возникает загрязнение атмосферного воздуха вследствие залпового выброса вредных веществ на Московском нефтеперерабатывающем заводе, а на заводе «Крымский Титан» г. Армянска в ночь на 24 августа 2018 г. произошел выброс сернистого ангидрида [1]. В результате работа завода была остановлена, а власти г. Армянска приняли решение на две недели объявить каникулы в школах и детский садах. Экологический ущерб составил 737 млн. руб.

Техногенные аварии и катастрофы происходят в разных странах, одна из наиболее серьёзных – в 1984 г. в индийском городе Бхопал случилась авария на химическом заводе. В первый час после аварии отравления получили свыше полумиллиона человек; около 4000 человек погибли в день аварии, а в последующие несколько лет скончалось ещё почти 16 тыс. чел. Расследование катастрофы установило, что причиной выброса паров метилизоцианата оказался разрыв аварийного клапана вследствие разогрева заводского резервуара выше температуры кипения. Методы оценки негативного воздействия и прогноза ущерба окружающей среде вследствие отказа оборудования освещаются в специальной литературе, например [8]. Однако оценки риска отказа оборудования с позиции риск-менеджмента, т. е. численного метода интегрированной оценки риска на основе прогнозов физического износа и тяжести последствий аварии, до сих пор не разработаны.

Рост аварийности на промышленных объектах и транспорте связан в первую очередь с износом оборудования. Износ оборудования в России по оценкам МЧС [2] в 2016 г. составлял около 70%, в т. ч. для предприятий энергостроительной отрасли – около 70%, электросети – 58%, износ основных фондов предприятий лесной промышленности – в пределах 40%, фондов ЖКХ – более 60%, фонды водоснабжения и канализации городов – 65%. Решение проблемы обновления основных фондов требует значительных инвестиций, которые одновременно не могут осуществить ни государство, ни частный инвестор. Поэтому необходим показатель оценки состояния оборудования с позиции риск-менеджмента.

Постановка задачи

Оценка состояния оборудования с позиции риск-менеджмента основывается на интеграции показателя износа оборудования и комплексной оценки не-

гативных последствий, которые могут проявиться при аварии (внезапной поломке) рассматриваемого оборудования или группы оборудования, формирующей технологическую цепочку. Такая оценка риска может влиять на эффективность использования новой техники и продлить её безаварийное использование [5], а также снижение энергозатрат при функционировании оборудования [6]. В технико-экономических расчётах используется показатель риска, который равен произведению вероятности наступления негативного события на величину экономической оценки ущерба [9]. Для формирования аналога показателя риска отказа оборудования (технологической цепочки) необходимо:

1. разработать метод оценки вероятности аварии оборудования на основе его физического износа.
2. предложить метод оценки размера ущерба в случае аварии;
3. сформировать и предложить процедуру оценки показателя, учитывающего вероятности аварии оборудования на основе его физического износа и размера ущерба в случае аварии.

Анализ методов оценки физического износа оборудования

Рассмотрим варианты оценки вероятности аварии оборудования на основе его физического износа. Авторами был проведён анализ десяти методов оценки физического износа по трём критериям: алгоритмической простоте, информационной обеспеченности, достоверности результата. Для этих критериев была задана важность, оценённая экспертным образом:

- важность алгоритмической простоты – 0,1;
- важность информационной обеспеченности – 0,3;
- важность достоверности результата – 0,6.

При этом суммарная важность критериев равна единице. В табл. 1 приведена оценённая коллективом экспертов степень удовлетворения, приведённых выше критериев рассматриваемыми методами оценки физического износа оборудования. В последней колонке табл. 1 даны результаты расчёта приоритета методов оценки физического износа оборудования как суммы степени удовлетворения метода заданным критериям с учётом их важности. Анализ полученных результатов показывает, что наибольшую оценку получили методы экспертизы состояния и нормативный метод.

Таблица 1

Шкала оценок по избранным критериям с учётом присвоенных весов

Наименование метода	Степень удовлетворения методов приведённым критериям оценки			Приоритет метода
	Алгоритмическая простота	Информационная обеспеченность	Достоверность результата	
Метод эффективного возраста	2	2	3	2,6
Нормативный метод	4	4	3	3,4

Наименование метода	Степень удовлетворения методов приведённым критериям оценки			Приоритет метода
	Алгоритмическая простота	Информационная обеспеченность	Достоверность результата	
Метод анализа циклов	2	3	3	2,9
Метод снижения доходности	1	2	3	2,5
Метод анализа динамики производительности	4	3	3	3,1
Метод поэлементного расчёта	2	2	4	3,2
Прямой метод	2	3	2	2,3
Метод снижения потребительских свойств	2	2	2	2
Метод экспертизы состояния	4	4	4	4
Метод корреляционного анализа	1	2	2	1,9
Коэффициент весомости критерия	0,1	0,3	0,6	-

Реализация каждого из методов может быть осуществлена различными способами. Нормативный метод предполагает зависимость физического износа от срока службы оборудования, здания, сооружения. Такая взаимосвязь представлена на графике (рис. 1).

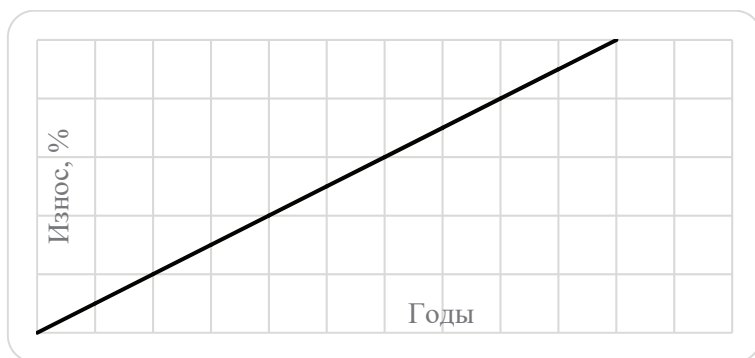


Рис. 1. Линейная (нормативная) модель физического износа

Линия показывает нормативный износ – в третий год он составляет 30%, в пятый год – 50%, в конце эксплуатации (10 год) износ составляет 100%.

Есть и более сложные модели, в которых авторы предлагают нелинейную зависимость рассматриваемых параметров. Например, модифицированный метод срока службы на основе статистических данных по подобным техническим объектам позволяет построить зависимость обратной величины износа D от срока службы по формуле:

Окончание таблицы 1

$$D = 1 - e^{-1,6 \left(\frac{T_{xp}}{T_{cc}} \right)} \quad (1),$$

где T_{xp} – хронологический возраст объекта оценки (оборудования);

T_{cc} – срок службы объекта (оборудования).

Модели, основанные на статистической обработке данных, являются трудоёмкими, требуют мониторинга за изменением оборудования и, соответственно, обновления. Статистическая информация должна быть актуальна и соответствовать используемому оборудованию, конструкции зданий и т. д. Т. е. такой подход весьма трудоёмок и требует использования специального математического аппарата. Поэтому достаточно линейной оценки физического износа оборудования [7].

Рассмотрим методы экспертной оценки физического износа. Этот метод предполагает привлечение экспертов для оценки фактического состояния оборудования, исходя из их внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов. В качестве экспертов можно использовать работников ремонтной службы предприятия. Оценщик может воспользоваться уже имеющимися данными периодически проводимых обследований состояния оборудования.

Наряду с данной рекомендованной Росстатом шкалой можно воспользоваться и другими шкалами. Например, Методика оценки технического состояния оборудования и объектов электроэнергетики предлагает 5 градаций [3]. В ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» принята шкала из пяти градаций.

К недостатку экспертной оценки, основанной на точных количественных значениях, относится трудность оценки эксперта. Поскольку проведение экспертных оценок – весьма сложная задача, для этого целесообразно воспользоваться лексическими оценками, которые затем можно преобразовать в численные значения. В этих целях целесообразно воспользоваться теорией нечётких множеств и использовать нечёткие числа, которым ставятся в соответствие лексические оценки [11]. Данный подход успешно используется при решении разнообразных задач в социально-экономической сфере [10]. В данной работе были использованы нечёткие треугольные числа [12], которые дают оценки границ числовой характеристики, т. е. минимальное и максимальное значения с минимальной уверенностью, а также ожидаемое значение с максимальной уверенностью.

Для проведения экспертной оценки предлагается использовать нечёткую оценку с разработанной шкалой. В табл. 1 представлена шкала для оценки значимости критериев.

Окончательная оценка износа определяется с помощью дефаззификации, т. е. перевода нечёткого числа в соответствующее ему чёткое значение. В данном случае рекомендуется определить расстояние от начала числовой оси до нечёткого треугольного числа по формуле:

$$R(\hat{A}) = 0,25 \left(A^{\min} + 2A^{av} + A^{\max} \right) \quad (2)$$

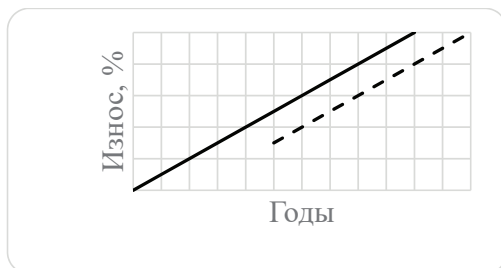
Однако метод экспертных оценок фиксирует текущее состояние и не позволяет осуществить прогнозную оценку, которая необходима для формирования инвестиционной программы технического развития предприятия.

Прогноз аварии оборудования на основе его физического износа

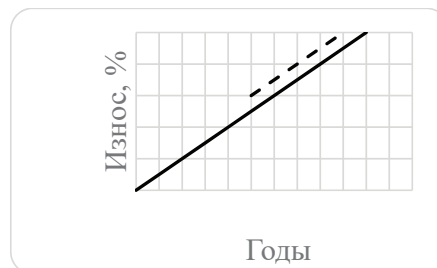
В разработанном механизме интегрируются два подхода – линейная оценка износа оборудования в зависимости от срока службы и экспертная оценка износа на момент оценки. Экспертная оценка физического износа позволяет скорректировать сроки службы оборудования. Линейная (нормативная) модель физического износа представлена на рис. 3. Если в пятый год эксплуатации оборудования проводится экспертная оценка и в её результате фактическое значение физического износа оборудования оценивается ниже нормативного, например 30%, линия нормативного износа смещается вниз (пунктирная линия на рис. 3а).

Смещённая линия износа на рис. 3а позволяет установить, что срок службы оборудования увеличился на 2 года.

Если же в пятый год эксплуатации оборудования экспертная оценка показывает фактическое значение физического износа оборудования выше нормативного, например, 60%, то линия нормативного износа смещается вверх (пунктирная линия). На рис. 3б показана рассматриваемая ситуация – смещённая линия позволяет установить, что срок службы оборудования сократился на 1 год.



а) возрастание срока использования оборудования



б) сокращение срока использования оборудования

Рис. 3. Смещение нормативной линии физического износа на основе экспертной оценки показывает изменение срока использования оборудования

Таблица 2

Нечёткая шкала для оценки технического состояния

Лексическая оценка технического состояния объектов ¹	Группы технического состояния ²	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	нечёткое треугольное число ³		
			(min)	(av)	(max)
Очень хорошее состояние	Группа «А»	Оборудование имеет незначительную наработку, не проходило капитальный ремонт вследствие незначительного износа	0,00	0,00	0,25
Хорошее состояние	Группа «Б»	Оборудование по наработке прошло капитальный ремонт, а в межремонтные интервалы оборудование работает без аварий	0,00	0,25	0,50
Удовлетворительное состояние	Группа «В»	Оборудование прошедшее более 1 капитального ремонта и (или) имеющее сбои в работе чаще, чем положено проведением плана предупредительного ремонта (не вызывает аварийных ситуаций)	0,25	0,50	0,75
Неудовлетворительное состояние	Группа «Г»	Оборудование находится в аварийном состоянии, опасно в эксплуатации, не может эксплуатироваться без постоянного надзора	0,50	0,75	1,00
Критическое состояние	Группа «Д»	Оборудование, включение которого невозможно и (или) опасно для работы предприятия, и (или) жизни и здоровья обслуживающего персонала.	0,75	1,00	1,00

¹ Ист. [3].

² Принято в практике планирования ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»

³ Нечёткое треугольное число отмечается сверху символом “^” и записывается в виде тройки чисел, например, для лексической оценки “Хорошее состояние” соответствующее число имеет вид: $\hat{A} = (A^{min}, A^{av}, A^{max}) = (0,00; 0,25; 0,50)$, и уверенность в том, что значение оценки равно 0,00 или 0,50, равна нулю, а уверенность в том, что это значение будет равно 0,25, равна единице.

Алгоритм оценки тяжести последствий и риска отказа оборудования

В разработанном алгоритме предлагается основываться на учёте четырёх факторов для оценки тяжести последствий (табл. 3) и семи факторов оценки тяжести последствий отказа оборудования, связанного с физическим износом (табл. 4).

Таблица 3

Система факторов для оценки тяжести последствий

Факторы	Название фактора
1	Наличие нарушений обязательных требований, выявленных в результате проверок надзорных органов, повлекших применение административных санкций.
2	Наличие исков и судебных решений о возмещении вреда в пользу третьих лиц, чьи права были нарушены вследствие несоблюдения на объекте обязательных требований.
3	Наличие обоснованных жалоб потребителей услуг водоснабжения и водоотведения, явившихся причиной дополнительных расходов для добровольного выполнения обязательств со стороны предприятия.
4	Наличие претензий поставщиков, подрядчиков, иных лиц, связанных с предприятием обязательствами на основе договоров, соглашений и иных определённых условиях, повлекших дополнительные издержки.

Таблица 4

Система факторов для оценки тяжести последствий

Факторы	Название фактора
1	Устранение аварий с перерывами в работе
2	Устранение аварий без перерывов в работе
3	Инциденты
4	Дефекты
5	Нарушения и сбои в работе
6	Внеплановые ремонты
7	Остальные факторы

Введём следующие обозначения для построения алгоритма прогнозирования тяжести последствий при отказе оборудования:

X_{it} – количество повторений фактора i в год t ($i=1,2,\dots,n$, $t=1,2,\dots,T$);

S_{it} – денежные расходы в связи с реализацией фактора i в год t ($i=1,2,\dots,n$, $t=1,2,\dots,T$), тыс. руб/год;

T – число лет наблюдений (не менее трёх);

D_i – оценка физического износа в год T для рассматриваемого элемента объекта (состава сооружения) в градациях («А», «Б», «В», «Г», «Д») на основе шкалы из табл. 2.

Пошаговый алгоритм

Шаг 1. Находятся денежные расходы на одно повторение фактора i : $Z_{iT} = \frac{S_{iT}}{X_{iT}}$

Шаг 2. Определяется прогнозное значение повторений факторов как среднее из числа повторений за период T : $\bar{X}_i = \frac{\sum_{t=1}^T X_{it}}{T}$

Шаг 3. Определяется прогнозная оценка тяжести последствий, связанных с фактором i : $V_i = \bar{X}_i Z_{iT}$

Шаг 4. Осуществляется перевод оценки тяжести последствий в градации («А», «Б», «В», «Г», «Д») на основе разработанной шкалы (табл. 5), аналогично утверждённому ранее стандарту¹. Возможна экспертная корректировка данной шкалы.

Таблица 5

Шкала для оценки тяжести последствий отказа оборудования

Градация	Пределы денежной оценки тяжести последствий, тыс. руб.	Характеристика тяжести последствий
«А»	от 0 до 3 000	ничтожная
«Б»	от 3 000 до 8 000	небольшая
«В»	от 8 000 до 15 000	средняя
«Г»	от 15 000 до 250 000	высокая
«Д»	более 250 000	чрезмерно высокая

Шаг 5. На основе прогнозной оценки тяжести последствий и оценки физического износа с помощью матричного подхода находится оценка риска, связанного с износом, исходя из риск-ориентированного подхода. Для этого находят оценку риска отказа оборудования с учётом износа в специально разработанной матрице (рис. 4) на пересечении столбца оценки физического износа и строки прогноза тяжести последствий.

¹ СТО-735 624 83-024-2016 «Регламент по формированию мероприятий инвестиционной программы организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения», с. 86, 87, табл. 3, 4.

		Физический износ					Условные обозначения:		
		А	Б	В	Г	Д	Штрих	Балл	Оценка риска
Прогноз тяжести последствий	Д	[Штрихованная область]					[Штрихованная область]	Д	Крайне высокий
	Г	[Квадратная сетка]				[Штрихованная область]	[Квадратная сетка]	Г	Значительный
	В	[Диагональные штрихи]			[Квадратная сетка]	[Штрихованная область]	[Диагональные штрихи]	В	Средний риск
	Б	[Диагональные штрихи]		[Квадратная сетка]	[Штрихованная область]	[Квадратная сетка]	[Диагональные штрихи]	Б	Небольшой риск
	А	[Чистая область]		[Диагональные штрихи]	[Штрихованная область]	[Квадратная сетка]	[Чистая область]	А	Риска нет

Рис. 4. Матрица оценки риска отказа оборудования

Пример

Пусть физический износ соответствует «Б». Исходные данные для прогнозной оценки тяжести последствий представлены в табл. 6. В этой же таблице проведён расчёт прогноза тяжести последствий в соответствии с шагами 1–3 алгоритма, рассмотренного выше.

Таблица 6

Исходные данные и прогноз тяжести последствий отказа оборудования вследствие физического износа оборудования в разрезе учитываемых факторов

Номера факторов	Количество повторений фактора, ед.			Расходы на предотвращение последствий от аварий в 2017 г., тыс. руб/год	Среднее число повторений, ед.	Средние денежные расходы, тыс. руб/год	Прогноз тяжести последствий, тыс. руб/год
	2015	2016	2017				
1	10	25	18	3 000	17,67	169,81	3 056,60
2	6	6	4	800	5,33	150,00	600,00
3	12	9	11	1 020	10,67	95,63	1 051,88
4	10	14	12	4460	12,00	371,67	4 460,00

Прогноз тяжести последствий по всем учитываемым факторам составляет 9 168,48 тыс. руб./год. В случае использования скорректированной экспертами шкалы (табл. 5) проводится перевод тяжести последствий из денежного выражения в градации («А», «Б», «В», «Г», «Д»). Для рассматриваемого оборудования тяжесть последствий «В» (средняя). Окончательная оценка риска с учётом тяжести последствий и физического износа оборудования приведена в рис. 5, в которой полученный результат отмечен символом Δ.

Оценка последствий		Физический износ				
		А	Б	В	Г	Д
Прогноз тяжести последствий	Д					
	Г					
	В					
	Б					
	А					

Рис. 5. Матричная оценка риска отказа оборудования

В результате расчёта установлено, что для рассматриваемого элемента объекта риск с учётом физического износа и тяжести последствий оценивается на уровне «В», т. е. как средний.

Заключение

Рассмотренный подход был апробирован для ряда предприятий, выполняющих функции обеспечения жизнедеятельности на уровне населённых пунктов, например водоканалы городов. Полученные результаты оказались соответствующими экспертным ожиданиям, что позволяет утверждать о целесообразности использования данного подхода и в других отраслях, например в недропользовании, транспортировке опасных грузов, предприятий химической отрасли и т. д. Результаты оценки риска аварий оборудования рекомендуется применять для перехода к использованию наилучших доступных технологий [4], увеличения частоты его мониторинга и профилактики, что позволяет избежать тяжёлых последствий в процессе функционирования предприятия.

Статья поступила в редакцию: 08.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авария на заводе «Крымский Титан» [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. URL: https://ria.ru/trend/accident_crimea_06092018 (дата обращения: 17.11.2018).
2. Износ основных средств производства в России достиг критического уровня [Электронный ресурс] // Торгпроминфо: [сайт]. [26.05.2016]. URL: <http://torgprominfo.com/news/iznos-osnovnykh-sredstv-proizvodstva-v-rossii-dostig-kriticheskogo-urovnya> (дата обращения: 17.11.2018).
3. Медведева Е. А. Риск-ориентированное управление в электроэнергетике [Электронный ресурс] // МинЭнерго: [сайт]. URL: minenergo.gov.ru/node/7426/Риск-ориентированное управление производственными активами, преимущества, недостатки / Презентация Е.А. Медведевой «Риск-ориентированное управление в электроэнергетике» (дата обращения: 10.09.2018).

4. Новоселов А. Л., Новоселова И. Ю., Желтенков А. В. Модель перехода промышленных предприятий к наилучшим доступным технологиям // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 115–125.
5. Новоселова И. Ю. Комплексная оценка эколого-экономической эффективности новой разработки // Экономика природопользования. 2013. № 6. С. 16–24.
6. Новоселова И. Ю. Сравнение эффективности энергосберегающих проектов с учётом риска и неопределённости // Вестник университета (Государственный университет управления). 2013. № 6. С. 156–163.
7. Приказ Росстата от 15.06.2016 № 289 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за наличием и движением основных фондов (средств) и других нефинансовых активов» (документ утратил силу) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: [shttp://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199931/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199931/) (дата обращения: 15.09.2018).
8. Порфирьев Б. Н., Тулупов А. С. Оценка экологической опасности и прогноз экономического ущерба от аварийных ситуаций на промышленных предприятиях // Проблемы прогнозирования. 2017. № 6 (165). С. 37–46.
9. Тулупов А. С. Расчётно-методический инструментарий страхования риска загрязнения окружающей среды // Экономика и математические методы. 2014. Т. 50. № 1. С. 24–36.
10. D'Onofrio P. A., Fronti I. G. Relationships between stakeholders and reports using fuzzy relations // Fuzzy Economic Review. 2013. Vol. XVIII. Iss. 2. P. 33–44.
11. Zadeh L. Precisation // Studies in Fuzziness and Soft Computing. 2012. Vol. 277. P. 41–72.
12. Zemková B., Talašová J. Fuzzy Sets in HR Management // Acta Polytechnica Hungarica. 2011. Vol. 8. No. 3. P. 113–124.

REFERENCES

1. [The accident at the plant “Crimean Titan”]. In: *RIA Novosti*. Available at: http://ria.ru/trend/accident_crimea_06092018 (accessed: 17.11.2018).
2. [Depreciation of production in Russia reached a critical level]. In: *Torgprominfo*. (26.05.2016). Available at: <http://torgprominfo.com/news/iznos-osnovnyx-sredstv-proizvodstva-v-rossii-dostig-kriticheskogo-urovnya> (accessed: 17.11.2018).
3. Medvedeva E. A. [Risk-oriented management in the power industry]. In: *MinEnerg* [Ministry of Energy]. Available at: [https://minenergo.gov.ru/node/7426/Риск-ориентированное управление производственными активами, преимущества, недостатки](https://minenergo.gov.ru/node/7426/Риск-ориентированное_управление_производственными_активами,_преимущества,_недостатки) / Презентация Е. А. Медведевой «Риск-ориентированное управление в электроэнергетике» (accessed: 10.09.2018).
4. Novoselov A. L., Novoselova I. Yu., Zheltenkov A. V. [The transition model of industrial enterprises to the best available technologies]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 115–125.
5. Novoselova I. Yu. [Complex assessment of environmental and economic efficiency of a new development]. In: *Ekonomika prirodopol'zovaniya* [Environmental Economics], 2013, no. 6, pp. 16–24.
6. Novoselova I. Yu. [Comparison of the effectiveness of energy saving projects taking into account risk and uncertainty]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2013, no. 6, pp. 156–163.

7. [The Order of Rosstat dated 15.06.2016 no. 289 “On Approval of Statistical Tools for the Organization of Federal Statistical Observation of the Presence and Movement of Fixed Assets (Funds) and Other Non-Financial Assets” (repealed)]. In: *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199931 (accessed:15.09.2018).
8. Porfir'ev B. N., Tulupov A. S. [The environmental risk assessment and prediction of economic damage from emergency situations at industrial enterprises]. In: *Problemy prognozirovaniya* [Problems of Forecasting], 2017, no. 6 (165), pp. 37–46.
9. Tulupov A. S. [Methodical accounting tools for environmental pollution risk insurance]. In: *Ekonomika i matematicheskie metody* [Economics and Mathematical Methods], 2014, vol. 50, no. 1, pp. 24–36.
10. D'Onofrio P. A., Fronti I. G. Relationships between stakeholders and reports using fuzzy relations // *Fuzzy Economic Review*, 2013, vol. XVIII, iss. 2, pp. 33–44.
11. Zadeh L. Precision // *Studies in Fuzziness and Soft Computing*, 2012. Vol. 277. P. 41–72.
12. Zemková B., Talašová J. Fuzzy Sets in HR Management // *Acta Polytechnica Hungarica*, 2011, vol. 8, No. 3, pp. 113–124.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Новоселов Андрей Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры математических методов в экономике Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова;
e-mail: alnov2004@yandex.ru

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Andrey L. Novoselov – Doctor of Economics, professor at the Department of Mathematical Methods in Economics, Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: alnov2004@yandex.ru

Alexander V. Zheltenkov – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Management and Public Administration, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Новоселов А. Л., Желтенков А. В. Моделирование оценки состояния оборудования с позиции риск-менеджмента // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 75–88.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-75-88

FOR CITATION

Novoselov A.L., Zheltenkov A.V. Making an Assessment of the Condition of Equipment from the Position of Risk Management. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 75–88.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-75-88

УДК 338.13

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-89-97

МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Путятина Л. М., Орлова О. В., Грешневикова Н. А.

*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена вопросам внедрения системы мониторинга на предприятиях машиностроительной отрасли. Обосновывается мысль, что в условиях перспективы подъёма экономики страны мониторинг развития предприятий машиностроения мог бы служить показателем успешности их деятельности, отражать степень привлекательности для инвесторов, быть внутренним стимулом для самих предприятий. По результатам проведённого исследования сформированы основные направления мониторинга предприятий для выявления отраслевых лидеров развития отрасли.

Ключевые слова: мониторинг развития, целевой мониторинг, инновационная активность, инвестиционная активность, производственные мощности, потребители результатов мониторинга.

DEVELOPMENT MONITORING AT MACHINE-BUILDING ENTERPRISES IN MODERN RUSSIAN ECONOMY

L. Putyatina, O. Orlova, N. Greshnevikova

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the introduction of the system of monitoring at machine-building enterprises. The authors argue that in the conditions of economic recovery of the country development monitoring at the enterprises of mechanical engineering could serve as an indicator of success of their activity, reflect the degree of appeal to investors and be an internal incentive for the enterprises. By results of the conducted research the main directions of enterprise monitoring for identification of branch industry leaders have been identified.

Key words: development monitoring, target monitoring, innovative activity, investment activity, production capacities, consumers of monitoring results.

В условиях перспективы подъёма экономики страны значительную роль играют предприятия машиностроительной отрасли. Поэтому необходимо внедрять системы оценки этих предприятий, которые могли бы служить показателями успешности их деятельности, отражать степень привлекательности для инвесторов, являться внутренним стимулом для развития самих предприятий [2, с. 38].

Мониторинг при самом общем подходе определяют как комплексную систему наблюдений за объектом исследования. Необходимо отметить, что проведение целевых мониторингов машиностроительных предприятий является добровольным и реализуется по решению руководства предприятия. Экспертами по проведению определенных мониторингов могут быть как специалисты самих предприятий, так и независимые специалисты, работающие в отрасли. Целью проведения мониторинга отраслевых предприятий являются определение наилучших показателей развития, выявление определённых социально-экономических проблем и объективных диспропорций, которые сложились вследствие объективных и субъективных причин. Результатом проведения мониторинга является определение рейтинга предприятий отрасли по различным критериям и их ранжирование, т. е. определение лучших в соответствии с принятыми показателями. Если предприятие достигает лучших показателей по большинству направлений проводимого мониторинга, оно по праву может считаться отраслевым лидером [6, с. 420].

Целевой рейтинг предприятий может быть полезен при обсуждении и реализации стратегических государственных программ; при оценке инвестиционной привлекательности предприятий; при участии предприятий в различных симпозиумах и на выставках, в том числе международных. Целевые мониторинги развития машиностроительных предприятий дают возможность оптимизировать стратегический инновационный прорыв в отрасли и промышленности России в целом [4, с. 26].

Особую актуальность приобретает проблема разработки инновационной политики предприятий, объединённых внедрением новых товаров, технологий, прогрессивных материалов, а также форм и методов организации производства. Составление и использование различных рейтингов, которые могут быть подготовлены по результатам мониторинга, являются объективно необходимыми [1, с. 57]. Во-первых, это необходимо для государства, поскольку участие в них наибольшего числа предприятий говорит о максимальной их открытости и опосредованно увеличивает инвестиционную привлекательность экономики страны в целом и её отраслей. Во-вторых, рейтинги нужны самим предприятиями для саморекламы технико-экономических достижений в науке, технике, экономике и других сферах.

В соответствии с задачами мониторинга целесообразно провести классификацию его возможных видов по различным признакам. Задачи мониторинга могут быть классифицированы в зависимости от области принимаемых решений [9, с. 196]. Различные виды мониторинга в соответствии с классификационными признаками приведены в табл. 1.

Таблица 1

Основные виды мониторинга развития машиностроительных предприятий

Классификационный признак	Виды мониторинга
1. Субъекты проведения	– специалисты предприятия – внешние эксперты – совместные группы экспертов
2. Периодичность проведения	– единовременный – периодический – регулярный
3. Уровень управления	– по отрасли – по группе предприятий – по предприятию
4. Ресурсы предприятия	– по основному капиталу (оборудованию, состоянию помещений и т. д.) – по оборотному капиталу – по трудовым ресурсам – по производственной мощности – по финансовым ресурсам
5. Эффективность использования ресурсов	по эффективности использования: – основного производственного капитала; – оборотных средств – трудовых ресурсов – финансовых ресурсов
6. Результаты хозяйственной деятельности	– по годовой выручке – по годовой прибыли – по производственной мощности – по различным видам рентабельности и другим
7. Объекты производства	– по товарам – по материалам, полуфабрикатам и комплектующим изделиям – по услугам и др.
8. Субъекты взаимодействия	– по договорам с предприятиями – по госзаказам – по кооперированным поставкам – по инвестиционным проектам – по банковским кредитам и т. д.

Окончание таблицы 1

Классификационный признак	Виды мониторинга
9. Цели проведения	Оценить: – уровень развития предприятий – уровень пропорциональности развития – изменение экономического потенциала – инновационный потенциал – инновационная и инвестиционная активность – уровень конкурентоспособности товаров и используемых технологий – уровень мобильности производственных мощностей и др.
10. Потребители результатов мониторинга	– руководители отрасли – руководство предприятия – руководство предприятий-конкурентов – руководство смежных предприятий
11. Поставщики	– материальных ресурсов – полуфабрикатов – комплектующих изделий и т. д.

Целевой мониторинг развития машиностроительных предприятий целесообразно проводить по следующим направлениям [5, с. 137].

1. Уровень развития предприятий и их экономического потенциала. Для этого широко используются либо выбранные основные показатели, либо темпы их роста. Эти показатели характеризуют уровень технического оснащения производства и возможности дальнейшего развития его технически. В качестве основных показателей, подлежащих обследованию, можно использовать: стоимость основных производственных фондов в целом и его активной части, долю высокотехнологичного оборудования, уровень механизации и автоматизации основных и вспомогательных работ, среднегодовую стоимость оборотных средств, численность промышленно-производственного персонала и рабочих (в том числе по разрядам) и др.

2. Уровень пропорциональности развития предприятий, который позволяет оценить, насколько результаты их деятельности соответствуют росту экономического потенциала. Увеличение результатов хозяйственной деятельности предприятия должно опережать рост вкладываемых ресурсов при эффективном их использовании. Пропорциональным считается развитие предприятия, если темпы роста балансовой прибыли превышают темпы роста выручки и темпы роста активов – темпы роста выручки превышают темпы роста используемых оборотных средств, а темпы роста производительности труда выше темпов ро-

ста средней заработной платы и увеличения персонала предприятия и другие соотношения.

3. Уровень инновационной активности предприятий, определяющий перспективность их развития в будущем. В данном случае исследуется динамика следующих показателей: удельный вес новой (модернизированной) продукции в общем объеме реализации предприятия, удельный вес новых конструктивных материалов в общем объеме потребления материальных ресурсов, уровень кооперации и специализации производства, внедрение новых технологических процессов и средств коммуникации.

4. Уровень конкурентоспособности выпускаемых товаров и используемых технологий, соответствующих мировым стандартам. Это направление позволяет оценить предприятия с точки зрения перспективности товарного ассортимента на внутреннем рынке страны, в условиях отраслевой и межотраслевой кооперации, а также возможности выхода (расширения присутствия) на мировые товарные рынки.

5. Уровень мобильности производственных мощностей, который характеризует возможности предприятий к быстрой адаптации в условиях постоянных изменений рыночной конъюнктуры выпускаемой продукции, в том числе на мировых рынках. При высокой мобильности производственных мощностей предприятия оно в наибольшей степени адаптировано к диверсификации производства и выпуску новых наиболее востребованных рынком товаров.

6. Уровень эффективности управления предприятием, который в значительной степени определяет пропорциональное и перспективное развитие предприятий. Для этого целесообразно использовать такие показатели, как фондоотдача, коэффициент и период оборота оборотных средств, уровень производительности труда, уровень средней заработной платы, уровень обеспеченности работников социальной защитой.

Сбор и обработка материалов целевого мониторинга может осуществляться заинтересованными центрами или организациями, которые профессионально занимаются соответствующими вопросами. Он проводится на основе отчетных данных исследуемых предприятий по единой системе показателей, включая оригинальные показатели, применяемые конкретной группой исследователей.

Для проведения мониторинга предприятия одной отрасли целесообразно разбивать на группы по какому-либо критерию. В качестве таких критериев могут быть принадлежность к одинаковой специализации, схожесть по технологической базе производства, близость по уровню финансовой устойчивости, величине активов, численности промышленно-производственного персонала и др. [8, с. 50]. При проведении мониторинга предприятий анализируется большое количество различных экономических и финансовых показателей. Часть показателей являются доступными и определяющими деятельность компаний и отрасли в целом. Доступ к другим показателям требует максимальной открытости руководства предприятий.

Способность и возможность предприятий к быстрому внедрению научно-технических инноваций в общем случае определяется их инновационным потен-

циалом и их возможностями к устойчивому экономическому росту в перспективе [3, с. 190]. Определяющим фактором рассматриваемого потенциала являются стимулирование перспективных идей, изобретений, рационализаторских предложений, а также обеспечение коммерческих возможностей их использования, которые постепенно становятся неотъемлемой частью экономической политики предприятий.

Для освоения инноваций на предприятии необходимо располагать инновационным потенциалом и инновационной восприимчивостью (способностью к реализации инновационных проектов в соответствии с плановыми показателями и в установленные сроки). При оценке инновационного потенциала предприятий важное значение имеют такие факторы, как отраслевая принадлежность и их размеры, уровень взаимодействия с отраслевыми научно-производственными организациями, состояние научно-технической базы производства и возможности её совершенствования, наличия интеллектуальной собственности, возможности самоинвестирования развития [7, с. 160]. Так же? как любой элемент хозяйственной деятельности предприятия? инновационный потенциал может:

- отсутствовать на протяжении определённого периода времени;
- убывать в связи с определёнными финансовыми или другими техническими трудностями;
- постепенно или достаточно быстро возрастать по мере расширения сферы внедрения различных инноваций.

В последнем случае можно рассматривать вопрос об инновационной активности предприятия, которая представляет собой динамическую характеристику развития предприятия в целом.

Инновационная активность определяется не только скоростью освоения инноваций предприятием, но и результативностью и эффективностью их использования. При этом происходит значительный рост не только выручки и прибыли предприятия, но и всех показателей эффективности использования отдельных видов ресурсов. Инновационная активность всегда рассматривается как относительная характеристика инновационной деятельности, которая определяется ростом инновационного потенциала предприятия во времени, т. е. ростом относительных показателей динамики конкретных показателей инновационной деятельности.

Статья поступила в редакцию: 05.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анискин Ю. П., Дытыненко П. Н., Сухманов А. А., Яковлев А. С., Корпоративное управление деловой активностью в неравновесных условиях / под ред. Ю. П. Анискина. М.: Омега-Л, 2015. 299 с.
2. Арсеньева Н. В. Основные проблемы предприятий машиностроительного комплекса на современном этапе и перспективные пути их решения // Экономика и управление в машиностроении. 2008. № 2. С. 38–41.
3. Внучков Ю. А., Московский В. А., Лукин Е. И. Особенности разработки проектов по коммерциализации научно-технических новшеств // Научные труды (Вестник

МАТИ). 2011. № 18 (90). С. 189–192.

4. Джамай Е. В., Анисимов Ю. П., Повекевчных С. А. Исследование проблем оценки экономической эффективности в инновационные проекты на предприятиях наукоёмких отраслей промышленности России // ФЭС: Финансы. Экономика. Статистика. 2014. № 5. С. 25–31.
5. Джамай Е. В., Тарасова Н. В. Структура и содержание управленческого анализа на предприятиях в современных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 4. С. 136–139.
6. Желтенков А. В. Современные тенденции развития малого и среднего предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2018. № 2 (91). С. 418–421.
7. Полосков С. С., Желтенков А. В. Высокотехнологичные и наукоёмкие предприятия и их позиционирование в конкурентной среде // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 155–163.
8. Путятина Л. М., Тарасова Н. В., Лаврова Л. А. Комплексный подход к анализу положения предприятия в отраслевой среде // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 3. С. 49–52.
9. Путятина Л. М., Шароватов С. В. Управление экономическим ростом предприятия: уточнение базовых понятий // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2012. № 1. С. 195–197.

REFERENCES

1. Aniskin Yu. P., Dytynenko P. N., Sukhmanov A. A., Yakovlev A. S. *Korporativnoe upravlenie delovoi aktivnost'yu v neravnovesnykh usloviyakh* [Corporate governance of business activity in non-equilibrium]. Moscow, Omega-L Publ., 2015. 299 p.
2. Arsen'eva N. V. [The current problems of machine-building complex enterprises and perspective ways for their solution]. In: *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii* [Economics and Management in Mechanical Engineering], 2008, no. 2, pp. 38–41.
3. Vnuchkov Yu. A., Moskovskii V. A., Lukin E. I. [Features of the development projects for the commercialization of scientific and technological innovations]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of MATI)], 2011, no. 18 (90), pp. 189–192.
4. Dzhamai E. V., Anisimov Yu. P., Povekvechnykh S. A. [The study of problems of economic evaluation of innovative projects at the enterprises of knowledge-intensive industries in Russia]. In: *FES: Finansy. Ekonomika. Statistika* [FES: Finance. Economy. Statistics], 2014, no. 5, pp. 25–31.
5. Dzhamai E. V., Tarasova N. V. [The structure and content of management analysis at the enterprises in modern conditions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2014, no. 4, pp. 136–139.
6. Zheltenkov A. V. [Modern trends in development of small and medium enterprises]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2018, no. 2 (91), pp. 418–421.
7. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V. [High-tech enterprises and their position in a competitive environment]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 155–163.
8. Putyatina L. M., Tarasova N. V., Lavrova L. A. [An integrated approach to the analysis of the situation of an enterprise in branch industry environment]. In: *Vestnik universiteta*

- (*Gosudarstvennyi universitet upravleniya*) [University Bulletin (State University of Management)], 2016, no. 3, pp. 49–52.
9. Putyatina L. M., Sharovarov S.V. . [Management of economic growth: clarification of basic concepts]. In: *Menedzhmentibiznes-administrirovaniye* [Management and Business Administration], 2012, no. 1, pp. 195–197.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пуятина Людмила Михайловна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета), почётный работник высшего профессионального образования;
e-mail: putyatinal@gmail.com

Орлова Ольга Викторовна – старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: olga10206@yandex.ru

Грешневикова Наталья Александровна – старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: mati_fac6@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ludmila M. Putyatina– Doctor of Economics, professor, the Honorary Higher Professional Educator, professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: putyatinal@gmail.com

Olga V. Orlova – senior lecturer at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: olga10206@yandex.ru

Natalya A. Greshnevikova– senior lecturer at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: mati_fac6@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Путятина Л. М., Орлова О. В., Грешневикова Н. А. Мониторинг развития машиностроительных предприятий в современной экономике России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 89–97.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-89-97

FOR CITATION

Putyatina L.M., Orlova O.V., Greshnevikova N.A. Development Monitoring at Machine-Building Enterprises in Modern Russian Economy. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 89–97.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-89-97

УДК 338.13

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-98-105

УПРАВЛЕНИЕ ТОВАРНЫМ АССОРТИМЕНТОМ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Путятин Л. М., Тарасова Н. В., Барсова Т. Н.

*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье обоснованы методические рекомендации по разработке перспективной ассортиментной политики, внедрение которой на предприятиях машиностроения обеспечит комплексный подход к анализу и повышению конкурентоспособности и перспективности товарного ассортимента предприятия. Рассмотрены такие аспекты, как комплексный анализ и прогнозирование рыночной конъюнктуры, конкурентоспособность товаров и предприятий, основные виды ассортиментной политики, их преимущества и недостатки. Выделены основные направления ассортиментной политики, их этапы и задачи. Представлены показатели, которые целесообразно использовать при анализе перспективного ассортимента продукции машиностроительного предприятия.

Ключевые слова: ассортиментная политика, общая экономическая стратегия, конкурентоспособность товаров и предприятия, ценовая политика, патентно-правовые аспекты.

MANAGEMENT OF PRODUCT RANGE IN TERMS OF COMPREHENSIVE MODERNIZATION OF ENGINEERING PRODUCTION

L. Putyatina, N. Tarasova, T. Barsova

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article presents methodical recommendations for the development of future product policy, the implementation of which at the enterprises of mechanical engineering will provide a comprehensive approach to analyzing and improving the competitiveness and prospects of the product portfolio of the company. We consider such aspects as complex analysis and forecasting of market situation, competitiveness of goods and enterprises, basic types of assortment policy, their advantages and disadvantages. The main directions of assortment policy, their stages and tasks. have been identified. The indicators that should be used in the analysis of the potential product range of a machine-building enterprise have been presented.

Key words: assortment policy, common economic strategy, the competitiveness of products and businesses, pricing, patent and legal aspects.

Ассортимент выпускаемой продукции является важной составляющей текущего и перспективного планирования деятельности предприятий машиностроения. Планирование и прогнозирование ассортиментной политики и её изменения во времени – достаточно сложная вероятностная задача со многими неизвестными [9, с. 136].

Одна из главных заповедей маркетинга гласит, что если нет товара, то нет ничего. Поэтому отработка перспективных образцов техники, приближающихся к мировым, при общем насыщении рынка товарами существующего ассортимента являются важной предпосылкой стабильности и экономического роста машиностроения страны [1, с. 40].

С точки зрения теории вопроса обычно рассматривают три основных вида ассортиментной политики [3, с. 37]:

1. Концентрическая, опирающаяся на плановое обновление товаров на основе заблаговременной их разработки и апробации производства в соответствии со специализацией.

2. Горизонтальная, которая предполагает поиск новых рынков и потребителей.

3. Конгломератная, которая сочетает в себе все существующие инновационные процессы в области новых товаров, материалов, современных технологий, рынков и потребителей, эффективных маркетинговых мероприятий и т. д. [8, с. 578].

В реальных условиях многономенклатурного машиностроительного производства должны сочетаться все три вида ассортиментной политики, однако именно конгломератная политика отвечает современным требованиям комплексной модернизации машиностроительного производства. Необходимо отметить, что ассортиментная политика имеет множество направлений и аспектов, каждый из которых должен отвечать основной стратегии развития предприятия [7, с. 970]. Среди основных направлений ассортиментной политики предприятия следует выделить следующие:

1. Комплексный анализ и прогнозирование рыночной конъюнктуры выпускаемых товаров, реализация которых требует решения следующих проблем разработки и совершенствования:

- методов исследования рынка;
- анализа рыночной ситуации по товарам предприятия;
- оценки конкурентных позиций предприятия и возможностей участия в конкурентной борьбе;
- методов прогнозирования технического прогресса в рассматриваемой области;
- методологии выработки ассортиментной политики предприятия и др.

2. Оценка уровня конкуренции и конкурентоспособности товаров предприятия предполагает [4, с. 289]:

- выбор и совершенствование существующих методов оценки конкурентоспособности товаров;

- использование современных методов прогнозирования конкурентоспособности товаров;

- обоснование выбора рынков с наиболее благоприятной конъюнктурой для долгосрочной работы на них;

- оценку и конкурентный статус предприятия и его финансово-экономического имиджа;

- оценку влияния конкурентоспособности товарного ассортимента и самого предприятия на финансово-экономические результаты его деятельности и др.

3. Обоснование цен и управление ценами предприятия требует решения следующих задач:

- совершенствования методов расчёта цен на товары и услуги, а также стоимости их обслуживанию в течение длительного периода эксплуатации;

- установления взаимосвязи цен на товарный ассортимент предприятия с уровнем конкурентоспособности его продукции;

- анализа эффективности выбранной ценовой политики предприятия и др.

4. В состав задач совершенствования системы сервиса и сервисного обслуживания товарного ассортимента предприятия важно отнести:

- чёткую классификацию необходимого и достаточного сервиса для каждого вида продукции (предпродажное, гарантийное, послегарантийное);

- обоснование форм и методов сервисного обслуживания;

- анализ организационно-экономических аспектов обеспечения сервисного обслуживания предприятием-производителем товара;

- анализ влияния качества сервисного обслуживания на конкурентоспособность товаров;

- оценку эффективности сервисного обслуживания;

- учёт затрат предприятия на все виды сервисного обслуживания с необходимостью корректировки запаса запчастей к выпускаемым товарам и регламентации гарантийного периода обслуживания и др.

5. При решении задачи формирования системы ФОССТИС товаров возникают следующие проблемы:

- обоснование и использование различных форм и методов системы формирования спроса и стимулирования сбыта для каждого вида продукции;

- анализ взаимосвязи жизненного цикла товара с используемыми методами формирования спроса и стимулирования сбыта;

- анализ влияния качества системы формирования спроса и стимулирования сбыта на имидж предприятия;

- оценка эффективности мероприятий по формированию спроса и стимулирования сбыта по видам продукции и др.

6. Модернизация действующего оборудования предполагает:

- анализ действующих производственных мощностей, в частности, оборудования;

- приобретение новых видов оборудования и оснастки для инновационной продукции с учётом прогнозируемого объёма её производства;

- капитальный ремонт оборудования с учётом перспективных задач развития производственной деятельности предприятия и др.

7. Обучение и переподготовка персонала требуют:

- повышения квалификации персонала всех категорий (рабочих, инженеров, руководящих работников и т. д.);
- проведения тематических семинаров с подробным анализом перспективных образцов техники;
- мотивации персонала для выполнения новых видов работ и т. д.

8. Патентно-правовое обеспечение ассортиментной политики предполагает:

- оценку патентной чистоты и патентной защищенности ассортиментного ряда предприятия;
- учёт правовых и финансово-экономических особенностей, льгот и ограничений при работе предприятия на различных рынках;
- учёт правовых и финансово-экономических преимуществ производства товаров при поставке на внутренний и внешние рынки и др.

9. При определении эффективности ассортиментной политики необходимо осуществлять выбор [2, с. 219]:

- методов оценки её эффективности с учётом особенностей предприятия;
- системы показателей, наиболее точно определяющих её эффективность;
- методов прогнозирования изменения рыночной конъюнктуры и отраслевых приоритетов и др.

Формирование перспективной производственной программы предприятия целесообразно осуществлять на основе многовариантных расчётов при использовании различных критериев:

- перспективности товаров во времени на основе прогнозирования их жизненного цикла;
- максимизации прибыли или рентабельности товаров;
- возможности экспорта товаров и др.

Обоснование планируемой производственной программы и уровня её перспективности должно находиться в полном соответствии с глобальными целями развития предприятия на рассматриваемую перспективу. Стратегически правильно выбранные критерии и поставленные задачи обеспечивают предприятию перспективу стабильного финансово-экономического положения в будущем. Современные предприятия всегда располагают ограниченными ресурсами, поэтому рассматриваемые альтернативы их использования обязательно должны присутствовать в современных расчётах при разработке многовариантного товарного производства с учётом фактора времени и объективно существующих ограничений [6, с. 29].

Разработка альтернативных вариантов перспективной ассортиментной политики имеет множество сложностей, например, таких как [5, с. 260]:

- учёт различных ограничений, в том числе финансовых, технических, технологических, организационных и конъюнктурных;

- ограниченный доступ к информации по товарам-аналогам на рынке при оценке и прогнозировании конкурентоспособности отдельных видов продукции;
- выбор наиболее рациональных методов прогнозирования развития рынка;
- выбор между перспективной диверсификацией производства и углублением его специализации;
- выход на экспортные рынки или ориентация в основном на внутренний рынок;
- выбор поставщиков материальных ресурсов и комплектующих изделий, эффективность взаимодействия с ними и др.

При анализе перспективного ассортимента продукции предприятия целесообразно использовать следующие показатели:

- цены на выпускаемый ассортимент товаров (по видам: фиксированные, договорные, внешнеэкономические, определённые на основе соотношения спроса и предложения и т. п.) и возможности их снижения в перспективе;
- производственная мощность предприятия по текущему и перспективному ассортименту товаров;
- трудоёмкость товаров и её возможное снижение при использовании модернизированного оборудования;
- профессионально квалификационный состав работников с учётом их численности;
- себестоимость товаров и возможность её снижения по мере освоения производства, а также использование эффекта масштаба производства;
- затраты на маркетинговые исследования и продвижение товаров;
- капитальные вложения в материально-техническую базу производственной сферы деятельности, обусловленные освоением новой продукции, повышением качества традиционных товаров, совершенствованием технологии производства и т. д.;
- прибыль от реализации продукции (на единицу товара и по планируемым объёмам реализации товаров);
- рентабельность товарного ассортимента по видам;
- эффективность (рентабельность) капитальных вложений, связанных с освоением и выводом продукции на рынок и многие другие.

Применение в практике работы машиностроительных предприятий рассмотренных направлений формирования перспективной ассортиментной политики и показателей ассортиментного анализа сможет обеспечить комплексный подход к анализу и повышению конкурентоспособности и перспективности товарного ассортимента предприятия.

Статья поступила в редакцию: 05.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньева Н. В. Основные проблемы предприятий машиностроительного комплекса на современном этапе и перспективные пути их решения // Экономика и управление в машиностроении. 2008. № 2. С. 38–41.

2. Арсеньева Н. В., Путятин Л. М., Павлова Ю. В. Современные подходы к стратегическому управлению инновациями на предприятиях машиностроительной отрасли // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 4. С. 218–221.
3. Барсова Т. Н., Орлова О. В., Путятин Л. М. Исследование основных аспектов инновационной политики предприятия в отечественной промышленности // Вестник университета (Государственный университет управления). 2017. № 1. С. 35–37.
4. Внучков Ю. А., Хмелевой В. В. Формирование продуктового портфеля предприятия на основе показателей рыночной эффективности изделий // Научные труды (Вестник МАТИ). 2013. № 21 (93). С. 283–290.
5. Внучков Ю. А., Шевченко М. И. Стратегия развития логистической системы корпорации // Научные труды (Вестник МАТИ). 2012. № 19 (91). С. 259–264.
6. Джамай Е. В., Демин С. С. Управление развитием отечественных наукоёмких отраслей на основе инновационной модернизации производства // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 4. С. 27–30.
7. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Жангуразов А. Р. Управление организационными изменениями на промышленных предприятиях: проблемы и концепции // Экономика и предпринимательство. 2017 № 2–2 (79). С. 968–972.
8. Полосков С. С., Желтенков А. В., Моттаева А. Б. Методические основы мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4 (93). С. 576–580.
9. Путятин Л. М., Джамай Е. В., Тарасова Н. В. Структура и содержание управленческого анализа на предприятиях в современных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 4. С. 136–139.

REFERENCES

1. Arsen'eva N. V. [The basic problems of machine-building enterprises at present and prospects for their solution]. In: *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii* [Economics and Management in Mechanical Engineering], 2008, no. 2, pp. 38–41.
2. Arsen'eva N. V., Putyatina L. M., Pavlova Yu. V. [Modern approaches to strategic management of innovations at machine-building enterprises]. In: *Uspekhi sovremennoi nauki* [Successes of Modern Science], 2017, vol. 7, no. 4, pp. 218–221.
3. Barsova T. N., Orlova O. V., Putyatina L. M. [A study of major aspects of innovative policy of an enterprise in the domestic industry]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2017, no. 1, pp. 35–37.
4. Vnuchkov Yu. A., Khmelevoi V. V. [The formation of product portfolio of an enterprise based on the indicators of product market performance]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of MATI)], 2013, no. 21 (93), pp. 283–290.
5. Vnuchkov Yu. A., Shevchenko M. I. [A Strategy for logistic development of a corporation]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of MATI)], 2012, no. 19 (91), pp. 259–264.
6. Dzhamai E. V., Demin S. S. [Managing the development of domestic science-intensive industries on the basis of innovative modernization of production]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2012, no. 4, pp. 27–30.
7. Zheltenkov A. V., Mottaeva A. B., Zhanguرازov A. R. [The organizational change management at industrial enterprises: problems and concepts]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2017, no. 2–2 (79), pp. 968–972.

8. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V., Mottaeva A. B. [Methodical principles of monitoring the innovative potential for high-tech knowledge-intensive enterprises]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2018, no. 4 (93), pp. 576–580.
9. Putyatina L. M., Dzhamai E. V., Tarasova N.V. . [The structure and content of management analysis at the enterprises in modern conditions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2014, no. 4, pp. 136–139.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пуятина Людмила Михайловна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета), почётный работник высшего профессионального образования;
e-mail: putyatinal@gmail.com

Тарасова Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: tarasova_n@mail.ru

Барсова Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: barsovat@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ludmila M. Putyatina– Doctor of Economics, professor, the Honorary Higher Professional Educator, professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: putyatinal@gmail.com

Natalya V. Tarasova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: tarasova_n@mail.ru

Tatiana N. Barsova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: barsovat@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Путятина Л. М., Тарасова Н. В., Барсова Т. Н. Управление товарным ассортиментом в условиях комплексной модернизации машиностроительного производства // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 98–105.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-98-105

FOR CITATION

Putyatina L.M., Tarasova N.V., Barsova T.N. Management of Product Range in Terms of Comprehensive Modernization of Engineering Production. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 98–105.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-98-105

УДК 339.9

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-106-115

ИННОВАЦИИ И ДИСКРЕЦИОННЫЙ ПОДХОД ПРИ ТАМОЖЕННОМ КОНТРОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

Скворцова В. А.¹, Шаланина Н. А.²

¹Российская таможенная академия

140015, Московская обл., г. Люберцы, Комсомольский пр-т, д. 4,
Российская Федерация

²Российская таможенная академия, Владивостокский филиал

690034, Приморский край, г. Владивосток, ул. Стрелковая, д. 16В,
Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрен инновационный подход применения системы управления рисками при проведении таможенного контроля на примере существующей модели взаимного признания результатов таможенного контроля. Предложенное решение позволяет использовать применяемый при экспорте товаров Протокол о взаимном признании результатов таможенного контроля в отношении отдельных видов товаров, подписанный Федеральной таможенной службой России и Главным таможенным управлением Китая, как основу механизма регулирования импорта товаров.

Ключевые слова таможенный контроль, система управления рисками, взаимное признание результатов таможенного контроля.

INNOVATIONS AND DISCRETIONAL APPROACH TO CUSTOMS CONTROL WITH THE USE OF RISK MANAGEMENT SYSTEM

V. Scvortsova¹, N. Shalanina²

¹Russian Customs Academy

4, Komsomolsky ave., Lyubertsy, Moscow Region, 140015, Russian Federation

²Russian Customs Academy (Vladivostok branch)

16V, Strelkovaya st., Vladivostok, Primorsky Region, 690034, Russian Federation

Abstract. The article considers an innovative approach to the application of the risk management system in customs control by example of the existing model of mutual recognition of the results of customs control. The proposed solution makes it possible to use the Protocol on mutual recognition of the results of customs control applied to certain types of exporting goods signed by the Federal Customs Service of Russia and the General Administration of Customs of China as a basis for import regulating mechanism.

Key words: customs control, risk management, mutual recognition of customs procedure results.

В связи с активной интеграцией Российской Федерации в мировую экономику объёмы товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза, постоянно увеличиваются. Этот фактор ставит под угрозу экономическую безопасность государства, т. к. увеличивается вероятность недополучения таможенных платежей или риск пропуска незадекларированных или недостоверно декларированных товаров.

Всё это приводит к необходимости создания условий для ускорения и совершенствования проведения таможенных операций и таможенного контроля. Это невозможно без формирования новых подходов к управлению деятельностью таможенных органов.

Глобализация корпоративных операций создала замечательные возможности для бизнеса, вместе с тем создавая соответствующие глобальные таможенные риски. Управление рисками появилось среди глобальных трейдеров как первичная цель корпоративной функции импорта. Компании всё чаще предпринимают усилия для управления таможенными рисками на скоординированной глобальной основе. Подходы, ориентированные на процесс и управление, доказали свою значимость. Многие из ведущих мировых компаний добиваются снижения рисков посредством глобальных внутренних изменений системы управления, которые охватывают согласованные корпоративные стандарты, позволяют взаимодействовать с национальными стандартами.

Система управления рисками в таможенных органах Российской Федерации законодательно закреплена только в 2003 г., при этом понятие таможенного риска приводилось в ст. 127 Таможенного кодекса Российской Федерации [10]. Но, следует отметить, основной концепцией, связывающей категории СУР и определение риска и предающей им законченный смысл, не существовало.

Развитие системы управления рисками в таможенной службе Российской Федерации происходит достаточно быстрыми темпами. В настоящее время особое внимание уделено процессам автоматизации выявления рисков, внедрения субъектно-ориентированного подхода в выборе объектов контроля, а также перехода к контролю достоверности заявления сведений о товарах после выпуска для внутреннего потребления [1].

Управление рисками также учитывает эффективность импортных операций. Эффективное управление рисками учитывает соответствие нормативным требованиям, финансовые результаты и операции.

Управление таможенным риском поддерживает международную конкурентоспособность компании на современном мировом рынке.

Первое направление совершенствования механизмов минимизации рисков связано с применением профилей рисков, которые, в зависимости от возможности автоматизации их применения, разделены на автоматические (выявляются исключительно программным средством), автоматизированные (требуется частичное вмешательство инспектора) и неформализованные (те риски, которые в силу специфики информации нельзя выявлять с помощью программных средств).

В настоящее время происходит активное преобразование имеющейся у таможенных органов информации в различные базы данных, их интеграция между собой и с базами данных других контролирующих ведомств. Всё это позволяет снижать количество профилей рисков, применение которых возможно с частичным или полным участием должностных лиц таможенных органов.

Автоматизация процесса выявления признаков нарушений таможенного законодательства позволит существенно ускорить процесс оформления грузов, снизить коррупционную составляющую, а также повлиять на полностью автоматическое оформление товаров – проводимое программными средствами самостоятельно при полном отсутствии вмешательства должностных лиц таможенных органов.

Другое важное направление развития СУР – это разработка и внедрение субъектно-ориентированного категорирования участников ВЭД. Данное направление опирается на международный опыт. Например, учёные США, Германии, Швеции активно занимаются разработкой теории управления таможенными рисками, предполагающей дифференциацию участников ВЭД по степени соблюдения существующего законодательства. При применении субъектно-ориентированной модели СУР используются различные сведения: о товарах, участниках внешнеэкономической деятельности, сделках, совершаемых участниками внешнеэкономической деятельности.

Данный подход позволяет проводить:

- мониторинг;
- идентификацию типовых критериев отнесения товаров и внешнеэкономических операций к группам риска;
- использование информационных ресурсов единой автоматизированной системы таможенных органов;
- учёт сведений, поступающих от различных государственных органов.

В целях дифференцированного применения мер таможенного контроля производится категорирование участников ВЭД.

В настоящее время в рамках СУР существует две системы категорирования участников ВЭД: отраслевой подход и субъектно-ориентированное категорирование [8].

При ввозе товаров лицами, осуществляющими:

- производственную деятельность;
- ввоз автокомпонентов и их частей, узлов и агрегатов, используемых при промышленной сборке на территории РФ моторных транспортных средств, и другой сопутствующей продукции;
- ввоз рыбо- и мясопродукции.

Реализовывается отраслевой подход к категорированию участников ВЭД.

Отраслевой подход основан на заявительном порядке и применяется при анализе участников ВЭД, осуществляющих производственную деятельность.

При “автоматизированном” категорировании ФТС России осуществляет анализ деятельности экспортеров и импортеров за два года по критериям, установленным «Порядком автоматизированного определения категории уровня риска

участников внешнеэкономической деятельности» (Порядок), утвержденным приказом ФТС России от 01.12.2016 № 2256. Перечень оценочных критериев представлен в приложении к Порядку [4].

В случае, если организация соответствует указанным критериям, она имеет возможность напрямую обратиться в ФТС с приложением, подтверждающим соответствие документов критериям. Обращение рассматривается, и принимается решение об отнесении организации к низкому уровню риска нарушения таможенного законодательства (так называемому «зелёному сектору»).

В настоящее время в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления осуществляют внешнеэкономическую деятельность 36 организаций, включенных в «зелёный сектор» по отраслевому подходу.

Субъектно-ориентированное категорирование применяется при анализе деятельности абсолютно всех организаций, осуществляющих перемещение товаров. Технология категорирования осуществляется на основе критериев, характеризующих участника внешнеэкономической деятельности. Расчёт критериев осуществляется в автоматическом режиме раз в квартал по разработанным ФТС России методикам.

На сегодняшний день действует 35 критериев, но этот перечень может быть дополнен либо сокращён.

Количество таких участников в Дальневосточном регионе за 6 месяцев 2018 г. увеличилось в сравнении с прошлым годом в 2,5 раза (с 481 в 2017 г. до 1 222 в 2018 г.). Суммарно ими подано почти 48,5 тыс. деклараций (48 416 ДТ), что составляет третью часть от общего количества зарегистрированных в регионе (151 771 ДТ). Для сравнения, в аналогичном периоде прошлого года «зелёным сектором» подано всего 18 тыс. деклараций, т. е. всего 14% от общего количества деклараций. Стоит отметить, что количество участников ВЭД, включённых в «зеленый сектор» ежегодно растёт.

При регистрации деклараций система автоматически распознаёт по заданным критериям участников, включённых в «зеленый сектор», и реализует особый упрощённый подход по применению инструментов СУР.

Так, доля таможенных партий, в отношении которых за 6 месяцев текущего года проведён фактический таможенный контроль (таможенный осмотр товаров, таможенный досмотр товаров, таможенный осмотр товаров с применением ИДК), составила в целом около 10% по региону. В то время как доля товарных партий, оформляемых лицами, включёнными в «зеленый сектор», с фактическим таможенным контролем составила всего 1,7%.

И третье направление совершенствования механизма минимизации рисков – посттаможенный аудит – сводится, по сути, к контролю товаров после выпуска.

Наиболее эффективным средством осуществления таможенного контроля могут быть процедуры, связанные с проверкой финансовой и хозяйственно-экономической деятельности участников внешнеэкономической деятельности. Такие процедуры дают возможность таможенным органам оказывать содействие добросовестным участникам внешнеэкономической деятельности в форме упрощения процедур проведения таможенных операций.

Необходимость соблюдения оптимального баланса между интересами государства и бизнес-сообщества предполагает применение в системе таможенного администрирования таких технологий таможенного контроля, как: предварительное информирование, удалённый выпуск (разновидность электронного декларирования).

Вместе с тем Таможенный кодекс ЕАЭС [9], регулирующий широкий спектр взаимоотношений участников внешнеэкономической деятельности с государством, зачастую не является документом прямого действия. Решение ряда принципиальных вопросов отнесено к компетенции Правительства Российской Федерации. В отдельных случаях предусмотрено издание нормативных документов Федеральной таможенной службы РФ. Одновременно в совокупности нормативных документов, регулирующих таможенное дело, имеются определённые неясности, а также неоднозначное толкование. Всё это в определённой степени осложняет деятельность участников внешнеэкономической деятельности, а также работу контролирующих органов в области таможенного дела [5; 6].

В настоящее время, согласно Таможенному кодексу ЕАЭС, на оформление одной декларации на товары отведено 4 часа.

По данным ФТС России, сегодня выпуск декларации на товар с направлением перемещения импорта занимает около 1 часа 40 минут, по экспорту – около 40 мин. [2].

Автоматизация выпуска деклараций участников с низким уровнем риска привела к следующим результатам: если в 2017 г. выпускали в автоматическом режиме около 20% деклараций участников этого сектора, то за восемь месяцев 2018 г. это составило 25% деклараций, выпускаемых в автоматическом режиме, без участия должностного лица таможенного органа, и на это тратится всего пять минут.

Таможенный досмотр, по итогам восьми месяцев 2018 г., применялся примерно в 1,5% случаев от всех деклараций. Для участников ВЭД, отнесённых к категории низкого уровня риска, по данным ФТС России, эта цифра ещё меньше – 0,49%.

В то же время сокращение сроков проведения таможенных операций и процедур, необходимых для импорта товаров, повысит эффективность таможенного администрирования, а также послужит снижению издержек для бизнеса.

Правительство Российской Федерации предложило сократить сроки проведения таможенного досмотра и установить предельный срок таможенных экспертиз в законе о предельных сроках таможенных процедур. Закон предлагает оформление товаров в электронном виде, даёт возможность отсрочки уплаты таможенных платежей на 1 месяц уже после введения товаров в экономический оборот при импорте.

При этом предполагается сокращение сроков отдельных таможенных операций. С 90 до 60 дней должны быть сокращены сроки принятия решений по классификации товаров и о происхождении товаров, с 10 до 1 дня уменьшится срок проведения таможенного досмотра.

На сегодняшний день данный законопроект не принят. Существующий Федеральный закон РФ от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в силу, за исключением некоторых положений. Например, ряд положений вообще будет применяться после вступления в силу международного договора РФ, предусматривающего внесение изменений в приложения № 5 (Протокол о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие), их перечисления в доход бюджетов государств-членов) и 8 (Протокол о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам) к Договору о ЕЭАС.

В целях увеличения результативности таможенного контроля нами предлагается использование дискреционной модели, предполагающей возможность адаптироваться к изменениям рынка в реальном времени, применять систему управления рисками при проведении таможенного контроля, основываясь на прошлом опыте, анализе данных предыдущих годов по внешнеэкономическим сделкам [7].

Примером применения подобной модели может быть действующий в настоящее время Протокол о взаимном признании результатов таможенного контроля в отношении отдельных видов товаров, подписанный Федеральной таможенной службой России и Главным таможенным управлением Китая (далее – Протокол). Подобные договоры между таможенными службами различных государств в различное время применялись достаточно часто, например Протокол между Федеральной таможенной службой (Российская Федерация) и Государственной таможенной службой Украины о взаимном признании отдельных результатов таможенного контроля товаров и транспортных средств при осуществлении таможенных операций при пересечении российско-украинской границы.

Протоколом о взаимном признании результатов таможенного контроля предусматривается обмен предварительными декларациями в электронном виде.

Схема взаимодействия между таможенными органами России и Китая при реализации положений протокола такова:

- перевозчик предоставляет в таможенный орган страны отправления груза манифест (ответственность за достоверность заявленных сведений возлагается на самого перевозчика);
- обмен информацией с помощью Интернета позволяет до прибытия транспортного средства получить сведения о нём, а при приближении к пункту пропуска выделить его из общего потока и оформить в сжатые сроки прибытие на границу.

На первом этапе перевозчик с грузом товаров оформляет манифест в пункте пропуска КНР («Суйфэньхэ» и «Дунин»). Второй этап – таможенный орган Китая передаёт коллегам из России электронной почтой сканированную копию манифеста.

Затем вместе с перевозчиком передаётся оригинал манифеста и прилагаемый пакет документов, упакованных в сейф-пакет. В пункте пропуска РФ на основа-

нии представленных документов принимается решение о пропуске товаров на российскую территорию. Такая схема работает и при экспорте лесоматериалов из России в Китай.

Весь метод заслуживает доверия, потому что позволяет сократить время принятия решения и даёт чёткие рекомендации.

В то же время при импорте товаров подобная модель не используется. Данная проблема обоснована наличием разногласий в стандартах применения таможенных деклараций и порядком их заполнения. Основная проблема состоит в том, что при заполнении таможенных деклараций ответственность за недостоверное заполнение иностранной декларации (для Российской Федерации) отсутствует.

С нашей точки зрения, использование декларации на товар, выданной иностранным государством, позволит повысить эффективность сотрудничества участников ВЭД и таможенных органов Российской Федерации. При этом может быть введена административная и уголовная ответственность за непредоставление и недостоверное декларирование товаров при осуществлении взаимодействия.

Предлагаемый Протокол о взаимном признании результатов таможенного контроля может быть опробован на участниках внешнеэкономической деятельности, отнесённой к низкому уровню риска, а также добросовестных экспортерах. При этом для целей настоящего исследования под добросовестными экспортерами предлагается подразумевать юридических лиц, отвечающих следующим критериям:

- наличие представителя экспортера в Российской Федерации;
- отсутствие дел об административных правонарушениях в течение 3 лет;
- отсутствие задолженности перед государственными органами исполнительной власти РФ в течение 1 года;
- деятельность участника внешнеэкономической деятельности по направлению экспорта не менее 10 лет.

В качестве документов, подтверждающих необходимые для осуществления таможенного контроля сведения, каждой из сторон международного договора могут признаваться оформленные при вывозе с территории государства другой стороны товары и транспортных средств:

- таможенная декларация (иной документ, используемый в качестве таможенной декларации), оформленная при вывозе товаров с территории государства другой стороны;
- акт таможенного досмотра перемещаемых товаров;
- документы, имеющие технологические отметки (записи), свидетельствующие о результатах проведённого таможенного контроля (в том числе контроля делящихся радиоактивных материалов) перемещаемых товаров и транспортных средств, заверенных таможенными органами сторон договора [3].

Средства таможенной идентификации, наложенные при осуществлении таможенного контроля одной из сторон, признаются другой стороной при условии их целостности и надлежащей фиксации факта их наложения в соответствующих документах.

Проводимый сторонами международного договора таможенный контроль в форме таможенного досмотра должен отвечать международным требованиям.

Информационное взаимодействие, необходимое для осуществления сотрудничества таможенных администраций сторон международного договора, должно осуществляться в едином информационном пространстве. Подобной платформой может служить применяемая на территории ЕАЭС программа взаимодействия участников ВЭД и таможенных органов Российской Федерации.

Представляется также необходимым организовать процесс работы, направленный на создание целостного понимания и толкования правовых норм касательно таможенного международного договора двумя сторонами.

Конечно же, подобная модель требует тщательной доработки существующей нормативно-правовой базы. Но применение предложенного в исследовании дискреционного подхода поможет сохранить темпы роста товарооборота, не снижая при этом результативности таможенного контроля.

Статья поступила в редакцию: 26.09.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершов А., Завьялова О. Общий концептуальный подход в развитии системы управления рисками таможенных органов стран ЕврАзЭС // Таможенный научный журнал Таможня. 2014. № 1. С. 82–90.
2. Категорирование участников ВЭД [Электронный ресурс] // Федеральная таможенная служба: [сайт]. URL: http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2052&Itemid=2043 (дата обращения: 17.11.2018).
3. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18.05.1973 (в ред. Протокола от 26.06.1999) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106124 (дата обращения: 17.11.2018).
4. Приказ Федеральной таможенной службы России Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2016 № 2256 «Об утверждении порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников внешнеэкономической деятельности» (в ред. Приказов ФТС России от 15.06.2017 № 990, от 31.07.2017 № 1247, от 01.06.2018 № 850, от 31.07.2018 № 1203) [Электронный ресурс] // Альта Софт: [сайт]. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/16pr2256> (дата обращения: 17.11.2018).
5. Протокол о внесении изменений в Протокол между Федеральной таможенной службой (Российская Федерация) и Главным таможенным управлением Китайской Народной Республики о взаимном признании результатов таможенного контроля в отношении определённых видов товаров от 22.10.2013 [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420309461> (дата обращения 20.09.2018).
6. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р (ред. от 28.11.2017) «Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) “Совершенствование таможенного администрирования”» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132210 (дата обращения: 17.11.2018).
7. Рожков Ю. В., Король А. Н. Сервисная таможня: формирование и развитие на основе дискреционного подхода // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2018. № 1 (48). С. 39–44.

8. Сковрцова В. А. Совершенствование категорирования участников внешнеэкономической деятельности при выборе объектов таможенного контроля // Вестник Российской таможенной академии. 2018. № 3. С. 166–172.
9. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. М.: Проспект, 2017. 512 с.
10. Таможенный кодекс Российской Федерации (ТК РФ) от 28.05.2003 № 61-ФЗ // TKS.ru. URL: <http://www.tks.ru/codex> (дата обращения: 17.11.2018).
11. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/ (дата обращения: 17.11.2018).

REFERENCES

1. Ershov A., Zav'yalova O. [The common conceptual basis in the development of risk management system of customs bodies of the EurAsEC countries]. In: *Tamozhennyyi nauchnyi zhurnal Tamozhnyia* [Customs Scientific Journal "Customs"], 2014, no. 1, pp. 82–90.
2. [Categorization of participants of foreign economic activity]. In: *Federal'naya tamozhennaya sluzhba* [Federal Customs Service]. Available at: http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2052&Itemid=2043 (accessed:17.11.2018).
3. [International Convention on the Simplification and Harmonization of Customs Procedures from 18.05.1973 (as amended by the Protocol dated 26.06.1999)]. In: *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106124/ (accessed:17.11.2018).
4. [The Order of the Federal Customs Service of Russia of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated 01.12.2016 no. 2256 "On Approval of the Procedure for Automated Determination of the Category of Risk Level of Participants in Foreign Economic Activity" (in edition of the Orders of the Federal Customs Service of Russia dated 15.06.2017 no. 990 dated 31.07.2017 no. 1247, dated 01.06.2018 no. 850, dated 31.07.2018 no. 1203)]. In: *Al'ta Soft* [Alta Software]. Available at: <https://www.alta.ru/tamdoc/16pr2256> (accessed:17.11.2018).
5. [The Protocol on Amendments to the Protocol between the Federal Customs Service (Russian Federation) and the General Administration of Customs of the People's Republic of China]. In: *Konsortsiium Kodeks* [Consortium Codex]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420309461> (accessed:20.09.2018).
6. [The Decree of the RF Government dated 29.06.2012 no. 1125-R (edition of 28.11.2017)]. In: *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132210/ (accessed:17.11.2018).
7. Rozhkov Yu. V., Korol' A. N. [Service customs: formation and development on the basis of discretionary approach]. In: *Vestnik Tikhookeanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Pacific State University Bulletin], 2018, no. 1 (48), pp. 39–44.
8. Skvortsova V. A. [Improving the categorization of participants of foreign economic activity at the choice of the objects of customs control]. In: *Vestnik Rossiiskoi tamozhennoi akademii* [Bulletin of the Russian Customs Academy], 2018, no. 3, pp. 166–172.
9. *Tamozhennyyi kodeks Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza* [Customs Code of the Eurasian Economic Union]. Moscow, Prospekt Publ., 2017. 512 p.
10. [Customs Code of the Russian Federation (CC RF) no. 61-FZ of 28 May 2003]. In: *TKS.ru*. Available at: <http://www.tks.ru/codex> (accessed:17.11.2018).

11. [Federal Law dated 03.08.2018 no. 289-FZ “On Customs Regulation in the Russian Federation and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”]. In: *Konsul'tantPlyus: spravochnaya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093 (accessed:17.11.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Скворцова Вера Александровна – старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля Российской таможенной академии;
e-mail: makarchuk66@mail.ru

Шаланина Наталья Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры таможенных операций, таможенного контроля и технических средств таможенного контроля Российской таможенной академии (Владивостокский филиал);
e-mail: Shalanina_nat@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vera A. Scvortsova – senior lecturer at the Department of Customs Operations and Customs Control, Russian Customs Academy;
e-mail: makarchuk66@mail.ru

Natalia A. Shalanina – PhD in Economics, associate professor at the Department of Customs Operations, Customs Control and Technical Means of Customs Control, Russian Customs Academy (Vladivostok branch);
e-mail: Shalanina_nat@inbox.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Скворцова В. А., Шаланина Н. А. Инновации и дискреционный подход при таможенном контроле с использованием системы управления рисками // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 106–115.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-106-115

FOR CITATION

Scvorcova V.A., Shalanina N.A. Innovations and Discretionary Approach to Customs Control with the Use of Risk Management System. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 106–115.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-106-115

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-116-123

МЕТОД ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИХ

Чернер Н. В.¹, Сазонов А. А.², Боброва М. Б.²

¹Московский государственный институт международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел России, Одинцовский филиал
143007, Московская обл., г. Одинцово, ул. Ново-Спортивная, д. 3,
Российская Федерация

²Московский авиационный институт (Национальный исследовательский
университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация. Данное исследование посвящено оценке интеллектуального капитала организации с учётом инвестиционной привлекательности его отдельных компонентов. В состав данного метода входят три основных подхода, направленных на оценку того капитала, который приносят в организацию постоянные потребители, на оценку человеческого капитала и добавленной стоимости на поставщика. Обосновывается идея о том, что способ расчёта метода экономически добавленной стоимости предполагает, что экономическая прибыль может создаваться организацией только при значительном росте рентабельности среднеотраслевого уровня. Применение рассмотренного подхода на практике позволит не только оценить добавленную стоимость организации, которая была сформирована основными составляющими её интеллектуального капитала, но и оценить её положение на отраслевом рынке.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, компоненты интеллектуального капитала, оценка интеллектуального капитала, добавленная стоимость, инновационно-активное предприятие.

A TECHNIQUE FOR INTELLECTUAL CAPITAL ASSESSMENT ON THE BASIS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF ITS COMPONENTS

N. Cherner¹, A. Sazonov², M. Bobrova²

¹Moscow State Institute of International Relations (University), Odintsovo Branch
3, Novo-Sportivnaya st., Odintsovo, Moscow Region, 143007, Russian Federation
Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation

Abstract. This research is devoted to the assessment of company's intellectual capital taking into account investment attractiveness of its components. The technique focuses on three main aspects: the assessment of the intellectual capital brought to the company by constant consum-

ers, the assessment of human capital and value added on the supplier. The authors argue that the way of calculating the economic value added assumes that economic profit can be created by the company only with significant increase in profitability of the branch average level. The application of the considered technique will allow not only to assess the value added of the company which has been created by the main components of its intellectual capital, but also to analyze its market situation.

Key words: intellectual capital, components of the intellectual capital, assessment of the intellectual capital, value added, innovation active enterprise.

Интеллектуальный капитал играет ключевое значение в развитии любого инновационно-активного предприятия. Проведённое исследование позволило выявить закономерность, что процесс развития предприятия, осуществляющего инновации, напрямую связан с качеством интеллектуального капитала. Одна из ключевых особенностей подобных предприятий и организаций заключается в том, что они крайне нуждаются в адаптивном подходе управления, в основе которого должен находиться синергетический эффект, полученный от грамотно задействованного интеллектуального капитала [4, с. 420]. Интеллектуальные ресурсы, как правило, имеют неаддитивный характер и не могут быть точно структурированы и описаны современными моделями, поэтому необходимо разработать комплексный подход.

В современной экономической литературе интеллектуальный капитал чаще всего рассматривается как экономическая категория, которая представляет собой обязательную для любого экономического субъекта вариативную систему элементов, позволяющих качественно изменять окружающую среду посредством разработки принципиально новых наукоёмких продуктов и услуг или провести модернизацию уже имеющихся [2, с. 119]. Эффект от рационального использования организацией своего интеллектуального капитала можно получить за счёт взаимосвязанного и взаимообусловленного взаимодействия таких его составляющих, как трудовые ресурсы, организационные ресурсы, интеллектуальные ресурсы, различные категории нематериальных активов, которые находятся в ведении самой организации [7, с. 36].

В отечественной и зарубежной науке и практике существует достаточно большое количество применяемых с различной степенью успеха методов и способов оценки интеллектуального капитала. Данное исследование посвящено оценке интеллектуального капитала организации с учётом инвестиционной привлекательности его отдельных компонентов. В основе такой оценки лежит метод измерения экономически добавленной стоимости (*Economic Real Assets Value Enhancer*, ECRAVE) [1, с. 8]. Способ расчёта метода экономически добавленной стоимости предполагает, что экономическая прибыль может создаваться организацией только при значительном росте рентабельности среднеотраслевого уровня. В состав данного метода входят три основных подхода [6, с. 90]:

1. Подход “Customomics” направлен на оценку того капитала, который приносят в организацию постоянные потребители.
2. Подход “Workonomics” направлен на оценку человеческого капитала.

3. Подход “Supplynomics” направлен на оценку добавленной стоимости на поставщика (либо продукты или материалы).

Подход “Custonomics” предполагает, что необходимо выстраивать длительные взаимоотношения с покупателями, что позволит организации получать экономическую прибыль от продажи им своей продукции в значительно большем объёме, чем отрасль в среднем, или в меньшем объёме, но по завышенной цене [9, с. 266].

Формула расчёта экономической добавленной стоимости, получаемой организацией от развития благоприятных отношений с покупателями, имеет следующий вид [8, с. 349]:

$$EVA_c = (TR - ComExp) - TR_{ind.adj} \quad (1)$$

При учёте в формуле (1) инвестированного и среднеотраслевого капитала она принимает следующий вид:

$$EVA_c = \left(\frac{TR - ComExp}{IC} - \frac{TR_{ind} - ComExp_{ind}}{IC_{ind}} \right) \times IC \quad (2),$$

где EVA_c – экономически добавленная стоимость, полученная организацией от развития благоприятных отношений с покупателями;

TR – выручка организации;

TR_{ind} – среднеотраслевая выручка;

$TR_{ind.adj}$ – среднеотраслевая выручка с учётом коррекции от поиска клиентов и размера организации;

$ComExp$ – коммерческие затраты организации (в качестве их “проху” возможно использование торговых и маркетинговых издержек);

$ComExp_{ind}$ – среднеотраслевые коммерческие / торговые / маркетинговые затраты;

IC – инвестированный капитал организации, определяемый как сумма обязательств и собственного капитала;

IC_{ind} – среднеотраслевой инвестированный капитал.

В основе подхода “Custonomics” находится показатель экономической добавленной стоимости, принцип расчёта которого проиллюстрирован на рис. 1.

Комплекс проведённых исследований в области интеллектуального капитала показал, что его ключевым компонентом является человеческий ресурс, т. е. вся добавленная стоимость организации образуется только при непосредственном участии её работников [5, с. 634].

Данный вывод был положен в основу подхода “Workonomics”. Организация может успешно создавать экономическую прибыль при условии, что добавленная стоимость, которую приносит один её работник, будет существенно превышать установленный среднеотраслевой показатель (рис. 2). Формула расчёта экономической прибыли в данном случае будет принимать следующий вид [7, с. 350]:

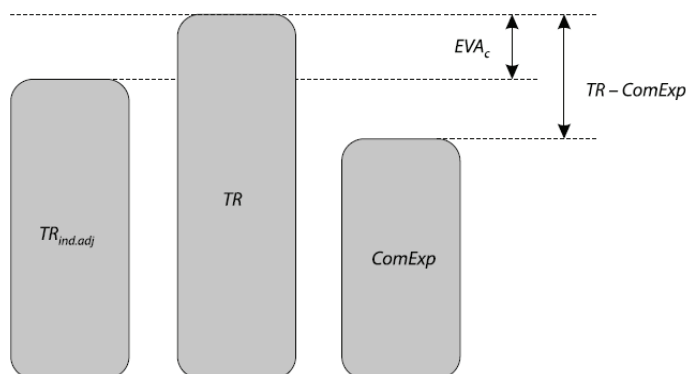


Рис. 1. Экономически добавленная стоимость, рассчитанная при помощи подхода “Customonomics”

$$EVA_w = VA - VA_{ind.adj} \quad \text{или} \quad (3)$$

$$EVA_w = \left(\frac{VA}{P} - \frac{VA_{ind}}{P_{ind}} \right) \times P \quad (4)$$

$$VA_{ind} = TR_{ind} - Costs_{ind} \quad (5)$$

$$Costs_{ind.adj} = \frac{Costs_{ind}}{P_{ind}} \times P \quad (6)$$

где EVA_w – экономическая прибыль, созданная работниками организации;

VA – добавленная стоимость организации;

VA_{ind} – среднеотраслевая добавленная стоимость;

$VA_{ind.adj}$ – скорректированная с учётом размера организации среднеотраслевая добавленная стоимость;

P – количество сотрудников организации;

P_{ind} – среднеотраслевое количество сотрудников;

$Costs_{ind.adj}$ – скорректированные среднеотраслевые материальные издержки.

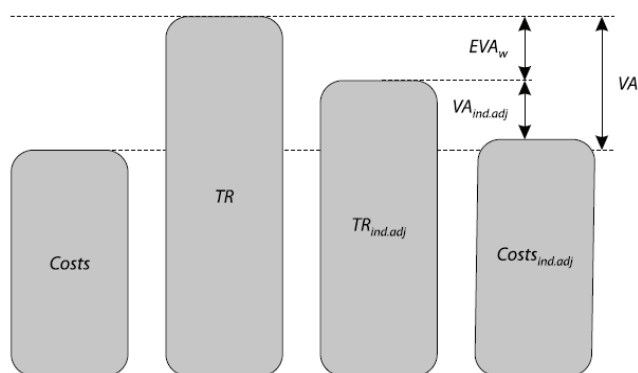


Рис. 2. Расчёт экономически добавленной стоимости при использовании подхода “Workonomics”

Расчёт показателя экономической прибыли с учётом показателя скорректированных среднеотраслевых материальных издержек приведён на рис. 2.

Подход “Supplynomics” учитывает, что измерение экономической добавленной стоимости осуществляется с учётом интеллектуального капитала в области организаций отношений с поставщиками. Если организация имеет высокий уровень интеллектуального капитала в области работы с поставщиками, это даёт возможность работать с более низкими материальными затратами при условии неизменности прочих переменных [3, с. 65]. Экономия материальных затрат напрямую связана с эффективностью работы оборудования организации. Выявленную связь необходимо как можно скорее устранить, для того чтобы у организации была возможность получить “чистую” оценку стоимости своих отношений с поставщиками. С этой целью предлагается использовать следующую формулу [7, с. 351]:

$$EVA_s = \left(\frac{Costs_{ind}}{TR_{ind}} \times \frac{1}{\Phi_{ind}} - \frac{Costs}{TR} \times \frac{1}{\Phi} \right) \times TR \quad (7),$$

где EVA_s – экономическая стоимость, полученная при работе с поставщиками;

$Costs, Costs_{ind}$ – материальные и среднеотраслевые материальные издержки;

TR, TR_{ind} – выручка и среднеотраслевая выручка;

IC, IC_{ind} – инвестированный и среднеотраслевой капитал организации;

Φ, Φ_{ind} – фондоотдача и среднеотраслевая фондоотдача организации.

На рис. 3 отображён принцип расчёта показателя экономической добавленной стоимости при работе организации с поставщиками.

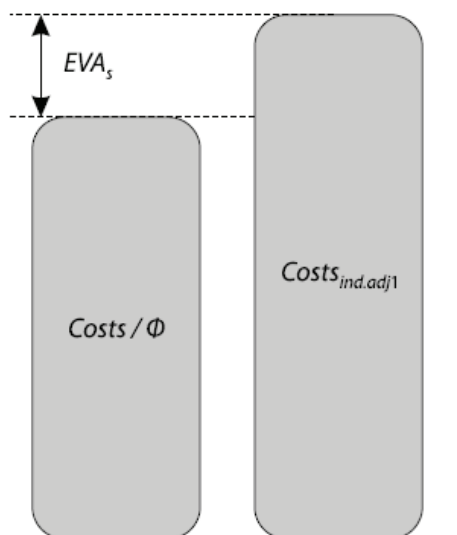


Рис. 3. Расчёт экономически добавленной стоимости в рамках подхода “Supplynomics”

В заключение можно отметить, что в настоящее время интеллектуальный капитал является одним из важнейших ресурсов инновационно активной организации. Практическое использование рассмотренного метода измерения экономически добавленной стоимости позволит оценить не только добавленную стоимость организации, которая была сформирована основными составляющими её интеллектуального капитала, но и её положение на отраслевом рынке.

Статья поступила в редакцию: 05.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньева Н. В. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности машиностроительного предприятия // Экономика и управление в машиностроении. 2010. № 3. С. 7–9.
2. Джамай Е. В., Демин С. С., Сазонов А. А. Способы повышения экономической эффективности инновационной деятельности предприятия на основе комплексного анализа инновационного потенциала и интеллектуальных ресурсов // Научный Вестник ГосНИИГА. 2018. № 22 (333). С. 118–129.
3. Джамай Е. В., Повекевичных С. А. Методы оценки интеллектуального потенциала предприятия наукоёмкой отрасли экономики России // Насосы. Турбины. Системы. 2012. № 4. С. 60–67.
4. Желтенков А. В. Современные тенденции развития малого и среднего инновационного предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2018. № 2 (912). С. 418–421.
5. Желтенков А. В., Полосков С. С. Высокотехнологичные наукоёмкие предприятия и структурные составляющие их инновационного потенциала // Экономика и предпринимательство. 2018. № 2 (91). С. 631–635.
6. Ключкова Н. В., Беляева Е. Е. Особенности оценки интеллектуального капитала энергетических компаний // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2014. № 1. С. 86–91.
7. Комонов Д. А., Михайлова Л. В., Сазонов А. А. Исследование теоретических аспектов оценки стоимости инновационно-активного предприятия // Вестник университета (Государственный университет управления). 2018. № 4. С. 35–38.
8. Осколкова М. А. Интеллектуальный капитал в оценке инвестиционной привлекательности компаний // Управление корпоративными финансами. 2012. № 6. С. 348–358.
9. Zinchenko L. A., Dzhamay E. V., Klochko E. N., Takhumova O. V. Main Features of the Russian Economy and its Development // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. No. 15 (23). P. 265–272.

REFERENCES

1. Arsen'eva N. V. [The estimation of innovative potential and innovative activity of engineering enterprises]. In: *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii* [Economics and Management in Mechanical Engineering], 2010, no. 3, pp. 7–9.
2. Dzhamai E. V., Demin S. S., Sazonov A. A. [The ways of increasing economic efficiency of innovative activity of the enterprise on the basis of a comprehensive analysis of the innovative capacity and intellectual resources]. In: *Nauchnyi Vestnik GosNIIGA* [Scientific Herald of the State Research Institute of Civil Aviation], 2018, no. 22 (333), pp. 118–129.
3. Dzhamai E. V., Povekvechnykh S. A. [Methods of assessment of intellectual potential of the enterprise of knowledge-based sectors of the Russian economy]. In: *Nasosy. Turbiny. Sistemy*

[Pumps. Turbines. Systems], 2012, no. 4, pp. 60–67.

4. Zheltenkov A. V. [Modern tendencies in the development of small and medium innovative entrepreneurship]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2018, no. 2 (912), pp. 418–421.
5. Zheltenkov A. V., Poloskov S. S. [Hi-tech enterprises and structural components of their innovation potential]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2018, no. 2 (91), pp. 631–635.
6. Klochkova N. V., Belyaeva E. E. [The features of assessment of the intellectual capital of energy companies]. In: *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta* [Bulletin of Ivanovo State Energy University], 2014, no. 1, pp. 86–91.
7. Komonov D. A., Mikhailova L. V., Sazonov A. A. [The study of the theoretical aspects of assessment of innovation active enterprise]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], no. 4, 2018, pp. 35–38.
8. Oskolkova M. A. [Intellectual capital in the assessment of investment attractiveness of companies]. In: *Upravlenie korporativnymi finansami* [Corporate Finance Management], 2012, no. 6, pp. 348–358.
9. Zinchenko L. A., Dzhamay E. V., Klochko E. N., Takhumova O. V. Main Features of the Russian Economy and its Development. In: *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 2017, no. 15 (23), pp. 265–272.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Чернер Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по организационным вопросам Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, Одинцовский филиал;

e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

Сазонов Андрей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);

e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Боброва Марина Борисовна – аспирант кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);

e-mail: bobrova.mb@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia V. Cherner– PhD in Economics, associate professor, deputy director for organizational issues, Moscow State Institute of International Relations (University), Odintsovo branch;

e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

Andrey A. Sazonov – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Marina B. Bobrova – postgraduate student at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: bobrova.mb@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Чернер Н. В., Сазонов А. А., Боброва М. Б. Метод оценки интеллектуального капитала организации на основе инвестиционной привлекательности его составляющих // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 116–123.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-116-123

FOR CITATION

Cherner N.V., Sazonov A.A., Bobrova M.V. A Technique for Intellectual Capital Assessment on the Basis of Investment Attractiveness of its Components. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 116–123.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-116-123

РАЗДЕЛ III.

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 336.14

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-124-133

ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ДОХОДНОЙ БАЗЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Андреева О. В.¹, Попова Г. В.¹, Суховеева А. А.¹

¹Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

344007, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69, Российская Федерация

Аннотация. Современные экономические и социальные вызовы актуализируют проблемы эффективности бюджетной политики в области доходов федерального бюджета, поскольку они выступают фискальным инструментом регулирования экономики, развивающейся по инновационному сценарию. Целью исследования является поиск резервов укрепления доходной базы федерального бюджета на основе анализа его основных параметров в среднесрочной перспективе. Полученные результаты позволили сделать выводы о современной динамике и структуре доходов федерального бюджета. Сформулирован ряд ключевых условий и резервов укрепления доходов федерального бюджета: повышение качества планирования и прогнозирования; поддержка конкурентоспособных инновационных отраслей; повышение эффективности налогового администрирования; борьба с теневым сектором экономики; сокращение неэффективных льгот и освобождений; активизация работы с дебиторской задолженностью по доходам; расширение потенциала неналоговых платежей.

Ключевые слова: бюджетная политика, доходы бюджета, дефицит бюджета, резервы роста доходов, федеральный бюджет.

THE ISSUES AND PRIORITIES OF STRENGTHENING THE FEDERAL BUDGET REVENUE BASE

O. Andreeva¹, G. Popova¹, A. Sukhoveeva¹

¹Rostov State University of Economics

69, Bolshaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, 344007, Russian Federation

Abstract. Modern economic and social challenges reveal efficient problems of budget policy in the field of the Federal budget revenues, as they are a fiscal tool of regulating innovative economy development. The aim of the study is to find reserves to strengthen the revenue base of the Federal budget based on the analysis of its main medium-term parameters. The results allowed to make conclusions about current dynamics and structure of the Federal budget revenues. A number of key conditions and reserves for strengthening the Federal budget revenues have been formulated: improving the quality of planning and forecasting; supporting competitive innovative industries; improving the efficiency of tax administration; combating the shadow sector of the economy; reducing inefficient benefits and exemptions; intensifying the exemption of income debts; expanding the potential of non-tax payments.

Key words: budget policy, budget revenues, budget deficit, revenue growth reserves, the Federal budget.

Федеральный бюджет является важнейшим инструментом финансовой политики, от качества заложенных в него параметров зависит уровень как экономического развития страны, так и социального благополучия граждан. Вместе с тем ухудшение условий функционирования экономики вследствие макроэкономической нестабильности и геополитических рисков неизбежно ведёт к замедлению роста или, в особо неблагоприятных условиях, к снижению доходов федерального бюджета, т. е. к сокращению возможностей финансового обеспечения расходных обязательств. Таким образом, в современных условиях актуальным является поиск приоритетных направлений укрепления доходной базы федерального бюджета.

Целью исследования являются анализ основных параметров федерального бюджета в среднесрочной перспективе и поиск резервов укрепления его доходной базы.

Федеральный бюджет на 2018–2020 гг. сформирован, исходя из консервативного прогноза темпов роста экономики. Предполагается, что темп роста ВВП в 2018 г. составит 2,1%, в 2019 г. – 2,2%, в 2020 г. – 2,3%, т. е. на уровне ниже среднемирового [2; 13].

Функционирование федерального бюджета происходит посредством особых экономических форм – доходов и расходов [7, с. 198; 10].

Доходы федерального бюджета в абсолютных показателях ежегодно увеличиваются, однако их удельный вес по отношению к ВВП снижается с 19,9% в 2017 г. до 14,8% ВВП к 2020 г. (рис. 1).

Наибольшее значение в доходах федерального бюджета играют налоговые доходы. В период с 2016 по 2020 гг. предполагается увеличение их объёма в 1,4 раза. Порядка 50% всех налоговых доходов федерального бюджета приходится на налог на добавленную стоимость. Вторым по значимости налогом, поступающим в федеральный бюджет, является налог на добычу полезных ископаемых, на третьем месте находятся акцизы.

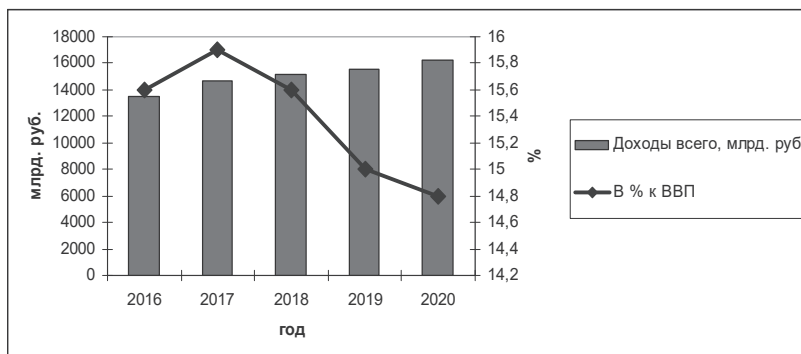


Рис. 1. Динамика доходов федерального бюджета в 2016–2020 гг. [15; 16; 17]

На фоне постепенного увеличения налоговых поступлений в 2016–2020 гг. имеется тенденция к снижению неналоговых доходов федерального бюджета. Так, если в 2016 г. они поступили в федеральный бюджет в сумме 4 573,73 млрд. руб., то к 2020 г. их объём запланирован в сумме 4 187,3 млрд. руб.

Порядка 60% общей суммы неналоговых доходов приходится на доходы от внешнеэкономической деятельности, которые формируются преимущественно за счёт вывозных таможенных пошлин [11, с. 51].

В период с 2016 по 2020 гг. наблюдается значительное снижение безвозмездных поступлений в федеральный бюджет – с 152,11 млрд. руб. в 2016 г. до 7,38 млрд. руб. к 2020 г.

Как и в случае с доходами, параметры расходной части федерального бюджета по отношению к ВВП показывают общее их сокращение в 2016–2020 гг. на 3,49 процентных пункта (рис. 2).

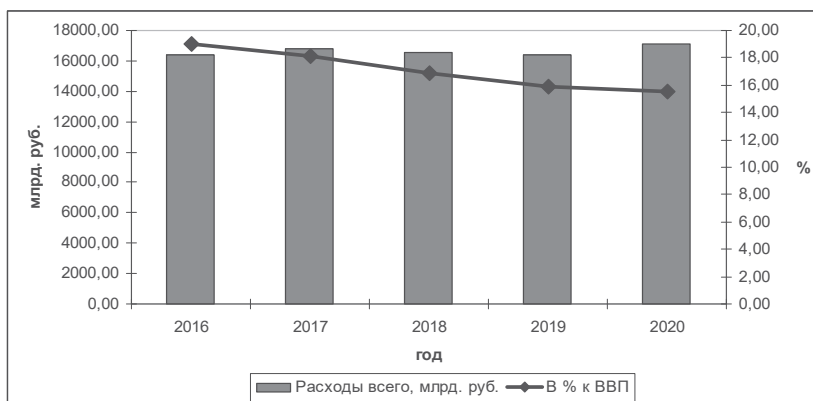


Рис. 2. Динамика расходов федерального бюджета в 2016–2020 гг. [15; 16; 17]

Наибольшую долю в структуре расходов федерального бюджета в 2018 г. занимают расходы по разделу «Социальная политика». Однако проведенный анализ показал, что в среднесрочной перспективе по сравнению с 2017 г. данные

расходы сокращаются. При этом снижение плановых параметров происходит на фоне сохранения всех действующих обязательств и отсутствия каких-либо новаций в системе мер социальной защиты населения. Следующим по объёмам финансирования выступает раздел «Национальная оборона», третье место в расходах федерального бюджета в среднесрочной перспективе занимают расходы по разделу «Национальная экономика».

Несмотря на то, что на 2018 г. федеральный бюджет сформирован с профицитом в сумме 481,74 млрд. руб., в 2019–2020 гг. запланирован общий дефицит бюджета в размере 819,1 млрд. руб. – в 2019 г. и в сумме 869,8 млрд. руб. в 2020 г.

Нефтегазовый дефицит бюджета в 2018 г. оценивается на уровне 7 800,4 млрд руб., а в 2020 г. в размере 6 400,7 млрд. руб. [13].

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что в настоящее время показатели федерального бюджета чётко отражают актуальную проблему бюджетно-налоговой политики в России: преимущественную зависимость параметров бюджета от экономической динамики, а не наоборот. При таком подходе к формированию бюджета нивелируется его суть как инструмента воздействия государства на экономику. Более того, данный подход институционально закрепляет указанную зависимость, делая практически неэффективными отдельные виды стимулирующих механизмов.

В этой связи следует обратить внимание на ряд системных недостатков сложившихся управленческих практик при формировании и исполнении федерального бюджета, которые не позволяют получать наилучшие возможные результаты.

Как показал проведённый анализ, необходимо начинать с повышения качества планирования и прогнозирования основных макро- и микроэкономических показателей, поскольку бюджетное планирование, которое опирается на недостаточно качественные экономические прогнозы, способно существенно менять плановые показатели на очередной период, иногда вплоть до противоположных, не позволяя обеспечить стабильность и принятие эффективных решений.

Так, например, в течение 2017 г. в федеральный закон № 415-ФЗ [15] дважды вносились изменения. Однако, несмотря на это, по ряду макроэкономических параметров сохранились значимые отклонения. В настоящее время также наблюдается разрозненность документов стратегического планирования и методик анализа их эффективности. Многие государственные программы (31) в той или иной степени не соответствуют документам стратегического планирования, не учитывают показателей указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г., а описания их результатов не позволяют оценивать эффективность расходования бюджетных средств и соотносить с достигнутым результатом социально-экономического развития страны [1].

В настоящее время политика органов государственной власти сосредоточена преимущественно в направлении максимального сокращения расходов федерального бюджета. Однако, на наш взгляд, необходимо не только и не столько

сокращать расходы, а грамотно использовать резервы роста доходов федерального бюджета.

По нашему мнению, важным условием для повышения долгосрочного потенциала роста экономики и, как следствие, укрепления финансовой базы государства должны стать структурные изменения, связанные с перетеканием производственных ресурсов в более конкурентоспособные отрасли. Кроме того, крайне важными будут меры государственной политики, направленные на улучшение делового климата, поддержку малого и среднего бизнеса.

Главной целью также должно стать восстановление роли и места промышленности в экономике страны в качестве её базовой компоненты и приоритетное развитие материального производства и реального сектора экономики на основе нового, передового технологического уклада (достижения технологического лидерства в принципиальных и пока ещё доступных для нашей экономики приоритетных отраслях) в рамках модернизации экономических отношений в России [3, с. 42; 5, с. 49]).

Пока же реалии таковы, что в 2017 г. в промышленности, создающей почти треть валовой добавленной стоимости (28,4%), наиболее заметный рост отмечался только в сфере добычи полезных ископаемых (на 1,4%). В остальных видах промышленной деятельности рост был либо крайне слабым (в обрабатывающих производствах – на 0,1%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха – на 0,2%), либо отсутствовал (в водоснабжении, водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений) [1].

В стране продолжается переход на инновационный путь развития. Бюджетно-налоговая политика на федеральном уровне должна обеспечить более эффективные варианты концентрации финансовых ресурсов в изменившихся экономических условиях в рамках сложившейся в общих чертах базовой модели национальной инновационной системы [9, с. 235].

Укреплению доходной базы федерального бюджета будет способствовать повышение качества и эффективности налогового администрирования [14], которое в настоящее время характеризуется рядом проблем, в первую очередь в сфере налогового законодательства. В этой связи направления достижения стабильности налогового климата в российской действительности необходимо рассматривать через сбалансированное (без резких, в том числе с точки зрения сроков, поворотов), системное и обоснованное изменение налогового законодательства с безусловной направленностью его вектора на поддержку развития бизнеса при обеспечении расширения налоговой базы с целью увеличения государственных доходов. Важно достигать понимания всеми сторонами необходимости тех или иных корректировок и новаций, в том числе через публичное обсуждение проектов профессиональным сообществом, а также обеспечивать возможность подготовки к реализации изменений с минимальными затратами и в оптимальные сроки. Оценивается эффективность создания единого фискального органа, функционирование которого должно усилить доходную часть бюджета [4, с. 14, 15].

Для укрепления доходной базы федерального бюджета приоритетным является борьба с теневым сектором экономики. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, оплата труда, включая скрытую, в 2016 г. составила 34 981 млрд руб., а численность занятых в теневом секторе оценивалась в 16,2 млн чел., или почти 23% всех занятых в экономике. Низкие доходы населения стали тормозом для роста экономики [6].

Одним из резервов дополнительного поступления платежей в бюджет является сокращение неэффективных налоговых льгот и освобождений. Несмотря на то, что данное направление в качестве приоритетного было выделено ещё в Основных направлениях налоговой политики на 2016 г. и плановый период 2017 и 2018 гг., до настоящего времени общие подходы к оценке эффективности налоговых льгот в стране не разработаны.

Резервами для пополнения доходов федерального бюджета являются активизация работы федеральных органов исполнительной власти по сокращению задолженности перед бюджетом и принятие более действенных мер по погашению имеющейся задолженности по налогам, пошлинам и сборам.

В 2016 г. Правительство Российской Федерации утвердило план мероприятий (“дорожную карту”) по улучшению администрирования доходов бюджетной системы в целом и федерального бюджета в частности и повышению эффективности работы с дебиторской задолженностью по доходам.

К настоящему моменту можно отметить, что реализация в 2016–2018 гг. мероприятий “дорожной карты по доходам” пока не привела к положительному эффекту в части существенного сокращения объёма накопленной задолженности в федеральный бюджет. Так, объём просроченной дебиторской задолженности по доходам на 1 января 2018 г. составил 1 531,9 млрд руб. Наибольшие суммы дебиторской задолженности по доходам сложились по поступлениям, администрируемым ФНС России (52,1% общей суммы дебиторской задолженности), ФТС России (21,1%), ФССП России (11,3%), МВД России (3%) [1].

Основными причинами, оказывающими влияние на рост дебиторской задолженности, являются следующие:

- изменившиеся внешнеэкономические условия;
- снижение платёжеспособности налогоплательщиков;
- начисление пени на ранее накопленную задолженность;
- рост количества возбужденных исполнительных производств, что связано с внедрением электронного документооборота, а также внедрением средств видеофиксации правонарушений в области безопасности дорожного движения;
- принятием мер по активизации вынесения постановлений о взыскании исполнительского сбора;
- неплатёжеспособность или недобросовестность арендаторов по договорам аренды федерального имущества.

Важным резервом укрепления доходной базы федерального бюджета являются неналоговые поступления. В федеральном бюджете на 2018 г. и последующие годы имеет место расширение объёма использования неналоговых фискальных платежей. Так, вводятся новые фискальные платежи (утилизационный сбор на

средства производства тяжелого и энергетического машиностроения, с 1 января 2019 г. вводится инвестиционный сбор в морских портах) и повышаются ставки уже действующих платежей. В частности, в бюджете учтено повышение размера разовой и ежегодной платы за использование в РФ радиочастотного спектра на 25%, что весьма существенно может отразиться на тарифах мобильной связи.

Вместе с тем в настоящее время использование неналоговых фискальных платежей носит неоднозначный характер – в действующих нормативных актах общего характера положение этой категории платежей не определено. В сопроводительных документах к проекту бюджета есть указание на разработку соответствующего закона, который будет регулировать данную категорию платежей, однако текст данного документа до сих пор не представлен.

Таким образом, решение проблем дефицита федерального бюджета [8, с. 176; 12, с. 26], обеспечение сбалансированности и устойчивости основных его параметров требуют комплексного подхода как в части совершенствования бюджетного процесса и налогового администрирования, так и в вопросах социально-экономического развития страны в целом.

Статья поступила в редакцию: 25.09.2018

ЛИТЕРАТУРА

1. Заключение Счётной палаты Российской Федерации на отчёт об исполнении федерального бюджета за 2017 год (основные положения) [Электронный ресурс] // Бланки и формы: [сайт]. URL: <http://audit.gov.ru/upload/iblock/f3c/f3ce5812cd7543b179ee89f508668cad.pdf> (дата обращения: 05.09.2018).
2. Заключение Счётной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (утверждено Коллегией Счётной палаты Российской Федерации (протокол от 10.10.2017 № 55К (1200)) [Электронный ресурс]. URL: <http://filling-form.ru/other/117436/index.html> (дата обращения: 15.11.2018).
3. Замараев Б., Маршова Т. Инвестиционные процессы и структурная перестройка российской экономики // Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 40–62.
4. Кузнецова В. В. Единый фискальный орган: создание и особенности функционирования // Финансовая экономика. 2017. № 2. С. 14–18.
5. Кузнецов Н. Г., Поролло Е. В. Адаптация налогового инструментария к реализации современной промышленной политики // Финансовые исследования. 2016. № 1 (50). С. 48–58.
6. Куликов Н. И., Кудрявцева Ю. В. Рестрикционная финансовая и денежно-кредитная политика государства и проблемы роста ВВП в России // Финансы и кредит. 2018. Т. 24. Вып. 7. С. 1511–1530.
7. Лебедева А. Д., Голубева И. Г. Доходы и расходы федерального бюджета РФ // Актуальные вопросы экономических наук. 2017. № 57. С. 197–206.
8. Левдонский А. А. Бюджетные риски и устойчивость федерального бюджета // Экономика, предпринимательство и право. 2016. Т. 6. № 2. С. 175–184.
9. Опаева О. И. О некоторых направлениях перехода к инновационному развитию российской экономики // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 15–23.

10. Пайкович П. Р. Федеральный бюджет Российской Федерации в условиях нестабильной экономики: учеб. пособие. Курск: Университетская книга, 2018. 245 с.
11. Петрушина О. М., Непарко М. В., Гажва В. О., Серова О. А. Современные тенденции администрирования таможенных платежей в федеральный бюджет России // Экономика: теория и практика. 2018. № 2 (50). С. 51–55.
12. Подсевалова Е. Н., Митюрникова Л. А. К вопросу о природе бюджетного дефицита // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 2 (72). С. 17–26.
13. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=165083#0465209641339304> (дата обращения: 05.09.2018).
14. Семенова Г. Н., Маршавина Л. Я. Взаимодействие налоговых органов с налогоплательщиками // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 225–235.
15. Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2016/12/23/budjet-dok.html> (дата обращения: 15.11.2018).
16. Федеральный закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284360 (дата обращения: 15.11.2018).
17. Федеральный закон от 16.10.2017 № 287-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2016 год» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280523 (дата обращения: 15.11.2018).

REFERENCES

1. [Resolution of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the Report on Execution of the Federal Budget for 2017 (Principal Provisions)]. In: *Blanki i formy*. Available at: <http://audit.gov.ru/upload/iblock/f3c/f3ce5812cd7543b179ee89f508668cad.pdf> (accessed: 05.09.2018).
2. [Resolution of the Accounts Chamber of the Russian Federation on the Draft of the Federal Law “On the Federal Budget for 2018 and the Planning Period of 2019 and 2020 years” (Approved by the Board of the Accounts Chamber of the Russian Federation (Protocol Dated 10.10.2017 No. 55K (1200))]. Available at: <http://filling-form.ru/other/117436/index.html> (accessed: 15.11.2018).
3. Zamaraev B., Marshova T. [The investment processes and structural transformation of the Russian economy]. In: *Voprosy Ekonomiki* [Economic Issues], 2017, no. 12, pp. 40–62.
4. Kuznetsova V. V. [A single fiscal body: establishment and features of functioning]. In: *Finansovaya ekonomika* [Financial Economy], 2017, no. 2, pp. 14–18.
5. Kuznetsov N. G., Porollo E. V. [The adaptation of tax toolkit to implementing modern industrial policy]. In: *Finansovye issledovaniya* [Financial Research], 2016, no. 1 (50), pp. 48–58.
6. Kulikov N. I., Kudryavtseva Yu. V. [Restrictive financial, monetary and credit state policy and the problems of GDP growth in Russia]. In: *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 2018, vol. 24, no. 7, pp. 1511–1530.

7. Lebedeva A. D., Golubeva I. G. [Income and expenditures of the Federal budget of the Russian Federation]. In: *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk* [Current Issues of Economic Sciences], 2017, no. 57, pp. 197–206.
8. Levonskii A. A. [Fiscal risks and sustainability of the Federal budget]. In: *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, Business and Law], 2016, vol. 6, no. 2, pp. 175–184.
9. Opaleva O. I. [Some of the areas of transition to innovative development of the Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 15–23.
10. Paikovich P. R. *Federal'nyi byudzhel Rossiiskoi Federatsii v usloviyakh nestabil'noi ekonomiki* [The Federal budget of the Russian Federation in the conditions of unstable economy]. Kursk, University Book Publ., 2018. 245 p.
11. Petrushina O. M., Neparko M. V., Gazhva V. O., Serova O. A. [Modern trends of administration of customs payments to the Federal budget of Russia]. In: *Ekonomika: teoriya i praktika* [Economics: Theory and Practice], 2018, no. 2 (50), pp. 51–55.
12. Podsevalova E. N., Mityurnikova L. A. [To the issue of the nature of budget deficit]. In: *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and Abroad], 2017, vol. 11, no. 2 (72), pp. 17–26.
13. [Explanatory note to the Draft of the Federal law “On the Federal Budget for 2018 and the Planning Period of 2019 and 2020”]. In: *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=165083#0465209641339304> (accessed: 05.09.2018).
14. Semenova G. N., Marshavina L. Y. a. [The interaction of tax authorities with taxpayers]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 225–235.
15. [Federal Law dated 19.12.2016 no. 415-FZ “On the Federal Budget for 2017 and the Planning Period of 2018 and 2019”]. In: *Rossiiskaya gazeta*. Available at: <https://rg.ru/2016/12/23/budjet-dok.html> (accessed: 15.11.2018).
16. [Federal Law dated 05.12.2017 no. 362-FZ “On the Federal Budget for 2018 and the Planning Period of 2019 and 2020”]. In: *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284360 (accessed: 15.11.2018).
17. [Federal Law dated 16.10.2017 no. 287-FZ “On Federal Budget for 2016” (as last revised)]. In: *Konsul'tantPlyus: Spravochnaya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: Reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280523 (accessed: 15.11.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Ольга Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ); e-mail: olvandr@ya.ru

Попова Галина Вильгельмовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ); e-mail: galina.popova127@mail.ru

Суховеева Анна Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ); e-mail: suhoveeva_anna@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Andreeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Finance, Rostov State University of Economics;
e-mail: olvandr@ya.ru

Galina V. Popova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Finance, Rostov State University of Economics;
e-mail: galina.popova127@mail.ru

Anna A. Sukhoveeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Finance, Rostov State University of Economics;
e-mail: suhoveeva_anna@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Андреева О. В., Попова Г. В., Суховеева А. А. Проблемы и приоритетные направления укрепления доходной базы федерального бюджета // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 124–133.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-124-133

FOR CITATION

Andreeva O.V., Popova G.V., Sukhoveeva A.A. The Issues and Priorities of Strengthening the Federal Budget Revenue Base. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 124–133.

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-124-133

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-134-141

БАЗОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Семенкова Е. В.*Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные аспекты развития магистерских программ в условиях финансирования и развития цифровой экономики. Впервые осуществлён анализ базовых теорий финансов, изучение которых необходимо для современного образовательного процесса. Определена взаимосвязь между задачами цифровизации экономики, развитием инфраструктуры финансового рынка и содержанием магистерских программ. Предложен авторский взгляд на сбалансированную структуру магистерских программ в контексте новых реалий российского финансового рынка. Статья будет интересна специалистам фондового рынка.

Ключевые слова: развитие цифровой экономики, магистерские программы, базовые концепции изучения финансов, структура образовательных программ, современные образовательные технологии.

BASIC CONCEPTS OF FINANCIAL MANAGEMENT IN EDUCATION

E. Semenкова*Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanny In., Moscow, 117997, Russian Federation*

Abstract. The article discusses the current aspects of the development of master programs in terms of financing and the development of the digital economy. For the first time, the analysis of the basic theories of finance, the study of which is necessary for modern educational process, has been carried out. The interrelation between the tasks of digitalization of economy, the development of financial market infrastructure and the content of Master's programs is determined. The author's view on the balanced structure of Master's programs in the context of new realities of the Russian financial market is proposed. The article could present an interest for stock market specialists.

Key words: digital economy development, Master's programs, basic concepts of studying finance, the structure of educational programs, modern educational technologies.

Проблемы формирования нового поколения молодых специалистов в области финансов многогранны. В принятой по итогам парламентских слушаний 20 февраля 2018 г. резолюции подготовка кадров в сфере современных финансовых технологий обозначена в качестве первоочередных задач развития цифро-

вой экономики [2]. Профессиональное сообщество, обсудив опыт зарубежной практики цифровизации экономики, определило основные вехи развития финансовой инфраструктуры, включая реализацию технологии удалённой идентификации, в том числе не только биометрической, но и создание национальной платформы-маркетплейса для финансовых услуг и продуктов, единой платформы для регистрации финансовых сделок, введение единого сквозного идентификатора клиента, дальнейшее развитие национальной системы платёжных карт и т. д. [3]. Нельзя не учитывать воздействие технологических изменений, которые резко усилят роль инноваций в социально-экономическом развитии и обеспечат многие традиционные факторы роста [5].

В этих постоянно меняющихся условиях необходимо обозначить базовые концепции организации финансов, которые в современных условиях должны быть использованы для построения учебного процесса. Финансовый рынок в России болезненно реагирует на формирующийся ныне мультиполярный мир: под воздействием санкций изменяется финансовая среда, турбулентно ведут себя финансовые рынки, особенно валютный и фондовый рынок, изменяется поведение инвесторов, которые вынуждены включать в цены фондовых активов риск геополитики.

Наряду с внешней средой активно меняется и внутренняя среда: внедряются компьютерные технологии в финансовом менеджменте, вводятся новые регулятивные правила, изменяются нормативы и т. д. В современных условиях поставлена задача максимально оперативного перехода на полностью электронное взаимодействие по всем форматам: B2B, B2C, B2G, C2G – расширение доступа финансовых организаций к государственным информационным ресурсам, хранение и использование юридически значимых электронных документов, юридически значимая оцифровка документов на бумажном носителе, расширение использования простой и усиленной квалифицированных электронных подписей в защищённых средах [3]. Для решения этих задач необходимы грамотные и всесторонне подготовленные специалисты. Таким образом, динамично происходящие изменения во внутренней и внешней средах требуют актуализации программ подготовки молодых специалистов в области финансов. Методологической основой образовательного процесса является выбор теоретических концепций, которыми должен руководствоваться современный, хорошо подготовленный финансист. В процессе обучения магистра важно акцентировать внимание на современных аспектах теории, которые, с нашей точки зрения, целесообразно рассмотреть в контексте их отражения в образовательных программах и в преподавании отдельных курсов, на основе которых следует прививать навыки и обучать профессиональным компетенциям магистров на финансовом факультете. Анализ подходов ведущих учёных-экономистов к решению финансовых проблем позволяет предложить следующие концепции в области финансов для включения их в программы подготовки [7].

Подходы к оценке эффективности финансовых операций предлагает концепция чистой приведённой стоимости (*Net Present Value*) и стоимостной аддитивности. Она является основой максимизационной модели поведения ПАО на

основе оценки генерируемых денежных потоков. Теория, как известно, позволяет увязать время, деньги, риск в одном показателе (расчёт чистой приведённой стоимости) [8]. Детальное изучение всех аспектов данной теории позволяет управлять параметрами любой финансовой операции, к которым относится определение (оценка) времени её проведения, экономического эффекта и возникающих рисков. Молодой специалист в области финансов, оперируя на глобальных и региональных финансовых рынках, должен понимать, что каждый рынок эффективен ровно настолько, насколько вся значимая текущая информация, касающаяся доходности, ликвидности и риска финансового актива отражается в изменениях его цен. Эффективный рынок учитывает всю поступающую информацию и быстро формирует равновесную цену обращающегося актива, и поэтому инвесторы, желающие получить прибыль, отличную от нормальной, не могут на таком рынке найти прибыльных возможностей [4]. Следует отметить недостаточную освещённость основных положений этой теории в программах подготовки магистров в области финансов и инвестиций. Напротив, зарубежные школы финансового менеджмента детально её отражают, тем самым обеспечивая специалистов необходимым инструментарием принятия финансовых решений. В актуальном понимании гипотеза эффективных рынков связана с концепцией поведенческих финансов. Традиционные финансы предполагают, что финансист объективно и рационально оценивает всю имеющуюся информацию для принятия финансовых решений и не имеет никаких предвзятостей и внутренних предпочтений. Однако в реальной практике это не так: специалист в финансовых операциях может быть подвержен предвзятостям и предубеждениям при анализе и выборе финансовых и инвестиционных решений. Поведенческие финансы эмпирически доказывают влияние психологических факторов на действия финансиста. Несмотря на то, что это достаточно новая область в теории финансов (исследования проводятся с 1980-х гг.), её популярность трудно переоценить. Наглядным подтверждением этого стало вручение Нобелевской премии по экономике за 2002 г. одному из основателей поведенческих финансов Дэвиду Канеману. Исследования Ричарда Талера – одного из ведущих современных экономистов, автора “теории подталкивания” (“управляемого выбора”), известного по совместной работе с нобелевским лауреатом Даниелем Канеманом, заслужили Нобелевскую премию по экономике 2017 г. Поведенческие финансы не отрицают необходимости традиционных подходов в финансовой науке, но стараются дополнить традиционные финансовые теории, прежде всего упростив предпосылки рациональности поведения инвесторов и принятия финансовых решений.

Однако, как показала практика, сложным аспектом является измерение риска в турбулентной среде, характерной для современной экономики. Высокая волатильность на отечественном финансовом рынке, которая связана с влиянием санкций, предопределяет необходимость включения в учебные программы подготовки магистров альтернативных концепций понимания и подходов к анализу риска. В частности, по нашему мнению, целесообразно изучение влияния случайных и непредсказуемых событий на мировую экономику и биржевую

торговлю для того, чтобы понять механизм принятия решений в условиях непредсказуемости. В течение последних лет признанными в этой области считаются труды Нассима Николаса Талеба, например «Чёрный лебедь. Под знаком непредсказуемости». Теория ценообразования основного капитала (*Capital Asset Pricing Theory*, CAPM) – теоретическая основа для финансовых технологий по управлению доходностью и рисками, т. к. позволяет оценить необходимый доход на рискованные активы с помощью разделения диверсифицируемого и не диверсифицируемого риска. Важно подчеркнуть, что CAPM позволяет определить необходимый доход в соответствии с уровнем риска того или иного актива, исходя из условий, существующих на рынке [6]. В целом же модель содержит ряд допущений и поэтому является упрощённым представлением реалий финансового рынка, поэтому в практическом использовании требует корректировок. Поэтому в программах подготовки магистров необходимо предусмотреть не только классическую модель CAPM, которая используется при долгосрочном и среднесрочном инвестировании и оценки доходности финансовых активов, но и актуальные корректировки этой модели. Так, в условиях турбулентного рынка необходимы корректировки стоимости собственного капитала, полученной методом CAPM на величину субъективного риска. Чем больше компаний-брокеров дают рекомендацию “покупать”, тем выше премия за субъективный риск, и, следовательно, ниже ожидаемая доходность. Причём, чем больше инвестиционных компаний изучает конкретную компанию, тем точнее будет оценка. И чем больше компаний-брокеров рекомендуют акцию к “продаже”, тем ниже премия за субъективный риск, следовательно, тем выше возможная ожидаемая доходность.

Используя базовые концепции в качестве основы образовательного процесса, важно обеспечить сбалансированную структуру образовательных программ. Анализ отечественной школы финансового менеджмента свидетельствует о диспропорциях в изучении его стратегических и тактических вопросов. В отечественной практике основное внимание уделяется технологиям тактического финансового менеджмента. Тактический финансовый менеджмент – оперативное управление финансовыми результатами от текущей экономической деятельности, которое направлено на анализ денежных потоков, обеспечивающих основную деятельность хозяйственной структуры, управление денежными средствами, достаточными для выполнения финансовых обязательств, и достижение высокой доходности от использования временно свободных ресурсов.

Содержание и инструменты тактического финансового менеджмента достаточно широко представлены в программах подготовки магистров на отечественном рынке образовательных услуг. Напротив, стратегический финансовый менеджмент как процесс управления ростом стоимости бизнеса, который включает разработку инвестиционной политики, финансовой политики как в долгосрочной, так и в среднесрочной перспективе, а также управление ликвидностью с помощью использования инструментов и механизмов финансового рынка, редко в полном объёме отражается в составе и содержании учебных дисциплин. Эффективность стратегического финансового менеджмента особое значение имеет для публич-

ных акционерных обществ, стоимость которых определяется через котировки акций на финансовом рынке. Поэтому предлагается сбалансированная структура образовательных программ по стратегическому финансовому менеджменту, которая включает операции компании на финансовых рынках, проведение которых соотносится с ценностью компании как с точки зрения участников рынка, так и с точки зрения менеджмента компании. Целостная концепция подготовки специалиста в области стратегического финансового менеджмента должна обеспечивать выработку навыков и ключевых компетенций по разработке инвестиционной политики ПАО, финансовой политики ПАО, управление ликвидностью на финансовом рынке, корпоративным действиям эмитента и управлением рисками развития корпорации. Актуальным и важным является обеспечение безопасности и устойчивости при применении финансовых технологий. Новые вызовы системе подготовки магистров есть и в области формирования инвестиционной политики: ЦБ РФ ставит себе цель по инфляции на ближайшие годы: 4% годовых [10]. Это “новая реальность” для развития экономики России. У “новой реальности” есть ещё одна характеристика – относительно высокая ключевая ставка, которая определяет цену денег в стране. В настоящее время ЦБ РФ установил ключевую ставку 7,5% (ключевая ставка с 12.02.2018), а инфляция за январь 2018 г. – 2,5%. Это означает, что институциональные инвесторы могут получать свои 4–5% сверх официальной инфляции без риска, давая деньги в долг ЦБ или покупая ОФЗ, которые торгуются с доходностью около ключевой ставки. Как следствие, банки всё меньше кредитуют бизнес.

ПАО тоже ждут перемены, которые пока финансовыми менеджерами компаний не осознаются до конца, и поэтому их инвестиционные стратегии ещё не скорректированы под новую реальность. В этой связи необходима актуализация магистерских программ финансового факультета, направленная на использование новых возможностей финансового рынка. В этом контексте важно проанализировать инвестиционные условия глобального рынка, понять особенности инвестирования на фондовом рынке РФ, связанные с падением доходности инвестиционных портфелей, снижением мотивационной части вознаграждения управляющих в “новой реальности”, причины демотивации портфельных управляющих. В программах должны быть отражены новые тенденции в портфельном управлении: использование макроиндикаторов в актуальных моделях портфельного управления, методика внутристранового макроэкономического анализа в комплексном подходе Top Down и Bottom Up анализа. При разработке магистерских программ необходимо учитывать новое явление в инвестировании на российском финансовом рынке: использование структурных продуктов. Приведу несколько примеров. В течение 2017 г. некоторые эмитенты предлагали рынку облигации с дополнительным доходом. Так, в конце апреля 2017 г. Сбербанк разместил второй выпуск двухлетних структурированных облигаций только на 37,03% (222,2 млн руб.) от общего объёма займа [10]. При ставке купона в размере 0,01% годовых по выпуску предусмотрен дополнительный доход, привязанный к АДР на акции Газпрома. Технология применения и внедрения структурных продуктов в России пока ещё не отработана. Однако отдельные струк-

турные продукты, появляющиеся на отечественном рынке ценных бумаг, могут быть готовыми финансовыми решениями для инвесторов. В середине мая 2017 г. Альфа-Банк предложил рынку структурные облигации «Альфа-Банк, БО-19» с опцией выплаты в дату досрочного погашения облигаций дополнительного дохода, привязанного к индексу *NXS UltimateFundAllocatorIndex*. Выпуск был реализован на 42,94%, но тем не менее на вторичном рынке бумага достаточно ликвидна. Таким образом, структурные продукты, ипотечные ценные бумаги являются растущим сегментом финансового рынка.

Эффективные портфельные стратегии и качественное управление ликвидностью, дешёвое и надёжное хеджирование рисков можно осуществлять с помощью структурных продуктов. В начале июля 2018 г. НПФ «ВОЛГА Капитал» разместил облигации на 1 млрд. руб., по которым предусмотрена выплата ежегодного дополнительного дохода в виде премии за волатильность, определяемой, исходя из среднегодового значения Российского индекса волатильности Московской Биржи. Таким образом, и проблемы защиты инвестируемого капитала, и задачи увеличения нормы прибыли и диверсификации инструментов решаются, в том числе и с помощью структурных продуктов. Поэтому программы подготовки магистров на финансовом факультете должны включать анализ сегментов структурных продуктов, определение их видов и возможностей, разбор составляющих данных инструментов, изучение логики и необходимости их применения в новых реалиях портфельного управления, а также стратегии их использования в инвестиционном менеджменте.

Проанализировав взгляды специалистов по проблемам взаимосвязи структур образовательных программ и профессиональных стандартов, можно с уверенностью констатировать, что если содержание и направленность прикладной части (профиль подготовки) формируется в основном работодателем с учётом конкретных требований, то при таком подходе система подготовки магистров учитывает требования профессиональных стандартов [9]. Трансформация задач подготовки специалистов в процессе перехода к цифровой экономике требуют актуальных технологий обучения как ключевого фактора эффективного обучения. Система подготовки магистров на базе проектного метода обучения отвечает новым вызовам, содействует всестороннему развитию обучающихся, готовит компетентные кадры для цифровой экономики, и работодатели содействуют развитию персонала с учётом требований цифровой экономики [1].

Статья поступила в редакцию: 04.10.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакланова Л. Д., Калинкина К. Е., Асяева Э. А. Проблемы адаптации основных образовательных программ по финансовым специальностям к образовательным стандартам // Банковские услуги. 2016. № 10. С. 33–41.
2. Материалы к парламентским слушаниям 20.02.2018 на тему «Формирование правовых условий финансирования и развития цифровой экономики» [Электронный ресурс] // Государственная Дума: [сайт]. URL: <http://www.komitet2-12.km.duma.gov.ru/Parlamentskie-slushaniya-i-kruglye-stoly/item/15636891> (дата обращения: 31.10.2018).
3. Семенкова Е. В. Вектор развития магистерских финансовых программ: научная маги-

- стратура или практикоориентированное обучение // Финансовый менеджмент. 2012. № 3. С. 131–143.
4. Семенова Г. Н. Изменение налогового законодательства и его влияние на финансовое состояние предприятий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 1. № 6. С. 58–61.
 5. Семенова Г. Н. Инновационное развитие экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 3. С. 36–40.
 6. Семенова Г. Н. Налоговая политика увеличения бюджетных доходов и создание стимулов инновационной активности // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2012. № 11 (53). С. 18–21.
 7. Семенкова Е. В. Проектный подход как технология практико-ориентированного обучения // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2017. № 1 (91). С. 48–55.
 8. Семенова Г. Н. Финансирование инновационных процессов // Финансы, налоги и учёт в странах дальнего и ближнего зарубежья: инновационные решения: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Москва, 16 июня 2017 г. Белгород: генство перспективных научных исследований, 2017. С. 55–59.
 9. Хоминич И. П., Семенкова Е. В. Актуализация образовательного процесса и внедрение проектного метода обучения // Плехановский научный бюллетень. 2017. № 2 (12). С. 235–238.
 10. Центральный банк Российской Федерации (Банк России) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 15.11.2018).

REFERENCES

1. Baklanova L. D., Kalinkina K. E., Asyaeva E. A. [Problems of adaptation of the basic educational programs for training specialists in finance to educational standards]. In: *Bankovskie usluzhi* [Banking Services], 2016, no. 10, pp. 33–41.
2. [Materials for the Parliamentary Hearings on 20.02.2018 on the topic: “The Formation of Legal Environment, Financing and Development of Digital Economy”]. In: *Gosudarstvennaya Duma* [The State Duma]. Available at: <http://www.komitet2-12.km.duma.gov.ru/Parlamentskie-slushaniya-i-kruglye-stoly/item/15636891> (accessed: 31.10.2018).
3. Semenkov E. V. [The development vector of Master in Finance program: theoretical or practical?]. In: *Finansovyi menedzhment* [Financial Management], 2012, no. 3, pp. 131–143.
4. Semenova G. N. [Changes in tax legislation and its impact on the financial condition of enterprises]. In: *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2017, vol. 1, no. 6, pp. 58–61.
5. Semenova G. N. [Innovative development of Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2009, no. 3, pp. 36–40.
6. Semenova G. N. [Tax policy of increasing budget revenues, and creating incentives for innovative activity]. In: *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2012, no. 11 (53), pp. 18–21.
7. Semenkov E. V. [Project approach as a technique of practice-based learning]. In: *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova* [Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics], 2017, no. 1 (91), pp. 48–55.
8. Semenova G. N. [Financing innovation processes]. In: *Finansy, nalogi i uchet v stranakh dal'nego i blizhnego zarubezh'ya: innovatsionnye resheniya: sbornik nauchnykh trudov po materialam*

Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 16 iyunya 2017 g. [Finance, Taxes and Accounting in the Countries of Near and Far Abroad: Innovative Solutions: a Collection of Research Papers Based on the Proceedings of the International Theoretical and Practical Conference, Moscow, June 16, 2017]. Belgorod, *Agenstvo perspektivnykh nauchnykh issledovaniy Publ.*, 2017. pp. 55–59.

9. Khominich I. P., Semenkova E. V. [The actualization of educational process and introduction of the project method of learning]. In: *Plekhanovskii nauchnyi byulleten'* [Plekhanovsky Scientific Bulletin], 2017, no. 2 (12), pp. 235–238.
10. [The Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia)]. Available at: <http://www.cbr.ru> (accessed:15.11.2018).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенкова Елена Вадимовна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансовых рынков Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова;
e-mail.ru: Semenkova.EV@rea.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena V. Semenkova – Doctor of Economics, professor, professor at the Department of Financial Markets, Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: Semenkova.EV@rea.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенкова Е. В. Базовые концепции управления финансами в образовательном процессе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 134–141.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-134-141

FOR CITATION

Semenkova E.V. Basic Concepts of Financial Management in Education. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 134–141.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-134-141

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-142-150

ПОВЫШЕНИЕ СТАВКИ НДС И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ПОКУПАТЕЛЯ

Семенова Г. Н.

*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация
Московский государственный областной университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,
Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается самая актуальная проблема – повышение НДС с 18% до 20%. Всем известно, что НДС включается в цену товара, работы услуги или включается в тариф. Это прежде всего ускорение роста цен, т. к. НДС оплачивают все потребители. Увеличивая НДС с 18% до 20% (на +2 процентных пункта), бизнес вынужден будет поднимать цены на товары, т. к. никто не захочет понизить свою прибыль, потребителей ждёт подорожание цен на все эти товары, работы, услуги, и бизнес ожидает потеря спроса на их товары, работы и услуги. Статья будет интересна экономистам в области налогообложения.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, налоговый вычет, налоговая нагрузка, федеральный бюджет, налоговые доходы, продавец товаров, работ, услуг, потребитель, природные ресурсы, нефтегазовые доходы.

THE VAT RATE INCREASE AND ITS IMPACT ON THE BUYER

G. Semenova

*Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanniy In., Moscow, 117997, Russian Federation
Moscow Region State University
24, Vera Voloshina st., Mytishchi, Moscow Region, 141014, Russian Federation*

Abstract. The article considers the most urgent problem – the increase in VAT from 18% to 20%. It is generally known that the VAT is included in the price of the goods, the work of the service or in the tariff. This primarily accelerates the growth of prices, as the VAT is paid by all consumers. Increasing the VAT from 18% to 20% (by +2 percentage points) will make business to skyrocket prices for goods, works and services, since no one wants to lose their profits. The consumers confronted with high prices will reduce the demand. The article is of interest to economists in the field of taxation.

Key words: value added tax, tax deductible, tax burden, federal budget, tax revenues, seller of goods, works, services, consumer, natural resources, oil and gas revenues.

Налог на добавленную стоимость (НДС) – это косвенный федеральный налог. Косвенность налога на добавленную стоимость (НДС) заключается в том, что на сумму реализуемых покупателю товаров (работ, услуг, имущественных прав) продавец начисляет налог (НДС) по соответствующей ставке 10% – льготной или 18% – общей. Можно сказать, что НДС включается в цену товара, работы услуги или включается в тариф. В начале девяностых годов НДС ввели в России. Законом РСФСР от 6 декабря 1991 г № 1992-1 «О налоге на добавленную стоимость» в 1992–1993 гг. ставка была установлена 28% и льготная 21,88%, с 1994 по 2003 гг. ставка – 20% и 10% соответственно, а с 2004 по 2018 гг. 18% – общая ставка, 10% – льготная, а для экспортеров – 0% [2, ст. 164].

НДС обязательный к уплате на всей территории России, т. к. является федеральным налогом, поэтому он автоматически перекладывается на потребителей-покупателей, от этого зависит конечная цена в розничной торговле. Производитель товара, работы, услуги, что-либо приобретая, покупает с НДС, и это называется внутренним или входным НДС и ввозным, подлежащим уплате при ввозе товара на территорию России. Это два вида налога на добавленную стоимость.

Продавец уплачивает в бюджет сумму НДС, поступившую от покупателя. Эта сумма определяется им как разница между суммой налога, исчисленной им при реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) покупателям (по бухгалтерскому учёту это счёт 68 «Расчёты по налогам и сборам») и суммой налога, предъявленной этому налогоплательщику при приобретении им товаров (работ, услуг, имущественных прав), используемых для облагаемых НДС операций (по бухгалтерскому учёту это счёт 19 «НДС по приобретённым ценностям») [8, с. 43]. Существуют категории налогоплательщиков, уплачивающих НДС, – это организации, индивидуальные предприниматели и экспортеры, которые перемещают товары через таможенную границу.

Можно на основании ст. 145 НК РФ [2] работать и без НДС, т. е. получить освобождение. Это организации и индивидуальные предприниматели, которые имеют маленькую выручку, за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки без учёта НДС не превысила в совокупности двух миллионов рублей.

Предприятия и индивидуальные предприниматели, работающие на специальных налоговых режимах, как, например, на Упрощённой системе налогообложения (УСН), на Едином налоге на вменённый доход (ЕНВД), на Едином сельскохозяйственном налоге (ЕСХН), Патентной системе налогообложения (ПСН), не являются налогоплательщиками НДС [2, ст. 145].

Существуют операции, которые подлежат обложению налогом на добавленную стоимость на территории Российской Федерации: реализация товаров (работ, услуг); передача товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд при исчислении налога на прибыль организаций, расходы на которые не принимаются к вычету; для собственного потребления выполнение строительно-монтажных работ; ввоз товаров на территорию РФ [2, ст. 146].

Существует также большой перечень операций, которые не признаются объектом налогообложения, как, например, передача на безвозмездной основе объектов социально-культурного и жилищно-коммунального назначения, продажа земельных участков (долей в них); передача на безвозмездной основе или в безвозмездное пользование основных средств органам государственной власти и местного самоуправления и т. д.

Сейчас в России действуют три ставки: 0%, 10%, 18%. Нулевую ставку по НДС могут применять индивидуальные предприниматели и организации, реализующие товары на экспорт, а также при оказании услуг по международной перевозке.

Льготная ставка 10% действует для продовольственных товаров первой необходимости, как, например: хлеб, молоко, масло, сахар, соль, мука, детское и диабетическое питание, овощи (включая картофель) и т. д.; товаров для детей, как, например: обувь, кровати, пеналы, школьные тетради, дневники, подгузники и т. д.; книжной продукции, связанной с наукой, культурой, образованием; лекарств, медицинские изделия; услуги по внутренним воздушным перевозкам грузов и пассажиров.

Но есть ещё ставка НДС по отдельным операциям, которая определяется расчётным методом как процентное отношение налоговой ставки к налоговой базе, принятой за 100 и увеличенной на соответствующий размер налоговой ставки (10:110 x 100% или 18:118 x 100%). Существует следующий порядок расчёта НДС, подлежащего уплате в бюджет. Сначала рассчитывается сумма НДС, исчисленная от реализации:

$$\text{НДС (сч 68)} = \text{Налоговая база} \times \text{Налоговую ставку (10\% или 18\%)}$$

Стоимость товаров, работ и услуг с учётом акцизов (без учёта НДС) по НДС является налоговой базой по НДС, которая определяется на одну из следующих дат (которая наступила первой): оплата товаров (частичная оплата в счёт будущих поставок – авансовые платежи) или дата отгрузки товаров (выполнения работ или оказания услуг).

Как только продавец отгрузил товар или получил авансы, он должен дополнительно к своей цене (себестоимость + прибыль) добавить НДС 18% или 10% в зависимости от произведённого вида товара, работы, услуги [5, с. 23].

Но есть ещё и входной НДС или налоговый вычет, когда продавец приобрёл для производства товара, работы, услуги и оплатил его, имея при этом счёт-фактуру, где указан и выделен НДС.

Другими словами, можно определить, что входным НДС или налоговым вычетом называется сумма налога на добавленную стоимость, уплаченная покупателем при приобретении товаров (работ и услуг).

Сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет, рассчитывается следующим образом [6, с. 25]:

$$\text{НДС (сч. 68)} = \text{НДС (сч. 68)} - \text{Входной НДС (сч. 19)}$$

Ежеквартально НДС рассчитывается и уплачивается в бюджет. НДС за прошедший месяц уплачивается поэтапно, тремя частями в течение трёх последующих месяцев. Срок уплаты налога не позднее 25 числа каждого месяца.

А куда тратятся деньги от поступлений налоговых платежей и сборов? Прежде всего на субсидии и льготы; на социальные цели – пособия, помощь малоимущим; армию и безопасность; спорт и программы господдержки; медицину и образование; поддержку сельского хозяйства; реабилитацию инвалидов; защиту окружающей среды; ЖКХ и т. д. Но денег в бюджете недостаточно на выполнение нового “майского указа” Владимира Путина, который поручил к 2024 г. повысить качество автомобильных дорог и безопасность инфраструктуры, обеспечить рост численности и продолжительности жизни населения, а также заняться развитием “цифровой экономики”. Этим и вызвано неизбежное повышение НДС с 18% до 20%, которое приведёт к росту цен [3, с. 59]. Федеральный закон о повышении ставки НДС с 1 января 2019 г. уже принят (ФЗ-303 от 03.08.2018).

Анализируя доходы федерального бюджета в общей сумме администрируемых ФНС России, можно сделать вывод, что самые основные поступления – это поступления от налога на добычу полезных ископаемых, которые составили 49%, НДС – 32%, налог на прибыль организаций – 8%. Конечно же, основные поступления остаются от нефтегазовых доходов (НДПИ), т. е. мы продаём природные ресурсы [1]. В январе–июне 2018 г. в федеральный бюджет поступило 5 492,6 млрд. руб., что на 22,2% больше, чем в январе–июне 2017 г. – это отражено на рис. 1.

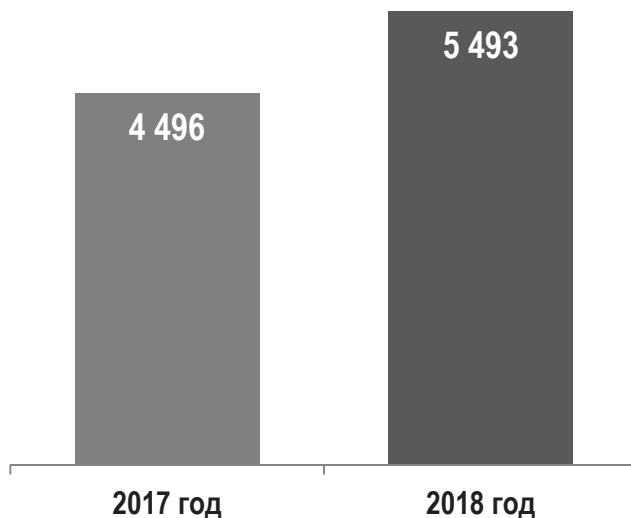


Рис. 1. Поступления в федеральный бюджет в январе–июне 2018 г.

На рис. 2 приведена структура поступлений налогов в федеральный бюджет Российской Федерации в январе–июне 2018 г. по сравнению с предыдущим периодом [1].

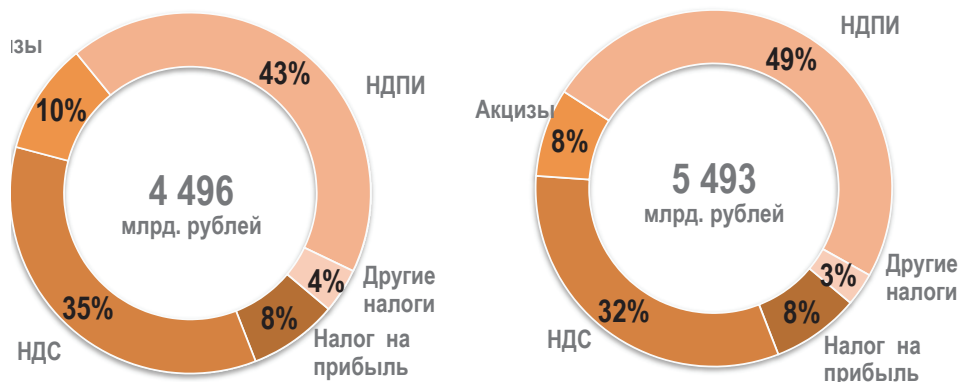


Рис. 2. Структура доходов федерального бюджета Российской Федерации в январе–июне 2017–2018 гг.

Как видно из рис. 2, в федеральный бюджет поступило на 997,0 млрд. руб. больше по сравнению с предыдущим периодом.

На рис. 3 приведена динамика поступлений основных налогов в федеральный бюджет в январе–июне 2018 г. [1].

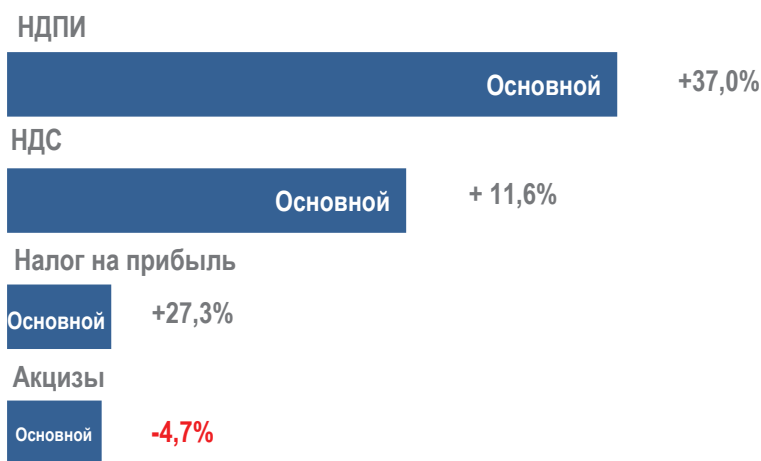


Рис. 3. Динамика поступлений основных налогов в федеральный бюджет Российской Федерации в январе–июне 2018 г.

Повышение на 2% – это огромный оборот и большая нагрузка на бизнес. Как известно, с 1 января каждого года увеличиваются ставки акцизов, например на автомобильный бензин ставка (на 01.01.2018 – 11 239 руб. за 1 т, на 01.07.2018 – 11 892 руб. за 1 т, на 2019 г – 12 314 руб. за 1 т, на 01.01.2020 – 12 752 руб. за 1 т), на дизельное топливо (на 01.01.2018 – 7 665 руб. за 1 т, на 01.07.2018 – 8 258 руб. за 1 т, на 2019 г. – 8 258 руб. за 1 т, на 01.01.2020 – 8 258 руб.) [2]. Это приводит к сильному удорожанию товаров, работ, услуг и грузоперевозок в России.

«Есть каскадный эффект, в цепочке до конечной розницы участвует больше звеньев: производитель, импортер, оптовик, каждый хочет подстраховаться и может поднять цены выше 2%. В итоге рост цен может оказаться больше», – прогнозирует Мария Евневич, член совета директоров DIY-сети “Максидом” [7].

Рентабельность, например, в розничной торговле низкая, и трудно найти ресурс для компенсации роста НДС, но никто не захочет понизить свою прибыль. Прогнозируется, что с увеличением налоговой нагрузки бизнесу не на что будет развиваться, не будет также инвестиций в Российскую экономику. С повышением ставки НДС до 20% из России будет уходить иностранный капитал, НДС 18% это оптимальный налог, являвшийся преимуществом России. Бизнес против повышения НДС, малые предприятия в России работают без НДС, по специальным налоговым режимам (ЕНВД, УСН) [4, с. 30].

На социально значимые товары НДС не повышается. Как, например, в цене лекарств, продуктов, детской одежды и обуви останется прежняя ставка 10% НДС. Облагаются также НДС по ставке 10%: мясо, макароны, рыба, мука, крупы, молоко, масло, овощи, сахар и другие продукты. Подорожают только дорогие товары, например, мотоциклы, автомобили, у них больше наценка в абсолютном выражении, и повышение НДС будет заметнее. Но всё равно многие семьи повышение НДС затронет.

Все мы являемся покупателями-потребителями и, приобретая товар, работу, услугу, мы будем платить на 2% больше, что скажется на семейном бюджете. По расчётам Министра финансов РФ Антона Силуанова, дополнительные доходы от повышения ставки НДС составят более 600 млрд. руб. ежегодно. Какой НДС в других странах? В любой стране считают НДС налогом также на потребление, сделать высокие ставки могут только те страны, где высокий уровень доходов населения. В Евросоюзе НДС считается в диапазоне 20–23%, как видно из табл. 1.

Таблица 1

Ставки НДС в странах Евросоюза, в %

Австрия	Болгария	Франция	Великобритания	Бельгия	Испания	Нидерланды	Литва	Латвия	Италия	Польша	Португалия	Финляндия	Дания	Швеция	Норвегия	Венгрия
20	20	20	20	21	21	21	21	21	22	23	23	24	25	25	25	27

В табл. 2 показан в ряде стран самый низкий НДС.

Таблица 2

Ставки в странах с низким НДС, в %

остров Джерси	Панама	Сингапур	Малайзия	Таиланд	Япония	Швейцария	Парагвай	Эквадор
3	5	5	5	7	7	8	10	12

Для Сингапура, Японии, Южной Кореи, Швейцарии высокий НДС, включённый в стоимость продукции, это проигрыш в международной конкурентной борьбе. Для некоторых стран НДС мало что значит, и нет смысла его повышать. Страны с неразвитыми производственными процессами могут позволить низкий НДС, как, например, Эквадор, Парагвай (10%) или финансовые офшоры, такие как остров Джерси, Панама.

В заключение хочется выделить, что ожидается ускорение роста цен на 0,8–1 процентный пункт, т. к. НДС оплачивают все потребители. Увеличивая НДС с 18% до 20% (на +2 процентных пункта), бизнес вынужден будет поднять цены на товары, услуги, которые облагались по ставке 18%, т. к. никто не захочет понизить свою прибыль, потребителей ждёт подорожание на все эти товары, работы услуги, а бизнес – потеря спроса на их товары и услуги. Прежде всего повышение НДС затронет несырьевой сектор экономики: строительство, машиностроение, электроэнергетику.

Статья поступила в редакцию: 26.09.2018 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговая аналитика [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба России: [сайт]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 17.09.2018).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (актуал. ред. от 03.08.2018 с изм., вступ. в силу с 03.09.2018) [Электронный ресурс] // Кодексы и законы РФ: [сайт]. URL: http://kodeks.systems.ru/nk_rf (дата обращения: 17.11.2017).
3. Семенова Г. Н. Изменение налогового законодательства и его влияние на финансовое состояние предприятий // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 1. № 6. С. 58–61.
4. Семенова Г. Н. Малый бизнес и система оптимизации налогообложения // Перспективы развития предпринимательства в России: сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и студентов кафедры экономики и предпринимательства Института экономики, управления и права МГОУ, Москва, январь 2017 г. Москва: ИИУ МГОУ, 2017. С. 28–31.

5. Семенова Г. Н. Налоги и развитие малого бизнеса в России // Перспективы развития предпринимательства в России: сборник научных трудов преподавателей, аспирантов и студентов кафедры экономики и предпринимательства Института экономики, управления и права МГОУ. Москва, январь 2017 г. М.: ИИУ МГОУ, 2017. С. 21–28.
6. Семенова Г. Н. Small business and management of taxes // Роль бухгалтерского учёта и налогообложения в финансовом развитии бизнеса: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции в формате телемоста молодых учёных РЭУ им. Г. В. Плеханова, Москва (Россия), Улан-Батор (Монголия), 19 октября 2017 г. / под общ. ред. О. Н. Васильевой. М., 2017. С. 23–26.
7. Тирская М., Домброва Е., Никифоров П., Бурковская Н. Уход в тень, каскадное повышение цен: бизнесмены прогнозируют последствия роста НДС до 20% // Dp.ru. URL: https://www.dp.ru/a/2018/06/14/V_Rossii_povishajut_NDS_do (дата обращения: 17.11.2018).
8. Чайковская Л. А., Михеев М. В. НДС и его возмещение в заявительном порядке // Аудитор. 2017. Т. 3. № 12. С. 42–46.

REFERENCES

1. [Tax Analyst]. In: *Federal'naya Nalogovaya Sluzhba Rossii* [The Federal Tax Service of the Russian Federation]. Available At: <https://Analytic.Nalog.Ru/Portal/Index.Ru-Ru.Htm> (Accessed:17.09.2018).
2. [The Tax Code of the Russian Federation (The Latest Edition dated 03.08.2018 with amendments enforced on 03.09.2018)]. In: *Kodeksy I Zakony Rf* [Codes and Laws of the Russian Federation]. Available At: http://Kodeks.Systecs.Ru/Nk_Rf (Accessed:17.11.2017).
3. Semenova G. N. [Changes in tax legislation and its influence on the financial condition of enterprises]. In: *Ekonomika I Upravlenie: Problemy, Resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions], 2017, Vol. 1, No. 6, Pp. 58–61.
4. Semenova G. N. [Small Business and the System of Tax Optimization]. In: *Perspektivy Razvitiya Predprinimatel'stva V Rossii: Sbornik Nauchnykh Trudov Prepodavatelei, Aspirantov I Studentov Kafedry Ekonomiki I Predprinimatel'stva Instituta Ekonomiki, Upravleniya I Prava Mgou, Moskva, Yanvar' 2017 G.* [Prospects for Entrepreneurship Development in Russia: a Collection of Research Papers of Lecturers, Graduate and Undergraduate Students at the Department of Economics and Entrepreneurship, at the Institute of Economics, Management and Law of Moscow Region State University. Moscow, January 2017]. Moscow, MRSU Publ., 2017. Pp. 28–31.
5. Semenova G. N. [Taxes and Small Business Development in Russia]. In: *Perspektivy Razvitiya Predprinimatel'stva V Rossii: Sbornik Nauchnykh Trudov Prepodavatelei, Aspirantov I Studentov Kafedry Ekonomiki I Predprinimatel'stva Instituta Ekonomiki, Upravleniya I Prava Mgou, Moskva, Yanvar' 2017 G.* [Prospects for Entrepreneurship Development in Russia: a Collection of Research Papers of Lecturers, Graduate and Undergraduate Students at the Department of Economics and Entrepreneurship, at the Institute of Economics, Management and Law of Moscow Region State University. Moscow, January 2017]. Moscow, MRSU Publ., 2017, pp. 21–28.
6. Semenova G. N. [Small Business and Management of Taxes]. In: *Ro' Bukhgalterskogo Ucheta I Nalogooblozheniya V Finansovom Razvitii Biznesa: Sbornik Nauchnykh Trudov Po Materialam Mezhdunarodnoi Nauchno-Prakticheskoi Konferentsii V Formate Telemosta Molodykh Uchenykh Reu Im. G.V. Plekhanova, Moskva (Rossiya), Ulan-Bator (Mongoliya), 19 Oktyabrya 2017 G.* [The Role of Accounting and Taxation in Financial Development of Business. a Collection of Research Papers Based on the Proceedings of the International

- Theoretical and Practical Teleconference of Young Scientists of Plekhanov Russian University Of Economics, Moscow (Russia) and Ulan Bator (Mongolia), October, 19, 2017]. Moscow, 2017, pp. 23–26.
7. Tirsкая M., Dombrova E., Nikiforov P., Burkovskaya N. [A Sneak in the Shade, a Cascading Price Increase: Businesses Predict the Impact of the VAT Increase up to 20%]. In: *Dp.Ru*. Available At: https://Www.Dp.Ru/A/2018/06/14/V_Rossii_Povishajut_Nds_Do (Accessed: 17.11.2018).
8. Chaikovskaya L. A., Mikheev M. V. [The Declared VAT Refund]. In: *Auditor* [Auditor], 2017, Vol. 3, No. 12, Pp. 42–46.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова; доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного университета; e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Semenova – PhD in Economics, associate professor, associate professor at the Department of Accounting and Taxation, Plekhanov Russian University of Economics; associate professor at the Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State University; e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенова Г. Н. Повышение ставки НДС и её влияние на покупателя // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 142–150.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-142-150

FOR CITATION

Semenova G.N. The Vat Rate Increase and its Impact on the Buyer. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2018, no. 4, pp. 142–150.
DOI: 10.18384/2310-6646-2018-4-142-150



ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рецензируемый научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 г. Выпускается десять серий журнала: «История и политические науки», «Экономика», «Юриспруденция», «Философские науки», «Естественные науки», «Русская филология», «Физика-математика», «Лингвистика», «Психологические науки», «Педагогика». Все серии включены в составленный Высшей аттестационной комиссией «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» по наукам, соответствующим названию серии. Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Печатная версия журнала зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Полнотекстовая версия журнала доступна в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), на платформе Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>), а также на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА

2018. № 4

Над номером работали:

Литературный редактор Д. В. Дмитриев

Переводчик Е. А. Кытманова

Корректор И. К. Гладунов

Компьютерная вёрстка – Д. А. Заботина

Отдел по изданию научного журнала

«Вестник Московского государственного областного университета»

Информационно-издательского управления МГОУ

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru

сайт: www.vestnik-mgou.ru

Формат 70x108/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Minion Pro».

Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 8,5, усл. п.л. 9,5.

Подписано в печать: 14.12.2018. Дата выхода в свет: 20.12.2018. Заказ № 2018/12-05.

Отпечатано в ИИУ МГОУ

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А