

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)



Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

Экономика

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА
В ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
СОСТОЯНИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ
В ОТЕЧЕСТВЕННОМ АВИАСТРОЕНИИ

ЦЕНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМИ
ОБОСОБЛЕНИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ ПРИМЕНИТЕЛЬНО
К СОВРЕМЕННЫМ РОССИЙСКИМ УСЛОВИЯМ



2017/ № 3

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549 (print)

2017 / № 3

ISSN 2310-6646 (online)

серия

ЭКОНОМИКА

Научный журнал основан в 1998 г.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» включён Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации в «Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» (См.: Список журналов на сайте ВАК при Минобрнауки России) по экономическим наукам (08.00.00).

The academic journal is established in 1998

«Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics» is included by the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation into "the List of leading reviewed academic journals and periodicals recommended for publishing in corresponding series basic research thesis results for a Ph.D. Candidate or Doctorate Degree" (See: the online List of journals at the site of the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation) in Economic Sciences (08.00.00).

ISSN 2072-8549 (print)

2017 / № 3

ISSN 2310-6646 (online)

series

ECONOMICS

BULLETIN
OF THE MOSCOW REGION
STATE UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник Московского государственного областного университета»:
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
Московский государственный областной университет

Выходит 4 раза в год

**Научный совет
«Вестника Московского государственного
областного университета»**

Хроменков П.Н. — к. филол. н., проф., ректор Московского государственного областного университета (председатель совета)
Ефремова Е.С. — к. филол. н., начальник Информационно-издательского управления Московского государственного областного университета (зам. председателя)

Клычников В.М. — к. ю. н., к. и. н., проф., проректор по учебной работе и международному сотрудничеству Московского государственного областного университета (зам. председателя)

Антонова Л.Н. — д. пед. н., академик РАО, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре

Асмолов А.Г. — д. псих. н., проф., академик РАО, директор Федерального института развития образования

Климов С.Н. — д. ф. н., проф., Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)

Клобуков Е.В. — д. филол. н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова

Манойло А.В. — д. полит. н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова

Новоселов А.Л. — д. э. н., проф., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Пасечник В.В. — д. пед. н., проф., Московский государственный областной университет

Поляков Ю.М. — к. филол. н., главный редактор «Литературной газеты»

Рюмцев Е.И. — д. ф.-м. н., проф., Санкт-Петербургский государственный университет

Хухуни Г.Т. — д. филол. н., проф., Московский государственный областной университет

Чистякова С.Н. — д. пед. н., проф., член-корр. РАО

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2017. — № 3. — 92 с.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-26135.

**Индекс серии «Экономика»
по Объединённому каталогу «Пресса России» 40725**

© МГОУ, 2017.

© ИИУ МГОУ, 2017.

**Адрес Отдела по изданию научного журнала
«Вестник Московского государственного
областного университета»**

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru; сайт: www.vestnik-mgou.ru

**Редакционная коллегия серии
«Экономика»**

Ответственный редактор серии:

Желтенков А.В. — д. э. н., проф., МГОУ

Заместитель ответственного редактора серии:

Жураховская И.М. — к. э. н., проф., МГОУ

Ответственный секретарь серии:

Чистоходова Л.И. — к. э. н., д. пед. н., проф., МГОУ

Члены редакционной коллегии серии:

Шкодинский С.В. — д. э. н., проф., МГОУ;

Пилипенко П.П. — д. э. н., проф., Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (г. Москва);

Ковалев А.П. — д. э. н., проф., Московский государственный технологический университет «Станкин»;

Лапенков В.И. — д. э. н., проф., Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет);

Межевов А.Д. — д. э. н., проф., Государственный университет управления (г. Москва);

Прокопенко О.В. — д. э. н., проф., Сумский государственный университет (Украина);

Харальд фон Кортцфляйш — доктор наук, проф., Университет Кобленц-Лондау (Германия)

Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), имеет полнотекстовую сетевую версию в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также на сайте www.vestnik-mgou.ru.

При цитировании ссылка на конкретную серию «Вестника Московского государственного областного университета» обязательна. Опубликованные в журнале материалы могут использоваться только в некоммерческих целях. Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение редколлегии серии может не совпадать с точкой зрения автора. Рукописи не возвращаются.

Founder of journal «Bulletin of the Moscow Region State University»:

Moscow Region State University

————— Issued 4 times a year —————

Series editorial board «Economics»

Editor-in-chief:

A.V. Zheltentkov – Doctor of Economy, Professor, MRSU

Deputy editor-in-chief:

I.M. Zhurakhovskaya – Ph.D. in Economy, Associate Professor, MRSU

Executive secretary of the series:

L.I. Chistokhodova – Ph.D. in Economy, Ph.D. in Ph.D. in Economy, Professor, MRSU

Members of Editorial Board:

S.V. Shkodinsky – Doctor of Economy, Professor, MRSU

P.P. Pilipenko – Doctor of Economy, Professor, A.S. Griboyedov Institute of International Law and Economics (Moscow)

A.P. Kovalev – Doctor of Economy, Professor, Moscow State Technological University “Stankin”

V.I. Lapenkov – Doctor of Economy, Associate Professor, Moscow Aviation Institute (National Research University)

A.D. Mezhevoy – Doctor of Economy, Professor, State University of Management (Moscow)

O.V. Prokopenko – Doctor of Economy, Professor, Sumy State University (Ukraine)

H. von Korttsflyaysh – Doctor of Economy, Professor, University of Koblenz-Landau (Germany)

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index (RSCI), has a full text network version on the Internet on the platform of Scientific Electronic Library (www.elibrary.ru), as well as at the site www.vestnik-mgou.ru.

At citing the reference to a particular series of «Bulletin of the Moscow Region State University» is obligatory. The materials published in the journal are for non-commercial use only. The authors bear all responsibility for the content of their papers. The opinion of the Editorial Board of the series does not necessarily coincide with that of the author. Manuscripts are not returned.

Science council «Bulletin of the Moscow Region State University»

P.N. Khromenkov – Ph. D. in Philology, Professor, Rector of MRSU (Chairman of the Council)

E.S. Yefremova – Ph. D. in Philology, Head of Information and Publishing Department (Vice-Chairman of the Council)

V.M. Klychnikov – Ph.D. in Law, Ph. D. in History, Professor, Vice-Principal for academic work and international cooperation of MRSU (Vice-Chairman of the Council)

L.N. Antonova – Doctor of Pedagogics, Member of the Russian Academy of Education, The Council of the Federation Committee on Science, Education and Culture

A.G. Asmolov – Doctor of Psychology, Professor, Member of the Russian Academy of Education, Principal of the Federal Institute of Development of Education

S.N. Klimov – Doctor of Philosophy, Professor, Moscow State University of Railway Engineering

E.V. Klobukov – Doctor of Philology, Professor, Lomonosov Moscow State University

A.V. Manoylo – Doctor of Political Science, Professor, Lomonosov Moscow State University

A.L. Novosjolov – Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian University of Economics

V.V. Pasechnik – Doctor of Pedagogics, Professor, MRSU

Yu.M. Polyakov – Ph.D. in Philology, Editor-in-chief of “Literaturnaya Gazeta”

E.I. Rjuntsev – Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Saint Petersburg State University

G.T. Khukhuni – Doctor of Philology, Professor, MRSU

S.N. Chistyakova – Doctor of Pedagogics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics. – 2017. – № 3. – 92 p.

The series «Economics» of the Bulletin of the Moscow Region State University is registered in Federal service on supervision of legislation observance in sphere of mass communications and cultural heritage protection. The registration certificate FIV № 0C77-26135.

**Index series «Economics» according to the union catalog
«Press of Russia» 40725**

© MRSU, 2017.

© Information & Editorial Office of MRSU, 2017.

The Editorial Board address:

Moscow Region State University

10A Radio st., office 98, Moscow, Russia

Phones: (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (add. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru; site: www.vestnik-mgou.ru

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Толмачев О.М., Борисенкова Л.Н.</i> РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	8
--	---

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

<i>Адамкулова Ч.У.</i> МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	16
<i>Боброва М.Б.</i> СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КОНТРОЛЛИНГА	26
<i>Демин С.С., Зинченко А.С.</i> АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА АВИАЦИОННЫХ ПЕРЕВОЗОК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	31
<i>Новоселова И.Ю., Желтенков А.В.</i> ПРОГНОЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ НАКОПЛЕННОГО УЩЕРБА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ В РЕГИОНЕ	36
<i>Мальшина Н.А.</i> КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ИНДУСТРИИ КУЛЬТУРЫ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ.....	44
<i>Сазонов А.А., Комонов Д.А., Трегубова О.И.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ АВИАСТРОЕНИИ	49
<i>Семенова Г.Н.</i> ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	54
<i>Усачева И.Ю., Демина В.В.</i> СОДЕРЖАНИЕ ДЕФИНИЦИИ «СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ» В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ	66
<i>Федотова Г.В., Сibaгатулина Л.М., Гуреева О.В.</i> К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ АПК.....	70

РАЗДЕЛ III. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

<i>Дмитриев А.С.</i> АНАЛИЗ СЕЗОННЫХ КОЛЕБАНИЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ФИНАНСОВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ «АГРЕГАТ М2» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	79
<i>Чернер Н.В.</i> ЦЕНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМИ ОБОСОБЛЕНИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СОВРЕМЕННЫМ РОССИЙСКИМ УСЛОВИЯМ	87

CONTENTS

SECTION I. ECONOMIC THEORY

<i>O. Tolmachev, L. Borisenkova.</i> THE ROLE OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN EFFECTIVE USE OF HUMAN CAPITAL.....	8
---	---

SECTION II. ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

<i>Ch. Adamkulova.</i> METHODS OF IMPROVING THE SYSTEM OF HIGHER SCHOOL MANAGEMENT UNDER EDUCATION REFORM	16
<i>M. Bobrova.</i> STRATEGIC BUSINESS MANAGEMENT ON THE BASIS OF CONTROLLING	26
<i>S. Demin, A. Zinchenko.</i> THE ANALYSIS OF THE CURRENT CONDITION OF THE RUSSIAN AIR TRANSPORTATION MARKET	31
<i>I. Novoselova, A. Zheltenkov.</i> FORECASTING THE OUTCOMES OF THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS ON ELIMINATING THE CONSEQUENCES OF ACCUMULATED ENVIRONMENTAL DAMAGE IN THE REGION	36
<i>N. Mal'shina.</i> COMPETENCE APPROACH TO CULTURE INDUSTRY: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES	44
<i>A. Sazonov, D. Komonov, O. Tregubova.</i> RESEARCH INTO THE CURRENT STATE OF SCIENCE AND TECHNOLOGIES IN THE RUSSIAN AIRCRAFT INDUSTRY	49
<i>G. Semenova.</i> USING TAX DEDUCTIONS AT CALCULATING PHYSICAL PERSONS INCOME TAX	54
<i>I. Usacheva, V. Demina.</i> THE CONTENTS OF THE DEFINITION OF "STRATEGIC MANAGEMENT" IN COURSE OF STRATEGIC MANAGEMENT THEORY DEVELOPMENT	61
<i>G. Fedotova, L. Sibagatulina, O. Gureeva.</i> TO THE ISSUE OF STATE SUPPORT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX	70

SECTION III. FINANCE, MONEY TURNOVER AND CREDIT

<i>A. Dmitriev.</i> THE ANALYSIS OF SEASONAL FLUCTUATIONS OF M2 MACROECONOMIC FINANCIAL INDEX IN THE RUSSIAN FEDERATION	79
<i>N. Cherner.</i> PRICE MANAGEMENT OF ORGANIZATIONAL AND INSTITUTIONAL ISOLATIONS IN ECONOMY IN RELATION TO MODERN RUSSIAN CONDITIONS	87

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.01; 334.012.32+334.012.33
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-8-15

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В ЭФФЕКТИВНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Толмачев О.М.¹, Борисенкова Л.Н.²

¹Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация

²Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
Калужский филиал
248000, г. Калуга, ул. Баженова, д. 2, Российская Федерация

Аннотация. В статье проведён анализ понятия «государственно-частное партнёрство» как важного направления развития современной экономики инновационного типа. Обосновывается необходимость использования инструментов государственно-частного партнёрства для обеспечения эффективного развития человеческого капитала как важнейшего фактора современного воспроизводственного процесса в экономике. Рассматривается концепция вовлечения в активную инновационную деятельность представителей науки, образования, бизнеса и государства, которые ориентированы на модернизацию экономики России в условиях формирования рыночной экономики. Авторы приходят к выводу, что государственно-частное партнёрство (ГЧП) обеспечивает развитие производственной, социальной и инновационной инфраструктуры с учётом интересов и при активном участии бизнеса, повышает эффективность использования государственной собственности и бюджетных средств, стимулирует частный сектор к развитию предпринимательской активности в областях, обладающих наибольшим потенциалом экономического роста.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, человеческий капитал, наука, образование, экономика знаний, инновационное развитие.

THE ROLE OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN EFFECTIVE USE OF HUMAN CAPITAL

O. Tolmachev¹, L. Borisenkova²

¹*Moscow Region State University*

10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation

²*Bauman Moscow State Technical University, Kaluga Branch*

2, Bazhenov st., Kaluga, 248000, Russian Federation

Abstract. The article gives a serious analysis of the concept of “public-private partnerships” as an important direction of the development of modern innovative economy. The necessity of using instruments of public-private partnerships to ensure effective development of human capital as a key factor of modern reproduction process in the economy is substantiated. The authors consider the concept of active involvement of reform-minded representatives of science, education, business and government in innovative activity under the conditions of market economy formation in Russia. It is concluded that public-private partnership (PPP) ensures the development of industrial, social and innovative infrastructure taking into account business interests and with the active participation of on its part, increases the efficiency of the use of property and budget funds, and stimulates the private sector to develop entrepreneurial activity in the areas with the largest potential of economic growth.

Key words: public-private partnership, human capital, science, education, knowledge economy, innovative development.

Основой социально-экономического развития в современных условиях становится переход к инновационной экономике, что, в свою очередь, предъявляет особые требования к человеческому капиталу как к важнейшему фактору инновационных преобразований. Опыт многих стран убедительно показал, что высокообразованные, профессиональные и мотивированные на изменения сотрудники составляют основу инновационного общества.

Одним из главных элементов процесса развития инновационного производства является творческий человек, а его человеческий капитал становится главным ресурсом современного инновационного производства на основе генерации новых знаний [2, с. 167].

Уровень человеческого капитала непрерывно повышается. Достичь эффективного развития человеческого капитала можно, только объединив усилия всех элементов экономического механизма с помощью их эффективного использования.

Одним из важных элементов такого механизма является государственно-частное партнёрство.

Государственно-частное партнёрство существует в различных формах, развитие которых направлено на становление экономических систем смешанного типа. В рамках такого партнёрства обеспечивается выбор наиболее эффективных путей управления как государственной, так и частной собственностью.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) представляет собой совокупность форм средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях [1, с. 5]. Государство обеспечивает поддержку системы образования и научно-исследовательского сектора, которые являются источниками инноваций, создаёт благоприятный инновационный климат, направленный на стимулирование инновационного предпринимательства. Предпринимательский сектор берёт на себя основной коммерческий риск в условиях рынка и получает основную часть прибыли. Государство получает доход в форме увеличения налоговых поступлений, обеспечивает решение социальных проблем и способствует повышению общего технологического уровня производства. Таким образом, достигается рост конкурентоспособности продукции и услуг на мировом рынке.

В ГЧП интересами частного сектора являются: получение экономических выгод и конкурентных преимуществ в результате осуществления партнёрских проектов; повышение качества используемого человеческого капитала; увеличение эффективности бизнес-процессов за счёт внедрения результатов научно-исследовательских разработок; раскрытие новых возможностей для инновационного бизнеса.

Для обеспечения эффективного развития человеческого капитала возможно и необходимо использовать инструменты государственно-частного партнёрства.

Следует выделить основные характеристики ГЧП в узкой трактовке этой категории:

- государственный и частный секторы экономики объединяются в рамках ГЧП;
- эти взаимоотношения фиксируются в договорах, контрактах и других официальных документах;
- такое сотрудничество должно носить равноправный характер;
- государство и частный бизнес должны иметь общие цели и государственный интерес;
- в рамках ГЧП необходимо распределение расходов и рисков между участниками, а также использование полученных результатов.

Если рассматривать широкую трактовку ГЧП, следует учитывать действия государства, направленные на формирование условий для развития инновационной активности со стороны частного сектора экономики, которые включают:

1) специальные меры антимонопольной, налоговой, кредитной, внешнеторговой политики, политики защиты прав интеллектуальной собственности и вовлечения в хозяйственный оборот созданных научных продуктов. Такие меры обеспечивают стимулирование инновационной деятельности, повышение её прибыльности, снижение сроков окупаемости проектов, коммерциализацию результатов научно-исследовательских и опытных конструкторских работ (НИ-ОКР) или проектов прикладных научных исследований;

2) финансирование проектов научно-исследовательских разработок через государственные научно-исследовательские и образовательные структуры с обеспечением доступа внедрённых частных компаний к его результатам;

3) развитие ГЧП через софинансирование инновационной деятельности:

- финансовое обеспечение научно-исследовательских разработок в университетах, предоставление налоговых льгот и льготных условий кредитования. Формой такого партнёрства является создание технопарков;
- создание венчурных фондов с целью предоставления финансовых средств для малых инновационных фирм с участием государственного капитала. Предоставление финансовых льгот частным венчурным фондам;
- программы софинансирования государственного и частного секторов, деятельности научно-исследовательских учреждений и университетов, включающие в том числе предоставление льгот по налогам и кредитам, приобретение научно-исследовательского оборудования за счёт бюджетных средств;
- общие меры по стимулированию деловой активности, включающие развитие человеческого капитала, институциональной среды через повышение эффективности государственного регулирования, рыночных институтов с целью роста конкурентоспособности и модернизацию бизнеса, ориентированного на становление экономики знаний.

В соответствии с принятой моделью взаимодействия государства и бизнеса существует классификация форм государственно-частного партнёрства. Выделяют два вида форм ГЧП:

- ГЧП контрактного характера;
- ГЧП институционального характера.

Форма ГЧП контрактного характера имеет четыре разновидности.

1. Контракт – договор, который заключается между государством и частной фирмой для осуществления определённых видов деятельности. В данном варианте права собственности не могут передаваться частному партнёру, а все расходы и риски ложатся на государство. Частный партнёр по договору имеет право на определённую долю в прибыли или собранных платежах.

2. Договор аренды (лизинга) – имущественные отношения между властными структурами и бизнесом, в рамках которых на изначально оговоренных условиях частный партнёр приобретает государственное или муниципальное имущество. При этом имущество отчуждается в адрес партнёра не на правах собственности, а во временное пользование за определённую плату. Договоры лизинга заключаются в случаях, когда речь идёт о приобретении оборудования или транспортных средств с правом последующего выкупа имущества частным партнёром.

3. Концессионное соглашение – наиболее популярная в нашей стране форма отношений между государством и частным партнёром. Её особенность состоит в том, что государство при любых обстоятельствах остаётся полноправным собственником имущества, а частный партнёр лишь имеет право в рамках соглашения выполнять в течение определённого срока функции по содержанию и обеспечению работоспособности объекта. За пользование этим имуществом концессионер обязан вносить плату на оговоренных в соглашении о концессии условиях.

4. Соглашение о разделе продукции – форма взаимоотношений государства и частного бизнеса, когда частному партнёру принадлежит не вся выпущен-

ная по соглашению продукция, а только её часть, размер которой определён в соглашении. В мировой практике такая форма распространена в основном в сфере добычи полезных ископаемых.

Формы ГЧП институционального характера имеют следующие виды:

1. совместное предприятие (акционерные общества, совместные предприятия на долевом участии сторон) – форма взаимоотношений, когда государство по условиям договора имеет право на непрерывное участие в текущей деятельности общества и способно оказывать влияние на принимаемые обществом решения в соответствии с размером своей доли;

2. специальная компания – форма взаимоотношений, когда объект договора находится под доминирующим контролем частного собственника.

Повышение активности инновационной деятельности в России может быть обеспечено путём создания наиболее благоприятных макроусловий, которые основаны на приоритете творческой деятельности, на формировании правовой, информационной и образовательных сред. Основой развития инновационной деятельности должно быть диалоговое взаимодействие государства, науки, образования, бизнеса и общества с помощью использования разных форм государственно-частного партнёрства для решения задач экономического роста и инновационной эффективности.

Основная идея этой концепции заключается в масштабном вовлечении представителей науки, образования, бизнеса и общества (при лидерстве государства) в активную инновационную деятельность. Такое взаимодействие направлено на существенное технологическое совершенствование российской экономики.

Основные факторы, которые сдерживают участие бизнес-структур в инновационном процессе, обусловлены недостаточной поддержкой со стороны государства инновационного развития, низкой квалификацией менеджмента и персонала, финансовыми проблемами.

Государство и бизнес сотрудничают на основе:

- повышения инновационной активности экономики;
- создания и управления общественно значимыми инфраструктурными объектами на основе инновационных программ и проектов;
- создания и управления инновационной инфраструктурой.

Различные формы ГЧП в инновационной сфере вовлекают в инновационный процесс науку и образование. В сфере науки происходят при этом инноватизация научных исследований, управление инновационными знаниями, трансфер инноваций, разработка инновационных технологий в пилотных проектах.

В сфере образования ГЧП способствует развитию инноватизации и информатизации образовательной среды, формированию инновационного мышления, обеспечению творческой самореализации личности и, как итог, подготовке компетентного специалиста.

В рамках рассмотренной интеграции государства, науки, образования и предпринимательства в условиях инновационного развития доминирующую роль в общественном производстве начинает играть работник инновационного типа. Он не только использует передовые технологии, но и постоянно их совершен-

ствует, обновляя свои знания и навыки в условиях ускоряющейся научно-технической революции. При этом инвестиции в человека многократно увеличиваются. Человеческий капитал совершенствуется, развивается и образует основной ресурсный источник инновационного развития на базе становления экономики знаний.

Таким образом, государственно-частное партнёрство является важным фактором формирования и использования человеческого капитала.

Для повышения эффективности человеческого капитала важно внедрение принципов ГЧП в инновационное образование. При этом государство получает возможности развития конкурентного рынка образовательных услуг, тиражирования передового опыта, широкого внедрения механизмов взаимодействия вуза и работодателей.

У предпринимателей появляется возможность оказывать влияние на качество подготовки специалистов, соответствующих требованиям производства.

Образовательные учреждения в результате сотрудничества с государством и бизнесом получают дополнительное финансирование для развития материально-технической базы, для повышения финансовой обеспеченности научных исследований, возможности формирования новой модели интегрированного образовательного комплекса, развития конкурентоспособности рынка образовательных услуг, апробации современных моделей учебно-научной, производственной и институциональной интеграции.

Для проведения инновационных разработок в сфере образования вуз может вступить в государственно-частное партнёрство. Преимуществами такого сотрудничества являются: долгосрочность проектов по проведению инновационных разработок, доступ к государственной собственности для проведения инновационных разработок, получение государственных дотаций и субсидий, возможность реализации большого числа проектов, оптимальное распределение рисков, внедрение инновационных решений, повышение уровня качества образовательных услуг и проводимых инновационных разработок.

Формирование и реализация сотрудничества государственного и частного секторов должны явиться главной идеей инновационного типа роста страны, привести к росту инновационной активности и повышению эффективности инвестиционного сектора экономики, науки и образования, снизить затраты бюджетов всех уровней на осуществление общественно значимых инвестиционных программ и проектов.

В настоящее время в России государственно-частное партнёрство переживает период становления и совершенствования. Возрастающие интерес и спрос на развитие инструментов ГЧП предъявляются на уровне регионов и местного самоуправления.

Масштабное внедрение механизмов ГЧП позволит более эффективно решать проблемы долгосрочного инвестирования с управляемыми рисками, устраним инфраструктурные ограничения, уменьшит зависимость от источников финансирования из-за рубежа, уменьшит отток капитала, внесёт огромный вклад в рост экономики России.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) обеспечивает развитие производственной, социальной и инновационной инфраструктуры с учётом интересов и при активном участии бизнеса, повышает эффективность использования государственной собственности и бюджетных средств, стимулирует частный сектор к развитию предпринимательской активности в областях, обладающих наибольшим потенциалом экономического роста.

В целом экономика России имеет значительные возможности адаптации к новым условиям: высокий образовательный и инновационный потенциал. Однако сдерживающим фактором при продвижении России по пути развития экономики знаний выступают низкая эффективность государственного управления и регулирования экономики, высокие административные барьеры, неразвитость венчурного предпринимательства [3, с. 26].

Государственно-частное партнёрство (ГЧП) – важнейший и универсальный механизм становления и развития экономики знаний, значение которого в России с каждым годом возрастает и обеспечивает необходимый эффект социально-экономического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственно-частное партнёрство как путь инновационного развития экономики России: монография / под ред. И.В. Косяковой. М.: Перо, 2016. 213 с.
2. Толмачёв О.М., Борисенкова Л.Н. Политэкономический аспект категории «человеческий капитал» // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 3-1. С. 168–174.
3. Толмачев О.М. Борисенкова Л.Н. Экономика знаний в современных условиях России: проблемы, тенденции и особенности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 20–28.

REFERENCES

1. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak put' innovatsionnogo razvitiya ekonomiki Rossii* [Public-Private Partnership as a Way of Innovative Development of Russian Economy: a Monograph]. Moscow, Pero Publ., 2016. 213 p.
2. Tolmachev O.M., Borisenkova L.N. [The Political Economy Aspect of the Category "Human Capital"]. In: *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [News of Tula State University. Economic and Legal Sciences], 2015, no. 3 (1), pp. 168–174.
3. Tolmachev O.M., Borisenkova L.N. [Knowledge Economy in Modern Russia: Problems, Trends and Peculiarities]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2016, no. 1, pp. 20–28.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Толмачев Олег Михайлович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: oltom@inbox.ru

Борисенкова Лариса Николаевна – ассистент кафедры Политэкономии и экономической теории Калужского филиала Московского государственного университета им. Н.Э. Баумана; аспирантка кафедры Экономической теории Московского государственного областного университета;
e-mail: l.borisenkova@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Oleg M. Tolmachev – PhD in Economics, associate professor, associate professor at the Department of Economic Theory, Moscow Region State University;
e-mail: oltom@inbox.ru

Larisa N. Borisenkova – assistant at the Department of Political Economy and Economic Theory, Bauman Moscow State Technical University, Kaluga Branch; postgraduate student at the Department of Economic theory, Moscow State Regional University;
e-mail: l.borisenkova@inbox.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Толмачев О.М., Борисенкова Л.Н. Роль государственно-частного партнёрства в эффективном использовании человеческого капитала // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 8-15.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-8-15

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Tolmachev O.M., Borisenkova L.N. The Role of Public-Private Partnership in Effective Use of Human Capital. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 8-15.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-8-15

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 378.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-16-25

МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Адамкулова Ч.У.

Кыргызский национальный университет

720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, д. 547, Кыргызская Республика

Аннотация. Реформирование системы высшего образования в Кыргызской Республике затрагивает все элементы системы управления вузами. В таких условиях возникает необходимость совершенствования этой системы и применяемых субъектами управления методов. В статье раскрыты основные доминанты развития системы высшего образования Кыргызской Республики. Проведён обзор подходов к описанию системы управления вузами. Раскрыты основные методы управления вузами в условиях реформирования системы высшего образования. Автор приходит к выводу, что для совершенствования системы управления заведениями высшего образования необходимо настроить её на изменившиеся условия функционирования, сделать её более открытой и гибкой, удовлетворяющей запросы на образование любого уровня по схеме «Образование через всю жизнь».

Ключевые слова: Кыргызская Республика, вузы, система управления вузами, реформирование высшего образования.

METHODS OF IMPROVING THE SYSTEM OF HIGHER SCHOOL MANAGEMENT UNDER EDUCATION REFORM

Ch. Adamkulova

Kyrgyz National University

547, Frunze st., Bishkek, 720033, Kyrgyz Republic

Abstract. Reforming the system of higher education in the Kyrgyz Republic affects all elements of the system of management of higher education institutions. In such circumstances, the need arises to improve the system of governance of universities and the methods applied by the subjects of management. The article describes the main directions in the development of the higher education system of the Kyrgyz Republic. The author reviews the approaches to the description of the system of higher education management by institutions. The main methods of higher education management in the conditions of education reform are presented. The author comes to the conclusion that in order to improve the management system of higher education, it is necessary to adjust the system to the changed conditions of functioning and make the system more open and flexible, satisfying the demands for education at any level following the “lifelong learning” scheme.

Key words: Kyrgyz Republic, higher education institutions, the system of governance of universities, higher education reform.

В период с 2012 г. по настоящее время происходит качественная трансформация системы высшего образования Кыргызской Республики, требующая пересмотра подходов к управлению вузами [2]. Основные доминанты развития системы высшего образования сформулированы в концептуальных, стратегических и программных документах Кыргызской Республики по этому вопросу на долгосрочный период (рис. 1).

Таким образом, в условиях кардинальных изменений во внешней среде, связанных главным образом с развитием правовой базы, с изменениями политики государства в сфере образования, способов финансирования образовательных учреждений, требуется пересмотр используемых вузами подходов к формированию систем управления ими.

Уточнение методов совершенствования системы управления вузами требует анализа содержательной стороны сформулированных на государственном уровне стратегических приоритетов развития системы высшего образования.

Принятие в 2012 г. Правительством КР постановления от 23 марта 2012 г. № 201 «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» [4] стало важной вехой качественного изменения развития национальной системы образования и способом его реформирования в долгосрочной перспективе.



Рис. 1. Доминанты развития системы высшего образования Кыргызской Республики

В рамках указанного стратегического документа были также приняты следующие подчинённые акты:

1. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 г. (далее Концепция), включающая теоретические, методологические и организационные положения, разработанные для мобилизации системы образования в стране на достижение целей её развития. В отношении высшего образования сформулированы пять стратегических направлений, призванных повысить качество обучения и профессиональной подготовки кадров в вузах с учётом требований экономики страны:

- изменение условий предоставления высшего образования;
- внесение изменений в структуру и содержание высшего образования;
- изменение организации учебного процесса и содержания образовательной среды;
- определение направлений совершенствования внутренних и внешних механизмов контроля качества высшего образования;
- изменение роли науки путём её интеграции с высшим образованием [2].

2. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 гг. (далее Стратегия), разработанная в целях конкретизации концептуальных задач развития системы образования в стране и формулирующая видение

сферы образования к 2020 г. В числе приоритетных направлений развития высшего образования выделены:

- повышение эффективности системы гарантии качества при предоставлении высшего профессионального образования;
- совершенствование структуры и оптимизация уровней высшего профессионального образования;
- обеспечение соответствия подготавливаемых высшей системой специалистов требованиям рынка труда, в том числе с учётом сформировавшихся в стране региональных различий;
- совершенствование организации системы повышения квалификации, в том числе использованием механизмов оценки работы каждого преподавателя;
- совершенствование механизмов финансирования высшего образования на основе перевода государственных вузов на самофинансирование;
- поддержание вузовской науки [6].

3. План действий по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2014 гг. в качестве первого трёхлетнего плана реализации Стратегии (далее План), в котором определены конкретные мероприятия по основным элементам системы образования для достижения сформулированных задач [3].

В рамках Плана поставлены конкретные задачи по основным концептуальным и стратегическим направлениям совершенствования системы управления высшим образованием:

- изменение способов и структуры подготовки специалистов с высшим образованием с учётом страновых приоритетов и потребностей рынка труда на основе региональных различий;
- полный переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования;
- совершенствование законодательной базы обеспечения качества высшего профессионального образования;
- создание условий для совершенствования механизмов повышения квалификации преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и др.

В теории управления образовательными учреждениями высшего профессионального образования выделяют различные подходы к формированию систем управления вузом.

Так, выделяются следующие уровни управления вузом [9]:

1. Принятие концептуальных решений.
2. Формулирование стратегических задач управления.
3. Формулирование тактических задач управления.
4. Оперативное управление.

Представленные уровни пересекаются с отдельными функциональными областями управления образовательным учреждением высшего профессионального образования. Этот подход к структурированию элементов системы управления вузом выражает, по сути, классические подходы к управлению ор-

ганизациями. Однако он может быть применён не всегда. Например, когда речь идёт о вузах, управление которыми тесно связано с решениями на уровне государственных ведомств (о частично самостоятельных вузах). Вряд ли подобные вузы могут формулировать стратегию, «разнесённую» по строгим иерархическим уровням управления с формулированием стратегических задач (которые, кроме того, должны контролироваться, для чего отвлекаются трудовые ресурсы, не предусмотренные в вузах с государственным финансированием или контролем). Приведённые рассуждения, безусловно, не означают, что абсолютно все государственные вузы функционируют в рамках стратегических задач, сформулированных на уровне контролирующих ведомств. Однако сама суть государственного финансирования предполагает наличие ограничений в выборе методов управления вузами.

Другие исследователи указывают на две комплексные целевые подсистемы в системе управления вузами [1; 5; 7]:

1. Подсистему «Управление развитием потенциала» – её задача состоит в развитии технической базы вуза, социальном развитии трудового коллектива, совершенствовании системы хозяйственных отношений.

2. Подсистему «Управление функционированием вуза», включающую процессы создания и реализации «товарной продукции» (видимо, автор имел в виду образовательный продукт, образовательные услуги), эффективного использования ресурсов.

Подобное структурирование системы управления вузом также не является бесспорным, и к ней возникают вопросы. К примеру, каким образом связаны и соотносятся две выделенные автором подсистемы? В каких «точках соприкосновения» пересекаются их функции? Может ли возникнуть дублирование функций между подсистемами?

Другой автор, задавшийся целью сформулировать элементное содержание системы управления вузами, О.Г. Ильина включает в организационную структуру системы управления вузами следующие подсистемы [1, с. 20–48]:

- «планирование обучения»;
- «маркетинг»;
- «финансирование деятельности вуза»;
- «организация обучения»;
- «научно-исследовательская работа»;
- «повышение квалификации и переподготовка»;
- «организация труда преподавателей»;
- «привлечение персонала»;
- «развитие персонала»;
- «оплата труда»;
- «обеспечение».

Такой подход к описанию системы управления вузами также имеет недостатки и вызывает вопросы. К примеру, остаётся непонятным, почему автор рассматривает в качестве самостоятельных такие подсистемы, как «привлечение персонала», «развитие персонала», «оплата труда». По сути, эти подсистемы ре-

ализуются в рамках управленческой функции управления персоналом. Кроме того, в состав этой функции можно включить и ряд других выделенных автором подсистем. Отметим также, что автор не проводит разделения между субъектами и объектами управления вузом.

С.Д. Резник и В.М. Филиппов полагают, что систему управления вузом следует рассматривать как социально-экономическую, в которой отражается взаимосвязь составляющих внешней среды, которые оказывают влияние на всю систему управления вузом и на заданные конечные результаты деятельности этой системы, достижимые при условии эффективного использования принципов и механизмов, формирующих систему взаимосвязей и отношений между субъектом и объектами её управления. С.Д. Резник и В.М. Филиппов относят к субъектам управления ведомственные организации, органы управления вузом и управленческие кадры вуза. Управляемая подсистема, по мнению авторов, включает: управление стратегическим развитием, организацию учебной работы, организацию научной работы, управление экономической деятельностью, управление внешними связями, организацию социальной и воспитательной работы, управление административно-хозяйственной деятельностью [8].

Такой подход является более полным и отражает большую часть элементов системы управления вузами.

Таким образом, сформулированные на государственном уровне в Кыргызской Республике стратегические приоритеты развития системы высшего образования затрагивают все основные аспекты системы управления вузами:

1. Вопросы управления персоналом, в том числе административным и профессорско-преподавательским.
2. Вопросы управления и построения отношений с абитуриентами, обучающимися, другими заинтересованными сторонами и целевыми аудиториями вузов.
3. Вопросы управления финансами и экономикой вузов.
4. Вопросы управления научной деятельностью.
5. Вопросы управления внешними связями.
6. Вопросы выбора инструментов стратегического управления.
7. Вопросы управления образовательными продуктами (образовательными услугами).
8. Вопросы управления качеством предоставляемого образования и его постоянного контроля.
9. Вопросы выбора типа организационной структуры управления вузом.
10. Вопросы управления административно-хозяйственной деятельностью.
11. Вопросы управления маркетингом вуза.

С учётом сложившихся стратегических приоритетов развития системы высшего образования в Кыргызской Республике требуется применение новых методов управления вузами по всем выделенным элементам системы управления ими. В табл. 1 отражено авторское видение содержания наиболее адекватных методов управления вузами в соответствии с приоритетами реформирования образования в КР.

Таблица 1

**Методы совершенствования системы управления вузом
по основным элементам управления вузом**

Элемент системы управления вузом	Целесообразные методы управления в условиях реформирования системы высшего образования
Управление персоналом	1. Изменение методов мотивации персонала, привязка компенсации к полученным результатам: научным, образовательным, административным (в зависимости от категории персонала).
	2. Изменение содержания трудовых контрактов персонала. 3. Изменение способов подбора персонала, профессорско-преподавательского состава с ориентацией на задачи вузов в части удовлетворения потребностей рынка труда.
Управление и построение отношений с абитуриентами, обучающимися, другими заинтересованными сторонами и целевыми аудиториями вузов	1. Реализация принципов концепции маркетинга отношений. 2. Внедрение системы управления взаимоотношениями с заинтересованными сторонами. 3. Индивидуализация коммуникаций сотрудников вуза в зависимости от типа заинтересованных сторон.
Управление финансами и экономикой вузов	1. Переход на механизм самофинансирования. 2. Повышение доходности вуза за счёт внедрения дополнительных образовательных программ. 3. Сокращение нецелевых расходов. 4. Оптимизация структуры управления вузами.
Управление научной деятельностью вузов	1. Организация управления научной деятельностью в соответствии с международными стандартами. 2. Разработка и внедрение системы количественных целей осуществления научной деятельности (числа публикаций, числа патентов и др.). 3. Применение инновационных технологий организации научной деятельности. 4. Использование грантов и других механизмов стимулирования научной деятельности.
Управление внешними связями	1. Организация обмена студентами с ведущими европейскими вузами. 2. Создание специального подразделения, ответственного за управление внешними связями. 3. Организация обучения и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в зарубежных вузах.
Выбор инструментов стратегического управления	1. Внедрение системы сбалансированных показателей. 2. Внедрение инструментов контроллинга. 3. Описание основных процессов вуза. 4. Внедрение менеджмента качества.
Управление образовательными продуктами	1. Приведение содержания образовательных продуктов в соответствие требованиям Болонского процесса. 2. Взаимодействие с коммерческими организациями по вопросам включения в образовательный процесс и содержание образовательных программ блоков (модулей), позволяющих решить задачи бизнеса.

Окончание таблицы 1

Элемент системы управления вузом	Целесообразные методы управления в условиях реформирования системы высшего образования
Управление качеством предоставляемого образования и его постоянного контроля	1. Разработка системы показателей качества образования и его контроль. 2. Внешний контроль качества образования.
Выбор типа организационной структуры управления вузом	1. Создание организационной структуры, позволяющей реализовать программно-целевой подход управления вузом (матричной организационной структуры). 2. Выбор организационной структуры проектного типа. 3. Выбор адаптивной организационной структуры.
Управление административно-хозяйственной деятельностью	1. Обеспечение вуза необходимыми для решения образовательных и научных задач материальными ресурсами. 2. Рационализация использования материальных ресурсов вуза.
Управление маркетингом	1. Использование технологий рекламной и PR-деятельности, в том числе в виртуальной сети. 2. Проведение маркетинговых исследований. 3. Оценка конкурентоспособности вуза. 4. Изучение влияния внешней и внутренней среды на деятельность вуза.

Выбор каждого конкретного метода будет определяться особыми характеристиками вузов: их профилем, числом обучающихся, степенью самостоятельности принятия решений, соотношением между бюджетными и иными поступлениями, сложившейся практикой стратегического управления, участием в правительственных программах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина О.Г. Методология статистического исследования менеджмента высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук. М., 1997. 203 с.
2. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы [Электронный ресурс] // Кыргызский экономический университет им. Рыскулбекова: [сайт]. URL: <http://keu.page.kg/documents/materials/31.pdf> (дата обращения: 12.09.2017).
3. План действий по реализации Стратегии образования в Кыргызской Республике на 2012–2014 гг. в качестве первого трехлетнего плана реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 гг. [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Кыргызской Республики: [сайт]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92984/20?cl=ru-ru> (дата обращения 12.09.2017).
4. Постановление Правительства КР от 23.03.2012 № 201 «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» // Эркин Тоо, № 44.
5. Сергеева Л.Б. Стратификация функций управленческой культуры руководителей в современном вузе // Вестник культуры и искусств. 2014. № 3 (39). С. 142–146.
6. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 гг. [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Кыргызской Республики: [сайт]. URL: <http://old2.edu.gov.kg/ru/docs/statistics/standards/strategiya-razvitiya-obrazovaniya-v-kyrgyzskoj-respublike-na-2012-2020-gody> (дата обращения: 12.09.2017).

7. Сысоева Ю.Ю. Особенности системы менеджмента высшего профессионального учебного заведения в контексте инновационного процесса системы образования // Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического института. 2011. Т. 1. № 4 (5). С. 128–137.
8. Управление высшим учебным заведением: учебник / под ред. С.Д. Резника, В.М. Филиппова. 2-е изд., перераб. М.: ИНФРА-М, 2010. 768 с.
9. Васильев Ю.С., Глухов В.В., Федоров М.П. Экономика и организация управления вузом: учебник / под ред. В.В. Глухова. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Лань, 2001. 543 с.

REFERENCES

1. Il'ina O.G. *Metodologiya statisticheskogo issledovaniya menedzhmenta vysshego uchebnogo zavedeniya: dis. ... kand. ekonom. nauk* [Methodology of Statistical Research of Management of a Higher Education Institution: PhD thesis in Economic Sciences]. Moscow, 1997. 203 p.
2. [The Concept of Education Development in Kyrgyz Republic until 2020. Strategy of Education Development in the Kyrgyz Republic for 2012–2020. Bishkek, 2012]. In: *Kyrgyzskii ekonomicheskii universitet im. Ryskulbekova* [Kyrgyz Economic University named after Ryskulbekov]. Available at: <http://keu.page.kg/documents/materials/31.pdf> (accessed: 12.09.2017).
3. [Action plan for Implementation of the Strategy for Education Development in the Kyrgyz Republic for 2012–2014 as the First Three-Year Implementation Plan of the Strategy for Education Development in the Kyrgyz Republic for 2012–2020]. In: *Ministerstvo yustitsii Kyrgyzskoi Respubliki* [The Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic]. Available at: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92984/20?cl=ru-ru> (accessed: 12.09.2017).
4. [The Government Decree dated 23 March 2012 No. 201 “On the Strategic Directions of Education Development in the Kyrgyz Republic”]. In: *Erkin Too*, no. 44.
5. Sergeeva L.B. [Stratification of the Functions of Education Managers' Culture in Modern University]. In: *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Culture and Arts], 2014, no. 3(39). pp. 142–146.
6. [Strategy for Education Development in the Kyrgyz Republic for 2012–2020]. In: *Ministerstvo obrazovaniya i nauki Kyrgyzskoi Respubliki* [The Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic]. Available at: <http://old2.edu.gov.kg/ru/docs/statistics/standards/strategiya-razvitiya-obrazovaniya-v-kyrgyzskoj-respublike-na-2012-2020-gody/> (accessed: 12.09.2017).
7. Sysoeva Yu.Yu. [Features of the Management System of Higher Professional Education Institutions in the Context of Education System Innovation. In: *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo institute* [Bulletin of the Nizhny Novgorod State Engineering-Economic Institute], 2011, vol. 1, no. 4(5), pp. 128–137.
8. Reznik S.D., Philippov V.M., ed. *Upravlenie vysshim uchebnym zavedeniem* [The Governance of Higher Education Institution]. Moscow, INFRA-M Publ., 2010. 768 p.
9. Vasilev Yu.S., Glukhov V.V., Fedorov M.P. *Ekonomika i organizatsiya upravleniya vuzom* [Economics and Organization of University Management]. St. Petersburg, Lan' Publ., 2001. 543 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Адамкулова Чинара Усенбековна – кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики и управления кыргызско-европейского факультета экономики и управления Кыргызского национального университета;
e-mail: chinara.adam@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Chinara U. Adamkulova – PhD in Economics, professor at the Department of Economics and Management, Kyrgyz-European Faculty of Economics and Management of the Kyrgyz National University;
e-mail: chinara.adam@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Адамкулова Ч.У. Методы совершенствования системы управления вузом в условиях реформирования системы образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С.16-25.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-16-25

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Adamkulova Ch. U. Methods of Improving the System of Higher School Management under Education Reform. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 16-25.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-16-25

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-26-30

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КОНТРОЛЛИНГА

Боброва М.Б.*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы современных методов управления на отечественных предприятиях. Обосновывается идея, что механизмы управления предприятием оказывают прямое влияние на результаты его функционирования. В качестве одного из методов управленческих воздействий предложена концепция контроллинга. Проводится детальный анализ понятия «контроллинг», значительное внимание уделяется определению его целей и задач, этапов формирования работы отдела контроллинга и выявлению его основных функций. Автор приходит к выводу, что если контроллинг как рефлексия решений является преимущественно задачей менеджера, то контроллинг как поддержка управления – это прежде всего задача контроллера.

Ключевые слова: контроллинг, управление изменениями, концепция управления, менеджмент, бизнес-процессы.

STRATEGIC BUSINESS MANAGEMENT ON THE BASIS OF CONTROLLING

M. Bobrova*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article considers the issues of modern methods of management at the Russian enterprises. It is proved that the mechanisms of enterprise management exert a direct impact on the results of its functioning. The author focuses on one of such mechanisms – a controlling method – and closely examines it. Considerable attention is paid to determining its purposes and tasks, stages of controlling department formation and identifying its main functions. The author comes to the conclusion that if controlling as a decision analysis is primarily the manager's task, controlling as management support is, first of all, the task of the controller.

Key words: controlling, management of changes, management concept, management, business processes.

Сегодня результативное функционирование каждого предприятия во многом находится в зависимости от применения концепций и способов управления, содействующих нынешнему достижению управленческих целей, предопределяющих устойчивый результат в перспективе [5]. Многочисленные исследования учреждений в плане их структур, концепций, стратегий, а ещё размещения ре-

сурсов подвигли к развитию новейшего вида целого мышления управляющих, представляющего собою интеграцию академических концепций и домашней практики. Эта концепция приобрела наименование «контроллинг».

Само понятие контроллинга не подобно понятию контролирования. Контроль обращён в далёкое прошлое, а контроллинг – в перспективу. Целый инструментарий контроллинга принадлежит к таким дисциплинам, как управление, менеджмент, финансы. Непосредственно под контроллингом подразумевают личную функцию в границах управления предприятием и помощь в управлении предприятием именно благодаря информации [1, с. 134]. Он представляет собой процесс обработки сведений (подготовки, организации, перенаправления производственных данных), составление плана, направленного на единую задачу, а кроме того, надзор за свершением цели, управленческого события. Другое определение предполагает в контроллинге сбор и применение данных при планировании, консультировании, оплате, формировании сведений, оценке. Самоконтроллинг – это овладение ситуацией, руководство и урегулирование действий. Контроллинг базируется на самоуправлении, ответственности и абсолютном доверии. Если же предприятие создано концентрированно, контроллингу в таком случае места вовсе нет.

Пользователи контроллинга на предприятии подразумевают под ним то, что необходимо только им лично с целью решения определённых вопросов. Контроллинг – это комплект инструментов таких уровней, как оперативный и стратегический, основная задача которых состоит в увеличении качества принятых решений. Задача стратегического контроллинга – повышение конкурентоспособности предприятия и достижение запланированной стратегической цели за счёт лучшего управления системой [3, с. 123]. Задача оперативного контроллинга – координирование концепции управления для достижения текущих целей и утверждение оперативных решений по оптимизации затрат на управление системой [2, с. 7]. Использование методов контроллинга в качестве инструментов для поддержки работы менеджеров учреждений может значительно увеличить результативность функционирования концепции управления предприятием. Контроллинг представляет собой концепцию помощи управлению в тех сферах, в которых это требуется предприятию, и по этой причине соотношение элементов компонентов в каждом случае индивидуально. В основе подбора концепции контроллинга находятся задача предприятия, его трудности, а также возможности. Этот блок равнозначных по важности элементов даёт возможность осуществить решение по вопросу комплекта функций контроллинга.

Процесс организации контроллинга именно на предприятиях даёт возможности сформировать концепцию управления преобразованиями [4, с. 285], создать методы оценки состояния концепции в рамках модификаций бизнес-системы, координационной и информативной структуры, внедрить методы управления состоянием концепции в рамках структурных модификаций. Применение разных способов контроллинга при управлении предприятием даёт возможность выработать успешную концепцию принятия административных решений, направленную на уменьшение затрат и времени организации разработки, приня-

тия и реализации административных решений, что позволит увеличить качество и стабильность формирования предприятия на рынке.

Вспомогательным превосходством концепции могут быть снижение управленческих работ и ускорение передачи данных. Как правило, служба контроллинга стремится распоряжаться действиями нынешнего анализа и регулировки плановых и подлинных характеристик, для того чтобы по возможности устранить погрешности, различия и просчёты сегодня и в перспективе. Сравнение плановых и фактических характеристик считается сердцевиной системы контроллинга.

Если решение сформировать работу контроллинга принято, необходимо будет осуществить следующие шаги [6, с. 257].

1. Спроектировать работу контроллинга (подобрать схему её формирования, установить функции, создать проект координационных перемен, набрать штат), что в среднем занимает около 4 недель.

2. Разработать методологию (изложить учётную политику, бюджет, стратегическое руководство, сформировать утверждения о ключевых показателях эффективности, мотивации) с привлечением сотрудников службы контроллинга и специалистов. При этом подходе необходимо 5–6 недель на реализацию, что зависит от задач, которые будет необходимо решить службе.

3. Внедрить приборы контроллинга (автоматизированную концепцию управления). Если на предприятии ранее сформирована сложная автоматизированная концепция и необходимы её доработки, возможно справиться своими силами. Однако чётко установить продолжительность этого периода затруднительно, т. к. работы по оптимизации концепции будут вестись регулярно. Если на предприятии нет общей концепции, к её введению правильнее привлечь внешних экспертов. Введение единой концепции может занять 12 месяцев.

Если отдел контроллинга формируется на основе имеющегося отделения, в качестве базисного можно принять отдел бюджетирования, планирования или планово-финансовый. Служба контроллинга осуществляет следующие функции: сбор своевременной информации, составление аналитических отчётов, ценообразование, совершенствование документооборота, оценку концепций автоматизации, прогнозирование финансовых результатов и инвестиционных планов.

Уже накопленный на отечественных предприятиях опыт убедительно свидетельствует, что правильно выстроенная система контроллинга способствует оптимизации прибыли, сохранению рабочих мест, обеспечивает существование предприятия в самых сложных условиях. Благодаря высочайшему статусу экономического департамента, в состав которого входит отдел контроллинга, у его работников есть возможность воздействовать на стратегические задачи предприятия.

Таким образом, контроллинг представляет собой методологию управления изменениями с присущей ей теоретической основой, целенаправленностью, информационными потоками, технологией, структурой и инструментарием принятия решений. Применяя эту методологию с целью конструирования кон-

цепции управления, предприятие становится действующим представителем во взаимоотношениях с внешней средой. Переход системы управления в новое качество достигается за счёт целенаправленного выстраивания совокупности контуров регулирования и рефлексии. Формирующаяся теория контроллинга аргументирует его предназначение выделением управленческой функции рефлексии принятия решений и рефлексии поддержки принятия решений. Если контроллинг как рефлексия решений является преимущественно задачей менеджера, то контроллинг как поддержка управления – это прежде всего задача контроллера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананькина Е.А., Данилочкин С.В., Данилочкина Н.Г. Контроллинг как инструмент управления предприятием / под ред. Н.Г. Данилочкиной. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 279 с.
2. Арсеньева Н.В., Джамай Е.В., Зинченко А.С. Исследование теоретических аспектов управления ресурсами предприятия машиностроения // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 12. С. 5–7.
3. Внучков Ю.А., Углова Л.А., Комонов Д.А. Совершенствование системы финансового планирования на предприятиях машиностроения // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 4. С. 122–124.
4. Внучков Ю.А., Хмелевой В.В. Формирование продуктового портфеля предприятия на основе показателей рыночной эффективности изделий // Научные труды (Вестник МАТИ). 2013. № 21 (93). С. 283–290.
5. Желтенков А.В., Сюзева О.В. Проблемы развития систем контроллинга в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). 2013. № 2.
6. Черкасов М.Н., Зинченко А.С., Боброва М.Б. Информационное обеспечение контроллинга сложной продукции в наукоёмких отраслях промышленности // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 7–8. С. 256–258.

REFERENCES

1. Anan'kina E.A., Danilochkin S.V., Danilochkina N.G. *Kontrolling kak instrument upravleniya predpriyatiem* [Controlling as a Tool of Enterprise Management]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2004. 279 p.
2. Arsen'eva N.V., Dzhamai E.V., Zinchenko A.S. [The Study of Theoretical Aspects of Enterprise Resource Management Engineering]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2015, no. 12, pp. 5–7.
3. Vnuchkov Yu.A., Uglova L.A., Komonov D.A. Improving the System of Financial Planning at the Enterprises of Mechanical Engineering]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2016, no. 4, pp. 122–124.
4. Vnuchkov Yu.A., Khmelevoi V.V. [The Formation of the Product Portfolio of the Enterprise Based on the Indicators of Market Performance Products]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of MATI)]? 2013, no. 21 (93), pp. 283–290.
5. Zheltenkov A.V., Syuzeva O.V. [The Issues of Controlling Systems Development at Industrial Enterprises]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. (Elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2013, no. 2.

6. Cherkasov M.N., Zinchenko A.S., Bobrova M.B. [Information Support of Complex Products Controlling in Knowledge-Intensive Industries]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2016, no. 7–8, pp. 256–258.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Боброва Марина Борисовна – аспирант кафедры производственного менеджмента и маркетинга Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: bobrova.mb@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Marina B. Bobrova – postgraduate student at the Department of Production Management and Marketing, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: bobrova.mb@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Боброва М.Б. Стратегическое управление предприятием на основе применения концепции контроллинга // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 26-30.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-26-30

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Bobrova M.B. Strategic Business Management on the Basis of Controlling. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 26-30.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-26-30

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-31-35

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА АВИАЦИОННЫХ ПЕРЕВОЗОК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Демин С.С., Зинченко А.С.

*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена анализу состояния рынка гражданских авиационных перевозок в России на современном этапе. С применением экономических методов сравнительного, индексного и горизонтального анализа показаны распределение рынка воздушных судов по регионам, доля российских авиакомпаний в мировом объеме авиаперевозок, динамика и темпы роста пассажирооборота и грузооборота, а также распределение объема авиаперевозок по типам воздушных судов. Проведенный анализ показал, что темпы роста авиаперевозок в российском сегменте рынка остаются выше среднемировых показателей.

Ключевые слова: авиационная промышленность, воздушное судно, авиационные перевозки, пассажирооборот, грузооборот.

THE ANALYSIS OF THE CURRENT CONDITION OF THE RUSSIAN AIR TRANSPORTATION MARKET

S. Demin, A. Zinchenko

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the analysis of the current condition of the Russian civil air transportation market. By applying the techniques of comparative, index and horizontal analyses the authors show the distribution of air transportation market in domestic regions, a share of the Russian airlines in the world air transportation, the dynamics and growth rates of passenger and goods turnover, and also the distribution of air transportation volume depending on the types of aircrafts. The carried-out analysis showed that the growth rates of air transportation in the Russian segment of the world market remain above the average world indicators.

Key words: aviation industry, aircraft, air transportation, passenger turnover, goods turnover.

В соответствии с действующими в настоящее время стратегическими и программными документами Российской Федерации авиастроение является одним из приоритетных направлений развития национальной экономики. Роль и значение отрасли определяются её вкладом в обеспечение национальной безопасности, развитием экономики и транспортной системы России, формированием научно-технического потенциала страны и созданием высококвалифицирован-

ных рабочих мест [3, с. 1012]. В соответствии с концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны целью государственной политики в области авиастроения является создание конкурентоспособной авиационной промышленности [6, с. 7]. Технический уровень авиационной техники определяется уровнем использования научно-технического задела, под которым понимается совокупность научно-технических результатов, полученных до начала создания образцов техники и используемых на стадии разработки и производства для снижения технических рисков при выходе на рынок авиационной техники за счёт обеспечения требуемых технико-экономических характеристик создаваемого продукта.

Состояние научно-технического задела определяется качеством научно-технических результатов, их тематической направленностью и готовностью к внедрению на производстве, что требует научно-обоснованного планирования работ по его созданию на основе прогноза требований к перспективной технике со стороны потребителей – гражданской и государственной авиации страны [5, с. 78]. Зачастую уровень логистической поддержки в гражданском секторе части авиатехники российского производства отстаёт от уровня поддержки своей техники у ведущих мировых компаний. Совершенствование продукции авиастроения, развитие её интегрированной логистической поддержки призваны обеспечить создание современных конкурентоспособных гражданских воздушных судов, могущих завоевать значительную долю российского рынка и занять уверенную позицию в мире [4, с. 72].

Основную часть рынка гражданских авиационных перевозок обеспечивают магистральные и региональные самолёты. В 2016 г. мировой парк воздушных судов состоял приблизительно из 22500 самолётов, из которых 23% относились к широкофюзеляжным и большегрузным летательным аппаратам, 65% – к узкофюзеляжным и среднетоннажным и 12% – к малотоннажным и региональным. Структура российского парка отличается от среднемировой: широкофюзеляжные и большегрузные летательные аппараты составляют 10%, узкофюзеляжные и среднетоннажные – 61%, а региональные и малотоннажные – 29%. Доля больших машин в российском парке в два раза меньше, чем в мировом, а доля летательных аппаратов региональной и малотоннажной авиации в 1,5 раза выше. Это свидетельствует о важности региональной авиации в силу географических особенностей России.

Большая доля воздушных судов всех типов (~ 80%) в 2016 г. приходится на три региона: Северную Америку, Европу и Азиатско-Тихоокеанский регион. Общий объём регулярных перевозок, выполняемых авиакомпаниями государств-членов ИКАО, составил приблизительно 3,5 млрд пассажиров и более 51 млн т груза. Общий объём выполненного пассажирооборота в 2016 г. вырос на 7,1%, а общий объём тонно-километров, выполненный в мире, – на 5,7%. Что касается российского рынка, то его доля является незначительной. Российские авиакомпании в 2016 г. выполнили всего ~ 3,5% от общего объёма авиаперевозок. В то же время рынок авиаперевозок России далёк от насыщения. Об этом свидетельствует низкий показатель авиационной мобильности. Россия отстаёт по этому показателю от развитых в этом отношении стран. К примеру, авиаци-

онная мобильность в 2016 г. составляла: в Германии – 1,0, в Англии – 1,67, в Испании – 2,01, в Норвегии – 4,56, в США – 1,78, в Финляндии – 1,31, в Канаде – 1,63, в Швеции – 1,93 – в то время как в России – всего лишь ~ 0,6.

Однако темпы развития гражданской авиации в России в последние годы существенно превышают международные показатели. И по итогам 2016 г. показатель авиационной мобильности РФ поднялся до 0,63. Это связано с повышением конкурентоспособности воздушного транспорта по сравнению с железнодорожным на рынке дальних пассажирских перевозок, а также с ростом деловой активности. В последнее время укрепляется роль воздушного транспорта в обеспечении дальнего пассажирского сообщения. Пассажирооборот воздушного транспорта почти в 2,5 раза превышает пассажирооборот железнодорожного транспорта в дальнем сообщении, хотя до 2007 г. существенно ему уступал (в 2000 г. – более чем в 2 раза). С 2000 г. наблюдался рост пассажирооборота в 4,52 раза (с 53,41 до 241,43 млрд п-км). При этом структура этих перевозок изменилась. С 1998 г. отмечался рост общего объёма грузооборота в 2,66 раза (с 2,05 до 5,45 млрд т-км), обусловленный ростом объёма грузооборота на местных воздушных линиях в 3,3 раза и незначительным ростом – на внутренних воздушных линиях на 25%.

В 2000–2016 гг. среднегодовые темпы роста перевозок российских авиакомпаний составляли 9,86% по пассажирообороту и 6,0% по грузообороту. Дополнительным фактором, стимулирующим развитие пассажирских перевозок, стала государственная программа бюджетных субсидий авиакомпаниям в целях обеспечения доступности перевозок пассажиров из Дальнего Востока в европейскую часть страны и в обратном направлении.

Как показывает проведённый анализ российского авиарынка, в настоящее время более 80% всех авиaperезвозок выполняются авиакомпаниями на зарубежных летательных аппаратах. В связи с этим актуальной задачей является максимальное обеспечение перевозок на отечественных воздушных судах, соответственно, с авиадвигателями российского производства [2, с. 135].

Что касается распределения объёма авиaperезвозок по типам летательных аппаратов, то основной объём (99,95%) был обеспечен пассажирскими магистральными и региональными, а также транспортными самолётами. На остальные воздушные суда приходится менее 0,05% рынка авиaperезвозок, в связи с чем настоящее исследование ограничивалось рассмотрением магистральных и региональных самолетов, используемых для пассажирских и грузовых перевозок.

Проведённый анализ состояния отечественных авиaperезвозок показал, что доля России в мировом объёме невелика – около 3,5%, и большую часть её составляют перевозки на международных линиях. При этом доля российского парка самолётов в мировом объёме несколько выше, что свидетельствует о более низкой интенсивности их эксплуатации. Зачастую уровень логистической поддержки в гражданском секторе несколько отстаёт от уровня поддержки своей техники у мировых компаний, что сказывается на интенсивности эксплуатации российского парка в целом. Вместе с тем темпы роста авиaperезвозок в российском сегменте рынка, несмотря на негативный внешнеэкономический фон, остаются выше среднемировых показателей [1, с. 83].

ЛИТЕРАТУРА

1. Демин С.С., Джамай Е.В. Оценка современного состояния отечественного рынка гражданской авиационной техники // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. № 3. С. 80–83.
2. Джамай Е.В., Демин С.С. Анализ текущих тенденций и прогноз развития отечественного рынка гражданской авиационной техники // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 6–2. С. 133–137.
3. Желтенков А.В., Янов И.Е., Жангуразов А.Р. Проблемы реализации производственных программ в авиационной промышленности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2–2 (79–2). С. 1012–1016.
4. Желтенков П.А., Желтенков А.В. Инновационный механизм развития управления промышленной организацией: монография. М.: Издательство Московского государственного областного университета, 2012. 124 с.
5. Зинченко А.С., Чернер Н.В., Боброва М.Б. Исследование основных направлений прогнозирования стоимостных показателей разработки авиационной техники // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 7–8. С. 76–78.
6. Самойлов И.А., Страдомский О.Ю., Фридлянд А.А., Шапкин В.С. Состояние авиационного транспортного комплекса в современных экономических условиях // Научный вестник Государственного научно-исследовательского института гражданской авиации. 2016. № 12. С. 7–14.

REFERENCES

1. Demin S.S., Dzhamai E.V. [The Assessment of the Current State of the Domestic Market of Civil Aviation]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2015, no. 3. pp. 80–83.
2. Dzhamai E.V., Demin S.S. [The Analysis of Current Trends and the Forecast of the Development of the Russian Market of Civil Aviation]. In: *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 2015, no. 6–2, pp. 133–137.
3. Zheltenkov A.V., Yanov I.E., Zhanguرازov A.R. [The Problems of Aviation Industry Programs Implementation]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2017, no. 2–2(79–2). pp. 1012–1016.
4. Zheltenkov P.A., Zheltenkov A.V. *Innovatsionnyi mekhanizm razvitiya upravleniya promyshlennoi organizatsiei* [Innovative Mechanism of Industrial Enterprise Management Development]. Moscow, Information & Editorial Office of MRSU, 2012. 124 p.
5. Zinchenko A.S., Cherner N.V., Bobrova M.B. [A Study of the Main Directions in Forecasting Cost Indicators of Aviation Technology Development]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2016, no. 7–8, pp. 76–78.
6. Samoilov I.A., Stradomskii O.Yu., Fridlyand A.A., Shapkin V.S. [The Current State of Aviation Transport Complex]. In: *Nauchnyi vestnik Gosudarstvennogo nauchno-issledovatel'skogo instituta grazhdanskoi aviatsii* [Scientific Bulletin of the State Scientific Research Institute of Civil Aviation], 2016, no. 12, pp. 7–14.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Демин Сергей Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления высокотехнологичными системами Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: Ssdemin@mail.ru

Зинченко Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры дифференциальных уравнений Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey S. Dermin – Doctor of Economics, associate professor, professor at the Department of Management of Hi-Tech Systems, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Ssdemin@mail.ru

Alexander S. Zinchenko – PhD in Economics, associate professor at the Department of Differential Equations, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Демин С.С., Зинченко А.С. Анализ состояния отечественного рынка авиационных перевозок на современном этапе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 31-35.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-31-35

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Dermin S.S., Zinchenko A.S. The Analysis of the Current Condition of the Russian Air Transportation Market. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 31-35.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-31-35

УДК 330.15

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-36-43

ПРОГНОЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ НАКОПЛЕННОГО УЩЕРБА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ В РЕГИОНЕ*

Новоселова И.Ю.¹, Желтенков А.В.²

¹Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация

²Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы использования механизма государственно-частного партнёрства для реализации проекта ликвидации накопленного ущерба окружающей среде. Авторами предлагаются формулы экономической оценки предотвращаемого ущерба от реализации природоохранного проекта, которые привязаны к различным условиям загрязнения окружающей среды в регионе и особенностям проекта. Поскольку возможно использование различных типов государственно-частного партнёрства, для стоимостной оценки интересов каждого соинвестора предлагается воспользоваться методом анализа иерархий. Предложенный подход может быть реализован в системе *Excel* и адаптирован к любому региону и типу государственно-частного партнёрства.

Ключевые слова: проект, дисконтирование, коэффициент ассимиляции, ущерб, окружающая среда, экономическая оценка.

FORECASTING THE OUTCOMES OF THE IMPLEMENTATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS ON ELIMINATING THE CONSEQUENCES OF ACCUMULATED ENVIRONMENTAL DAMAGE IN THE REGION

I. Novoselova¹, A. Zheltenkov²

¹Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanny In., Moscow, 115054, Russian Federation

²Moscow Region State University
10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation

Abstract. The article considers the problems of using the mechanism of public-private partnership for the implementation of the project on eliminating the caused damage. The authors propose some formulae of economic evaluation of the prevented damage in case of the environmental project implementation depending on various environmental pollution conditions in the

* Работа выполнена по программе гранта Отделения гуманитарных и общественных наук РФФИ № 17-02-00010а

© Новоселова И.Ю., Желтенков А.В., 2017.

region and the specifics of the project. Since it is possible to use different types of public-private partnership, it is proposed to use the hierarchy analysis method to value the interests of each co-investor. The proposed approach can be implemented in the *Excel* and adapted to any region and type of public-private partnership.

Key words: project, discounting, assimilation coefficient, damage, environment, economic evaluation.

Прошлый (накопленный) ущерб обусловлен многолетней деятельностью предприятий за прошедшие периоды и опасными концентрациями загрязняющих веществ в почве и воде. Накопленные за последние полвека загрязнения окружающей среды невозможно ликвидировать одновременно в рамках одной Федеральной целевой программы – человечество уже создало значительные экологические проблемы для будущих поколений. Можно утверждать, что прошлый ущерб является проявлением экстерналий во времени, т.е. темпоральных экстерналий.

Проекты ликвидации прошлого ущерба требуют вложения значительных финансовых средств. Для реализации таких проектов целесообразно использовать государственно-частное партнёрство (ГЧП) [9]. Ярким примером уже реализованных проектов ликвидации прошлого ущерба с использованием ГЧП, объединяющих природоохранную деятельность, коммерческие интересы и жизнеобеспечение сельских населенных пунктов, является проект сохранения лесов в Чесапике (Chesapeake Forest Project)¹. Этот регион штата Мериленд является зоной отдыха и коммерческого рыболовства. Экологическое состояние залива было серьёзно нарушено в результате сброса сточных вод из населённых центров и утилизации сельскохозяйственных отходов. Для реализации проекта ликвидации накопленного ущерба и экологической реабилитации залива на основе ГЧП был привлечён частный партнер, который получил право заниматься лесозаготовками на постоянной основе на специально отведённых для этого территориях. Это обеспечило необходимый уровень доходов для всех участников проекта.

Статистические исследования показывают, что наибольший вклад в накопленные загрязнения в России внесли предприятия чёрной и цветной металлургии, горнодобывающие, химические и нефтехимические. Площадь почвенного покрова, загрязнённого цветными металлами и фтором, достигает в России 3,6 млн га. Десятикратное превышение ПДК по меди обнаружено в Санкт-Петербурге, Рязани, Нижнем Новгороде, Кирове, Ижевске, Томске. Выявлено загрязнение фтором в зоне ответственности предприятий алюминиевой промышленности в Новокузнецке, Волгограде, Красноярске и ряде других городов.

Такое загрязнение создаёт значительные экологические проблемы для будущих поколений, т.е. прошлый ущерб является проявлением темпоральных экстерналий [4; 7]. В структуре прошлого ущерба следует выделить:

¹ Кабашкин В.А., Нерсисян Л.Г. Реализация проекта «Сохранения леса в Чесапике» [Электронный ресурс] // Finlit.Online: [сайт] URL: <https://finlit.online/kniga-ekonomika-mirovaya/finansovyyi-krizis-perspektivy-gosudarstvenno.html> (дата обращения: 09.09.2017).

ущерб почвам; ущерб земельным ресурсам (землям лесного и водного фондов); ущерб лесам и зеленым насаждениям; ущерб поверхностным водоёмам; ущерб подземным водам; ущерб водным биоресурсам; ущерб рекреационным ресурсам; ущерб экосистемам; ущерб средоохранным функциям; ущерб здоровью и жизни населения [3; 8].

По результатам инвентаризации накопленного (прошлого) ущерба Министерством природных ресурсов Российской Федерации составлен перечень из 340 объектов прошлого экологического ущерба, которые занимают площадь в 77,6 тыс. га с объёмом накопленных отходов и загрязнений 371, 9 млн т¹. Подготовлен проект федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба», но в настоящее время финансирование отсутствует.

Проект ликвидации прошлого ущерба в регионе может быть реализован в рамках государственно-частного партнёрства (ГЧП). Среди широкого спектра типов ГЧП [2] отметим следующие:

1. Строительство – обладание – эксплуатация (BOO – Build – Own – Operate). Частный партнёр строит и эксплуатирует объёмы без передачи права собственности государственному сектору.

2. Строительство – эксплуатация – передача (BOT – Build – Operate – Transfer). Частный партнёр строит объекты в соответствии со спецификацией, согласованной с государством, эксплуатирует их на протяжении определенного периода времени и затем передаёт государству.

3. Строительство – владение – управление и эксплуатация – передача (BOOT – Build – Own – Operate – Transfer). Частный партнёр строит, финансирует, управляет и эксплуатирует объект инфраструктуры. После окончания контракта право собственности на объект переходит государству. Сроки контракта в среднем составляют 25 лет. Начиная с 90-х гг. XX в., это наиболее распространённый тип ГЧП.

4. Покупка – строительство – эксплуатация (BBO – Buy – Build – Operate). Правительство продаёт существующий объект частному партнёру, который производит обновление или расширение.

5. Проектирование – строительство – эксплуатация (DBO – Design – Build – Operate). Частный партнёр проектирует, строит и эксплуатирует государственные объекты с правом собственности в государственном секторе.

6. Проектирование – строительство – финансирование – эксплуатация (DBFO – Design – Build – Finance – Operate). Частный партнёр проектирует, финансирует и строит новый инфраструктурный объект, управляет им в течение определённого срока. Затем объект становится собственностью государства.

7. Строительство – развитие – эксплуатация (BDO – Build – Develop – Operate). Частный партнёр берёт в лизинг или покупает существующий объект у государства, инвестирует собственный капитал для модернизации, а затем эксплуатирует по договорённости с правительством.

¹ Парамонова Н. В России нет единой системы ликвидации накопленного экологического ущерба [Электронный ресурс] // Зеленый мир. Экологическое досье мира и России: [сайт]. URL: <http://zmdosie.ru/actual/situatsiya/5952-v-rossii-net-edinoj-sistemy-likvidatsii> (дата обращения: 09.09.2017).

8. Управление и обслуживание (ОМ – Operation – Maintenance). Частный партнёр в соответствии с контрактом управляет имуществом, находящимся в собственности у государства.

9. Концессионное соглашение. Заключение концессионных соглашений в целях создания и (или) реконструкции объектов коммунальной инфраструктуры предусмотрено федеральным законом. Концессионный тип ГЧП характеризуется правовой защищённостью в сравнении с другими типами ГЧП [2].

В зависимости от используемого типа ГЧП результат реализации проекта ликвидации прошлого ущерба должен быть распределён в соответствии с интересами бизнеса и государства. Оценку этого результата следует провести в стоимостном выражении. В работе «Экономическая оценка прошлого ущерба с учётом неопределённости исходных данных» [5] изложен подход, который позволяет определить экономическую оценку причинённого ущерба за прошлый период. В этом подходе при экономической оценке прошлого ущерба предлагается учитывать два фактора: геофизический и экономический. Геофизический фактор, или абсорбция (ассимиляционный потенциал) – это естественный ресурс природной территории. Абсорбция отражает способность природной территории без саморазрушения и потери устойчивости разлагать природные и антропогенные вещества и устранять их вредное воздействие. С учётом этих факторов величину накопленного экологического ущерба за период $t = t_0, T_0$ предлагается определять по формуле:

$$Y_{T_0} = \sum_{t=t_0}^{T_0} \sum_{\tau=t}^{T_0} (Y_{\tau(t)} \times a^{\tau-t} \times (1+r)^{T_0-\tau}) \quad (1),$$

где $Y_{\tau(t)}$ – величина накопления ущерба, рассчитанная в рамках рассматриваемого года t на каждый последующий момент времени τ ; a – коэффициент абсорбции (ассимиляционный потенциал), который находится в пределах от 0 до 1; r – ставка дисконтирования для года T_0 ; t – год в рамках периода накопления ущерба, $t = t_0, T_0$; τ – период в рамках года t , $\tau = t, T$; t_0 – год, принимаемый за исходный (с которого начал накапливаться ущерб); T_0 – год, принимаемый за конечный (для которого рассчитывается прошлый ущерб).

Экономическую оценку причиненного ущерба в соответствующие периоды рекомендуется проводить на основании «Временной методики определения предотвращенного экологического ущерба» [1].

При разработке проектов ликвидации накопленного загрязнения следует оценить его результат в стоимостном выражении. Проект ликвидации накопленного ущерба направлен на восстановление экосистемы, ликвидацию источника загрязнения путём уничтожения или изъятия накопленных в природной среде загрязняющих веществ. В качестве результата от реализации проекта ликвидации накопленного загрязнения выступает величина экономической оценки предотвращённого ущерба, которая включает упущенную выгоду. Поэтому экономическую оценку причиненного ущерба в качестве этого результата использовать нельзя.

При этом следует различать ситуации, ведь в зависимости от той или иной из них прогноз результата реализации проекта, направленного на экологическую реабилитацию ранее загрязнённой территории, будет различен. Обозначим T_0 – плановый момент завершения выполнения проекта по ликвидации прошлого ущерба; T_1 – горизонт расчёта ($T_0 < T_1$). Разработанные для прогноза предотвращённого ущерба за счёт реализации проекта формулы приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Оценка результата в зависимости от проекта ликвидации
накопленного загрязнения**

Действие источника загрязнения окружающей среды	Результативность проекта	Формула прогноза предотвращаемого ущерба
Закончилось до начала проекта	Достижение цели $\beta < 100\%$	$\Delta Y = \sum_{t=T_0}^{T_1} \frac{\beta}{100} Y_{T_0} \times a^{t-T_1} \times (1+r)^{T_1-t} \quad (2)$
	Достижение цели $\beta = 100\%$	$\Delta Y = \sum_{t=T_0}^{T_1} Y_{T_0} \times a^{t-T_1} \times (1+r)^{T_1-t} \quad (3)$
Продолжается после завершения проекта	Достижение цели $\beta < 100\%$	$\Delta Y = \sum_{t=T_0}^{T_1} \frac{\beta}{100} \left[\left(Y_{T_0} + \sum_{\tau=t}^{T_1} Y_{\tau(t)} \right) \times a^{t-T_1} \times (1+r)^{T_1-\tau} \right] \quad (4)$
	Достижение цели $\beta = 100\%$	$\Delta Y = \sum_{t=T_0}^{T_1} \left[\left(Y_{T_0} + \sum_{\tau=t}^{T_1} Y_{\tau(t)} \right) \times a^{t-T_1} \times (1+r)^{T_1-\tau} \right] \quad (5)$

В формуле (3) предполагается полная ликвидация накопленного к году T_0 ущерба окружающей среде. Поскольку дополнительного загрязнения не происходит вследствие отсутствия хозяйственной деятельности в регионе, то дополнительного поступления загрязнения нет. Применительно к накопленной величине ущерба Y_{T_0} применяется коэффициент, учитывающий абсорбцию, а также дисконтный множитель. В более сложной ситуации, когда накопленный ущерб ликвидируется не на 100%, следует применять формулу (2).

В случае продолжения загрязнения окружающей среды наряду с накопленной к году T_0 величиной ущерба Y_{T_0} , следует учесть нарастающую величину накопленного ущерба за период $\tau = T_0, T_1$. Для случая достижения цели на уровне $\beta < 100\%$ экономическую оценку предотвращаемого ущерба от реализации природоохранного проекта следует определить по формуле (3). При $\beta = 100\%$ формула экономической оценки предотвращаемого ущерба имеет более простой вид (4).

Для определения результата для каждого из заинтересованных соинвесторов в рамках проекта ГЧП рекомендуется воспользоваться методом анализа иерар-

хии [6]. При этом в качестве опорного значения можно воспользоваться полученной прогнозной величиной предотвращаемого ущерба при реализации природоохранного проекта.

Описанный подход легко реализуется в среде *MS-Excel* с помощью макросов, которые были написаны авторами для апробации на реальных данных. Полученные результаты позволяют рекомендовать данный подход прогнозирования экономической оценки предотвращаемого ущерба от накопленного загрязнения окружающей среды для практического использования на региональном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Временная методика определения предотвращенного экологического ущерба. М.: Госкомэкологии РФ, 1999. 71 с.
2. Казале Б., Фаркухарсон Э. Практическое руководство по вопросам эффективного управления в сфере государственно-частного партнёрства. Нью-Йорк, Женева: Организация объединённых наций, 2008. 122 с.
3. Медведев П.В., Медведева О.Е., Тулупов А.С. Методика стоимостной оценки ущерба, причиняемого животному и растительному миру и среде обитания животных // Проблемы рыночной экономики. 2016. № 3. С. 4–13.
4. Медведева О.Е. Задачи оценки экологического ущерба в арктической зоне // Арктика и Север. 2015. № 18. С. 131–147.
5. Новоселов А.Л. Экономическая оценка прошлого ущерба с учётом неопределённости исходных данных // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 10–1. С. 144–149.
6. Саати Т. Принятие решений. Методы анализа иерархий / пер. с англ. В.Г. Вачнадзе. М., Радио и связь, 1993. 278 с.
7. Тулупов А.С. Теория ущерба как база оценки негативных экстерналий в экономике // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 2. С. 92–97.
8. Тулупов А.С., Авраменко А.А., Петрова Л.В. Структурирование издержек загрязнения окружающей среды // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. № 7 (57). С. 46–59.
9. Delmon J. Water Projects: A Commercial and Contractual Guide. Kluwer International, 2001. 464 p.

REFERENCES

1. *Vremennaya metodika opredeleniya predotvrashchennogo ekologicheskogo ushcherba* [Temporal Methods of Determining the Prevented Ecological Damage]. Moscow, Goskomekologii RF Publ., 1999, 71 p.
2. Casale B., Farquharson E. *Prakticheskoye rukovodstvo po voprosam effektivnogo upravleniya v sfere gosudarstvenno-chastnogo partnerstva* [A Practical Guide to Promoting Good Governance in Public-Private Partnerships]. New York, Geneva, United Nations Publ., 2008. 122 p.
3. Medvedev P.V., Medvedeva O.E., Tulupov A.S. [The Evaluation of Damage to Plant and Animal Life and Animal Habitats]. In: *Problemy rynochnoi ekonomiki* [Problems of Market Economy], 2016, no. 3, pp. 4–13.
4. Medvedeva O.E. [The Objectives of Environmental Damage Assessment in the Arctic Zone]. In: *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2015, no. 18, pp. 131–147.

5. Novoselov A.L. [Economic Evaluation of the Earlier Caused Damages Taking into Account the Uncertainty of the Input Data. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of University (State University of Management)], 2012, no. 10–1, pp. 144–149.
6. Saati T. *Prinyatiye resheniy. Metody analiza iyerarkhiy* [Decision Making. Methods of the Analysis of Hierarchies]. Moscow, Radio and Communication Publ., 1993. 278 p.
7. Tulupov A.S. [Theory of Prejudice as a Basis for Negative Externalities Assessment in Economy]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of University (State University of management)], 2010, no. 2, pp. 92–97.
8. Tulupov A.S., Avramenko A.A., Petrova L.V. [Structuring Costs of Environmental Pollution]. In: *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional Problems of Economic Transformation], 2015, no. 7 (57), pp. 46–59.
9. Delmon J. *Water Projects: A Commercial and Contractual Guide*. Kluwer International Publ., 2001. 464 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Новоселова Ирина Юрьевна – доктор экономических наук, профессор кафедры математических методов в экономике Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;
e-mail: iunov2010@yandex.ru

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Irina Yu. Novoselova – Doctor of Economics, professor at the Department of Mathematical Methods in Economics, Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: iunov2010@yandex.ru

Alexander V. Zheltenkov – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Management and Public Administration, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Новоселова И.Ю., Желтенков А.В. Прогноз результатов реализации проектов государственно-частного партнёрства по ликвидации последствий накопленного ущерба окружающей среде в регионе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 36–43.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-36-43

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Novoselova I. Yu., Zheltenkov A. V. Forecasting the Outcomes of the Implementation of Public-Private Partnership Projects on Eliminating the Consequences of Accumulated Environmental Damage in the Region. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 36-43.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-36-43

УДК 330.12

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-44-48

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ИНДУСТРИИ КУЛЬТУРЫ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Мальшина Н.А.*Саратовская государственная консерватория им. Л.В. Собинова
410012, г. Саратов, пр. им. С.М. Кирова, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация. Эта статья посвящена исследованию изменившихся культурных потребностей, которые оказывают существенное влияние на развитие всего современного общества и отдельных сфер деятельности в частности. Удовлетворяя изменившиеся культурные потребности, индивид приобретает культурные компетенции. Процедура исследования включает выявление ключевых культурных компетенций, которые рассматривают продукты культурной деятельности как объекты рыночного оборота культуры, что обеспечивает долгосрочные взаимодействия в формате информационного кластера индустрии культуры. В результате регулирования креативного (творческого) процесса с точки зрения экономической эффективности является единой интегрированной системой, реализуемой в виде интегрированного сервисного комплекса. Автор приходит к выводу, что применение интегрированных сервисных комплексов в индустрии культуры позволит соотнести количественные параметры услуг культуры и их качественные характеристики в соответствии с требованиями внешней среды.

Ключевые слова: индустрия культуры, ключевые культурные компетенции, креативный процесс, интегрированный сервисный комплекс, культурные потребности.

COMPETENCE APPROACH TO CULTURE INDUSTRY: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

N. Mal'shina*Saratov State Conservatory
1, Kirov ave., Saratov, 410012, Russian Federation*

Abstract. This article is devoted to the study of the changed cultural needs that have a significant impact on the development of the modern society on the whole and particular spheres of activity in particular. Satisfying the changed cultural needs, the individual acquires cultural competencies. The research procedure includes the identification of key cultural competencies that treat products of cultural activities as objects of cultural market circulation that will ensure long-term interactions in the format of an information cluster of the cultural industry. As a result the regulation of the creative process in terms of economic efficiency is a single integrated system implemented as an integrated service complex. The author comes to the conclusion that the use of integrated service complexes in the cultural industry will allow to correlate the quantitative parameters of cultural services and their qualitative characteristics in accordance with the requirements of the external environment.

Key words: cultural industries, key cultural competence, creative process, integrated service complex, cultural needs.

В современных условиях в сфере культуры происходят важные изменения в понимании и реализации культурных потребностей под влиянием изменившейся внешней макросреды. Культура трактуется с экономической точки зрения как «инструментальный аппарат по удовлетворению потребностей» [1]. Динамика экономической обстановки в сфере платных услуг имеет разнонаправленный характер, что оправдывается глобальным кризисом. Так, по ситуации на 2015 г. общие отрицательные тенденции имели наибольшие показатели в экскурсионной и туристской деятельности.

По сравнению со спросом на товары потребление платных услуг населением отличается впечатляющей стабильностью: в 2015 г. оно снизилось лишь на 2% при падении розничных продаж на 10%. Объём платных услуг населению в 2015 г. составил почти 7,9 трлн руб., что соответствует 17,3% добавленной стоимости во всей сфере услуг в России [7, с. 101]. Объём платных услуг в I квартале 2016 г. с учётом сезонной корректировки оказался на 2,7% ниже максимального предкризисного уровня, достигнутого в III квартале 2014 г. Особенно сильное падение наблюдается в предоставлении туристических услуг в связи с девальвацией рубля и ограничением популярных недорогих направлений зарубежного отдыха россиян (Египет и Турция) с ноября 2015 г. В 2016 г. темпы спада в секторе платных услуг населению замедлились: реальный объём услуг за I полугодие снизился на 0,9% в годовом выражении, а в феврале и мае 2016 г. наблюдались положительные темпы прироста [7].

Современная общемировая динамика изменений индустрии культуры также демонстрирует разнонаправленный характер. Около 90% современной мировой музыкальной индустрии производится пятью компаниями: Vivendi Universal освоил 29% музыкального рынка 63 стран, AOL Time Warner освоил 15,9% аналогичного рынка. Остаются свободными рынок Индии со своими музыкальными корпорациями и рынок музыки Африки, мало- или не нуждающийся в этих услугах. Естественно, основной целью деятельности этих корпораций является максимальное получение прибыли.

Исходя из этого, сфера услуг культуры России является детерминантом экономического развития всего государства как в тактике, так и стратегии.

Удовлетворение изменившихся культурных потребностей происходит на уровне микросреды индивида, исходя из уровня подготовленности индивида – его эстетических вкусов и приобретённых навыков. Индивид приобретает «культурные компетенции» [3]. Анализ и агрегирование «культурных компетенций» разрешают выявить «ключевые компетенции» [3]. «Ключевые культурные компетенции»: компетенции личности как творческого субъекта – внутренняя маркетинговая среда; компетенции в культурно-досуговой деятельности человека – культурная микросреда; компетенции в сфере коммуникации, в том числе и познавательные компетентности – культурная макросреда [3]. Исследуя взаимосвязи ключевых компетенций с маркетинговой средой, возможно грамотно и эффективно построить стратегии коммуникации.

Повышение компетентности потребителя необходимо входит в общую концепцию управления сферой культуры и ориентируется на рыночные цели и стратегию развития учреждений культуры. Существуют точки зрения, подтверждающие влияние культурных потребностей на поведение людей большее, чем влияние личной выгоды. Потребности индивидуума в сфере культуры и искусств являются ненасыщаемыми: «эстетические потребности; потребность в творческой самореализации; потребности в получении и передаче опыта; потребности в признании (честолюбие, тщеславие, репутация); экономическая потребность; потребность в проведении полезного досуга; потребность в присоединении к группе; эвристические потребности; потребность в безопасности; информационная потребность: потребность в самоидентификации; идентичность (identity); потребность в положительных эмоциях» [3, с. 19].

Исходя из этого, возможно сформировать продукты культуры как результаты производительной деятельности и как объекты рынка: «профессиональные искусства и его виды; фольклор и традиционные искусства; декоративно-прикладное искусство; артефакты культуры; товар, цифровой товар, художественное произведение; услуга, государственная (муниципальная) услуга: государственный стандарт услуги; культурный бренд; мода; культурный ландшафт; специальные события: символически организованное действо; культура повседневности: праздники в календаре культурных событий; социальный эффект» [4, с. 82].

Ранжирование культурных потребностей позволяет упорядочить всё их разнообразие при помощи компетентностного подхода. П. Щедровицкий рассматривает кластер как «центр компетенции, который даёт экономический эффект потому, что есть возможность разделения труда и где компактность – это не проблема логистики, а проблема межличностной коммуникации» [8]. Однако необходимо учитывать, что понятие «культура» многообразно и широко, и применение понятия «кластер» должно быть адаптировано. Целью становится «трансформация эпизодического взаимодействия в долгосрочные отношения в формате информационного кластера» [5]. Создание организационной системы приводит к формированию корпоративной культуры, к развитию взаимодействия и к интеграции субъектов рынка. Однако «в культурном кластере творчество не всегда может сохранить границы автономности» [5]. Регулирование креативного (творческого) процесса с точки зрения экономической эффективности необходимо составляет интегрированную систему, воплощающую цели бизнеса, начиная от производителя и заканчивая конкретным покупателем. Проведённый анализ использован при создании авторской модели оптимизации управления креативными процессами в интегрированных сервисных комплексах индустрии культуры. «Интегрированный сервисный комплекс представляет собой серию объединённых организаций, источников ресурсов и инициатив, включённых в проектирование, создание и предоставление услуг, как в форме конечных товаров, так и услуг конечным потребителям и собственникам на основе сквозного управления сервисными потоками с целью придания им количественных параметров и качественных характеристик в соответствии с требованиями внешней среды» [6, с. 185].

К недостаткам компетентностного подхода в сфере культуры можно отнести существующие ограничения для развития рыночных отношений в креативной сфере: длительное созревание таланта; простои в работе и др. В то же время существуют ситуации, «когда одаренность художника опережает спрос современников, а отсутствие у потребителей достоверной информации о свойствах услуги (продукта) не позволяет им оценить талант и сделать выбор» [2, с. 167]. Следовательно, рыночная ситуация влияет на творческий процесс достаточно разрушительно.

Интегральное коммуникативное единство возникает только при условии наличия целого комплекса маркетинга и знания организационно-экономических механизмов регулирования в сфере культуры, мотивов поведения человека, регламентируемого групповыми практиками и предписаниями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Ю.И., Александрова Н.Л. Субъективный опыт и культура. Структура и динамика [Электронный ресурс] // Ваш психолог: [сайт]. URL: <http://www.vash-psiholog.info/psihologiya/17449-subektivnyj-opyt-i-kultura-struktura-i-dinamika.html> (дата обращения: 12.09.2017).
2. Алмакучуков К.М. Маркетинг культуры: тезисы о культурных кластерах // Вестник Кыргызско-российского славянского университета. 2013. Т. 13. № 7. С. 166–169.
3. Алмакучуков К.М., Мусатов Б.В. Классификация культурных потребностей и алгоритмы удовлетворения потребностей // Инициативы XXI века. 2013. № 3. С. 18–21.
4. Алмакучуков К.М., Мусатов Б.В. Продукты культуры как объекты рыночного оборота // Вестник Кыргызско-российского славянского университета. 2014. Т. 14. № 6. С. 81–85.
5. Гордин В.Э., Матецкая М.В. Культурные кластеры и развитие туризма в дестинации [Электронный ресурс] // Ресурсы. Карелия: [сайт]. URL: http://resources.krc.karelia.ru/economy/doc/m.v._mateckaja_-_plenarnyj_2.pdf (дата обращения: 12.09.2017).
6. Мальшина Н.А. Интегрированный сервисный комплекс индустрии культуры в субъектах РФ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16. № 2. С. 180–185.
7. Объем платных услуг населению (оперативные данные) по 2017 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-07-2017.pdf (дата обращения: 14.09.2017).
8. Щедровицкий П. Кластер: от деревни кузнецов до Силиконовой долины [Электронный ресурс] // Полит.ру: [сайт]. URL: <http://polit.ru/article/2012/12/10/claster> (дата обращения: 12.09.2017).

REFERENCES

1. Aleksandrov Yu.I., Aleksandrova N.L. [Subjective Experience and Culture. Structure and Dynamics]. In: *Vash psikholog* [Your psychologist]. Available at: <http://www.vash-psiholog.info/psihologiya/17449-subektivnyj-opyt-i-kultura-struktura-i-dinamika.html> (accessed: 12.09.2017).
2. Almakuchukov K.M. [Marketing Culture: Theses on Cultural Clusters]. In: *Vestnik Kyrgyzsko-rossiiskogo slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 2013, vol. 13, no. 7, pp. 166–169.
3. Almakuchukov K.M., Musatov B.V. [Classification of Cultural Requirements and the Algorithms Meeting the Needs]. In: *Intsiativy XXI veka* [Initiatives of the 21st Century], 2013, no. 3, pp. 18–21.

4. Almakuchukov K.M., Musatov B.V. [The Products of Culture as the Object of Market Circulation]. In: *Vestnik Kyrgyzsko-rossiiskogo slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 2014, vol. 14, no. 6, pp. 81–85.
5. Gordin V.E., Matetskaya M.V. [Cultural Clusters and Tourism Development in Destination]. In: *Resursy. Kareliya* [Resources. Karelia]. Available at: http://resources.krc.karelia.ru/economy/doc/m.v._mateckaja_-_plenarnyj_2.pdf (accessed: 12.09.2017).
6. Mal'shina N.A. [Integrated Service Center of Cultural Industries in the Constituent Entities of the Russian Federation]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Izvestia of Saratov University. New Series. Series: Economics. Administration. Law], 2016, vol. 16, no. 2, pp. 180–185.
7. [The Volume of Paid Services to the Population (operational data) of 2017 / the Socio-Economic Situation in Russia. January–July 2017]. In: *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal Service of State Statistics]. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-07-2017.pdf (accessed: 14.09.2017).
8. Shchedrovitskii P. [Cluster: From Blacksmiths' Village to Silicon Valley]. In: *Polit.ru* [Polit.ru]. Available at: <http://polit.ru/article/2012/12/10/claster> (accessed: 12.09.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мальшина Наталья Анатольевна – кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных наук и физической культуры Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова;
e-mail: malsnataliya@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia A. Mal'shina – PhD in Economics, associate professor at the Department of Humanities and Physical Culture, Saratov State Conservatory;
e-mail: malsnataliya@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Мальшина Н.А. Компетентностный подход к индустрии культуры: преимущества и недостатки // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 44–48.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-44-48

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Mal'shina N.A. Competence Approach to Culture Industry: Advantages and Disadvantages. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 44–48.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-44-48

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-49-53

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ АВИАСТРОЕНИИ

Сазонов А.А., Комонов Д.А., Трегубова О.И.

*Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема эффективности организации и выполнения научно-исследовательских работ в отечественном авиастроении. Изложены результаты исследования, полученные при проведении сравнительного, горизонтального и вертикального анализа результативности российских научных организаций и аналогичных зарубежных компаний. По итогам исследования авторами сделан вывод о преобладании низкой устойчивости финансирования авиационной науки, что приводит к повышению риска недостижения целевого уровня характеристик в заданные сроки и недостаточности научно-технического задела.

Ключевые слова: авиационная промышленность, эффективность авиационной науки, научно-исследовательские работы, научная организация.

RESEARCH INTO THE CURRENT STATE OF SCIENCE AND TECHNOLOGIES IN THE RUSSIAN AIRCRAFT INDUSTRY

A. Sazonov, D. Komonov, O. Tregubova

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4, Volokolamskoe highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article considers the problem of efficiency of organization and research in the Russian aircraft industry. The authors report the results of the comparative, horizontal and vertical analyses of the effectiveness of the Russian scientific organizations and their foreign counterparts. A conclusion is made that low stability of aviation research financing increases the risks of not achieving the target level of characteristics in the set terms and leads to insufficiency of scientific and technical reserve.

Key words: aircraft industry, efficiency of aviation science, research works, scientific organization.

Имеющиеся сегодня в российской промышленности технологии не позволяют создавать и производить конкурентоспособные воздушные суда, отвечающие высоким требованиям сфер использования авиационной техники. Выпускаемая авиационная техника российского производства имеет недостаточно высокие характеристики в части соответствия экологическим требованиям, требованиям надежности и экономичности. Двигатели имеют низкие показатели по ре-

сурсу и надёжности. Авионика и оборудование общего назначения уступают по функциональной полноте, габаритно-весовому совершенству, надёжности и ремонтпригодности лучшим образцам мирового авиастроения. Несоответствие создаваемой техники базовым критериям эксплуатирующих организаций (надёжности, эксплуатационной технологичности, экономичности, экологичности) обуславливает дополнительные издержки авиакомпаний, а в ряде случаев делает невозможным использование техники в силу различных ограничений [3, с. 80].

Создаваемый в настоящее время научно-технический задел не отвечает требованиям времени по объёму и качеству исследований и разработок. Недостаточно выражена ориентация исследований и поисковых разработок на перспективные потребности авиатранспортной системы и сферы использования военной авиационной техники, не всегда обоснованы определения этих потребностей и система критериев, используемых для оценки технико-экономического уровня создаваемых образцов. В российском авиастроении до сих пор не осуществляется целенаправленная деятельность по планомерному продвижению с помощью демонстраторов готовности интегрированного комплекса разработанных технологий [4, с. 1013]. В результате создаваемый научно-технический задел остаётся невостребованным, изделия нового поколения обладают низким уровнем конкурентоспособности, а программы создания авиационной техники становятся коммерчески неэффективными.

В настоящее время в России экспериментальная база и методы проведения лётных исследований, сертификационных испытаний в большинстве своём не отвечают современным мировым требованиям, не гармонизированы с программами, проводимыми научно-исследовательскими институтами промышленности и транспорта, институтами Российской академии наук, институтами Министерства обороны Российской Федерации.

Эффективность организации и выполнения научно-исследовательских работ в российской авиационной науке характеризуется путём сравнения показателей их результативности в российских и зарубежных организациях авиационной науки [6, с. 77]. В настоящее время количество публикаций, индексируемых в международных библиометрических базах данных, на 1000 человек, занятых в исследованиях и разработках, в европейских организациях авиационной науки составляет 180–200 единиц в год, в России – около 30 единиц в год. Количество диссертаций, защищённых за один год, на 1000 человек, занятых в исследованиях и разработках, в европейских организациях авиационной науки составляет 20–30 единиц, в России – от 1 единицы до 1,5 единиц. Количество результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых на территории страны, где они произведены – примерно 100 единиц в России против 160–200 единиц за рубежом. При этом финансирование европейских организаций авиационной науки составляет около 150 млн евро на 1000 человек, занятых в исследованиях и разработках, в год, российских организаций – примерно 1,1 млрд руб. [1, с. 123]. В сложившемся состоянии российские научные организации в большинстве своём не способны:

- количественно обосновать эффективность разрабатываемых технологий;
- оценить достигнутый уровень готовности технологий, риск их применения,

уровень интеграции, а также временные и другие ресурсы, необходимые для завершения разработки технологий;

– сформировать интегрированный научно-технический задел, пригодный для применения при создании новых образцов авиационной техники с приемлемым уровнем риска.

Это приводит к снижению устойчивости финансирования авиационной науки и к низкой эффективности соответствующих затрат со стороны как государства, так и частных инвесторов.

В последнее время в российском авиастроении сложилась тенденция к обновлению (а в силу утраты компетенций – фактически к освоению) производства ранее разработанных образцов авиационной техники как в гражданском, так и в военном сегментах, вследствие чего сокращается востребованность новых технологий. При этом решения о возобновлении производства ранее разработанных образцов вместо создания принципиально новых принимаются в том числе по причинам высокого риска недостижения целевого уровня характеристик в заданные сроки и недостаточности научно-технического задела [2, с. 195]. Недостатки российской авиационной науки являются следствием отсутствия эффективной системы управления созданием научно-технического задела.

К сильным сторонам российской авиационной науки можно отнести высокий уровень квалификации исследователей и развитую систему подготовки кадров.

Отраслевые особенности делают неприменимыми или неактуальными многие «универсальные» рецепты эффективного управления организациями авиационной науки, поскольку в различных отраслях могут различаться не только количественные экономические закономерности, но и качественные эффекты. Стратегия развития предприятий и отраслей должна строиться «вокруг» продукции. Поэтому для плодотворного исследования организационно-экономических проблем наукоёмких отраслей необходимо иметь глубокое понимание специфики отраслевой продукции, процессов её разработки, производства, эксплуатации. Эта специфика накладывает отпечаток и на параметры бизнес-процессов, и на выбор рациональных организационных структур предприятий. В современных условиях невозможно предложить успешное решение задач стратегического планирования, которое являлось бы универсальным для любой отрасли, тем более для столь специфической, как авиационное двигателестроение. Наиболее содержательные модели, выводы и рекомендации по развитию конкретной отрасли или предприятия можно выработать именно на основе детального учёта особенностей отраслевой продукции, отраслевых технологий, организации отраслевых рынков. Для реализации своего потенциала авиастроение нуждается в современных, научно обоснованных и практически применимых экономических методах организации производства. К ним относятся методы управления качеством и конкурентоспособностью, методы прогнозирования и управления спросом, методы организации маркетинговой деятельности и реализации продукции, методы оптимизации бизнес-процессов и организационных структур предприятий, методы государственного регулирования и поддержки развития организаций [5, с. 108].

ЛИТЕРАТУРА

1. Внучков Ю.А., Углова Л.А., Комонов Д.А. Совершенствование системы финансового планирования на предприятии машиностроения // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 4. С. 122–124.
2. Внучков Ю.А., Хмелевой В.В., Спицын А.Г. Анализ рисков в проектировании авиационной техники // Научные труды (Вестник МАТИ). 2011. № 18 (90). С. 193–196.
3. Демин С.С., Джамай Е.В. Оценка современного состояния отечественного рынка гражданской авиационной техники // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. № 3. С. 80–83.
4. Желтенков А.В., Янов И.Е., Жангуразов А.Р. Проблемы реализации производственных программ в авиационной промышленности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2–2 (79–2). С. 1012–1016.
5. Желтенков П.А., Желтенков А.В. Инновационный механизм развития управления промышленной организацией: монография. М.: Издательство Московского государственного областного университета, 2012. 124 с.
6. Зинченко А.С., Чернер Н.В., Боброва М.Б. Исследование основных направлений прогнозирования стоимостных показателей разработки авиационной техники // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 7–8. С. 76–78.

REFERENCES

1. Vnuchkov Yu.A., Uglova L.A., Komonov D.A. [Improving the System of Financial Planning at Mechanical Engineering Enterprises]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2016, no. 4, pp. 122–124.
2. Vnuchkov Yu.A., Khmelevoi V.V., Spitsyn A.G. [Risk Analysis in Aircraft Design]. In: *Nauchnye trudy (Vestnik MATI)* [Scientific Works (Bulletin of the MATI)], 2011, no. 18 (90), pp. 193–196.
3. Demin S.S., Dzhamai E.V. [The Assessment of the Current State of the Russian Civil Aviation Market]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2015, no. 3, pp. 80–83.
4. Zheltenkov A.V., Yanov I.E., Zhangurazov A.R. [Problems of Implementing Production Programs in Aviation Industry]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 2017, no. 2–2 (79–2). pp. 1012–1016.
5. Zheltenkov P.A., Zheltenkov A.V. *Innovatsionnyi mekhanizm razvitiya upravleniya promyshlennoi organizatsiei* [Innovative Mechanism of the Development of Industrial Organization Management]. Moscow, Information & Editorial Office of MRSU, 2012. 124 p.
6. Zinchenko A.S., Cherner N.V., Bobrova M.B. [The Study of the Main Directions of Forecasting the Value Indicators of Aviation Technology Development]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2016, no. 7–8, pp. 76–78.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сазонов Андрей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Комонов Дмитрий Александрович – старший преподаватель кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: dzhamay@inbox.ru

Трегубова Ольга Ивановна – старший преподаватель кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: kasatik911@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Andrey A. Sazonov – PhD of Economics, associate professor at the Department of Production Management, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Dmitriy A. Komonov – senior lecturer at the Department of Production Management, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: dzhamay@inbox.ru

Olga I. Tregubova – senior lecturer at the Department of Production Management, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: kasatik911@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Сазонов А.А., Комонов Д.А., Трегубова О.И. Исследование современного состояния науки и технологий в отечественном авиастроении // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 49-53.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-49-53

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Sazonov A.A., Komonov D.A., Tregubova O.I. Research Into the Current State of Science and Technologies in the Russian Aircraft Industry. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 49-53.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-49-53

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-54-60

ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Семенова Г.Н.

Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация;
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена применению физическими лицами налоговых вычетов при получении различных видов доходов. Это одна из разновидностей льгот, которая является не обязательной, а заявительной для физическим лицом. Использование налоговых вычетов даёт возможность физическому лицу, получающему доходы, облагаемые по ставке 13%, уменьшить суммы налогооблагаемых доходов на суммы его расходов. Автор делает вывод, что государство предоставляет физическим лицам множество возможностей компенсировать свои расходы на обучение, лечение, покупку недвижимости и инвестиции за счёт ранее уплаченных в бюджет НДФЛ.

Ключевые слова: налоговые вычеты, налоговые льготы, налоговый агент, индивидуальный инвестиционный счёт, налог на прибыль, ставка налога, покупка недвижимости, страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии.

USING TAX DEDUCTIONS AT CALCULATING PHYSICAL PERSONS INCOME TAX

G. Semenova

Moscow Region State University
10A, Radio st., Moscow, 105005, Russian Federation
Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanniy In., Moscow, 117997, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the application of tax deductions by individuals while obtaining various types of incomes. This is one of the types of benefits that are not mandatory, but a declarative one. The use of tax deductions makes it possible for an individual receiving an income taxed at 13% rate to reduce the amount of taxable income by the amount of his expenses. The author concludes that the state provides a variety of opportunities for individuals to compensate for their training, treatment, real estate purchasing and investments expenses at the cost of a personal income tax previously paid to the budget.

Key words: tax deductions, tax benefits, tax agent, individual investment account, income tax, tax rate, purchase of real estate, insurance contributions to the funded part of the labor pension.

Любой гражданин РФ, который работает и получает зарплату, иные доходы и выплаты, облагаемые НДФЛ по стандартной ставке в размере 13%, имеет право на налоговые вычеты, согласно ст. 218, 219, 229.1, 220, 221 НК РФ [2]. В чём заключаются их важность и необходимость?

Все мы должны знать, что, применяя эти льготы, налогоплательщик уменьшает сумму налогооблагаемых доходов на сумму расходов, т. е. может вернуть часть расходов, понесённых при покупке недвижимости или получении образования, лечения, а также в сумме уплаченных дополнительных страховых взносов на накопительную часть трудовой пенсии. Но мы также должны знать, что льготы носят не обязательный характер, а заявительный, и только сам налогоплательщик может решить, хочет он получить льготу или нет [3].

Расчёт НДФЛ по ставке 13% с учётом льгот-вычетов производится по следующей формуле [7, с. 238]:

$$\text{НДФЛ} = [(СД - НЧСД) - НВ] \times Нст \quad (1),$$

где СД – совокупный доход;

НЧСД – необлагаемая часть совокупного дохода;

НВ – налоговые вычеты;

Нст – налоговая ставка (13%).

Законодательно утверждены пять основных видов налоговых вычетов, в зависимости от сферы применения и категорий налогоплательщиков [2, ст. 218, 219, 219.1, 220, 221]:

- стандартные налоговые вычеты – в отношении отдельных групп граждан и детей;
- социальные налоговые вычеты – в отношении расходов на образование, лечение и страхование;
- инвестиционные налоговые вычеты – уменьшают доход от ценных бумаг при расчёте налога;
- имущественные налоговые вычеты – применяются при продаже и покупке недвижимости;
- профессиональные налоговые вычеты – могут использоваться отдельными категориями ИП и физических лиц.

Налоговые вычеты затрагивают все основные источники получения доходов гражданами РФ. Рассмотрим подробнее каждую разновидность льготы, чтобы понять особенности её применения.

Стандартные налоговые вычеты

Исходя из названия, можно определить, что этот вид вычетов применяется повсеместно к каждому работающему физическому лицу. В рамках этой льготы человек, получающий доход (заработную плату), облагаемый по ставке 13%, вправе уменьшить налогооблагаемую базу на строго определённые суммы. В 2017 г. размеры налоговых вычетов остаются прежними.

Налоговые вычеты на детей – это сумма, уменьшающая доход физического лица при расчёте НДФЛ. Вычеты утверждены гл. 23 НК РФ и предоставляются в зависимости от количества детей: на первого ребенка 1400 руб., на второго – 1400 руб.; на третьего и последующего ребенка по 3000 руб. [2, ст. 218].

Налогоплательщик вправе увеличить получаемый вычет в два раза, если он является единственным родителем или опекуном ребёнка (вдовцом, вдовой, матерью-одиночкой). Это возможно в случаях гибели одного из супругов или его безвестного исчезновения.

При заключении брака эта льгота отменяется, но может снова быть возвращена при разводе, если дети не были усыновлены новым мужем или женой пользователя вычета. Вычет на детей даётся до 18 лет и, если ребёнок учится на очной форме обучения в учебных заведениях РФ, а также за рубежом, до 24 лет [2, ст. 218].

Помимо помощи гражданам с детьми правительство предоставляет отдельным категориям граждан льготы в виде вычетов лично на них: инвалидом ВОВ, ликвидаторам последствий ЧАС – 3000 руб.; участникам ВОВ, инвалидам – 500 руб. Полный список льготных категорий указан в ст. 218 НК РФ [2].

Как правило, такой вид льгот используется при расчёте заработной платы. Для получения вычета требуется предоставить работодателю документальное подтверждение – свидетельство о рождении детей, справку об инвалидности и другие документы.

Но стандартный налоговый вычет на детей действует до месяца, в котором доход налогоплательщика (за исключением доходов от долевого участия в деятельности организаций, полученных в виде дивидендов физическими лицами, являющимися налоговыми резидентами РФ), исчисленный нарастающим итогом с начала налогового периода (в отношении которого предусмотрена налоговая ставка 13%) налоговым агентом, предоставляющим этот стандартный налоговый вычет, превысил 350 000 руб. [2, ст. 218]. С месяца, в котором доход превысил 350 000 руб., налоговый вычет не применяется.

Социальные налоговые вычеты

Социальные вычеты затрагивают такие сферы жизни, как лечение, обучение и страхование на территории РФ. Физическое лицо, получающее выплаты, облагаемые НДФЛ по ставке 13%, вправе получить компенсации от государства в следующих ситуациях: до 50 000 руб. в год на ребёнка за очное обучение до достижения им 24 лет для родителей и до 18 лет для опекунов. Социальные налоговые вычеты (за исключением расходов на обучение детей налогоплательщика и расходов на дорогостоящее лечение, по которому льгота даётся по факту расходов) предоставляются в размере фактически произведённых расходов, но в совокупности не более 120 000 руб. в налоговом периоде [2, ст. 219].

Предоставляется также льгота благотворительным организациям на сумму осуществленных пожертвований. Она позволяет уменьшить базу, применяемую для расчёта основного вида изысканий предприятий, – налог на прибыль. Этот

налоговый вычет предоставляется в размере фактически произведённых расходов, но не более 25% суммы дохода, полученного в налоговом периоде и подлежащего налогообложению.

Социальные вычеты могут быть получены лишь при предоставлении ряда документов, перечень которых утверждён действующим законодательством. Органом, осуществляющим выплату льгот и компенсаций, является ФНС по месту регистрации физического лица [7, с. 257].

Инвестиционный налоговый вычет

Инвестиционный налоговый вычет считается относительно новым видом в России. В 2017 г. льготы предоставляются на операции с ценными бумагами, совершённые в 2016-ом и более ранних годах [2, ст. 219.1]. Вычет имеет несколько разновидностей в зависимости от объекта применения:

- в отношении прибыли от операций с бумагами, которыми налогоплательщик владел более трёх лет;
- на суммы внесений на индивидуальный инвестиционный счёт (ИИС);
- по доходам от операций на индивидуальный инвестиционный счёт (ИИС).

Расчёт вычета производится по формулам в порядке, утверждённом действующим законодательством. Для получения льготы в налоговый орган предоставляются декларация 3-НДФЛ и определённые виды документов, подтверждающих финансовые действия с ценными бумагами.

Вычеты при сделках с имуществом

Имущественные налоговые вычеты представляют собой не только льготы при расчёте налога на доходы, но и возможность вернуть часть денежных средств. Этот вид вычетов делится на две категории: льготы при продаже имущества; вычеты при покупке недвижимости. И та, и другая группы ограничены строго определённой суммой.

Физическое лицо вправе получить вычет по письменному заявлению в ФНС по месту постоянной регистрации. Теперь рассмотрим механизм применения льгот при совершении сделок с имуществом [1, с. 157].

При продаже автомобиля, дома, квартиры или земельного участка физическое лицо получает доход, который облагается НДФЛ по стандартной ставке – 13%. Однако владелец имущества уже уплатил часть налогов с зарплаты. В таком случае законодательство предоставляет вычет при расчёте налоговой базы.

Поэтому размер вычета даётся при продаже жилых домов, квартир, комнат (включая приватизированные жилые помещения), дач, садовых домиков, земельных участков или доли (долей) в указанном имуществе, находившихся в собственности налогоплательщика менее трёх лет, не превышающем в целом 1 млн руб., а также в размере доходов, полученных в налоговом периоде от продажи иного имущества (за исключением ценных бумаг), находившегося в собственности налогоплательщика менее трёх лет, не превышающего в целом 250 000 руб. [2, ст. 220].

А с 1 января 2016 г. изменился срок собственности, поэтому имущество в собственности определено законодательно менее пяти лет, за исключением, если физическое лицо унаследовало имущество от членов семьи или близких родственников; получило имущество в дар от членов семьи или близких родственников; в результате приватизации имущества; передачи имущества физическому лицу как плательщику ренты по договору пожизненного содержания с иждивенцем.

Надо также знать, что этот вид льгот применим и в отношении процентов по кредитам и ипотеке. Сумма вычета установлена в размере 2 млн руб. при сделке по купле квартиры, дома, комнаты, земельного участка на территории РФ и 3 млн руб. при оформлении займа [2, ст. 220].

Заявить право на применение льготы гражданин должен не позднее, чем через три года (срок давности) после совершения сделки купли-продажи или уплаты процентов по кредиту (в отношении банковских займов и ипотеки).

Особенность применения имущественного вычета заключается в том, что льгота при продаже автомобиля или недвижимости предоставляется про каждой сделке в одном размере, а при покупке – лишь 1 раз в жизни, но может быть разделена на несколько частей в зависимости от стоимости приобретённого имущества не более 2 млн руб. [7, с. 275].

Профессиональный налоговый вычет

Специфический вид вычетов – профессиональный – применяется лишь в отношении определённых категорий налогоплательщиков: индивидуальных предпринимателей; частных адвокатов и нотариусов; авторов изобретений и произведений, работающих по договорам, но без открытия ИП.

Размер вычета установлен, фактически произведённых выплат и расходов, связанных с извлечением прибыли при осуществлении деятельности. При этом отдельные группы налогоплательщиков вправе определять сумму льготы в процентном соотношении согласно утверждённым нормативам. Льготы предоставляются лишь при документальном подтверждении расходов [6, с. 226].

Согласно форме отчёта ФНС России 7-НДФЛ «Отчёт о налоговой базе и структуре начислений по расчёту сумм налога на доходы физических лиц за 2016 г., исчисленных и удержанных налоговым агентом» по состоянию на 14.11.2016, сумма начисленного физическим лицам налоговыми агентами дохода на территории Российской Федерации составила 42 168,7 млн руб., в том числе в виде дивидендов – 434,5 млн руб., сумма налоговых вычетов физическим лицам – 1476,5 млн руб. [5].

Можно сделать вывод, что государство предоставляет множество возможностей компенсировать расходы на обучение, лечение, покупку недвижимости и инвестиции за счёт ранее уплаченных в бюджет удержаний по ставке 13% НДФЛ. Важно своевременно заявлять права на льготы, а также предоставлять необходимые документы в налоговые органы, особенно справку 2-НДФЛ «О доходах физического лица» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Маршавина Л.Я., Чайковская Л.А. *Налоги и налогообложение*. М.: ЮРАЙТ, 2016. 503 с.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/6e508f67e051bccbe249e6f0aebb2fa31f61a111 (дата обращения: 24.08.2017).
3. Правовой режим налога на доходы физических лиц: учебно-методическое пособие / сост. Н.Ю. Соловьева [Электронный ресурс] // Воронежский государственный университет. Юридический факультет: [сайт]. URL: <http://www.law.vsu.ru/structure/finance/master/ndfl.pdf> (дата обращения: 24.08.2017).
4. Приказ ФНС России от 30.10.2015 № ММВ-7-11/485@ «Об утверждении формы сведений о доходах физического лица, порядка заполнения и формата ее представления в электронной форме» (зарегистрировано в Минюсте России 25.11.2015 № 39848) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189481 (дата обращения: 24.08.2017).
5. Приказ ФНС России от 16.02.2016 № ММВ-7-1/84@ «Об утверждении форм статистической налоговой отчетности по налогу на доходы физических лиц и о внесении изменений и дополнений в приказы ФНС России от 18.11.2015 № ММВ-7-1/529@, от 25.12.2014 № ММВ-7-1/674@, от 27.11.2015 № ММВ-7-1/548@» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=651520#0> (дата обращения: 24.08.2017).
6. Семенова Г.Н. Прогрессивное налогообложение физических лиц // *Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова*. 2011. № 1 (1). С. 223–228.
7. Чистоходова Л.И., Семенова Г.Н. *Налоги и налогообложение: практика применения*. М.: Издательство Московского государственного областного университета, 2012. 302 с.

REFERENCES

1. Marshavina L.Ya., Chaikovskaya L.A. *Nalogi i nalogooblozhenie* [Taxes and Taxation]. Moscow, YURAIT Publ., 2016. 503 p.
2. [Tax Code of the Russian Federation (part second) from 05.08.2000 No. 117-FZ (as amended on 29.07.2017)]. In: *Konsul'tantPlyus: spravochnaya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/6e508f67e051bccbe249e6f0aebb2fa31f61a111 (accessed: 24.08.2017).
3. Solov'ev N.Yu, ed. [The Legal Regime of the Tax on Physical Persons Income]. In: *Voronezhskii gosudarstvennyi universitet. Yuridicheskii fakul'tet* [Voronezh State University. The Faculty of Law]. Available at: <http://www.law.vsu.ru/structure/finance/master/ndfl.pdf> (accessed: 24.08.2017).
4. [The Order of the Federal Tax Service of Russia dated 30.10.2015 No. MMV-7-11/485@ "On Approval of the Form of Physical Person's Income Profile, the Procedure of Filling It and the Format of Its Electronic Submission" (registered in the Ministry of Justice of Russia on 25.11.2015 No. 39848)]. In: *Konsul'tantPlyus: spravochnaya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189481/ (accessed: 24.08.2017).
5. [The Order of the Federal Tax Service of Russia dated 16.02.2016 No. MMV-7-1/84@ "On Approval of Forms of Statistical Tax Reporting on Income Tax of Physical Persons and

- on Amendments and Additions to the Orders of the Federal Tax Service of Russia dated 18.11.2015 No. MMV-7-1/529@, of 25.12.2014 No. MMV-7-1/674@ from 27.11.2015 No. MMV-7-1/548@”]. *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: reference Legal System]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=651520#0> (accessed: 24.08.2017).
6. Semenova G.N. [Progressive Taxation of Individuals]. In: *Izvestiya Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova* [The Journal of Plekhanov Russian University of Economics], 2011, no. 1 (1), pp. 223–228.
7. Chistokhodova L.I., Semenova G.N. *Nalogi i nalogooblozhenie: praktika primeneniya* [Taxes and Taxation: Practice]. Moscow, Information and Editorial Office of MRSU, 2012. 302 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного университета; доцент кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;
e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Semenova – PhD in Economics, associate professor, associate professor at the Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State University; associate professor at the Department of Accounting and Taxation, Plekhanov Russian University of Economics; Associate Professor at the Department of Accounting and Taxation, Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенова Г.Н. Применение налоговых вычетов при исчислении налога на доходы физических лиц // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 54–60.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-54-60

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Semenova G.N. Using Tax Deductions at Calculating Physical Persons Income Tax. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 54–60.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-54-60

УДК 65.012.21

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-61-69

СОДЕРЖАНИЕ ДЕФИНИЦИИ «СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ» В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Усачева И.Ю., Демина В.В.¹

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал)

309516, г. Старый Оскол, мкр. Макаренко, д. 42, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлен ретроспективный обзор ключевых трудов учёных в области стратегического менеджмента. Авторами проанализированы научные трактовки дефиниции «стратегический менеджмент» сквозь призму периодизации этапов эволюции теории стратегического управления. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что плюрализм подходов к изучению понятия «стратегический менеджмент» предопределён разнообразными методологическими и концептуальными подходами к объекту и целям исследования, инструментами эмпирической верификации выдвигаемых гипотез, а также научными или прикладными свойствами постулатов концепций. Кроме того, авторами выявлены концептуальное ядро рассмотренных направлений и их методологическое несовершенство с точки зрения практического применения в релевантных условиях современной экономики.

Ключевые слова: стратегический менеджмент, стратегическое управление, стратегическое планирование, методология, ресурсы, ресурсный подход.

THE CONTENTS OF THE DEFINITION OF “STRATEGIC MANAGEMENT” IN COURSE OF STRATEGIC MANAGEMENT THEORY DEVELOPMENT

I. Usacheva, V. Demina

Stary Oskol Technological Institute named after A.A. Ugarov, the Branch of National University of Science and Technology MISiS

42, m/d Makarenko, Stary Oskol, 309516, Russian Federation

Abstract. The paper retrospectively reviews the key research works in strategic management. The authors analyzed the available interpretations of strategic management in diachronic perspective marking some stages in the evolution of strategic management theory. The analysis showed that the pluralism of approaches to a study of the concept “strategic management” is predetermined by various methodological and conceptual approaches to the object of investigation, research objectives, instruments of empirical verification of the advanced hypotheses, and also by fundamental or applied properties of the concept itself. Besides, the authors revealed the conceptual core of the studied directions and their methodological imperfection from the point of view of practical application in the relevant conditions of modern economy.

Key words: strategic management, strategic planning, methodology, resources, resource-based theory.

© Усачева И.Ю., Демина В.В., 2017.

Свершившаяся в начале XXI в. кардинальная трансформация мировой экономики предопределила необходимость нового этапа исследований теории стратегического управления для постиндустриального общества. Эпистемологический путь теории стратегического управления насчитывает ряд этапов и ознаменован мировым признанием её в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Объектами теории стратегического управления являются коммерческие организации различных форм собственности, масштабов деятельности, отличительной чертой которых является перманентная динамичность изменений внешней и внутренней среды.

Целью статьи являются исследование развития содержания дефиниции «стратегический менеджмент» сквозь призму периодизации становления теории стратегического управления; выявление концептуального ядра каждого направления. Рассматриваемая периодизация основана на хронологии этапов развития теории стратегического управления, представленной в авторитетном труде отечественного учёного В.С. Катькало [4].

Начальный этап исследований теории стратегического управления датируют 1960-ми гг. XX в. в связи с публикациями пионерных трудов её основоположников: А. Чандлера, И. Ансоффа, К. Эндрюса, К. Кристенсена, Дж. Штайнера [1; 8; 9].

Так, А. Чандлером в 1962 г. введены в научный язык дефиниции «стратегия» и «структура». «Стратегия есть установление основных долгосрочных целей и задач предприятия и выработка программы действий и распределения ресурсов, необходимых для достижения этих целей. Структура – организационная форма, разработанная для административного управления возросшими в объёмах видами деятельности и ресурсами» [9, р. 15, 16]. Концептуальным ядром данной теории стратегического управления является конструкт «стратегия – структура», определяющий сущность стратегии как континуум организационных функций. Доминирующее утверждение «структура следует за стратегией» постулирует главенство выбора стратегии над разработкой тождественной организационной структуры.

До сегодняшнего дня среди учёных ведётся полемика о правомерности соподчинения стратегии и структуры, находятся претензии к универсальности и оправданности результатов исследований исторического характера в качестве эмпирической верификации парадигмы А. Чандлера [9].

Следующий представитель первого этапа формирования теории стратегического управления, родоначальник «школы стратегического планирования» И. Ансофф в 1965 г. определяет «стратегическое управление как деятельность, связанную с постановкой целей и задач организации и с поддержанием ряда взаимоотношений между организацией и окружением» [1, с. 143]. В трудах учёного указывалось, что неопределённость среды организации предопределяет направление анализа от будущего компании к настоящему. При этом главенствующая роль при принятии управленческих решений отводилась технически сложным моделям планирования.

Недостатками теории И. Ансоффа стали сосредоточение на обеспечении диверсификации портфелей бизнеса, преобладание анализа кейсов компаний

отдельных отраслей, доминирование предписывающего характера результатов изысканий, отрыв от исследования реальных конкурентных преимуществ в силу переоценки возможностей технических моделей планирования.

В 1965 г. представители «школы проектирования», относящейся также к первому этапу развития стратегического менеджмента, К. Эндрюс, К. Кристенсен, Дж. Штайнер в коллективном труде раскрывают содержание стратегии «как совокупности целей, задач и основных политик и планов для их достижения» [8, р. 15]. Согласно мнению авторов, стратегия отражает фундаментальное соответствие между внешними возможностями и внутренним потенциалом организации. Концептуальное ядро «школы проектирования»: сущность стратегии заключается в приведении организации в соответствие условиям её внешнего окружения посредством индуктивного анализа сильных и слабых внутренних бизнес-процессов и управленческих рутин компании, а также идентификации угроз и позитивных перспектив внешней среды (кейс-метод и метод SWOT-анализа). Но нормативный характер результатов исследований учёных детерминирован стремлением в большей степени к трансляции знаний менеджерам-практикам, чем к формированию и развитию энциклопедических научных теорий. В результате возникла дихотомия между формулированием (содержанием) и осуществлением (процессом) стратегии.

Таким образом, в рассмотренных трудах основоположников теории стратегического менеджмента предприняты первые попытки научных разработок в области конкурентных преимуществ фирм (на основе индукционного подхода). Термин «стратегический менеджмент» на этом этапе не был окончательно определён, наблюдалось превалирование терминов «стратегическое планирование» и «стратегия». Исследования этого этапа не соответствовали принципам научного анализа, имели прикладной характер пионерных разработок. Не подлежит сомнению, что современные поиски новых парадигм системы стратегического менеджмента невозможны без учёта важнейших достижений пионерных исследований «отцов» стратегии.

С середины 1970-х гг. XX в. широкомасштабное развитие деятельности консультационных фирм в условиях смещения акцентов исследований в область конкурентных преимуществ компаний предопределило взаимовыгодное сотрудничество исследователей стратегического менеджмента и учёных-экономистов в области отраслевой организации.

Определим концептуальные основы теорий Д. Шендела и К. Хаттена, М. Портера, Г. Минцберга [10; 11; 14], которые заложили фундаментальные основы второго этапа развития теории – этапа зарождения научной дисциплины стратегического управления (1970-е – 1980-е гг. XX в.).

Д. Шендел и К. Хаттен в 1972 г. впервые ввели в научный тезаурус дефиницию «стратегическое управление» – «управленческий процесс установления и поддержания жизнеспособной взаимосвязи между организацией и её средой посредством следования избранным целям, а также экономически эффективного размещения ресурсов для поддержки основных программ и политик развития» [14, р. 100]. Парадигма «стратегического управления» нацелена на отделение научных исследований от практики кейс-методов посредством перехода

от индуктивных методов изысканий к дедуктивным. Методологическим несовершенством их концепции является отсутствие унифицированной базовой теории, раскрывающей причины возникновения выявляемых взаимосвязей. Кроме того, предлагаемые разработки были серьёзно ограничены в интерпретации реальных конкурентных обстоятельств.

Основоположник «школы позиционирования» М. Портер в своей работе, впервые изданной в 1980 г., постулирует, что стратегия заключается в противодействии отраслевой конкуренции, а стратегическое управление представляет собой деятельность в рамках аналитической схемы: «структура отрасли – поведение фирм – экономические результаты». Концептуальное ядро теории М. Портера составляют: становление концепции «пяти сил отраслевой конкуренции», разработка типовых конкурентных стратегий (лидерства по издержкам, дифференциации и фокусирования) и «цепочки создания ценности товара» (отнесение видов деятельности фирмы к основным или вспомогательным) [11].

К методологическим несовершенствам «школы позиционирования» можно отнести узконаправленность инструментария создания реальных конкурентных преимуществ; это направление детерминировано предпосылками о наличии чётких границ независимых отраслей, о низком уровне неопределённости будущего, а также позиционированием стратегии захвата и удержания как главного источника создания ценности.

Г. Минцберг в своём исследовании 1978 г. определяет стратегию как «паттерн в потоке управленческих решений» и формулирует 5 «П» – 5 системных характеристик стратегии: план; принцип поведения; создание ценной позиции; перспектива; прогнозирование [10]. Его концепция «развивающейся» стратегии – это аналитическое сравнение стратегий «задуманной» и «реализованной», которое рождает аксиому об отличии «преднамеренных» стратегий (реализованных как задуманные) от «развивающихся» стратегий как результатов управленческих решений в независимости от того, были они запланированы или нет. Центральный тезис: «развивающиеся» стратегии более успешны и более адекватны реальной внешней среде, чем «преднамеренные» стратегии (которые, возможно, останутся неосуществлёнными). К сожалению, преимущественно теоретическая направленность концепции «развивающейся» стратегии осложнила её применение в области реального стратегического управления ввиду отсутствия содержательного практического инструментария.

Итак, представителями второго этапа развития теории стратегического управления введён в научный лексикон термин «стратегическое управление», создан теоретический базис исследований стратегий организаций. Наблюдалось доминирующее положение «школы позиционирования», в фокусе исследований которой находилась отрасль деятельности компании. К несовершенствам этого периода можно отнести смещение приоритетов от разработки и реализации стратегии к обеспечивающему стратегический процесс анализу, что наращивает дихотомию между содержанием и процессом стратегического управления.

Результаты проведённого анализа концепций, открытых на втором этапе развития теории стратегического управления, позволяют согласиться с мне-

нием когорты зарубежных и отечественных учёных о становлении с середины 1970-х гг. новой академической дисциплины – «теории стратегического управления», характеризующейся переходом от индуктивных к дедуктивным методам исследования и эмпирической верификацией ключевых гипотез [5; 6; 7].

В конце 1980-х гг. интенсификация структурных изменений в мировой экономике, галопирующее развитие новых технологий и управленческих архитектур бизнеса привели к смещению вектора научных поисков в сторону проактивной адаптации к глубоким переменам внешнего окружения; разработки превентивных мероприятий по погашению потенциальных внешних угроз на фоне главенствующей роли экономического анализа внутренней среды фирмы. Закономерным следствием чего явилось становление в 1990-е гг. ресурсной концепции в стратегическом управлении в качестве третьего периода развития дисциплины. Рассмотрим обзорно труды Б. Вернерфельта, Р. Рамелта, Д. Тиса, Г. Пизано и Э. Шуена [2; 13; 15] как представителей традиционного и динамического ответвлений ресурсного подхода.

В рамках ресурсного подхода Б. Вернерфельт в 1984 г. определяет стратегию как совокупность сильных и слабых сторон фирмы. Им расширена дефиниция «ресурсы» – «всё, что может быть определено как сильная или слабая сторона какой-либо фирмы» [2, с. 111]. В концептуальном ядре его теории взаимоподчинённость результатов деятельности и ресурсов организаций представлена с помощью матрицы «ресурсы – продукты» с учётом влияния фактора времени. Дифференциация успехов фирм одной рыночной ниши детерминирована эксплуатацией нетривиальных или имплицитно уникальных ресурсов в их бизнес-процессах. К методологическим недостаткам подхода учёного следует отнести: изолированность концепции (не учтены факторы рынка ресурсов); неоднозначность границ дефиниций «ресурсы» и «способности»; отсутствие практического инструментария для формирования и развития исключительных ресурсов. До настоящего времени не утихают дискуссии учёных об обоснованности выделения отдельных уникальных ресурсов из общей семьи ресурсов, обеспечивающих создание продукции и получение рент фирм.

Р. Рамелтом в 1984 г. впервые в истории молодой дисциплины действие стохастических факторов признаётся в качестве детерминирующего разнородность фирм по уровню успешности параметра. Конкурентоспособность организации предопределяется им «пучком уникальных ресурсов и связей». Содержание стратегического менеджмента сводится к адаптации и воспроизводству используемых нетривиальных ресурсов и внутрифирменных связей по мере их «ценностного износа» [13]. Признание использования в бизнес-процессах «пучка» неоднородных ресурсов и их причинно-следственной регрессии привело к включению в производственную функцию «переменной разнородности фирмы».

На основе теории шумпетерианского предпринимательства Р. Рамелтом разработана конкурентная модель «неясной возможности имитации» с учётом риска, расширена традиционная граница дефиниции «входные барьеры» в предпринимательстве, а также признан вероятностный исход деятельности фирмы [13]. При этом сложность числового определения стохастических факторов и

«причинно-следственной неоднозначности» при практическом моделировании стратегических решений компаний ограничивает получение научно-обоснованных выкладок теории учёного.

Динамические способности, представляющие собой компетенции высшего уровня, которые позволяют фирмам не только создавать изобретения, но и осуществлять прибыльные инновации, выделили в своей работе в 1997 г. Д. Тис, Г. Пизано и Э. Шуен [15]. Этими авторами содержание дефиниции «стратегический менеджмент» расширено за счёт аспектов управления технологическими инновациями (ноу-хау и пр.). Концепция «динамических способностей» вслед за парадигмой шумпетерианских предпринимательских рент признаёт предопределённость размеров деятельности компании как транзакционными издержками, так и знаниями (ценностными активами и динамическими компетенциями). В центре исследований находятся механизмы аккумуляирования и обновления нетривиальных комбинаций ресурсов и управленческих компетенций менеджеров.

Авторами концепции «динамических способностей» не разработан инструментарий однозначной идентификации нетривиальных ресурсов и уникальных способностей, также отсутствует последовательный алгоритм управленческих действий по их формированию. Предлагаемые разработки последователей концепции не решают указанных «узких мест» или нивелируют их влияние бездоказательно и условно.

Необходимо отметить, что в рамках ресурсного подхода занимает обособленную позицию концепция ключевых компетенций, опубликованная в 1990 г. в статье «Ключевые компетенции корпорации» К.К. Прахаладом и Г. Хамелом [12]. Эта концепция совершила прорыв в теории ресурсного подхода, впервые наглядно разъяснив менеджерам-практикам, что невозможно установить источники превосходства конкурентов при ошибочной фокусировке анализа только на конечных продуктах в ущерб комбинации ключевых компетенций организации.

Среди ключевых положений ресурсного подхода как третьего этапа развития теории в трудах Б. Вернерфельта, Р. Рамелта, Д. Тиса, Г. Пизано, Э. Шуена, К.К. Прахалада и Г. Хамела [2; 12; 13; 15] можно выделить понимание фирмы как «пучка ресурсов и компетенций», а стратегического управления как процессов эффективного выбора наиболее продуктивных нетривиальных ресурсов и развития неявных ключевых организационных способностей. Традиционный ресурсный подход адекватен задачам эффективной конкуренции в относительно стабильных отраслях, концепция динамических способностей учитывает фактор времени и предпринимательский характер управленческих решений.

В качестве методологических несовершенств ресурсного подхода следует отметить, во-первых, неэнциклопедичность охвата разработок механизма формирования уникальных ресурсов, во-вторых, сложность эмпирической верификации его постулатов, обусловленную маловероятностью успехов сторонних исследователей в определении ключевых нематериальных ресурсов и способностей. Несмотря на это, по утверждению приверженцев ресурсного подхода, современные исследования в стратегическом менеджменте осуществляются исключительно в рамках дальнейшего совершенствования ресурсной концепции.

Необходимо отметить вклад в теорию стратегического управления и таких отечественных учёных, как О.С. Виханский, Б.З. Мильнер, В.С. Каткало, Г.Б. Клейнер, В.Д. Маркова, В.Л. Тамбовцев, И.Б. Гурков, С.А. Попов, А.Т. Зуб [4; 5] и др. Так, А.В. Желтенковым, А.М. Прохвятиловым и А.Б. Моттаевой отмечена важная роль стратегического менеджмента в современной конкурентной борьбе предприятий на рынке [3, с. 41]. Концептуальные основы теорий отечественных исследователей в области стратегического управления будут рассмотрены нами в следующей статье.

Осуществлённый сравнительный анализ фундаментальных трудов А. Чандлера, И. Ансоффа, К. Эндрюса, К. Кристенсена, Дж. Штайнера, Д. Шендела, К. Хаттена, М. Портера, Г. Минцберга, Б. Вернерфельта, Р. Рамелта, Д. Тиса, Г. Пизано, Э. Шуена, К.К. Прахалада и Г. Хамела [1; 2; 9; 11; 12; 13; 14; 15] не является исчерпывающим и отражающим весь спектр научных разработок в теории стратегического менеджмента в силу ограниченности настоящей статьи. Рассмотренные труды и концепции, на наш взгляд, представляют собой наиболее точные конструкты эпистемологического пути дефиниции «стратегический менеджмент».

Таким образом, различия концептуальных подходов к объекту и целям исследования, инструментов эмпирической верификации выдвигаемых гипотез продолжают предопределять плюрализм научных трактовок дефиниции «стратегический менеджмент».

Результаты проведённого ретроспективного исследования позволяют констатировать *актуальность* дальнейшего научного раскрытия внутреннего потенциала системы стратегического менеджмента, необходимость формирования и развития нетривиальных эффективных концепций стратегического менеджмента организаций в условиях стремительной трансформации конкуренции в мировой экономике XXI в. вследствие развития постиндустриального общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф И. Стратегическое управление / под науч. ред. Л.И. Евенко. М.: Экономика, 1989. 519 с.
2. Вернерфельт Б. Ресурсная трактовка фирмы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2006. № 1. С. 103–118.
3. Желтенков А.В., Прохвятилов А.М., Моттаева А.Б. Формирование стратегий импортозамещения отечественными предприятиями в условиях санкций // Вестник Московского государственного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 40–47.
4. Каткало В.С. Эволюция теории стратегического управления: монография. 2-е изд. СПб.: Высшая школа менеджмента, 2011. 548 с.
5. Каткало В.С., Лукашевич В.В. Стратегическая теория фирмы и инструментарий неоклассики: неопределенность – путь к «порядку»? (предисловие к разделу) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2006. № 1. С. 70–82.
6. Попов С.А. Развитие мировых концепций современного стратегического менеджмента // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2013. № 1. С. 96–106.
7. Тамбовцев В.Л. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие // Российский журнал менеджмента. 2010. Т. 8. № 1. С. 5–40.
8. Learned E.P., Christensen R.C., Andrews K.R., Guth W.D. Business Policy: Text and Cases / Homewood, Illinois: Richard D. Irwin, Inc., 1965. 355 p.

9. Chandler A.D. *Strategy and Structure: Chapters in the History of American Enterprise*. 1962. MA, Cambridge, MIT Press. 633 p.
10. Mintzberg H. Patterns in strategy formulation // *Management Science*. 1978. Vol. 24. No. 9. P. 934–948.
11. Porter M.E. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York: The Free Press, 1998. 397 p.
12. Prahalad C.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation // *Harvard Business Review*. 1990. May–June. P. 79–91.
13. Rumelt R.P. Towards a strategic theory of the firm // *Competitive Strategic Management* / ed. by R.B. Lamb, E. Cliffs. New York: Prentice Hall, 1984. P. 556–570.
14. Shendel D.E., Hatten K.J. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline // *Academy of Management Proceedings*. 1972. August. P. 99–102.
15. Teece D.J., Pisano G., Shuen A. Dynamic capabilities and strategic management // *Strategic management journal*. 1997. Vol. 18. No. 7. P. 509–533.

REFERENCES

1. Ansoff I. *Strategicheskoye upravleniye* [Strategic Management]. Moscow, Economics Publ., 1989. 519 p.
2. Vernerfel't B. [The Resource Interpretation of a Company]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 8*. [Bulletin of St. Petersburg University. Series 8], 2006, no. 1, pp. 103–118.
3. Zheltenkov A.V., Prokhvatilov A.M., Mottaeva A.B. [The Formation of Strategies of Import Substitution by Domestic Enterprises in Terms of Sanctions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 40–47.
4. Kat'kalo V.S. *Evolutsiya teorii strategicheskogo upravleniya* [The Evolution of Strategic Management Theory]. St. Petersburg, Graduate School of Management Publ., 2011. 548 p.
5. Kat'kalo V.S., Lukashevich V.V. [Strategic Theory of the Firm and Neoclassical Toolkit: is Uncertainty a Path to "Order"? (Preface to the section)]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 8*. [Bulletin of St. Petersburg University. Series 8], 2006, no. 1, pp. 70–82.
6. Popov S.A. [The Development of Global Concepts of Modern Strategic Management]. In: *Menedzhment i biznes-administrirovanie* [Management and Business Administration], 2013, no. 1, pp. 96–106.
7. Tambovtsev V.L. [Strategic Theory of the Firm: Status and Possible Development]. In: *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal], 2010, vol. 8, no. 1, pp. 5–40.
8. Learned E.P. and others *Business Policy: Text and Cases*. Homewood, Illinois: Richard D. Irwin, Inc., 1965. 355 p.
9. Chandler A.D. *Strategy and Structure: Chapters in the History of American Enterprise*. 1962. MA, Cambridge, MIT Press. 633 p.
10. Mintzberg H. Patterns in Strategy Formulation. In: *Management Science*, 1978, vol. 24, no. 9, pp. 934–948.
11. Porter M.E. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*. New York; The Free Press, 1998. 397 p.
12. Prahalad C.K., Hamel G. The Core Competence of the Corporation. In: *Harvard Business Review*, 1990, May–June, pp. 79–91.
13. Rumelt R.P. Towards a strategic theory of the firm. In: *Competitive Strategic Management* New York: Prentice Hall, 1984, pp. 556–570.
14. Shendel D.E., Hatten K.J. Business Policy or Strategic Management: A Broader View for an Emerging Discipline. In: *Academy of Management Proceedings*, 1972, August, pp. 99–102.

15. Teece D.J., Pisano G., Shuen A. Dynamic Capabilities and Strategic Management. In: *Strategic Management Journal*, 1997, vol. 18, no. 7, pp. 509–533.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Усачева Инна Юрьевна – аспирант кафедры экономики, управления и организации производства Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»;

e-mail: usacheva.inna2017@yandex.ru

Демина Вера Викторовна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, управления и организации производства Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиал) Национального исследовательского технологического университета «МИСиС»;

e-mail: demina-vera@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Inna Yu. Usacheva – postgraduate student at the Department of Economics, Management and Organization of Production, Stary Oskol Technological Institute named after A.A. Ugarov, the branch of National University of Science and Technology MISiS;

e-mail: usacheva.inna2017@yandex.ru

Vera V. Demina – Doctor of Economics, professor at the Department of Economics, Management and Organization of Production, Stary Oskol Technological Institute named after A.A. Ugarov, the branch of National University of Science and Technology MISiS;

e-mail: demina-vera@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Усачева И.Ю., Демина В.В. Содержание дефиниции «стратегический менеджмент» в процессе развития теории стратегического управления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 61-69. DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-61-69

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Usacheva Inna Yu., Demina Vera V. The Contents of the Definition of “Strategic Management” in Course of Strategic Management Theory Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 61-69.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-61-69

УДК 338.43

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-70-78

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ АПК

Федотова Г.В., Сibaгатулина Л.М., Гуреева О.В.

Волгоградский государственный технический университет

400131, г. Волгоград, пр. Ленина, д. 28, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрена проблема необходимости государственной поддержки в агропромышленном комплексе с учётом специфических факторов данной сферы. Особое внимание уделено субсидиям и государственно-частному партнёрству в сельском хозяйстве на примере Волгоградской области. В соответствии с поставленной целью в работе поставлены задачи: рассмотреть значимость государственной поддержки, определить порядок получения субсидий в агропромышленном комплексе, проанализировать состояние агропромышленного комплекса в Волгоградской области и определить эффективность использования государственных программ и субсидий в данном регионе. В этой статье были использованы методы сравнительного анализа, классификации, аналогии, сопоставления. Авторы пришли к выводу, что целью государственной системы управления АПК является наиболее эффективное применение ресурсов для получения максимальной прибыли и что необходимо провести мониторинг оценки эффективности использования ресурсов агропромышленными предприятиями и сельскохозяйственными организациями.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, государственная аграрная политика, субсидии, гранты.

TO THE ISSUE OF STATE SUPPORT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

G. Fedotova, L. Sibagatulina, O. Gureeva

Volgograd State Technical University

28, Lenin ave., Volgograd, 400131, Russian Federation

Abstract. The article considers the problem of the necessity of state support in the agro-industrial complex taking into account specific factors of this sphere. Particular attention is paid to subsidies and public-private partnership in agriculture by example of the Volgograd region. In accordance with the goal, the tasks are to consider the importance of state support, determine the procedure for obtaining subsidies in the agro-industrial complex, analyze the state of the agro-industrial complex in the Volgograd region, and identify the effectiveness of the use of state programs and subsidies in the region. In this article the authors used the methods of comparative analysis, classification, analogy, and comparison. It is concluded that the goal of the state management system of agro-industrial complex is the most effective use of resources to maximize profits, thus it is necessary to monitor the assessment of the efficiency of resource use by agro-industrial enterprises and agricultural organizations.

Key words: agro-industrial complex, state agrarian policy, subsidies, grants.

Проблемы развития экономики агропромышленного комплекса в первую очередь обусловлены несовершенством системы управления хозяйствующими организациями, которая не может своевременно и качественно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям сельскохозяйственной деятельности. Нарушение принципов, факторов, условий и закономерностей управления, как свидетельствует практика, приводит к негативной трансформации экономики сельского хозяйства и появлению негативных социальных изменений в этой сфере [1].

Агропромышленный комплекс является жизненно важным для страны сектором экономики. Так как агропромышленный комплекс является специфическим, ему необходима постоянная государственная поддержка.

Приоритет агропромышленного комплекса в экономике любой страны можно определить следующими основными моментами:

- незаменимостью продовольствия как особого и каждодневного товара, который необходим населению, потому что наличие продуктов питания – это принципиальное условие жизнедеятельности человека;
- важной ролью продовольствия в финансовой системе государства, так как продовольствие как товар имеет наибольшую оборачиваемость, что обеспечивает основной стабильный наличный финансовый поток;
- большой ролью аграрного сектора в увеличении рабочих мест в других отраслях экономики;
- функциональным значением сельского хозяйства не только как жизненно важной отрасли, но и как одной из системообразующих отраслей в экономическом и социальном аспектах.

Значение агропромышленного комплекса заключается в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, в обеспечении продовольственной безопасности, а также в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

На сегодняшний день сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. Поэтому на развитие сельского хозяйства выделяются гранты, субсидии для разных целей.

Одной из важнейших долгосрочных целей экономической политики любого государства являются стимулирование экономического роста, поддержание его темпов на стабильном и оптимальном уровне. Экономический рост – одна из целей макроэкономического развития агропромышленного комплекса в стране. Вне зависимости от почвенно-климатических условий даже самые промышленно развитые страны вкладывают очень большие средства в развитие отечественного сельского хозяйства [8].

Статьей 5 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» аграрная политика определена как составная часть государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. В качестве целей государственной аграрной политики вышеназванным законом провозглашены:

- 1) улучшение уровня жизни в сельских территориях, повышение занятости населения и оплаты труда в селе;

2) обеспечение качественными товарами населения, повышение конкурентоспособности российской продукции сельского хозяйства на мировой арене;

3) обеспечение сельскохозяйственного рынка эффективным функционированием, которое сможет обеспечить развитие инфраструктуры и повышение доходов у товаропроизводителей сельского хозяйства;

4) обеспечение сохранности и правильного использования природных ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции;

5) обеспечение сферы сельского хозяйства благоприятным инвестиционным климатом для дальнейшего инвестирования в эту сферу;

6) обеспечение сельскохозяйственной продукции индексом цен (тарифов), наблюдение за их изменениями и поддержание паритета индексов таких цен (тарифов).

В 2015 г. по сравнению с предшествующим годом объём средств федерального бюджета, направленных на реализацию Государственной программы, был выше почти на 19% (табл. 1) [4].

Таблица 1

**Средства федерального бюджета, направленные в 2015 г. на реализацию
Государственной программы**

Бюджетные ассигнования, тыс. руб.			Исполнено		
предусмотренные паспортом Государственной программы (постановление Правительства России от 19.12.2014 №1421)	утвержденные на 2015 г. Федеральным законом №384-ФЗ	установленные сводной бюджетной росписью на 2015 г.	кассовое исполнение, тыс. руб.	к бюджетным ассигнованиям, %	
				утвержденным на 2015 г. Федеральным законом №384-ФЗ	установленным сводной бюджетной росписью на 2015 г.
187864 108,8	197875 015,6	234055 435,5	222275321,1	112,3	95

В Волгоградской области агропромышленный комплекс оказывает сильное влияние как важнейший сектор экономики России. В Волгограде и Волгоградской области в агропромышленной сфере занято 18,2% от общей численности населения – это около 228 тыс. чел. [4].

В этом регионе активно развивается производство зерна, овощей, мяса, крупных культур, фруктов, бахчевых культур, молока благодаря хорошим природным и климатическим условиям.

Значимость сельского хозяйства в экономике можно определить уровнем его развития. Показателем может выступать доля занятых в этой сфере – эта характеристика высока в развивающихся странах – в ней занято более половины населения.

Производство зерна повысилось на 825, 3 тыс. тонн. Достойный результат получен в производстве масличных культур – около 845, 0 тыс. тонн, что практически на уровне предыдущего года [4].

Таким образом, выполнение целевого индикатора «Производство зерновых и зернобобовых культур» составило 118, 6% [4].

В целом по итогам 2014 г. Волгоградская область в рейтинге субъектов Российской Федерации по производству зерна поднялась с 9-го на 6-е место (табл. 2) [4].

Таблица 2

Показатели, достигнутые в 2014 г. в отрасли растениеводства

Наименование показателя	Единица измерения	2012	2013	2014
Посевная площадь зерновых культур	тыс. га	1 963,3	1 899,5	1 950,9
Валовой сбор зерна в первоначально- оприходованном весе	тыс. тонн	2 476,6	3 200,4	4 023,1
Урожайность	ц/га	12,6	16,8	20,6

Агропромышленный сектор является одним из менее инновационно активных секторов экономики. Повышение инновационной активности аграрного сектора становится одним из основных условий не только развития отечественных предприятий, но и повышения производительности труда, снижения уровня сельскохозяйственных рисков безопасности регионов и страны в целом.

В развитых странах прогресс сельского хозяйства движется в направлении усиления наукоёмкости производимой продукции. Всё это позволяет передовым странам выращивать высокоурожайные сорта продовольственных культур и, как следствие, обеспечивать продовольственную независимость производимой сельскохозяйственной продукции, получать высококачественные продукты животноводства от животных с высокой продуктивностью и поставлять на мировой рынок продовольствия свои продукты в соответствии со спросом и предложением, легко и независимо проникать на ведущие продовольственные рынки, вытеснять и разорять национальных товаропроизводителей. Поэтому курс Правительства РФ, региональных властей и муниципалитетов определён как последовательное решение задач инновационного развития сельского хозяйства и АПК в целом.

Доля производства сельскохозяйственной продукции во внутреннем валовом продукте (далее ВВП) России в 2015 г. составила 80 412, 5 млрд руб. или 6,3%, увеличившись по сравнению с 2014 г. на 0,8%. Объём производства сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств нашей страны, по предварительным данным Росстата (на 21.02.2016 г.), в 2015 г. в фактических ценах составил 5 037 млрд руб., увеличившись по сравнению с 2014 г. на 16, 6%. За 5 лет, относительно 2010 г., этот показатель вырос на 94, 7%; за 10 лет – более чем в 3,6 раза [5].

В результате проведённой работы и с помощью оказываемых мер господдержки сельхозтоваропроизводители Волгоградской области за 2015 г. приобрели 687 единиц сельскохозяйственной техники, в том числе 432 трактора, 252 зерноуборочных комбайна, 3 кормоуборочных комбайна на общую сумму около 2 690, 0 млн руб. [7].

С целью стимулирования роста объёмов производства продукции животноводства реализуются мероприятия Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014–2020 гг. [6].

В рамках мероприятия «Поддержка начинающих фермеров» в 2015 г. государственная поддержка оказана 65 главам крестьянских (фермерских) хозяйств на общую сумму 64 736, 5 тыс. руб., в том числе за счёт средств федерального бюджета – 59 102, 5 тыс. руб., областного бюджета – 5 634 тыс. руб. Максимальный размер гранта составил 1 млн. руб. при обеспечении 10% собственных средств (в 2014 г. грант составлял 600 тыс. руб.) [7].

Важным видом государственной поддержки являются субсидии на возмещение частей процентной ставки по различным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования.

В 2015 г. суммарная поддержка сельскохозяйственной отрасли за счёт бюджетов двух уровней составила 3,5 млрд руб. (из них из федерального бюджета – 2,4 млрд руб., из областного бюджета – 1,1 млрд руб.) [3].

В условиях быстроизменяющейся среды, где с большой скоростью развиваются информационные технологии, появляются всё новые инновационные инфраструктуры и конкуренция, возникает серьёзная необходимость в модернизации процессов управления в сфере АПК со стороны государства.

В качестве такого инструмента управления выступает государственно-частное партнёрство (ГЧП) [10].

В нашей стране на сегодняшний день свыше 1 300 проектов ГЧП, по которым принято решение о реализации, из которых 15 проектов – федерального уровня, 191 проект – регионального уровня и свыше 1 100 проектов реализуются на муниципальном уровне. Если за статистическую основу взять проекты ГЧП, прошедшие стадию коммерческого закрытия, можно констатировать, что по сравнению с 2013–2014 гг. рынок проектов ГЧП показал крайне высокий среднегодовой темп роста. Во многом это вызвано развитием законодательства о концессионных соглашениях, что явилось своеобразным импульсом для инвестирования в сферу ЖКХ, появлением дополнительных гарантийных инструментов для инвесторов, введением института частной концессионной инициативы [9].

Волгоградская область в 2016 г. по сравнению с 2014–2015 гг. в рейтинге уровня развития ГЧП регионов России поднялась на 19-е место с 48-го. Это говорит о положительной тенденции деятельности региональных властей в этом направлении, о хорошо подготовленном заделе нормативно-правового регулирования и о сформировавшемся законодательном поле на территории региона в этом направлении [5].

По мнению Центра развития ГЧП, механизмы государственно-частного партнёрства в сельском хозяйстве будут наиболее востребованы в сфере производства. Это молочные и тепличные агротехнические комплексы, сети мобильных станций обработки земель для борьбы с вредителями, мелиоративные системы и сети аэрации в сфере переработки (мясохладобойни, хлебозаводы, комбикормовые заводы, цеха по переработке зерновых, бобовых и бахчевых) и хранения (эле-

ваторы, силосы для хранения сельскохозяйственной продукции, овоще- и картофелехранилища и оптово-распределительные центры). Наряду с этим многие аналитики отмечают: «Несмотря на все усилия Правительства РФ по выделению субсидий, тех денег, которые выделяются, пока недостаточно для общего развития отрасли. Поэтому привлечение частных инвестиций, создание совместных проектов крайне необходимо. Это перспективное направление, и во многих отраслях это уже идёт. В сельском хозяйстве это новое направление, и его можно использовать во многих сферах АПК» [2]. Динамика развития аграрной отрасли превышает предложения финансовых институтов и обостряет конкуренцию бизнеса за бюджетные ресурсы. Инструмент государственно-частного партнёрства призван гармонизировать интересы власти и бизнеса, создать дополнительные механизмы для эффективного развития аграрной отрасли и повышения продовольственной безопасности регионов. Необходимо определить перспективы и разработать мероприятия по применению механизма ГЧП, определить готовность отраслей агропромышленного комплекса к использованию механизмов ГЧП [12, с. 14–22].

Таким образом, в рамках повышения продовольственной безопасности государства в целом госполитика должна быть направлена на:

- поддержание льготных условий налогообложения для агропромышленного, сельскохозяйственного производства;
- проведение финансовых оздоровлений в рамках федеральных программ и законов;
- развитие кредитной линейки для сельскохозяйственных производителей;
- развитие программ ипотеки для участников агропромышленного цикла [11, с. 50–54].

В заключение хотелось бы отметить, что, так как целью государственной системы управления АПК является наиболее эффективное применение ресурсов для получения максимальной прибыли, необходимо проведение мониторинга оценки эффективности использования ресурсов агропромышленными предприятиями и сельскохозяйственными организациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анпилов С.М., Безлепкина Н.В., Тюкавкин Н.М. Экономика и управление в XXI веке: колл. монография / под общ. ред. Л.А. Сараева, А.Н. Сорочайкина, Н.М. Тюкавкина. Т. 9. Инновации в управлении: интеграционные формы и кластеры. Самара, Самарский университет, 2011. 134 с.
2. В 2017 году планируется запуск проектов ГЧВ в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] // Росинфра. Платформа поддержки инфраструктурных проектов: [сайт]. URL: <http://www.pppi.ru/news/v-2017-godu-planiruetsya-zapusk-proektov-gchp-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 11.09.2017).
3. Закон Волгоградской области от 21.11.2008. № 1778-ОД (с изменениями и дополнениями) «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года» [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ: [сайт]. URL: <http://base.garant.ru/20139355> (дата обращения: 11.09.2017).
4. Итоги работы АПК и министерства сельского хозяйства Волгоградской области. информационно-аналитический доклад [Электронный ресурс] // Комитет сельского хо-

- зяйства Волгоградской области: [сайт]. URL: <http://ksh.volgograd.ru/test/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8.pdf> (дата обращения: 11.09.2017).
5. Матковская Я.С., Сазонов С.П., Корчевная А.С. Проблемы и пути совершенствования инновационного развития сельского хозяйства регионов России: Волгоградская область // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2017. № 2 (197). С. 73–80.
 6. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.07.2017) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/5303cbf5887f046040d640a02a9a5be568d44695 (дата обращения: 11.09.2017).
 7. Отчёт о результатах деятельности комитета сельского хозяйства Волгоградской области в 2015 году и направлениях работы на 2016 год [Электронный ресурс] // Комитет сельского хозяйства Волгоградской области: [сайт]. URL: <http://ksh.volgograd.ru/test/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0/2015.pdf> (дата обращения: 11.09.2017).
 8. Павлова Е.А. Роль государственной поддержки АПК в Орловской области // Молодой учёный. 2013. № 1. С. 175–177.
 9. Развитие отраслей агропромышленного комплекса. Волгоградская область [Электронный ресурс] // Информационный справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://www.gp.specagro.ru/region/3468/2/31/8/2017> (дата обращения: 11.09.2017).
 10. Степанов А.А., Зотова А.И. Особенности реформирования агропромышленного комплекса России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 12(48). URL: <http://www.uecs.ru/marketing/item/1836-2012-12-22-06-24-01/> (дата обращения: 11.09.2017).
 11. Федотова Г.В., Сибигагулина Л.М. Зависимость агропромышленного комплекса от экономического развития страны // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2015. № 4 (17). С. 50–54.
 12. Федотова Г.В., Сибигагулина Л.М. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 29 (311). С. 14–22.

REFERENCES

1. Anpilov S.M., Bezlepkina N.V., Tyukavkin N.M. *Ekonomika i upravlenie v XXI veke. T. 9. Innovatsii v upravlenii: integratsionnye formy i klasteri* [Economics and Management in the 21st century. Vol. 9. Innovations in Management: the Integration of Form and Clusters]. Samara, Samara University Publ., 2011. 134 p.
2. [It is Planned to Launch Generator of Clean Air Projects in Agriculture In 2017]. In: *Rosinfra. Platforma podderzhki infrastrukturykh projektov* [Rosinfra. Support Platform for Infrastructure Projects]. Available at: <http://www.pppi.ru/news/v-2017-godu-planiruyetsya-zapusk-proektov-gchp-v-selskom-hozyaystve> (accessed: 11.09.2017).
3. [The Law of the Volgograd Region dated 21.11.2008 No. 1778-OD (with Changes and Amendments) “On the Strategy of Socio-Economic Development of the Volgograd Region till 2025”]. In: *Sistema GARANT* [GARANT System]. Available at: <http://base.garant.ru/20139355/> (accessed: 11.09.2017).

4. [The Results of a Combined Work of Agro-Industrial Complex and the Ministry of Agriculture of the Volgograd Region. Analytical Report.]. In: *Komitet sel'skogo khozyaistva Volgogradskoi oblasti* [The Committee of Agriculture of the Volgograd Region]. Available at: <http://ksh.volgograd.ru/test/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B8.pdf> (accessed: 11.09.2017)
5. Matkovskaya Ya.S., Sazonov S.P., Korchebnaya A.S. [Problems and Ways of Improvement of Innovative Development of Agriculture of the Russian Regions: the Volgograd Region]. In: *Izvestiya Volgogradskogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Volgograd Technical University], 2017, no. 2 (197). pp. 73–80.
6. [Resolution of the Government of the Russian Federation dated 14.07.2012 № 717 (ed. by 19.07.2017). "On the State Program of Development of Agriculture and Regulation of Markets of Agricultural Products, Raw Materials and Food for 2013–2020"]. In: *Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema* [ConsultantPlus: reference Legal System]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/5303cbf5887f046040d640a02a9a5be568d44695/ (accessed: 11.09.2017).
7. [A Report on the Results of the Committee of Agriculture of the Volgograd Region in 2015 and the Areas of Work for 2016]. In: *Komitet sel'skogo khozyaistva Volgogradskoi oblasti*. [The Committee of Agriculture of the Volgograd Region]. Available at: <http://ksh.volgograd.ru/test/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0/2015.pdf> (accessed: 11.09.2017).
8. Pavlova E.A. [The Role of State Support for Agriculture in the Oryol Region]. In: *Molodoi uchenyi* [The Young Scientist], 2013, no. 1, pp. 175–177.
9. [The Development of Agro-Industries. The Volgograd Region]. In: *Informatsionnyi spravoch'nik o merakh i napravleniyakh gosudarstvennoi podderzhki agropromyshlennogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii* [Information Guide about the Measures and Directions of the State Support of Agro-Industrial Complex of the Russian Federation]. Available at: <http://www.gp.specagro.ru/region/3468/2/31/8/2017> (accessed: 11.09.2017).
10. Stepanov A.A., Zotova A.I. [The Features of Reforming of Agro-Industrial Complex of Russia]. In: *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal*. [Management of Economic Systems: electronic Scientific Journal], 2012, no. 12 (48). Available at: <http://www.uecs.ru/marketing/item/1836-2012-12-22-06-24-01> (accessed: 11.09.2017).
11. Fedotova G.V., Sibagatulina L.M. [The Dependence of Agro-Industrial Complex Economic Development of the Country]. In: *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [Izvestia of South-Western State University. Series: The Economy. Sociology. Management], 2015, no. 4 (17), pp. 50–54.
12. Fedotova G.V., Sibagatulina L.M. [Cooperation and Integration in Agro-Industrial Complex. In: *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial Analytics: Problems And Solutions], 2016, no. 29 (311), pp. 14–22.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Федотова Гилян Васильевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов предприятий Волгоградского государственного технического университета;
e-mail: g_evgeeva@mail.ru

Сибэгатулина Любовь Маратовна – магистрант кафедры экономики и финансов предприятий Волгоградского государственного технического университета;
e-mail: sibag94@mail.ru

Гуреева Оксана Викторовна – магистрант кафедры экономики и финансов предприятий Волгоградского государственного технического университета;
e-mail: Djakonovaoksana@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Gilyan V. Fedotova – Doctor of Economics, associate professor, professor at the Department of Economics and Finance, Volgograd State Technical University;
e-mail: g_evgeeva@mail.ru

Liubov M. Sibagatulina – undergraduate student at the Department of Economics and Finance, Volgograd State Technical University;
e-mail: sibag94@mail.ru

Oksana V. Gureeva – undergraduate student at the Department of Economics and Finance, Volgograd State Technical University;
e-mail: Djakonovaoksana@rambler.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Федотова Г.В., Сибэгатулина Л.М., Гуреева О.В. К вопросу о государственной поддержке АПК // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 70-78.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-70-78

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Fedotova G.V., Sibagatulina L.M., Gureeva O.V. To the Issue of State Support of Agro-industrial Complex In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 70-78.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-70-78

РАЗДЕЛ III. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 336.74

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-79-86

АНАЛИЗ СЕЗОННЫХ КОЛЕБАНИЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ФИНАНСОВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ «АГРЕГАТ М2» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дмитриев А.С.

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр., д. 49, Российская Федерация*

Аннотация. Настоящая работа посвящена изучению динамики изменения величины агрегата М2 в 2011–2015 гг., а также краткому анализу последствий таких изменений денежно-кредитной сферы и экономики в целом. Автором проанализирован корпус текстов современных авторов по этой проблеме, а также представлен обширный теоретический и практический материал, необходимый для многогранного исследования изучаемого явления. Особое внимание уделяется построению математико-статистической модели, объясняющей некоторые аспекты этих изменений, в соответствии с которыми, представлены возможные причины колебаний агрегата М2 в России. В заключении статьи обосновывается вывод о существовании систематических колебаний агрегата М2, непосредственно связанных как с эндогенными особенностями денежно-кредитной сферы Российской Федерации в рассматриваемый период, так и с экзогенной спецификой, сложившейся в мировом хозяйстве.

Ключевые слова: М2, денежная масса, денежно-кредитная политика, сезонные колебания, сезонная волна.

THE ANALYSIS OF SEASONAL FLUCTUATIONS OF M2 MACROECONOMIC FINANCIAL INDEX IN THE RUSSIAN FEDERATION

A. Dmitriev

*Financial University under the Government of the Russian Federation
49, Leningradsky ave., Moscow, 125993, Russian Federation*

Abstract. The article is concerned with the study of the dynamics of monetary aggregate M2 changes in 2011–2015. A brief analysis is presented of the consequences of such changes in the monetary sphere and the economy as a whole. The author analyzes the works of contemporary authors on this issue and collects voluminous material required for multilateral research of the problem. The created mathematical-statistical model explains some aspects of M2 changes. In conclusion it is stated that there are systematic fluctuations of M2 in Russia connected with both endogenous peculiarities of the Russian credit sphere and exogenous situation in world economy.

Key words: M2, money supply, monetary policy, seasonal fluctuations, seasonal wave.

На современном этапе развития денежно-кредитной системы в нашей стране с целью улучшения состояния российской экономики необходимо создать мощный «плацдарм» для её дальнейшего роста, и одну из ключевых ролей мог бы сыграть Центральный банк России [6]. При этом одним из приоритетных направлений его деятельности ряд исследователей считают увеличение уровня доверия к нему экономических агентов [5; 7].

Изучение и анализ зарубежного опыта механизмов воздействия на денежно-кредитную сферу, которые проводили некоторые авторы, позволяют высказать мнение о важности продолжения политики таргетирования в России и нахождения более эффективного способа её реализации [4] для манипуляций с денежной массой и динамикой делового цикла. Более того, политика дешёвых денег и сигнальный эффект ключевой ставки только увеличивают амплитуду кредитного цикла, но не генерируют её [1], а также указывают на то, что, чтобы не «перегреть» экономику, необходимо вновь проводить рестрикцию, ограничивающую инфляционные процессы и не дающую «раздуться» денежной массе [2; 3; 4].

В этом контексте направлений реализации монетарной политики выделяют два её базовых типа: рестрикционную и экспансионистскую.

Рестрикционная политика, или политика «дорогих денег», сводится к сокращению эмиссии оборачиваемой денежной массы. **Экспансионистская** политика (другое название – политика «дешёвых денег»), наоборот, направлена на укрупнение величины денежной массы в обращении. Внутренней составляющей денежно-кредитной политики является макроэкономический финансовый показатель «агрегат M2» или денежная масса.

В данном контексте нами проанализированы изменения агрегата M2 в период с 01.01.2011 по 31.12.2015¹ с целью выявления закономерностей его динамики (рис. 1).

¹ Составлено автором на основе данных официального сайта Центрального банка Российской Федерации (Банк России). – URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=dkfs> (дата обращения: 07.09.2017).

На графике (рис. 1) представлена, по существу, аддитивная модель динамики изменения M2, где не прослеживается заметной зависимости сезонных колебаний от общего уровня ряда. Период его динамики отмечен как период, где существует переход от стабильных 2011–2013 гг. до кризисных 2014–2015 гг., поскольку к концу 2014 г. рост ВВП составлял 0,7%¹; максимальное падение курса рубля относительно доллара США наблюдалось в 2,2 раза; отток капиталов составил \$152, 1 млрд, что было на 11% выше, чем в кризисном 2008 г.²

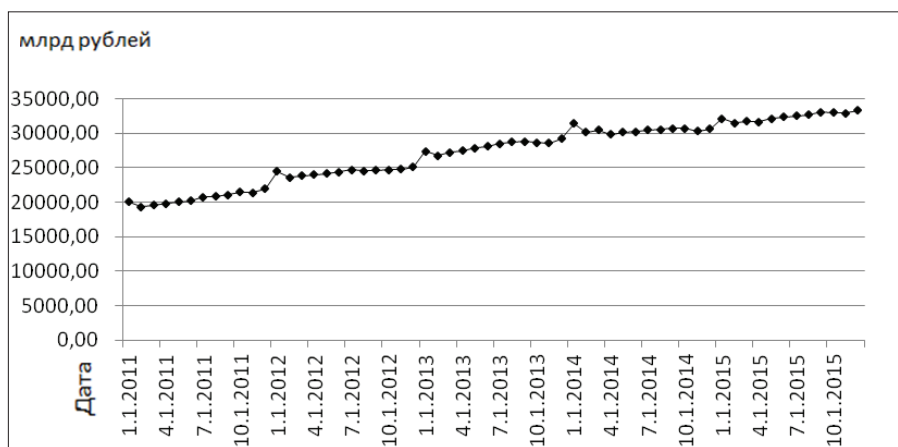


Рис. 1. Динамика объема M2 за период с 01.01.2011 по 31.12.2015 (млрд руб.)

Важно также подчеркнуть, что экономический кризис в России 2014–2015 гг. был спровоцирован резким спадом цен на поставляемые в страны Европы энергоресурсы (цена на нефть на 1 января 2016 г. была равна 37, 6 дол. за баррель, что составляло лишь 35% от цены на 1 января 2014 г. – 107, 75 дол. за баррель)³. В связи с этим в бюджет не могло поступить достаточное количество финансовых ресурсов, что привело к обесцениванию рубля и росту инфляции.

Для объективизации исследования рассчитаем скользящее среднее, т. к. после применения этого метода сезонная изменчивость будет снижена. В процессе расчёта мы приняли шаг скользящей средней равным 12 аналогично с календарным годом. После этого необходимо отцентрировать полученный ряд, который, в свою очередь, характеризует тренд, изображенный на рис. 2.

Далее, после получения данных о тенденции изменения агрегата M2 за изучаемый период разность между исходным и сглаженным рядами позволит выделить сезонную составляющую (а также нерегулярную компоненту). Иначе говоря, из уровней базисного ряда по У вычитаем сглаженные значения уровней ряда,

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts (дата обращения: 07.09.2017).

² Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации (Банк России) [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/outflow.xlsx (дата обращения: 07.09.2017).

³ Рассчитано автором на основании данных официального портала «Нефть России». – URL: <http://www.oilru.com/dynamic.phtml> (дата обращения: 07.09.2017).

скользящих средних. На рис. 3 мы можем заметить изменения в уровнях ряда уже указывающие на некую закономерность развития величины агрегата М2.

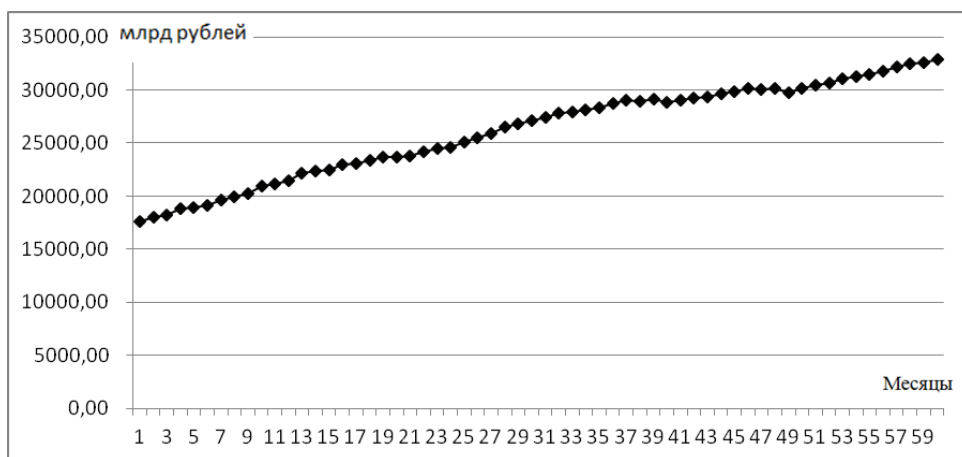


Рис. 2. Основная тенденция изменения денежной массы в период с 01.01.2011 по 31.12.2015

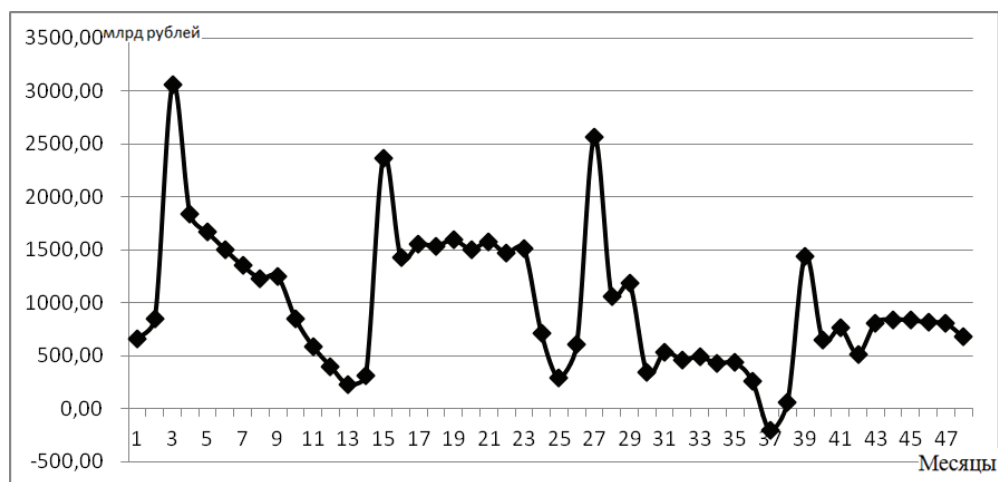


Рис. 3. Сезонная составляющая и нерегулярная случайная составляющая агрегата М2

Следующий шаг по выявлению сезонных колебаний агрегата М2 заключается в непосредственном выделении сезонной компоненты. В нашем случае это средние значения уровней полученного ряда, соответствующих точкам сезонного интервала (рис. 4).

Далее, для более достоверных выводов о сезонности изучаемого явления уровни исходного ряда корректируем, вычитая из него значения сезонной составляющей.

В целом главным итогом вышеописанного исследования является выход на оценку сезонных колебаний денежной массы в описываемый период. Анализ ад-

дитивной модели позволил сделать предположение о наличии заметных сезонных колебаний агрегата М2, что представлено на рис. 5.

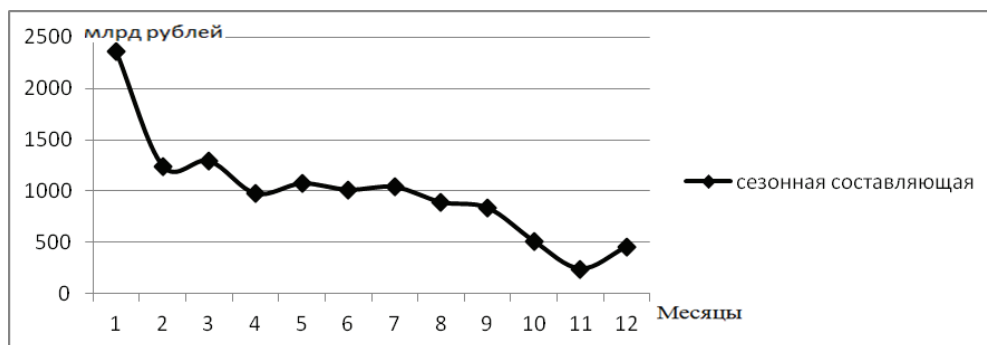


Рис. 4. Сезонная составляющая по месяцам за период с 2011 по 2015 гг.

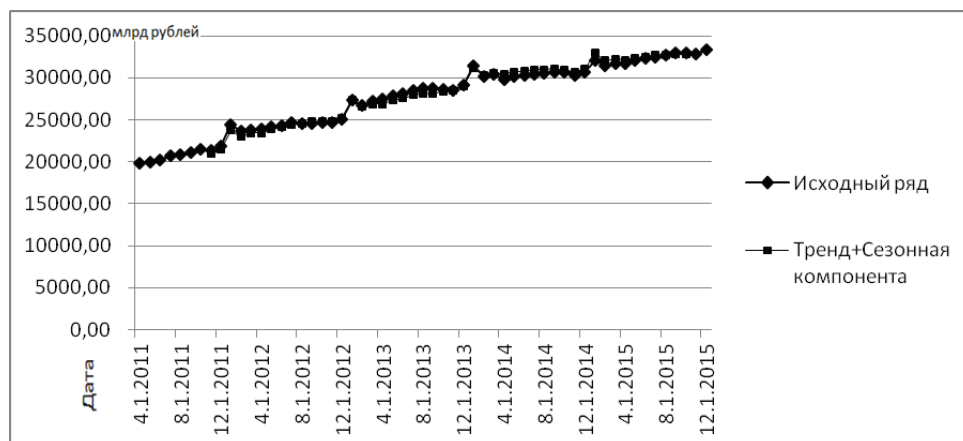


Рис. 5. Сравнение исходного ряда М2, тренда и сезонной компонентой М2

Для оценки степени соответствия моделированного ряда реальному явлению нами был проведён дисперсионный анализ исходного ряда, кривой тренда и сезонной компоненты [6]. Дисперсия уровней исходного ряда составила 18 519 109, 49, дисперсия ряда, построенная на основании аддитивной модели, была равна 11 957 389, 2, а остаточная дисперсия – 166 721, 15, что составляет 0,9% от исходной и подтверждает высокое соответствие модели реальному явлению.

Далее, важно было проанализировать динамику изменения параметров сезонной волны для выяснения закономерностей в течение помесечных колебаний в анализируемом сроке. Вычислив индексы сезонности методом помесечно-го сравнения (в %) (табл. 1), мы получили сезонную волну изменения колебаний агрегата М2 за изучаемый период (рис. 6), где отчётливо видно, что из года в год наблюдались заметное возрастание уровней ряда в январе, небольшое локальное

понижение в апреле, после чего колебания M2 до сентября были несущественными. Затем начиналось понижение, и его минимальное значение наблюдалось в ноябре, после чего происходило резкое возрастание индексов сезонности, достигавших максимальных значений в январе (108%), затем падение в феврале (до 97%). В остальное время они колебались от 100% до 102% (табл. 1; рис. 6).

Таблица 1

**Итоговая таблица по вычислению индексов сезонности
методом помесячного сравнения**

Месяцы	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Индекс сезонности	Индексы сезонности (%)
январь		1,11693	1,092693	1,076709	1,048486	1,0837	108,3705
февраль	0,964811	0,964649	0,976049	0,959605	0,979387	0,9689	96,89002
март	1,011861	1,007346	1,015873	1,010715	1,008515	1,0109	101,0862
апрель	1,012899	1,007742	1,010757	0,978368	0,997487	1,0015	100,1451
май	1,011729	1,0078	1,013664	1,012077	1,014752	1,012	101,2004
июнь	1,006998	1,008426	1,008703	1,002838	1,006442	1,0067	100,6681
июль	1,027826	1,012858	1,015048	1,005971	1,005651	1,0135	101,3471
август	1,005125	0,995344	1,008005	1,003241	1,005315	1,0034	100,3406
сентябрь	1,011225	1,000375	1,001563	1,005376	1,005942	1,0049	100,4896
октябрь	1,01987	1,003418	0,994791	0,998563	1,002775	1,0039	100,3883
ноябрь	0,994707	1,003313	0,997083	0,987717	0,997232	0,996	99,60104
декабрь	1,025895	1,0138	1,021772	1,011801	1,013871	1,0174	101,7428

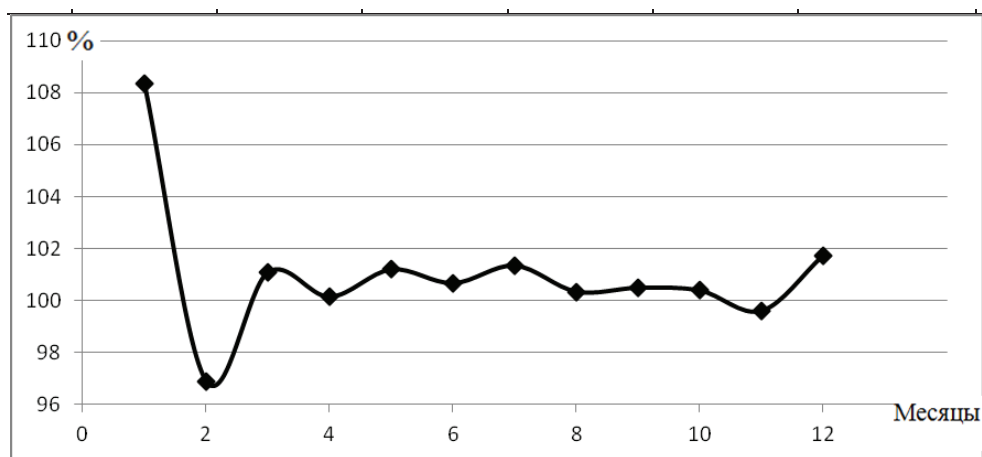


Рис. 6. Сезонная волна колебаний M2, построенная на основе индексов сезонности

Таким образом, построенная нами модель динамики M2 в Российской Федерации за 2011–2015 гг. показывает возрастающий тренд и сезонную компоненту.

Исходя из полученных данных, можно сделать следующий вывод: самые высокие показатели M2 наблюдаются в декабре–январе, что указывает на существенное напряжение всей денежно-кредитной сферы и экономики.

Анализ агрегата M2 указывает на то, что проблемы с повышением величины денежной массы в стране в 2011–2015 гг. носили систематический характер, а вкупе с дисгармоничными показателями сезонности, по которым можно сделать вывод о состоянии банковской системы, сезонная составляющая показывает структурные проблемы рестрикционной и экспансионистской политики, а именно:

а) постепенное повышение курса рубля по отношению к доллару в изучаемый период усложнило механизм контроля за величиной агрегата M2, тем самым увеличивая временные лаги в построении антиинфляционной стратегии;

б) выплаты по кредитам коммерческими банками Банку России по ставке рефинансирования приходятся именно на период конца года, что создает дисбаланс в динамике величины агрегата M2.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бураков Д.В. Кредитный цикл и монетарная политика: в поисках регулятивного канала трансмиссии кредитного риска // Финансовый бизнес. 2016. № 2 (181). С. 3–9.
2. Воронов А.А., Дармилова Ж.Д., Цаплев Д.Н. Сущность и механизм современной межбанковской конкуренции // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4–2 (57–2). С. 937–943.
3. Козыр Н.С., Толстов Н.С. Взаимосвязь денежно-кредитной политики РФ и темпов экономического роста // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12–1 (65–1). С. 84–90.
4. Соколова А.В. Инфляционные ожидания и кривая Филлипса: оценка на российских данных // Деньги и кредит. 2014. № 11. С. 61–67.
5. Юдаева К.В. О возможностях, целях и механизмах денежно-кредитной политики в текущей ситуации // Вопросы экономики. 2014. № 9. С. 4–12.
6. Fisher R. On the mathematical foundations of theoretical statistics [Электронный ресурс] // Philosophical Transactions of the Royal Society of London. 1922: [сайт]. URL: <http://rsta.royalsocietypublishing.org/content/222/594-604/309> (дата обращения: 07.09.2017).
7. Woodford M. Inflation Targeting: Fix It, Don't Scrap It [Электронный ресурс] // Columbia University Academic Commons. 2013: [сайт]. URL: <http://www.columbia.edu/~mw2230> (дата обращения: 07.09.2017).

REFERENCES

1. Burakov D.V. [Credit Cycle and Monetary Policy: in Search of Regulatory Transmission Channel of Credit Risk]. In: Finansovyi biznes [Financial business], 2016, no. 2 (181), pp. 3–9.
2. Voronov A.A., Darmilova Zh.D., Tsaplev D.N. [The Nature and Mechanism of Modern Interbank Competition]. In: Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship], 2015, no. 4–2 (57–2), pp. 937–943.
3. Kozyr' N.S., Tolstov N.S. [The Interrelationship of Monetary and Credit Policy of the Russian Federation and Economic Growth]. In: Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship], 2015, no. 12–1 (65–1), pp. 84–90.
4. Sokolova A.V. [Inflation Expectations and the Phillips Curve: Estimation Based on the Russian Data]. In: Dengi i kredit [Money and Credit], 2014, no. 11, pp. 61–67.

5. Yudaeva K.V. [On the Features, Objectives and Mechanisms of Monetary Policy in the Current Situation]. In: Voprosy ekonomiki [Economic Issues], 2014, no. 9, pp. 4–12.
6. Fisher R. On the Mathematical Foundations of Theoretical Statistics. In: Philosophical Transactions of the Royal Society of London. 1922. Available at: <http://rsta.royalsocietypublishing.org/content/222/594-604/309> (accessed: 07.09.2017).
7. Woodford M. Inflation Targeting: Fix It, Don't Scrap It. In: Columbia University Academic Commons. 2013. Available at: <http://www.columbia.edu/~mw2230> (accessed: 07.09.2017).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дмитриев Алексей Сергеевич – студент финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
e-mail: alex.inc2015@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexey S. Dmitriev – student of the financial and economic faculty of Financial University under the Government of the Russian Federation;
e-mail: alex.inc2015@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Дмитриев А.С. Анализ сезонных колебаний макроэкономического финансового показателя «Агрегат М2» в Российской Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 79-86.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-79-86

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Dmitriev A.S. The Analysis of Seasonal Fluctuations of M2 Macroeconomic Financial Index in the Russian Federation. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 79-86.
DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-79-86

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-87-91

ЦЕНОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫМИ ОБОСОБЛЕНИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СОВРЕМЕННЫМ РОССИЙСКИМ УСЛОВИЯМ

Чернер Н.В.

*Московский государственный институт международных отношений (университет)
119454, г. Москва, пр. Вернадского, д. 76, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрена проблема ценового управления организационно-институциональными обособлениями. Определено типологическое многообразие видов возмещения при переуступке прав собственности или иных видов вещного права, и показана их корректная сводимость к условно и расширительно установленным ценам, представленным в развёртке по времени. В заключении раскрываются типологическое многообразие дискриминирующих признаков выделения особого вида управления и правила локализации ценового управления.

Ключевые слова: экономика, управление, цена, возмещение, правило классифицирования, универсальное представление.

PRICE MANAGEMENT OF ORGANIZATIONAL AND INSTITUTIONAL ISOLATIONS IN ECONOMY IN RELATION TO MODERN RUSSIAN CONDITIONS

N. Cherner

*Moscow State Institute of International Relations (University)
76, Vernadsky ave., Moscow, 119454, Russian Federation*

Abstract. The article considers the problem of price management of organizational and institutional isolations. The typological variety of compensation at re-cessation of property rights or other types of proprietary rights is identified and their correct reducibility to conditionally and broadly established prices presented on a time scale is shown. In conclusion the typological variety of the discriminating signs of a special type of management and the rules of localization of price management is revealed.

Key words: economy, management, price, compensation, rule of classification, universal representation.

Одной из важнейших сфер управления является формирование цен на товарную продукцию [4; 6]. Сегодня наряду со стандартными схемами ценообразования, когда финансовый результат зависит от выручки или издержек, применяется широкий спектр других механизмов. К ним относятся: тарифная и отчислительная система, порционная оплата, схемы с нулевым или отрицатель-

ным размером возмещения при проведении рекламных акций или публичного тестирования, бартерные схемы возмещения [1, с. 10]. Для каждой конкретной ситуации возможно создание уникального управленческого инструментария. Поэтому проблематика корректной интерпретации ценового управления – как локального, так и могущего универсализовать все схемы возмещений [2, с. 19] – является актуальной и видится пока ещё не решённой ни на практике, ни в теории.

Характерным для любой рыночной экономики является разовое или систематическое производство товарной продукции, которая затем возмездно переуступается заказчику. Построение системы отношений собственности, схожее с введённой в учебном пособии [6, с. 257] схемой, является усложнённым. Однако во всех случаях выделяются переуступаемая продукция и возмещение за неё. Самым «левым» в цепочке субъектов правоотношений $S_1, \dots, S_n$ (S_1 – производитель, S_n – потребитель, $S_1, \dots, S_{n-1}$ – поставщики, $S_2, \dots, S_n$ – заказчики) при $n > 1$ является производитель, а самым «правым» – потребитель. Возможна ситуация, когда $n \rightarrow +\infty$, например, при выполнении НИОКР, т. к. наше законодательство не предусматривает варианта, когда поставщик и заказчик – одно и то же лицо [5]. Эта цепочка является ветвящейся, бифуркационной, особенно если выделяются партии товарной продукции (эксклюзивная продажа, оптовая, мелкооптовая, розничная). Для каждой пары субъектов $\{S_i, S_{i+1}; i = [1, n-1]\}$ заключается возмездный договор переуступки товарной продукции.

Переуступить товарную продукцию можно неограниченным числом договорных способов, но наиболее распространены договоры поставки, купли-продажи, дарения, бартера. Видовая локализованность товарной продукции тоже может быть исключена из построений. Наиболее распространёнными являются следующие терминологические трактовки «ценообразных», «ценоподобных» характеристик возмещений: цена и тариф как стоимостный эквивалент возмещения заказчика поставщику за материальный объект, право, ценную бумагу, объект интеллектуальной собственности или предоставленную услугу; вид и размер бартерного возмещения как материального эквивалента возмещения; величина отчислительного возмещения как долевая переуступка. Возмещениями выступают денежные средства или иные объекты собственности, а более широко – вещного права. Однако сегодня неденежные формы возмещения за товарную продукцию порождают неразрешимые налоговые проблемы, поэтому все возмещения будем количественно оценивать в стоимостном эквиваленте. При бартерной и отчислительной схемах с натуральными отчислениями оценка будет расчётной, т. к. фиксируемые документально поступления денежных средств производиться не будут.

Естественно, что возмещения с ценообразной формой и значением $C(t_{ij})$ могут производиться только в некоторые дискретные моменты времени $\{t_{ij}; i = [1, n-1]; j = [1, m]\}$, где m – число моментов осуществления таких возмещений. Например, упомянутая дискретизация может быть связана с организационным феноменом «банковских дней». Вариант множественного перечисления денежного возмещения в течение одного минимального хронологического периода

(например, дня) выглядит слишком неординарным для того, чтобы его отдельно рассматривали. Хотя формально никто не мешает рассматривать неординарный поток платежей. Такие ухищрительные инструменты иногда используются на практике, когда перечисления большого размера разносятся на синхронно осуществляемые платежи небольших размеров. При этом величины расширительно интерпретируемых цен $C(t_{ij})$ могут иметь произвольный знак и произвольный размер, если не считать физических ограничений типа лимитов доступных денежных средств и ограничений здравого смысла. Тогда любые возмещения в рамках договора поставки для каждой пары субъектов «поставщик – заказчик» $\{S_i, S_{i+1}; i = [1, n-1]\}$ будут представляться в следующем виде в стоимостном исчислении или эквиваленте: $\{C(t_{ij}), i = [1, n-1]; j = [1, m]\}$.

В общем случае в это представление добавляются индексация номера договора, вида товарной продукции, её модификационные исполнения. Расширительно интерпретируемая цена по своему формализованному представлению практически тождественна стереотипно трактуемой цене. Только в случае стереотипно трактуемой фактически получается частный, вырожденный случай: $m = 1$.

Введённая интерпретация цены предпочтительна по следующим соображениям: она инвариантна по отношению к виду характеристики возмещения; она инвариантна по отношению к размерам возмещения и к размерности возмещения (валюте возмещения); она допускает любые изменения (по моментам времени, валюте и размеру) при пересмотре ценовых условий договора; она может учитывать разного рода надбавки, скидки, штрафы, пени, неустойки. В результате по всей цепочке возникает ленточный график платежей-возмещений.

Теперь рассмотрим, каким образом можно локализовать специализированное – ценовое управление. Такая локализация возможна для различных организационно-институциональных уровней управления [3, с. 141], включая случай корпоративных группировок типа российских холдингов [7, с. 52]. Общеизвестно, что любое управление характеризуется целями, управленческими воздействиями, внешними условиями, запрещениями по степени достижения целей и управленческим воздействиям, горизонтом управления. Очевидно, что цели управления для случая предприятия или холдинга являются универсальными практически для всех видов специализированного управления. Единственное, что здесь позволяет локализовать управление – это характер управленческих воздействий. Остальные признаки позволяют дифференцировать ценовое управление (стратегическое и тактическое; оперативное, краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное; для условий монополизированности и немонополизированности; обычное и антикризисное). Соответственно, ценовое управление – это управление, где в качестве управленческих воздействий выступают назначения цен в расширительной интерпретации.

С учётом изложенных выше соображений видятся обоснованными следующие выводы. В настоящее время в условиях российских экономических реалий обязательным является возмещение со стороны заказчика поставщику за поставленную товарную продукцию независимо от его денежного или неденежного характера, определяемое по условиям возникновения и размеру заключае-

мым ими договором. Ценообразная характеристика этого возмещения является множественной, но корректно сводима к последовательности размеров разовых перечислений денежных средств заказчиком поставщику в некоторые дискретные моменты времени. Эта интерпретация учитывает околоценовые условия договоров и пересмотры их ценовых условий. Значения разовых перечислений могут быть произвольными, а стереотипная интерпретация цены товарной продукции является частным случаем расширительной интерпретации посредством введения единственности момента перечисления возмещения. При этом видовое многообразие управления определяется рядом его базовых признаков характеристик управления, в числе которых непременно выступает характер управленческих решений. И, наконец, ценовое управление определяется как управление, в рамках которого принимаются управленческие решения и реализуются управленческие воздействия по ценам на товарную продукцию в расширительной интерпретации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилочкина Н.Г. Контроллинг как интегрированная функция управления // Контроллинг. 2002. № 1. С. 10–14.
2. Данилочкина Н.Г., Чернер Н.В. Контроллинг производственной сферы // Контроллинг. 2003. № 4 (8). С. 18–23.
3. Демченко О.Ф. Методология математического моделирования организационных структур авиационно-промышленного комплекса Российской Федерации. М.: KnoRus, 2011. 315 с.
4. Желтенков А.В., Рябиченко С.А., Таврисов Г.В. Развитие управления организации в конкурентной среде: концепции, цели, механизмы // Современный научный вестник. 2005. № 1. С. 5–10.
5. Желтенков А.В., Сюзева О.В. Проблемы развития систем контроллинга в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2013. № 2.
6. Стратегическое управление корпорацией (фундаментальные и прикладные проблемы): учебное пособие / О.Н. Дмитриев и др. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Доброе слово, 2013. 573 с.
7. Чернер Н.В. Внутрикorporативное ценовое управление в условиях полипередельного производства. М.: Гном и Д, 2004. 112 с.

REFERENCES

1. Danilochkina N.G. [Controlling as an Integrated Control Function]. In: *Kontrolling* [Controlling], 2002, no. 1, pp. 10–14.
2. Danilochkina N.G., Cherner N.V. [Controlling the Production Sector]. In: *Kontrolling* [Controlling], 2003, no. 4 (8), pp. 18–23.
3. Demchenko O.F. *Metodologiya matematicheskogo modelirovaniya organizatsionnykh struktur aviatsionno-promyshlennogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii* [The Methodology of Mathematical Modeling of Organizational Structures of Aviation-Industrial Complex of the Russian Federation]. Moscow, KnoRus Publ., 2011. 315 p.
4. Zheltenkov A.V., Ryabichenko S.A., Tavisov G.V. [The Development of the Management of Organization in a Competitive Environment: Concept, Purpose, Mechanisms]. In: *Sovremennyyi nauchnyi vestnik* [Modern Scientific Bulletin], 2005, no. 1, pp. 5–10.

5. Zheltenkov A.V., Syuzeva O.V. [Problems of Development of Cost Accounting Systems in Industrial Organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2013, no. 2.
6. Dmitriev O.N., ed. *Strategicheskoe upravlenie korporatsiei (fundamental'nye i prikladnye problemy)* [Strategic Management of the Corporation (Basic and Applied Problems)]. Moscow, *Dobroye Slovo* Publ., 2013. 573 p.
7. Cherner N.V. *Vnutrikorporativnoe tsenovoe upravlenie v usloviyakh poliperedel'nogo proizvodstva* [Corporate Cost Management in the Conditions of Multi-Repertition Production]. Moscow, *Gnom i D* Publ., 2004. 112 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Чернер Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по организационным вопросам Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (университета); e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia V. Cherner – PhD in Economics, associate professor, Deputy Director for Organizational Issues, Moscow State Institute of International Relations (University), Odintsovo branch; e-mail: n.cherner@odin.mgimo.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Чернер Н.В. Ценовое управление организационно-институциональными обособлениями в экономике применительно к современным российским условиям // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 87-91.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-87-91

CORRECT REFERENCE TO THE ARTICLE

Cherner N.V. Price Management of Organizational and Institutional Isolations in Economy in Relation to Modern Russian Conditions. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2017, no. 3, pp. 87-91.

DOI: 10.18384/2310-6646-2017-3-87-91



ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 г. Выпускается десять серий журнала: «История и политические науки», «Экономика», «Юриспруденция», «Философские науки», «Естественные науки», «Русская филология», «Физика-математика», «Лингвистика», «Психологические науки», «Педагогика». Все серии включены в составленный Высшей аттестационной комиссией Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук по наукам, соответствующим названию серии. Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Печатная версия журнала зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Полнотекстовая версия журнала доступна в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА

2017. № 3

Над номером работали:

Литературный редактор Д.В. Дмитриев
Переводчик Е.А. Кытманова
Корректор И.К. Гладунов
Компьютерная верстка Д.А. Заботина

Отдел по изданию научного журнала
«Вестник Московского государственного областного университета»
Информационно-издательского управления МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98
тел. (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (доб. 6101)
e-mail: vest_mgou@mail.ru
сайт: www.vestnik-mgou.ru

Формат 70х108/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Minion Pro».

Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 5,25, усл. п.л. 5,75.

Подписано в печать: 12.10.2017 г. Дата выхода в свет: 17.10.2017 г. Заказ № 2017/10-03.

Отпечатано в ИИУ МГОУ

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А