

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)



Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

ЭКОНОМИКА

2016 / № 3

1931

МОПИ - МПУ - МГОУ

2016



развитие с опорой на традицию

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549 (print)

2016 / № 3

ISSN 2310-6646 (online)

серия

ЭКОНОМИКА

Научный журнал основан в 1998 г.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» включён в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (См.: Список журналов на сайте ВАК при Минобрнауки России) по экономическим наукам (08.00.00).

The academic journal is established in 1998

«Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics» is included by the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation into “the List of leading reviewed academic journals and periodicals recommended for publishing in corresponding series basic research thesis results for a Ph.D. Candidate or Doctorate Degree” (See: the online List of journals at the site of the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation) in Economic Sciences (08.00.00)

ISSN 2072-8549 (print)

2016 / № 3

ISSN 2310-6646 (online)

series

ECONOMICS

BULLETIN OF THE MOSCOW STATE
REGIONAL UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник Московского государственного областного университета»:
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
Московский государственный областной университет

Выходит 4 раза в год

**Редакционно-издательский совет
«Вестника Московского государственного
областного университета»**

Хроменков П.Н. — к.филол.н., проф., ректор Московского государственного областного университета (председатель совета)

Ефремова Е.С. — к. филол. н., начальник Информационно-издательского управления Московского государственного областного университета (зам. председателя)

Клычников В.М. — к.ю.н., к.и.н., проф., проректор по учебной работе и международному сотрудничеству Московского государственного областного университета (зам. председателя)

Антонова Л.Н. — д.пед.н., академик РАО, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре

Асмолов А.Г. — д.псих.н., проф., академик РАО, директор Федерального института развития образования

Климов С.Н. — д.ф.н., проф., Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)

Клобуков Е.В. — д. филол. н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова

Манойло А.В. — д.пол.н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова

Новоселов А.Л. — д.э.н., проф., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Пасечник В.В. — д.пед.н., проф., Московский государственный областной университет

Поляков Ю.М. — к. филол. н., главный редактор «Литературной газеты»

Рюмцев Е.И. — д.ф.-м.н., проф., Санкт-Петербургский государственный университет

Хухуни Г.Т. — д.филол.н., проф., Московский государственный областной университет

Чистякова С.Н. — д. пед. н., проф., член-корр. РАО

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2016. — № 3. — 130 с.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-26135

**Индекс серии «Экономика»
по Объединенному каталогу «Пресса России» 40725**

© МГОУ, 2016.

© ИИУ МГОУ, 2016.

**Адрес Отдела по изданию научного журнала
«Вестник Московского государственного
областного университета»**

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (499) 261-43-41; (495) 723-56-31

e-mail: vest_mgou@mail.ru; сайт: www.vestnik-mgou.ru

**Редакционная коллегия серии
«Экономика»**

Ответственный редактор серии:

Желтенков А.В. — д.э.н., проф., МГОУ

Заместитель ответственного редактора серии:

Жураховская И.М. — к.э.н., проф., МГОУ

Ответственный секретарь серии:

Чистоходова Л.И. — к.э.н., д.пед.н., проф., МГОУ

Члены редакционной коллегии серии:

Шкодинский С.В. — д.э.н., проф., МГОУ; **Пилипенко П.П.** —

д.э.н., Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (г. Москва); **Ковалев А.П.** — д.э.н., проф.,

Московский государственный технологический университет «Станкин»; **Лапенков В.И.** — д.э.н., проф., Московский

авиационный институт (Национальный исследовательский университет); **Масленикова Н.П.** — д.э.н., проф., Государственный университет управления (г. Москва); **Прокопен-**

ко О.В. — д.э.н., проф., Сумский государственный университет (Украина); **Харальд фон Кортцфляйш** — доктор наук,

проф., Университет Кобленц-Лондау (Германия)

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), имеет полнотекстовую сетевую версию в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также на сайте Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru)

При цитировании ссылка на конкретную серию «Вестника Московского государственного областного университета» обязательна. Воспроизведение материалов в печатных, электронных или иных изданиях без разрешения редакции запрещено. Опубликованные в журнале материалы могут использоваться только в некоммерческих целях. Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение редколлегии серии может не совпадать с точкой зрения автора. Рукописи не возвращаются.

Founder of journal «Bulletin of the Moscow State Regional University»:
Moscow State Regional University

————— Issued 4 times a year —————

Series editorial board
«Economics»

Editor-in-chief:

A.V. Zheltenkov – Doctor of Economy, Professor, MSRU

Deputy editor-in-chief:

I.M. Zhurakhovskaya – Ph.D. in Economy, Associate Professor, MSRU

Executive secretary of the series:

L.I. Chistokhodova – Ph.D. in Economy, Ph.D. in Ph.D. in Economy, Professor, MSRU

Members of Editorial Board:

P.P. Pilipenko – Doctor of Economy, Professor, A.S. Griboyedov Institute of International Law and Economics (Moscow)

A.P. Kovalev – Doctor of Economy, Professor, Moscow State Technological University “Stankin”

V.I. Lapenkov – Doctor of Economy, Associate Professor, Moscow Aviation Institute (National Research University)

N.P. Maslennikova – Doctor of Economy, Professor, State University of Management (Moscow)

O.V. Prokopenko – Doctor of Economy, Professor, Sumy State University (Ukraine)

S.V. Shkodinsky – Doctor of Economy, Professor, MSRU

H. von Korttsflyaysh – Doctor of Economy, Professor, University of Koblenz-Landau (Germany)

Publishing council «Bulletin of the
Moscow State Regional University»

P.N. Khromenkov – Ph. D. in Philology, Professor, Rector of MSRU (Chairman of the Council)

E.S. Yefremova – Ph. D. in Philology, Head of Information and Publishing Department (Vice-Chairman of the Council)

V.M. Klychnikov – Ph.D. in Law, Ph. D. in History, Professor, Vice-Principal for academic work and international cooperation of MSRU (Vice-Chairman of the Council)

L.N. Antonova – Doctor of Pedagogics, Member of the Russian Academy of Education, The Council of the Federation Committee on Science, Education and Culture

A.G. Asmolov – Doctor of Psychology, Professor, Member of the Russian Academy of Education, Principal of the Federal Institute of Development of Education

S.N. Klimov – Doctor of Philosophy, Professor, Moscow State University of Railway Engineering

E.V. Klobukov – Doctor of Philology, Professor, Lomonosov Moscow State University

A.V. Manoylo – Doctor of Political Science, Professor, Lomonosov Moscow State University

A.L. Novosjolov – Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian University of Economics

V.V. Pasechnik – Doctor of Pedagogics, Professor, MSRU

Yu.M. Polyakov – Ph.D. in Philology, Editor-in-chief of “Literaturnaya Gazeta”

E.I. Rjuntsev – Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Saint Petersburg State University

G. T. Khukhuni – Doctor of Philology, Professor, MSRU

S.N. Chistyakova – Doctor of Pedagogics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economics. – 2016. – № 3. – 130 p.

The series «Economics» of the Bulletin of the Moscow State Regional University is registered in Federal service on supervision of legislation observance in sphere of mass communications and cultural heritage protection. The registration certificate ПИ № 0С77-26135

Index series «Economics» according to the union catalog «Press of Russia» 40725

© MSRU, 2016.

© MSRU Publishing house, 2016.

The Editorial Board address:

Moscow State Regional University

10A Radio st., office 98, Moscow, Russia

Phones: (499) 261-43-41; (495) 723-56-31

e-mail: vest_mgou@mail.ru; site: www.vestnik-mgou.ru

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index, has a full text network version on the Internet on the platform of Scientific Electronic Library (www.elibrary.ru), as well as at the site of the Moscow State Regional University (www.vestnik-mgou.ru)

At citing the reference to a particular series of «Bulletin of the Moscow State Regional University» is obligatory. The reproduction of materials in printed, electronic or other editions without the Editorial Board permission, is forbidden. The materials published in the journal are for non-commercial use only. The authors bear all responsibility for the content of their papers. The opinion of the Editorial Board of the series does not necessarily coincide with that of the author Manuscripts are not returned.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Архипкин Е.А.</i> СПЕЦИФИКА ЗЕМЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	8
<i>Солодилов А.В.</i> ПРОБЛЕМЫ НЕРЕГУЛИРУЕМОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	18

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

<i>Антипина Н.М.</i> УЧЁТ ФАКТОРОВ БИЗНЕС-СРЕДЫ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МЕДИЦИНСКОЙ СФЕРЫ	25
<i>Горлачева Е.Н., Ерохин Д.И.</i> РАСЧЁТ ПОТЕНЦИАЛА РЫНКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	33
<i>Желтенков А.В., Моттаева А.Б., Ртищева Д.А.</i> СТИМУЛИРУЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ САНКЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ	39
<i>Захаров В.Н.</i> ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ	48
<i>Зинченко А.С., Сазонов А.А., Боброва М.Б.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЕКТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	54
<i>Кузнецова И.В.</i> КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОДХОДЫ, ПРАКТИКА	60
<i>Медведев А.И.</i> СЕРТИФИКАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	76
<i>Новоселов А.Л., Новоселова И.Ю., Желтенков А.В.</i> КОМПЕНСАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	84
<i>Резник Д.А.</i> АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПОТЕНЦИАЛА СЕГМЕНТА БЮДЖЕТНЫХ ПАССАЖИРСКИХ АВИАПЕРЕВОЗОК В РОССИИ	94
<i>Сабадаш Ф.А.</i> КОНСИГНАЦИОННЫЕ СКЛАДЫ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ	102
<i>Скороход А.В.</i> АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ	110

РАЗДЕЛ III.**ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ**

Зинченко А.С., Боброва М.Б., Петров Д.Г. АНАЛИЗ МЕТОДОВ
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЮ
АВИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ 116

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Ямицков Р.В. О ПРОЕКТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ
ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВУЗОМ
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ПРИНЦИПУ ЕДИНОГО ОКНА 121

Желтенков А.В. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ 128

CONTENTS

SECTION I. ECONOMIC THEORY

<i>Ye. Arkhipkin.</i> THE FEATURES OF LAND-ECONOMIC RELATIONS IN AGRICULTURE	8
<i>A. Solodilov.</i> THE ISSUES OF NON-REGULATED MIGRATION IN MODERN RUSSIA.....	18

SECTION II. ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

<i>N. Antipina.</i> CONSIDERING BUSINESS ENVIRONMENT FACTORS IN HEALTHCARE ORGANIZATIONS PLANNING	25
<i>Ye. Gorlacheva, D. Yerokhin.</i> COMPUTING SOFTWARE MARKET POTENTIAL...	33
<i>A. Zheltenkov, A. Mottaeva, D. Rtishcheva.</i> THE STIMULATORY EFFECT OF SANCTIONS ON STATE REGULATION OF RUSSIAN REGIONS INNOVATIVE DEVELOPMENT	39
<i>V. Zakharov.</i> THE INSTRUMENTS OF BUSINESS PROCESS MODELING	48
<i>A. Zinchenko, M. Bobrova, D. Petrov.</i> THE ANALYSIS OF FORECASTING METHODS CONCERNING THE NEXT GENERATION AIRCRAFTS PRODUCTION AND OPERATION COSTS	54
<i>I. Kuznetsova.</i> ON SOME ASPECTS OF CORPORATE MANAGEMENT IN RUSSIA: PROBLEMS, APPROACHES, PRACTICE.....	60
<i>A. Medvedev.</i> PERSONNEL CERTIFICATION IN SANCTION-STRICKEN RUSSIA	76
<i>A. Novoselov, I. Novoselova, A. Zheltenkov.</i> COMPENSATION MECHANISM FOR INCREASING REGIONAL DEVELOPMENT EFFICIENCY	84
<i>D. Reznik.</i> THE STUDY OF THE PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF LOW-COST CARRIERS IN RUSSIA.....	94
<i>F. Sabadash.</i> CONSIGNMENT WAREHOUSES AS PART OF LOGISTICS DEVELOPMENT IN AUTOMOBILE INDUSTRY	102
<i>A. Skorokhod.</i> THE ANALYSIS OF THE TRENDS IN LEASING ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION	110

**SECTION III.
FINANCE, MONEY TURNOVER AND CREDIT**

A. Zinchenko, A. Sazonov, M. Bobrova. THE THEORETICAL STUDY
OF PORTFOLIO PROJECT MANAGEMENT
AT SPACE-ROCKET ENTERPRISES 116

SCIENTIFIC LIFE

R. Yamshchikov. ON THE PROJECT OF INFORMATION SYSTEM
OF ELECTRONIC INTERACTION AND UNIVERSITY ADDITIONAL
SERVICES PROVIDED THROUGH A SINGLE WINDOW 121

A. Zheltenkov. SCIENTIFIC LIFE 128

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 338:502.3

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-8-17

СПЕЦИФИКА ЗЕМЕЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Архипкин Е.А.

Московский педагогический государственный университет

119991, г. Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1, Российская Федерация

Аннотация. Значительное осложнение земельно-экономических отношений в аграрном секторе экономики, связанное с необходимостью более интенсивного развития отечественного сельского хозяйства с учётом ограниченности не только финансовых, но и материально-технических ресурсов, требует особого внимания к вопросу специфики земельно-экономических отношений в аграрном секторе экономики. Минсельхозом России были подготовлены соответствующие поправки в земельное законодательство Российской Федерации, которые предусматривают сокращение с пяти до трёх лет срока для изъятия неиспользуемых в сельхозпроизводстве земельных участков. Насколько этот законопроект своевременен и обоснован научно? При этом очевидно, что вопрос земли затрагивает экономические интересы множества хозяйствующих субъектов. Следовательно, обоснованность принятия тех или иных решений должна опираться на политэкономический анализ. Понятия земельных и аграрных отношений с позиций экономической науки не синонимичны. Автором предлагается (дополнительно к имеющейся) аргументация различия этих понятий при всей их взаимосвязанности для повышения эффективности анализа возможностей обеспечения экономической безопасности процессов воспроизводства в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: земельные отношения, аграрные отношения, экономическая безопасность сельского хозяйства, политэкономический анализ.

THE FEATURES OF LAND-ECONOMIC RELATIONS IN AGRICULTURE

Ye. Arkhipkin

Moscow State Pedagogical University

1-1 M. Pirogovskaya street, Moscow, 119991, Russian Federation

Abstract. A significant complication of land-economic relations in agricultural sector of the Russian economy caused by the necessity of intensive agricultural development under the conditions of limited financial resources and technical facilities demands special investigation of the features of these relations. The Russian Federation Ministry of Agriculture has drafted amendments to the Land Code of the Russian Federation that provide for five to three year reduction in the period of unused agricultural land withdrawal. How timely and scientifically justified is this bill? It is obvious that the issue of land affects the economic interests of many businesses. Therefore the validity of certain decisions must be based on a political economy analysis. From the standpoint of economic science the concepts of land and agrarian relations are not identical. The article provides new arguments (in addition to the existing ones) for differentiating these concepts in spite of their interconnectedness to improve the study of opportunities ensuring economic security of reproduction processes in agriculture.

Key words: land relations, agrarian relations, economic security, agriculture, political economy analysis.

В Российской Федерации все земли используются в соответствии с установленными для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется, исходя из их принадлежности к той или иной категории и вида разрешённого использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами.

В соответствии с Земельным кодексом все земли в Российской Федерации по своему целевому назначению разделены на следующие категории:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли населённых пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и

земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов;

- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Кроме того, земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации как основу жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований [2].

Из вышеуказанного многообразия земель можно выделить только два наиболее значимых для аграрного сектора экономики их вида – земли сельскохозяйственного назначения и земли населённых пунктов (в меньшей степени, исходя только из территориального фактора), так как именно эти

земли в своём большинстве вовлечены в производство сельскохозяйственной продукции.

По состоянию на 1 января 2015 г. в России насчитывалось 385,5 млн. га земель сельхозназначения, это 22,5 % от всех земель в стране, из которых порядка 50 % находятся в аренде. Из 140 млн. га пахотных земель в настоящее время более 40 млн. га не используются по своему прямому назначению и «простаивают», теряя плодородие и зарастая сорняками.

Несмотря на попытки Минсельхоза с 2010 г. внести изменения в земельное законодательство, группой депутатов-единороссов во главе со спикером Думы Сергеем Нарышкиным 29 февраля 2016 г. в Государственную Думу Российской Федерации был внесён законопроект, корректирующий порядок изъятия сельхозземель, имеющий по оценке экспертов высокие шансы на принятие.

Данный законопроект был подготовлен после послания Президента Российской Федерации В.В. Путина, поручившего в декабре 2015 г. ввести в оборот неиспользуемые сельхозземли. Депутаты предлагают сократить с пяти до двух лет срок, по истечении которого земля может быть изъята у владельца, использующего её не по назначению или не использующего. Обязанность обратиться в суд с заявлением об изъятии земли ляжет на региональные власти, они же должны будут организовать публичные торги, чтобы реализовать изъятые земли. Если первые публичные торги не состоятся, региональные власти должны будут провести повторные торги, снизив начальную цену на 20 %. При этом под начальной ценой понимает-

ся кадастровая стоимость земельных участков. Если землю не удастся продать и по заниженной цене, её с дополнительной скидкой в 50 % (то есть на 60 % ниже первоначальной цены) предложат купить муниципалитетам. При отсутствии у муниципалитетов такого желания обязанность выкупить её с тем же дисконтом ляжет на региональные власти, как следует из указанного законопроекта.

При этом непонятно, как это осуществить при складывающейся ситуации недостаточности материально-технических ресурсов для сохранения даже старопахотной земли. В отличие от депутатов Госдумы Минсельхоз России предлагает внести изменения в земельное законодательство, сократив с пяти до трёх лет (а не до двух лет, предложенных Государственной Думой Российской Федерации) срок для изъятия земли, не используемой в сельхозпроизводстве.

Насколько эффективными и значимыми станут такие решения, насколько эти возможные решения экономически оправданы и обоснованы? Ведь за годы реформ конца XX – начала XXI веков фактически произошла деиндустриализация сельского хозяйства. Осуществлено «искусственное» банкротство значительного большинства колхозов и совхозов. В хозяйствах пущено на металлолом более миллиона тракторов, то есть примерно 76 % основной техники фактически уничтожено. При этом за прошедшее время выпуск тракторов в стране сократился в 17 раз. Зерновые культуры убираются комбайнами. Обеспеченность ими в связи с климатическими условиями страны (короткая осень) должна быть особенно высокая, но сегодня вместо

370 тысяч комбайнов на селе осталось 75 тысяч. Малый агробизнес (фермерские хозяйства и сельские ИП с 308 тысяч в 2012 г. сократились до 223 тысяч по состоянию на 2014 г.), сократился на 27,5 %, при этом сегодня перед Российской Федерацией очень остро поставлена задача импортозамещения в сфере производства сельскохозяйственной продукции и продовольственной безопасности. Вышеотмеченное делает необходимым рассмотреть проблему агропроизводств с позиций политэкономического подхода.

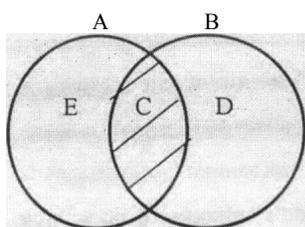
Аграрные отношения, являющиеся по своей сути производственными отношениями, которые складываются в сельском хозяйстве, как в аграрном секторе экономики, образуют сложную и многостороннюю систему общественно-производственных отношений, включающих непосредственно само производство, обмен, распределение и потребление благ и услуг.

Такие понятия, как «труд», «земля», «капитал», составляют другой аспект производственных отношений и подразумевают под собой непосредствен-

но трудовые, земельные и финансовые (или инвестиционные) отношения.

Земля – основной производственный фактор сельского хозяйства, поэтому земельные отношения являются основополагающей частью аграрных отношений. Между тем многообразие земельных отношений присутствует и в иных секторах экономики, не ограничиваясь только аграрным сектором. Указанные земельные отношения имеют важное значение в таких секторах экономики, как гражданское и промышленное строительство, газо-, нефте-, горнодобывающая промышленность, транспорт, лесное хозяйство и т.д., то есть там, где немалая роль среди иных факторов производства принадлежит земельным участкам и природным ископаемым в их недрах [3]. В этих экономических отраслях, так же, как и в сельском хозяйстве, использование земли (земельных участков) влияет в конечном итоге на себестоимость производимой продукции.

Экономические отношения в целом можно представить следующей схемой.



- A – земельные отношения
- B – аграрные отношения
- C – земельные отношения – решающая часть аграрных отношений
- D – трудовые и капитальные отношения в аграрном секторе
- E – земельные отношения за пределами аграрного сектора экономики

Рис. 1. Взаимосвязь экономических отношений в аграрном секторе

Источник: [5, с. 11]

Земельные отношения с экономической точки зрения прочно связаны с их правовыми формами и включают в себя различные формы собственности

и пользования земельными участками, которые в юридическом праве можно рассматривать как отношения владения, распоряжения и использования

земли. Взаимосвязь и многообразие таких отношений отчётливо прослеживаются при такой форме использования земельных участков, которой является их аренда.

Земля (земельные участки), находящаяся в той или какой-либо иной правовой форме собственности или пользования, являющаяся в экономике в общем одним из факторов производства, для аграрного сектора экономики является основным фактором. Эта сторона земельных отношений имеет свои особенности.

Применительно к земле важно разграничение понятий «экономические ресурсы» и «факторы производства»: земельные ресурсы становятся факторами производства только в результате их непосредственного использования, включения в процесс производства сельскохозяйственной продукции. При этом возможен и обратный процесс, связанный с «выводом» тех или иных земельных участков из производственной деятельности во временно неиспользуемые ресурсы.

Кроме того, важной особенностью земельных участков, в отличие от других средств производства, является то, что это не свободно воспроизводимый фактор. В данном случае можно вести речь о необходимости оптимизации сельскохозяйственного землепользования, которая может заключаться в установлении не только наиболее приемлемых экономических, но и социально-экологических вариантов использования земель с учётом их характеристик и ресурсного потенциала, так как продуктивность земельного участка во многом определяется не только природным плодородием почвы, его территориальным (географическим)

расположением, климатическими и иными природными условиями, но и институциональным обеспечением производственного процесса.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о целесообразности проведения комплексного мониторинга уровня эффективности сельскохозяйственного землепользования, который необходим не только для обеспечения государственного земельного контроля на основе достоверной информации об экономическом, правовом и фактическом состоянии используемых всеми участниками земельных отношений земельных участков, принятии ими взвешенных решений по их дальнейшему использованию и вовлечению в сельскохозяйственное производство, но и также в целях предотвращения необоснованного выбытия из оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Условиями, при которых реализация вышеуказанного мониторинга уровня эффективности сельскохозяйственного землепользования представляется возможной, являются прежде всего: соблюдение всеми участниками земельных отношений нормативно-правовых актов (на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на муниципальном уровне), регламентирующих сельскохозяйственное землепользование в целях определения юридически допустимых видов использования земель; проведение экономического анализа эффективности использования земельных участков под какой-либо осуществляемый вид деятельности, а также наблюдение за фактической реализацией тех или иных работ на земельных участках, вовлечённых в сельскохозяйственное производство,

во избежание снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения [4].

Возвращаясь к специфике земельно-экономических отношений, можно выделить земельную ренту, как особую форму дохода от использования земельных участков. Определение рыночной земельной ренты может осуществляться путём сравнения земельной ренты оцениваемого земельного участка со средними значениями показателей по региону (субъекту Российской Федерации, административному району, муниципальному образованию или поселению). Источником информации является не только анализ рынка сделок с арендой земельных участков, но и сведения о кадастровой стоимости земель и фактических налоговых начислениях в виде налога на землю. Таким образом, земельная рента является не только экономической величиной в финансовом выражении, но она также отражает в себе качественные характеристики земельного участка по его природному плодородию и по его территориальному расположению. Следует отметить, что

в экономической теории вопросам, посвящённым механизмам определения величины дифференциальной земельной ренты, отведено важное место.

Рассматривая совокупность земельных отношений, необходимо также рассмотреть вопросы, касающиеся экономических механизмов, непосредственно обеспечивающих оборот земельных участков и определяющихся правовыми формами собственности или пользования земельными участками.

Начиная с 20-х гг. XX в. в России такое понятие, как «земля», воспринималось в качестве общегосударственного и общенародного достояния.

Формально земли сельскохозяйственного назначения предоставлялись в бесплатное и вечное пользование организационно-правовым образованиям в виде колхозов и совхозов, практически исключая как нахождение земель в частной собственности, так и свободный рынок оборота земель. В приведённой таблице отражена взаимообусловленность земельных и аграрных отношений как производственных отношений (табл. 1).

Таблица 1

Экономические отношения в землепользовании

Земельные отношения как главное звено аграрных отношений					Аграрные отношения как специфическая деятельность				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Форма собственности	Особая форма дохода и земельная рента	Оборот земли	Сохранение и улучшение земли	Земля как экономический ресурс и фактор производства	Специфика производства в сельском хозяйстве	Взаимоотношения в сферах АПК	Паритет (диспаритет) цен	Формы предприятий в аграрном секторе	Другие формы аграрных отношений

Таблица составлена нами с учётом источника [1]. – Е.А.

Представленный материал таблицы реализует политэкономический подход, обусловленный тремя уровнями экономических интересов в отношении собственности на землю и природные ресурсы: федеральный уровень, уровень субъекта Российской Федерации (регионально-территориальный), муниципальный уровень.

Исходя из понимания земельной ренты, дифференциальная рента I выступает формой реализации общегосударственной собственности на землю и направляется в федеральный бюджет. В ней находит своё выражение та часть прибавочного продукта, которая связана с естественными различиями земельных участков, расположенных в различных природно-климатических условиях.

Другой вид земельной ренты – абсолютная рента – является естественной формой реализации государственной собственности на землю и её недр конкретной территории (субъекта Российской Федерации) как естественно-исторический фактор принадлежности населению, проживающему на ней.

Ещё один вид земельной ренты – дифференциальная рента II – отражает форму реализации муниципальной (местной) собственности на землю, остающейся в распоряжении конкретной территории, где благодаря какой-либо экономической деятельности население этой территории добилось улучшения качества земли и получения избыточной прибыли при использовании земельных участков. Является целесообразным то, что данная дифференциальная рента II должна оставаться в распоряжении соответствующих муниципальных образований.

Осуществление реализации интересов трёх уровней возможно в прямых рентных платежах за пользование государственной землёй в форме дифференциальной ренты I, которые должны поступать на федеральном уровне (данный показатель в масштабах всей территории Российской Федерации имеет не столь существенное значение – согласно Федеральному закону от 04.10.2014 № 280-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2013 год», доходы федерального бюджета, полученные в виде арендной платы за земли после разграничения государственной собственности на землю, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в федеральной собственности (без выделения из их состава земель, вовлекаемых в сельскохозяйственное производство), составили 7,455 млрд. рублей) [6]; абсолютной ренты – на уровне субъекта Российской Федерации (регионально-территориальный уровень); дифференциальной ренты II – на муниципальном уровне. Перераспределение дифференциальной ренты I в пользу уровня субъекта Российской Федерации и муниципального уровня позволит каждому субъекту Российской Федерации и муниципалитетам создать механизм, регулирующий условия функционирования всех хозяйствующих субъектов на данных территориях; абсолютная рента в форме стабильных платежей со всех земель региона, вовлечённых в хозяйственный оборот, аккумулируется в региональном фонде соответствующего субъекта Российской Федерации; местные бюджеты получают дифференциальную ренту II в зависимости

от достигнутого уровня эффективно-го ведения хозяйства.

Кроме того, следует обратить внимание на такой важный вопрос, как разработка схем территориального планирования и землеустройства муниципальных образований, которая играет важную роль в обеспечении устойчивого и планомерного развития сельскохозяйственных земель, находящихся в разных формах собственности и (или) предоставленных землепользователям по различным правовым основаниям, расположенных на территории соответствующих муниципальных образований. Территориальное планирование направлено на определение функционального назначения территорий, создание стратегии землепользования и охраны земель, исходя из совокупности экономических, социальных, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, формирования благоприятной среды жизнедеятельности населения, модернизации и развития не только аграрной, но и в целом социально-экономической инфраструктуры.

Данный сформулированный подход может стать эффективным механизмом не только сохранения, но и последующего инвестиционного развития аграрного сектора экономики в России.

Многообразие земельных отношений также отличается множеством различного вида тенденций и противоречий, как между самими землепользователями, так и в государственной аграрной политике, связанных с необходимостью реализации мероприятий, направленных в первую очередь на улучшение и сохранение пло-

дородия земельных угодий. Различные формы собственности и землепользования также определяют характер всей структуры экономических отношений в сельскохозяйственном производстве, в том числе функционирование труда и капитала.

В самом сельском хозяйстве экономические отношения дополняются неотъемлемыми тесными связями с другими отраслями экономики страны в целом, что подтверждает необходимость комплексного государственного регулирования и совершенствования земельных отношений.

С учётом изложенного материала можно выделить соответствующую специфику земельно-экономических отношений в аграрном секторе, которая может быть представлена тремя блоками особенностей сельскохозяйственного производства: производственно-экономические, природно-географические (естественно-климатические) и социально-психологические.

В начале 90-х гг. почти 50 % всех земель были разделены на паи, при этом 30 % земель остались невостребованными.

40 млн. га пахотных земель не используется либо используется с нарушениями, а если пашня не используется в среднем 10 лет, она становится непригодной для дальнейших сельхозработ.

Если в 1990-х гг. общая площадь засеянных полей составляла 118 млн. га, то в 2013 г. – только 78 млн. га. За последние 15 лет площадь земель, вовлекаемых в севооборот, также сократилась на 15 млн. га.

Представленные цифры наглядно говорят сами за себя. Одновременно они предопределяют постановку вопроса о производительном труде, по-

сколько политэкономия изучает не сам труд как таковой, а те общественные формы, в которых он осуществляется. Такую форму труда и представляет категория «производительный труд» в аграрном секторе экономики. Здесь труд переходит из деятельности в форму предмета и, тем самым, определяет специфику экономических отношений [7]. Данное обстоятельство возвращает нас к проблеме политэкономического анализа в аграрном секторе экономики.

Продавать и покупать землю в качестве объекта прав собственности не

запрещено, и делается это в сегодняшних условиях без каких-либо сложностей. При этом земля иногда на долгий период времени перестаёт быть средством производства и становится лишь средством извлечения краткосрочной депозитной или откровенно спекулятивной выгоды.

Именно в системе земельно-экономических отношений в аграрном секторе страны можно найти ответ на вопрос о возможности обеспечения экономической безопасности процессов воспроизводства в сельском хозяйстве.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Архипкин Е.А. Безопасность факторов производства // Экономика образования. 2015. № 3. С. 103–105.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) [Электронный ресурс] // Информационная правовая система «Консультант плюс», 2015. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 18.07.2016).
3. Мамедов О.Ю. Десять классических принципов политико-экономического анализа // Вопросы политической экономии. 2014. № 1. С. 38–48.
4. Полунин Г.А., Алакоз В.В. Методика мониторинга уровня эффективности сельскохозяйственного землепользования. М.: ВНИИЭСХ, 2015. С. 241–248.
5. Свиридов Н.Н. Земельные отношения и их государственное регулирование в переходной экономике. Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 1999. 224 с.
6. Федеральный закон от 04.10.2014 № 280-ФЗ «Об исполнении федерального бюджета за 2013 год» [Электронный ресурс] // Информационная правовая система «Консультант плюс», 2015. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169502/ (дата обращения: 18.07.2016).
7. Чекмарев В.В., Маньковский В.А. Институт землепользования в системе экономических институтов // Экономические институты современной России. 2012. С. 242–251.

REFERENCES:

1. Arkhipkin Ye.A. Bezopasnost' faktorov proizvodstva [Safety factors of production] // Ekonomika obrazovaniya. 2015. No 3. P. 103–105.
2. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 25.10.2001 N 136-FZ (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.07.2016) [Elektronnyi resurs] [Land Code of the Russian Federation, 25.10.2001 N 136 (as amended on 03.07.2016) (rev. and ext., came into force since 15.07.2016) [Electronic resource]] Informatsionnaya pravovaya sistema «Konsul'tant plyus» [Informational legal system "Consultant plus"]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (request date 18.07.2016).
3. Mamedov O. Yu. Desyat' klassicheskikh printsipov politiko-ekonomicheskogo analiza / O. Yu. Mamedov [Ten principles of classical political economy analysis // Voprosy politicheskoi ekonomii. 2014. No 1. P. 38–48.

4. Polunin G.A., Alakoz V.V. Metodika monitoringa urovnya effektivnosti sel'skokhozyaistvennogo zemlepol'zovaniya [Method of monitoring the level of efficiency of agricultural land use]. M.: VNIIESKH, 2015. P. 241–248.
5. Sviridov N.N. Zemel'nye otnosheniya i ikh gosudarstvennoe regulirovanie v perekhodnoi ekonomike [Land relations and their state regulation in transition economies]. Kostroma: publishing house of KSU nam. aft. N.A. Nekrasov, 1999. 224 p.
6. Federal'nyi zakon ot 04.10.2014 № 280 «Ob ispolnenii federal'nogo byudzheta za 2013 god» [Elektronnyi resurs] [Federal Law dated 04.10.2014 № 280 "On 2013 Federal Budget Implementation" [Electronic resource]] // Informatsionnaya pravovaya sistema «Konsul'tant plyus» [Informational legal system "Consultant plus"]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169502/ (request date 18.07.2016).
7. Chekmarev V.V., Man'kovskii V.A. Institut zemlepol'zovaniya v sisteme ekonomicheskikh institutov [Institute of land use in the system of economic institutions] // Ekonomicheskie instituty sovremennoi Rossii [The economic institutions of modern Russia], 2012. P. 242–251.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Архипкин Евгений Александрович – соискатель кафедры экономической теории и менеджмента Московского педагогического государственного университета; e-mail: evg-arkhipkin@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yevgeny Alexandrovich Arkhipkin – Graduate Student of the Department of Economic Theory and Management, Moscow State Pedagogical University; e-mail: evg-arkhipkin@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Архипкин Е.А. Специфика земельно-экономических отношений в аграрном секторе экономики // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 8–17.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-8-17

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Ye. Arkhipkin. The Features of Land-Economic Relations in Agriculture // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 8–17.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-8-17

УДК 331. 556 (470); 314.7

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-18-24

ПРОБЛЕМЫ НЕРЕГУЛИРУЕМОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Солодилов А.В.

*Московский государственный областной университет
105005, Москва, ул. Радио, д. 10 А, Российская Федерация*

Аннотация. В условиях возрастания внешних угроз неконтролируемая миграция представляет серьёзную опасность для современной России. Сегодня часто грубо нарушаются издавна существующие правила перемещения трудовых ресурсов в мировой экономике. С другой стороны, в условиях неблагоприятной демографической ситуации и систематического сокращения численности трудоспособного населения миграционный приток выступает значимым фактором компенсации естественной убыли населения. Поэтому необходима, с учётом сложившихся реалий, продуманная стратегия миграционной политики Российской Федерации.

Ключевые слова: миграция, общество, трудовые ресурсы, экономический рост, преступность, терроризм.

THE ISSUES OF NON-REGULATED MIGRATION IN MODERN RUSSIA

A. Solodilov

*Moscow State Regional University Moscow
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. In conditions of growing external threats the uncontrolled migration presents a serious problem to modern Russia. Nowadays the long-existing rules of labor migration are gravely violated in the world economy. However in conditions of unfavorable demographic situation and systematic reduction of the working-age population in-migration plays a significant role in compensation for natural population decline. Therefore the Russian Federation needs a clever strategy for its migration policy.

Keywords: migration, society, labor resources, economic growth, crime, terrorism.

Сейчас над миром нависла серьёзная угроза. Множатся локальные конфликты, и при этом игнорируются нормы международного права, рушатся вековые дипломатические устои, ценности культуры. Когда политика становится двойной, безнравственной, меняется и конфигурация международно-правовой системы. Нарушаются существующие правила перемещения трудовых ресурсов в мировой экономике.

Экономика XXI в. немыслима без взаимного свободного обмена знаниями, товарами, инвестициями и трудовыми ресурсами. В условиях неблагоприятных

демографических тенденций и систематического сокращения численности лиц трудоспособного возраста в экономически развитых странах, миграционный приток выступает значимым фактором компенсации естественной убыли населения.

Серьёзную опасность представляет нерегулируемая миграция, которая влечёт за собой риски, связанные с ростом преступности, проникновением терроризма, наркотиков, эпидемиями, торговлей людьми, вызывая тем самым напряжённость в принимающем обществе и способствуя возникновению межэтнических конфликтов.

Дополнительный импульс международной миграции придают политические кризисы и вооружённые конфликты, вызывающие массовые потоки беженцев. В мире насчитывается более 60 миллионов людей, вынужденно покинувших свои дома, причём с 2005 г. их количество выросло в 1,5 раза [5]. Особую тревогу вызывает тот факт, что более половины беженцев составляют дети [5].

С серьёзными трудностями столкнулись государства Европейского союза вследствие того, что на их территорию только в течение 2015 г. прибыло около миллиона беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки. Члены Евросоюза вынуждены были оперативно разрабатывать и реализовывать комплекс мер по усилению пограничного и миграционного контроля, ужесточать порядок приёма беженцев. Однако эти меры являются недостаточными без решения главного вопроса – прекращения эскалации конфликтов в этих регионах, вынуждающих людей покидать свои дома и искать убежища за рубежом.

Необходимость противодействия незаконной миграции обусловлена ещё и тем, что это явление связано с такими опасными проявлениями противоправной деятельности, как терроризм, незаконный оборот оружия и наркотиков, рабство и торговля людьми. Конечно же, незаконные мигранты не платят налоги.

Как показали события 2012 г. в Татарстане (когда был убит имам, захвачены мечети), именно незаконные мигранты попали под влияние радикальных исламистов. Радикалы пополняют ряды террористов.

31 октября 2015 г. в результате теракта на борту самолёта в Египте погибло 224 россиянина, из них 25 детей. Позднее произошли теракты в Ливии и во Франции, Ираке и Турции. Миграционный поток из Европы может хлынуть и в нашу страну.

Российская Федерация входит в число мировых лидеров по количеству принимаемых мигрантов. На территорию России, по оценкам Федеральной миграционной службы РФ, ежегодно въезжает около 17 миллионов иностранных граждан.

Россия после государственного переворота и начала гражданской войны на Украине в 2014 г. приняла более миллиона беженцев [3], из них свыше 550 тысяч получили либо временное убежище, либо разрешение на временное проживание; многие стали участниками программы переселения соотечественников.

На сегодняшний день в России находится около 2,6 миллиона граждан Украины. В пунктах временного размещения, которых на данный момент в Российской Федерации 297, находится чуть более 16 тысяч человек, в том числе около 5 тысяч детей.

Граждане Украины активно обращаются в подразделения ФМС России по вопросам определения своего правового статуса.

Так, по состоянию на 1 ноября 2015 г. в России по разрешению на временное проживание находится более 332 тысяч человек, с видом на жительство – более 113 тысяч; 173 тысячи человек получили разрешительные документы на трудовую деятельность.

Кроме того, в России находятся порядка 8 тысяч беженцев из Сирии, около 8,5 тысяч граждан Республики Афганистан.

За последние годы в Российской Федерации принят ряд мер законодательного характера, нацеленных на упорядочение миграционных процессов, повышение их прозрачности, противодействие нелегальной миграции и связанным с ней негативным явлениям [1].

В 2012 г. была утверждена Концепция государственной миграционной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. [2]. В рамках её реализации принят большой массив нормативных правовых актов. В частности, ограничен въезд в нашу страну для нарушителей миграционного и трудового законодательства России. Усилена ответственность за организацию незаконной миграции, а также за незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан. В результате введения уголовной и административной ответственности за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на миграционный учёт иностранных граждан и лиц без гражданства, существенно сократилось число так называемых «резинковых квартир».

В области противодействия незаконной миграции, пожалуй, были сделаны самые масштабные реформы. Их реализация способствовала уменьшению количества незаконно находящихся граждан на территории Российской Федерации, и на 20 процентов сократилось количество нарушений режима пребывания.

Наиболее эффективной мерой стало выявление автоматизированной системой лиц, которые незаконно находятся на территории Российской Федерации. За двухлетний период ужесточения данной нормы въезд закрыт 1 миллиону 800 тысячам нарушителей российского законодательства.

Одновременно принят ряд мер в целях поддержки легальной миграции.

Для соотечественников, проживающих за рубежом, мигрантов, и отдельных категорий иностранных граждан существенно улучшены условия и стимулы для переселения в Российскую Федерацию.

В соответствующую госпрограмму внесены изменения, которые предусматривают облегчение участия в госпрограмме лиц, получивших временное убежище. А территориальные органы ФМС России наделены полномочиями по приёму у соотечественников соответствующих заявлений. Кроме того, для соотечественников, признанных носителями русского языка, предусмотрен упрощённый порядок получения гражданства.

В сфере трудовой миграции принят ряд законодательных новелл, которые принципиально изменили порядок привлечения к трудовой деятельности иностранных граждан. С 1 января 2015 г. для мигрантов, въехавших в Россию в безвизовом порядке, меха-

низм квотирования заменён на работу по патенту. Причём требования достаточно конкретные: въезжая на территорию, заяви себя как предполагаемый труженик, и тогда можешь оформлять соответствующие документы.

Для содействия адаптации трудовых мигрантов введено их обязательное тестирование на знание русского языка, а также требование обеспечить им социально-бытовые гарантии со стороны работодателей (добровольное медицинское страхование).

В результате нововведений стала меняться ситуация. Например, введение экзамена по русскому языку. Есть пять лицензированных учреждений, которые предоставляют возможность принять экзамен тестирующим центрам. В результате сейчас у нас есть ММЦ (*Многофункциональный миграционный центр*), где стоимость этого экзамена составляет 500 рублей, во всех остальных – 4900 рублей.

Все эти вузы установили одну цену, но процедуры принятия экзамена различаются, как различается содержание экзамена. Почему, непонятно.

Что касается медицинского страхования, то идея сама по себе здравая, все должны пользоваться медициной. До этого мигранты имели право пользоваться экстренной медицинской помощью. Сейчас появился рынок ДМС (добровольного медицинского страхования). Скажем, на территории ММЦ (*Многофункционального миграционного центра*) примерно шесть страховых компаний, которые действуют. К тому же есть рынок, вы можете купить полис от одного месяца до года. Цена будет варьироваться. Что вы можете получить за этот полис практически у всех компаний? Ничего. Как показыва-

ет практика, экстренная медицинская помощь имела больше плюсов. Теперь же небольшие дополнения, внесённые в перечень медицинских услуг, в реальности ничего не дают.

Особый вопрос – это связь патента с трудовыми договорами. Должны быть предоставлены трудовые договора. Однако, если говорить реально, 95 процентов этих трудовых договоров – это профанация.

Принятие новаций в миграционной политике должно сопровождаться следующими действиями:

- во-первых, необходимо представлять, какие цели и задачи мы собираемся решать;
- во-вторых, предусмотреть возможный спектр последствий, принимаемых нами решений;
- в-третьих, достаточно внятно говорить о том, что мы получили на выходе.

И в этом плане нам представляется, что сегодня мы делаем вид, что климат улучшился, что мигранты стали лучше знать язык, историю, культуру, что они обеспечены полисами, что для них стала проще процедура легального вхождения на российский рынок труда.

Наше Подмосковье было всегда привлекательно для мигрантов. В рамках территории г. Москвы в денежном обороте находится около 80 % всех средств Российской Федерации. В Москве жильё снять очень дорого, а в Подмосковье – дешевле. Экономическая ситуация в стране, падение курса рубля способствовали некоторому оттоку мигрантов, да и работа правоохранительных органов в последнее время стала более эффективной. В 2015 г. из Подмосковья было выдворено более 17 тысяч нелегальных мигрантов.

Из них 15 тысяч добровольно и самостоятельно покинули нашу страну, а две тысячи нарушителей миграционного законодательства пришлось выдворять принудительно.

Эффект сказывается в двух сферах. Первое – это то, что идёт пополнение бюджета. И второе – это то, что неявно, но как говорят эксперты, по-видимому, одним из мотивов внесения изменений и дополнений в законодательство было сдерживание притока трудовых мигрантов.

Плата за трудовой патент мигрантам, сдача экзамена на знание русского языка, прохождение медицинской комиссии усложняют, с одной стороны, легализацию мигрантов, с другой – чётко определяют условия их трудовой легализации.

В целом, говоря о концепции, следует отметить, что план по её реализации на первом этапе (2012–2015 г.) практически полностью выполнен.

Завершая обсуждение рассматриваемой проблемы, мы должны отметить, что в Российской Федерации достаточно широк спектр нормативно-правовых документов, тем не менее, работа по подготовке подзаконных актов продолжается. Это закреплено и в плане, который утверждён Правительством Российской Федерации – план реализации концепции на втором этапе (это 2016–2020 гг.).

Самое главное – это продолжить реализацию концепцию государственной миграционной политики.

Если поток мигрантов, минуя Европу, ещё больше устремится на просторы РФ, то как страна будет решать проблемы беженцев в условиях экономического кризиса?

Проблемы незаконной миграции регулярно обсуждаются на Научном

совете Федеральной миграционной службы с привлечением всех заинтересованных сторон, в том числе экспертов-аналитиков, но иногда так и не находят своего эффективного решения. Необходимо цели и задачи государственной миграционной политики более предметно согласовывать с прогнозами учёных, выстраивать их в соответствии с реалиями настоящего времени, ведь человеческий потенциал по-прежнему является главным ресурсом страны, мигранты необходимы для нужд российской экономики. Но это должны быть только квалифицированные специалисты.

Сможет ли Россия самостоятельно, без привлечения мигрантов, динамично развиваться? Полагаем, что не сможет. Согласно Концепции миграционной политики РФ до 2025 г., численность населения составит примерно 142,8–145,6 млн. человек. По прогнозам Росстата, до 2018 г. численность трудоспособного населения будет уменьшаться на 1,2 млн. человек в год! Необходимо отметить, что в современных условиях миграция рабочих высокой квалификации является важнейшим источником использования человеческого потенциала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние государства. На сегодняшний день в стране достаточно медленно решаются проблемы вынужденных мигрантов, которые решили связать своё будущее с Россией, не создано единого информационного ресурса по мигрантам, не хватает денежных средств на их обустройство [4].

Для реализации положительного потенциала, заложенного в миграционных процессах, как уже отмечалось ранее, необходимо усиление государ-

ственного регулирования в данной сфере, т.е. важно:

- расширить возможности для переселения в Россию на постоянное жительство соотечественников, проживающих за рубежом (в особенности, из стран постсоветского пространства);

- стимулировать миграцию в РФ молодёжи, имеющей особо востребованные на отечественном рынке труда профессии и специальности, включая обеспечение привилегий в получении вида на жительство выпускникам российских образовательных учреждений профессионального

образования из числа иностранных граждан;

- создать условия и стимулы для миграции в Российскую Федерацию предпринимателей и инвесторов [2].

В рамках совершенствования инструментов государственного регулирования миграционной политики целесообразно перейти к программам организованного приёма востребованных экономикой трудовых мигрантов из-за рубежа. Особое внимание должно быть обращено на решение задач содействия адаптации, интеграции и реинтеграции долгосрочных мигрантов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андрианова М.А. О некоторых возможностях упорядочения регулирования нелегальной трудовой миграции в России // Юрист. 2010. № 7. С. 52–58.
2. Концепция миграционной политики РФ на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13 июня 2012 г.) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. [2015]. URL: <http://base.garant.ru/70188244/#friends> (дата обращения: 23.10.2015).
3. Официальный сайт Федеральной миграционной службы [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/search/?lr=21636&clid=2101081&msid=22875.8668.1456840366.9175> (дата обращения: 01.03.2016).
4. Соболева С.В. Иностранцы на российском рынке труда // Эко. 2011. № 1. С. 77.
5. Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (Данные ООН за 2015 год) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unian.net/world/1216904-oon-chislo-bejentsev-v-2015-godu-dostignet-60-millionov.html> (дата обращения: 01.03.2016).

REFERENCES:

1. Andrianova M.A. O nekotorykh vozmozhnostyakh uporyadocheniya regulirovaniya nelegal'noi trudovoi migratsii v Rossii [On some of the possibilities of the regulation of illegal labor migration in Russia / M. A. Andrianova] // Yurist. 2010. No 7. Pp. 52–58.
2. Kontseptsiya migratsionnoi politiki RF na period do 2025 goda (utv. Prezidentom RF 13 iyunya 2012 g.) [Elektronnyi resurs] [The conception of migration policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by the President of the Russian Federation in June 13, 2012) [Electronic resource]] // Informatsionno-pravovoi portal «Garant»: [sait]. [2015]. [Information and legal portal “Garant”: [website]. [2015]]. URL: <http://base.garant.ru/70188244/#friends> (request date 23.10.2015).
3. Ofitsial'nyi sait Federal'noi migratsionnoi sluzhby [Elektronnyi resurs]. [Official website of the Federal migration service [Electronic resource]]. URL: <https://yandex.ru/search/?lr=21636&clid=2101081&msid=22875.8668.1456840366.9175> (request date 01.03.2016).
4. Soboleva S.V. Inostrannye migranty na rossiiskom rynke truda [Foreign migrants in the Russian labor market] // Eko. 2011. No 1. Pp. 77.

5. Upravljenje Verkhovnogogo komissara OON po delam bezhentsev (Dannye OON za 2015 god) [Elektronnyi resurs]. [The office of the UN high Commissioner for refugees (UN 2015) [Electronic resource]]. URL: <http://www.unian.net/world/1216904-oon-chislo-bejntsev-v-2015-godu-dostignet-60-millionov.html> (request date 01.03.2016).
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Солодилов Анатолий Васильевич – кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anatoly Vasilevich Solodilov – PhD in History, Professor, Professor of Management and Public Administration Department, Moscow State Regional University;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Солодилов А.В. Проблемы нерегулируемой миграции для современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 18–24.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-18-24

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Solodilov A. V. The Issues of Non-Regulated Migration in Modern Russia // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 18–24.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-18-24

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 614.2;614.33

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-25-32

УЧЁТ ФАКТОРОВ БИЗНЕС-СРЕДЫ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ МЕДИЦИНСКОЙ СФЕРЫ

Антипина Н.М.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 а, Российская Федерация*

Аннотация. В представленной статье рассматриваются сущность и содержание, а также необходимые условия формирования стратегии развития организации при наличии определённых внешних и внутренних факторов бизнес-среды. Проводится анализ этих факторов, и конкретизируется их влияние на функционирование организаций медицинской сферы. Обосновывается необходимость совершенствования процесса планирования с учётом стратегии развития организации. В заключение отмечается, что актуальность выделенных факторов и обязательность их учёта при планировании (в том числе и на государственном уровне) обусловлена необходимостью предоставления высококачественных медицинских услуг, продвижения достижений научно-технического прогресса в медицинской сфере.

Ключевые слова: бизнес-среда, макроокружение, микроокружение, организация медицинской сферы.

CONSIDERING BUSINESS ENVIRONMENT FACTORS IN HEALTHCARE ORGANIZATIONS PLANNING

N. Antipina

*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article considers the nature, content and conditions of forming an organization development strategy affected by certain inner and outer business environment factors. These

factors are analyzed and their influence on healthcare organization functioning is particularized. The author argues that strategic development factor should be taken into consideration to improve healthcare organizations' planning. The relevance of the stated factors is determined by their urgency in planning (including state level planning) and the necessity for providing high quality healthcare services and promoting scientific and technological development in medicine.

Keywords: business-environment, macro environment, microenvironment, healthcare organization.

В условиях государственно-частного партнёрства здравоохранение финансируется не только за счёт вложений государства, но и из средств, получаемых от платных медицинских услуг и иной деятельности, позволяющей получать доход. В связи с этим организации медицинской сферы сталкиваются с рядом факторов и ограничений, характерных для данных условий осуществления своей деятельности и её планирования.

Наиболее важным является фактор бизнес-среды деятельности организации. **Бизнес-среда** представляет собой совокупность условий различного рода (политических, экономических, научно-технических, социальных и технологических), которые в основном неподконтрольны бизнесу и находятся вне зоны его влияния. Такие условия могут по-разному влиять на бизнес (как положительно, так и отрицательно). Совершенно справедливо утверждение некоторых экономистов и предпринимателей, что внешние и внутренние факторы, воздействующие на деятельность любой организации, формируют бизнес-среду, которая фактически определяет стратегию развития организации и её положение на рынке медицинских услуг, а следовательно, и её финансовое благополучие.

Анализ бизнес-среды помогает установить цель существования любого предприятия, в том числе и орга-

низации медицинской сферы. С целью определения направлений анализа бизнес-среды необходимо раскрыть её структуру и основные элементы.

Среда внешних воздействий характеризуется разнообразностью факторов. Эти факторы бизнес-среды отличаются по природе своего происхождения и диктуют свои условия, пренебрежительное отношение к которым не только способно породить массу серьёзных проблем, но и может иметь фатальные последствия, приводящие к сворачиванию всей запланированной деятельности. Поэтому при анализе внешней среды необходимо прогнозировать и учитывать возможные предпринимательские риски, которые могут отрицательно повлиять не только на результаты текущей деятельности, но и на реализацию стратегических целей.

Воздействие внешней среды можно разделить на *макро- и микровоздействия*. Такая дифференциация позволяет чётко разобраться в аспектах, которые важны для тех, кто хочет обеспечить успешное функционирование своего бизнеса. Каждый из данных типов характеризуется своей уникальностью, несмотря на то, что они в целом связаны.

Первый тип является определяющим при планировании внешней деятельности организации. К составляющим макроокружения относятся

влияния, оказываемые государственными институтами (существующие законодательство, политическая и экономическая системы, возможность использования достижений научно-технического прогресса в сфере медицинской техники и технологий, социальное обеспечение), а также факторы природных условий.

К микроокружению следует отнести окружение, непосредственно влияющее на финансово-хозяйственную деятельность организации и испытывающее ответное воздействие организации (поставщики медицинского и вспомогательного оборудования, расходных материалов, потенциальные и уже имеющиеся инвесторы, конкуренты и соисполнители, а также пациенты). Иными словами, анализ и оценка состояния микроокружения организации касается элементов внешней среды, непосредственно взаимодействующих с организацией. При проведении анализа микроокружения в расчёт берутся те условия жизнедеятельности, в которых организация находится на текущем этапе функционирования.

Контролировать и влиять на макроокружение достаточно сложно. Однако в процессе жизнедеятельности компании необходимо регулярно анализировать изменения, происходящие в макроокружении, оценивать их влияние на работу медицинской организации. Элементы макроокружения между собой взаимосвязаны, следовательно, изменение в одном из них провоцирует перемены в других. В этой связи при их анализе необходимо учитывать данные взаимосвязи.

Факторы микроокружения непосредственно влияют на деятельность организации, и их анализ необходим

для определения рыночных позиций и формирования её поведения. Например, анализ кредиторов и потенциальных инвесторов необходим для поиска возможностей привлечения нового капитала, расширения перечня услуг медицинской организации.

Внутренняя среда представляет совокупность субъектов и факторов, действующих внутри организации. Внутренняя среда включает систему управления, организацию оказания медицинских услуг, материально-технические ресурсы, финансы, систему привлечения пациентов и т.д. Безусловно, существенную роль при этом играет ресурсный потенциал организации, позволяющий эффективно функционировать не только в текущий период, но и в будущем. Так, Л.Ф. Бердниковой предложена необходимая в целях экономического анализа трактовка ресурсного потенциала организации [2; 3]. К нему отнесены наличие технических, финансовых и инновационных ресурсов, активизация которых позволит обеспечить эффективное функционирование в ближайшей перспективе, а также возможности привлечения резервов и расширения этих ресурсов с целью использования их в течение длительного периода для обеспечения бесперебойного функционирования организации в экономически выгодных условиях.

Таким образом, анализ бизнес-среды нацелен на исследование внешнего окружения организации и внутренних факторов. На его основе выявляются возможности повышения эффективности функционирования, а также предпринимательские риски, способные негативно повлиять на развитие организации.

Рынок коммерческой медицины демонстрирует стремительное развитие уже много лет подряд и за последние 15 лет вырос более чем в восемь раз, превысив объём в \$15 млрд. в 2014 г. Бурный рост индустрии обусловлен значительным спросом на качественные медицинские услуги со стороны населения. Постоянно растёт категория пациентов, готовых оплачивать дорогостоящие процедуры, соответствующие современным мировым тенденциям. За последние годы сформировался устойчивый потребительский спрос на совершенно новый тип услуг, которых не существовало ещё 20 лет назад, появились медицинские операторы, сетевые и нишевые проекты, проекты государственно-частного партнёрства (ГЧП) – перспективные с точки зрения размещения капитала.

Следует отметить, что сегодня привлечение частного капитала в медицинскую сферу является общей тенденцией в мире. Внедрение новых методик лечения, применение современных технических средств и технологического оснащения в клиниках, улучшение качества оказания медицинских услуг, формирование новой структуры здравоохранения обуславливают необходимость и возможность привлечения частных инвесторов.

В России интеграция частных инвесторов в государственное здравоохранение находится на начальной стадии. Но первый опыт показал, что использование частного капитала в развитии современных форм финансирования медицинских проектов, в создании новой системы управления собственностью и хозяйственной деятельностью организаций медицинской сферы даёт положительные результа-

ты. Задача устранения диспропорций и противоречий, организации добросовестной конкуренции между государственными и частными поставщиками медицинских услуг определена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. К сожалению, достаточное нормативное обеспечение подобного взаимодействия в России пока в полном объёме не разработано и не принято.

Несмотря на свою явно положительную роль, инвестиции в здравоохранение России имеют определённые ограничения и трудности, связанные со следующими факторами:

- отсутствие баланса между планируемым финансированием лечения граждан с необходимым уровнем обеспечения гарантий на бесплатное лечение;
- плохо координируемая составляющая управленческого характера в вопросах финансирования;
- неполное завершение перехода на обязательное страхование по медицинскому направлению;
- неправильное распределение выделяемых государством средств на различные направления в системе здравоохранения.

Именно переход на обязательное медицинское страхование и введение новых организационно-правовых форм в медицинских учреждениях может сдвинуть с места решение всего комплекса проблем. Привлечённые инвестиции в здравоохранение позволяют не только значительно менять качественный уровень обеспечения клиник и других медицинских заведений, но и разрабатывать новые программы, решающие различные проблемы здравоохранения. И если государственное

инвестирование проводится с некоторыми трудностями, то существующие уже на этом рынке инвестиции от коммерческих структур позволили запустить совершенно иные процессы, которые обеспечили значительное улучшение управленческого потенциала, разработку новой политики подачи услуг.

Ряд внешних факторов (сокращение государственных дотаций, контроль расходов со стороны страховых компаний, внедрение этических стандартов в медицине) привёл к повышению спроса на дополнительные инвестиции сторонних организаций в учреждения здравоохранения, что значительно повысило конкуренцию на инвестиционном рынке. Свою роль сыграло и понятное стремление коммерческих медицинских организаций в конечном итоге получить прибыль, которая зависит от качества лечения, а государственные и муниципальные учреждения здравоохранения в этих условиях должны выдерживать конкуренцию, следовательно, также повышать качество оказываемых медицинских услуг, что невозможно выполнить без привлечения дополнительных материальных средств.

В результате организации медицинской сферы оказываются в условиях, когда возникает необходимость и заинтересованность в привлечении всё большего количества пациентов, что невозможно без предложения высококачественных медицинских услуг при наличии высококвалифицированного персонала и современного качественного оборудования. Кроме того, приходится уделять серьёзное внимание формированию положительного имиджа устойчивой организации,

обеспечивающей гарантии надёжного инвестирования, обладающего, к тому же, дополнительной социальной значимостью.

К сожалению, приходится констатировать, что современные методы экономической мотивации врачей, провозглашённые реформой общего медицинского страхования (ОМС), в реальности не оправдывают заложенных больших ожиданий. Современные системы обеспечения качества, основанные на сотрудничестве страховщиков с врачами в достижении поставленных целей клинической практики (например, в обеспечении снижения частоты обострения ряда хронических заболеваний, в улучшении результатов хирургических вмешательств) также не получили должного распространения.

Другой фактор, оказывающий существенное влияние на проблему качества медицинских услуг, это низкий уровень материально-технической базы здравоохранения. В различных источниках приводятся примерно одинаковые цифры оценки состояния медицинских учреждений, как основных фондов, так и медицинского оборудования [1; 3; 4]. Вызывает беспокойство и ситуация с медицинскими кадрами. Если программа модернизации здравоохранения позволит насытить лечебные учреждения необходимой аппаратурой, то ситуация с кадрами будет решаться гораздо медленнее¹.

В современных условиях особо следует рассмотреть состояние *высокотехнологичной медицинской помощи*

¹ Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 г. и на плановый период 2016 и 2017 гг.. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2014 г. № 1273.

(ВМП), то есть медицинской помощи с применением сложных и уникальных медицинских технологий, созданных на базе современных достижений науки и техники. В настоящее время ВМП является прерогативой профильных лечебных учреждений, обладающих лицензией на оказание данного вида помощи и имеющих в штате высококвалифицированных медицинских кадров. К числу ВМП относятся, в первую очередь, лечение наследственных и системных заболеваний, а также хирургические вмешательства высокой степени сложности, проведение лучевой терапии и радиохирургии.

В Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 г. и на плановый период 2016 и 2017 гг., изложенной в правительственном постановлении от 08.11.2014 № 1273, перечислены 1435 видов ВМП¹. В Программе указано, что ВМП является частью специализированной медицинской помощи. Она включает в себя применение новых сложных и (или) уникальных методов лечения, а также ресурсоёмких методов лечения с научно доказанной эффективностью, в том числе клеточных технологий, роботизированной техники, информационных технологий и методов генной инженерии, разработанных на основе достижений медицинской науки и смежных отраслей науки и техники.

Рассмотренные выше факторы относятся к внешним факторам бизнес-среды организаций медицинской сферы.

Внутренние факторы работы (внутренняя среда бизнеса) для медицинской организации характеризуются:

- объёмом медицинских услуг;
- количеством современного оборудования для диагностики и лечения (экономическая среда бизнеса);
- уровнем квалификации штатных работников;
- укомплектованностью кадров;
- взаимоотношениями внутри коллектива, между коллективом и начальством;
- удовлетворённостью работников организации своим положением;
- ответственностью отношения к работе каждого сотрудника;
- уровнем коммерческой образованности руководства организации (бизнес-среда организации).

При анализе результатов деятельности организации медицинской сферы естественно рассматриваются и финансовые показатели. В частности, для характеристики эффективности использования тех или иных ресурсов применяется система показателей рентабельности. С целью оценки активности организации на рынке медицинских услуг, её привлекательности для инвестиций применяется система показателей платёжеспособной и финансовой устойчивости организации.

Таким образом, приведённые выше характеристики бизнес-среды деятельности организаций медицинской сферы позволяют заключить, что планирование деятельности конкретной организации должно выполняться с учётом результатов анализа бизнес-среды, включающей внешнюю среду, непосредственное окружение и внутреннюю среду.

Для внешней среды изучают состояние и степень влияния экономических и правовых факторов, государственного регулирования и управления,

¹ Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год ...

процессов в политической сфере, социальных приоритетов и культуры здоровья в обществе, уровень научно-технического развития медицинского оборудования и технологий и т.п.

Анализ влияния непосредственного окружения, как уже отмечалось, касается прежде всего следующих основных компонентов: запросы потребителей медицинских услуг (пациентов), качество поставщиков, наличие конкурентов, возможность привлечения квалифицированных специалистов в данной области.

Рассмотрение внутренней среды позволяет оценить те возможности, тот потенциал, на который можно рассчитывать при выполнении намеченных плановых мероприятий и работ. Здесь важны параметры кадрового состава организации, совокупный и персональный потенциал сотрудников, их квалификация, профессиональные знания и умения и т.п. Кроме того, важна структура управления в организации, возможность выполнения функций по предназначению, включая организационные и технико-технологические характеристики. Для эффективного планирования и успешной реализации планов в дальнейшем необходимо также учитывать накопленные результаты исследований и разработок, финансовое состояние организации и наличие маркетинга.

Анализ указанных факторов и конкретизация их влияния на функ-

ционирование организаций медицинской сферы в современных условиях позволяет в качестве основных выделить следующие:

- недостаточное государственное финансирование;
- низкий уровень технической оснащённости;
- катастрофическая нехватка квалифицированных специалистов смежных областей в отрасли (например, медицинских физиков);
- неразвитость государственно-частного партнёрства.

В заключение следует отметить, что актуальность выделенных факторов и обязательность их учёта при планировании (в том числе и на государственном уровне) обусловлена необходимостью предоставления высококачественных медицинских услуг, продвижения достижений научно-технического прогресса в медицинской сфере и инновационных технологий за счёт развития предпринимательства как важнейшего фактора в сложившейся экономической системе. Именно в организациях медицинской сферы оказываются необходимые обществу медицинские услуги. Поэтому эффективность организации данного вида деятельности на основе качественного бизнес-планирования относится к числу ключевых задач, решение которых непосредственно связано с достижением поставленной цели – повышением качества оказания медицинских услуг.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Административно-управленческий портал [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aup.ru> (дата обращения: 10.08.2016).
2. Бердникова Л.Ф. О вопросах методики анализа основных средств организации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 3 (21). С. 219–223.

3. Бизнес-планирование [Электронный ресурс] // Center-YF. Центр управления финансами. URL: <http://center-yf.ru/data/Marketologu/Biznes-planirovanie.php> (дата обращения: 10.08.2016).
4. Резолюция Первого Национального съезда врачей РФ // Здоровоохранение. Журнал рабочих ситуаций главного врача. М: МЦФЭР 2012. № 11.

REFERENCES:

1. Administrativno-upravlencheskii portal [Elektronnyi resurs]. [Management portal [Electronic resource]]. URL: <http://www.aup.ru> (request date 10.08.2016).
2. Berdnikova L.F. O voprosakh metodiki analiza osnovnykh sredstv organizatsii [Towards the issues of methods of analysis of fixed assets of an organization] // Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. No 3 (21). Pp. 219–223.
3. Biznes-planirovanie [Elektronnyi resurs] [Business planning [Electronic resource]] // Center-YF. Tsentr upravleniya finansami. [Center-YF. Centre of financial management.]. URL: <http://center-yf.ru/data/Marketologu/Biznes-planirovanie.php> (request date 10.08.2016).
4. Rezolyutsiya Pervogo Natsional'nogo s'ezda vrachei RF [Resolution of the First National Congress of Doctors of the Russian Federation] // Zdravookhranenie. Zhurnal rabochikh situatsii glavnogo vracha. M.: MTSFER, 2012. No 11.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Антипина Наталья Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры прикладной математики и информатики Московского государственного областного университета;
e-mail: nantipina@ya.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia Mikhailovna Antipina – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Professor of Applied Mathematics and Informatics Department of Moscow State Regional University;
e-mail: nantipina@ya.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Антипина Н.М. Учёт факторов бизнес-среды при планировании деятельности организаций медицинской сферы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 25–32.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-25-32

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Antipina N.M. Considering Business Environment Factors in Healthcare Organizations Planning // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 25–32.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-25-32

УДК 338.12

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-33-38

РАСЧЁТ ПОТЕНЦИАЛА РЫНКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Горлачева Е.Н., Ерохин Д.И.

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
105005, г. Москва, ул.2-ая Бауманская, д. 5, Российская Федерация*

Аннотация. Рынок программного обеспечения является одним из самых динамично растущих. В статье рассмотрены основные тенденции европейского рынка программного обеспечения (ПО) в период с 2008 по 2015 гг. и представлены результаты расчётов ключевых показателей компаний на рынке программного обеспечения. На основе исследования ста крупнейших компаний Европейского рынка программного обеспечения рассчитаны коэффициент корреляции Пирсона за период 2008-2015 гг., удельная и относительная выручки за 2015 г. Введено понятие "потенциал компании", под которым в работе понимается степень способности компании к увеличению своей доли рынка за счёт использования человеческого капитала. На основе проведённых расчётов составлена матрица потенциала исследованных компаний и выделено пять основных зон.

Ключевые слова: рынок программного обеспечения, коэффициент корреляции, потенциал компании, человеческий капитал, доля рынка.

COMPUTING SOFTWARE MARKET POTENTIAL

Ye. Gornacheva, D. Yerokhin

*Bauman Moscow State Technical University
5, 2-nd Baumanskaya street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. Software market is one of the fastest growing. The article deals with the main trends of the European software market during the period from 2008 to 2015 and the calculations of the key indicators of software companies. The authors computed the Pearson Correlation Coefficient for the period from 2008 to 2015, the specific and relative revenue for 2015 based on the study of one hundred largest European software companies. The authors introduced the concept of "company's potential", which is understood as company's ability to increase its market share through the use of human capital. Based on the conducted research the potential matrix of the studied companies was calculated, with five main areas being determined.

Keywords: software market, Correlation Coefficient, company's potential, human capital, market share.

Проанализируем тенденции европейского рынка программного обеспечения (ПО) в период с 2008 по 2015 гг. [7; 1] по следующим параметрам (Табл. 1):

- ключевые участники рынка;
- выручка каждого из производителей в текущем периоде;

– количество сотрудников, занятых в отделе исследований, и разработок по каждому из производителей в текущем периоде.

Таблица 1

Производители европейского рынка ПО в 2015 году

Место	Компания	Выручка, млн. \$	Количество R&D сотрудников, чел.
1	ACISION	16512,30	17804
2	ACS	1887,50	5000
3	ADITRO	1522,60	1178
...
100	ZUCCHETTI	47,20	138

Сделаем следующее предположение: так как компании являются производителями ПО, что требует значительной интеллектуальной работы, возможно существование зависимости между количеством сотрудников, занятых в отделе разработок и исследований, и выручкой компании в текущем периоде.

Для проверки данного предположения рассчитаем коэффициент корреляции Пирсона [4; 5] для двух параметров по ста компаниям в период 2008–2015 гг. по следующей формуле:

$$r_j = \frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^m (y_i - \bar{y})^2}} \quad (1), \text{ где}$$

x_i – величина выручки в i -м году;

y_i – количество сотрудников отдела R&D в i -м году.

В результате расчётов получаем три возможных варианта:

– корреляция высокая и положительная. В таком случае можно говорить о высокой степени прямой зависимости выручки компании от количества сотрудников: при расширении штата рабочих той же квалифи-

кации выручка компании, очевидно, увеличится. В данную категорию попало 42 компании;

– корреляция высокая и отрицательная. В данном варианте зависимость высокая и обратная: увольнение сотрудников, скорее всего, приведёт к увеличению выручки компании (как вариант, сотрудники были низкой квалификации, но при этом требовали высоких расходов компании). В данную категорию попали 12 компаний;

– корреляция низкая, как положительная, так и отрицательная. Границу низкой корреляции установим на уровне $|r| < 0,5$. Здесь можно говорить о сложности влияния на выручку компании путём изменения количества занятых в отделе исследований. В данную категорию попали 36 компаний.

У десяти компаний коэффициент корреляции рассчитать не удалось по причине недостаточного количества исходных данных по периодам.

Для последнего периода (2015 г.) по каждому из производителей рассчитаем величину выручки, приходящуюся на одного сотрудника отдела R&D по следующей формуле:

$$N_j = \frac{P_j}{n_j} \quad (2), \text{ где}$$

N_j – величина выручки на одного сотрудника R&D в j -й компании;

P_j – выручка j -й компании;

n_j – количество сотрудников отдела R&D в j -й компании.

Рассчитаем относительную выручку на одного сотрудника по формуле:

$$N_{\text{отн.}j} = \frac{N_j}{N_{\text{max}}} \quad (3), \text{ где}$$

$N_{\text{отн.}j}$ – относительная выручка на одного сотрудника в j -й компании;

N_j – величина выручки на одного сотрудника R&D в j -й компании;

N_{max} – максимальное значение величины выручки на одного сотрудника R&D среди всех компаний.

Введём понятие «потенциал компании», под которым будем понимать степень способности компании к увеличению своей доли рынка за счёт использования человеческого капитала (знаний сотрудников) [2; 6]. Потенциал компании находим по формуле:

$$P_j = r_j \times N_{\text{отн.}j} \times 100\% \quad (4)$$

Результаты расчётов занесём в сводную таблицу (Табл. 2).

Таблица 2

Расчёт потенциала компаний

	Компания	Выручка, млн. \$	n	N	$N_{\text{отн.}}$	r	P
1	ACISION	16512,30	17804	0,927	0,482	0,933	45,00
2	ACS	1887,50	5000	0,378	0,196	0,890	17,47
3	ADITRO	1522,60	1178	1,293	0,672	0,144	9,68
4	AFAS ERP SOFTWARE	1309,00	3204	0,409	0,212	0,938	19,93
5	AFFECTO	1257,30	726	1,732	0,901	0,904	81,41
...
98	WINCOR NIXDORF	50,90	120	0,424	0,221	0,442	9,75
99	WOLTERS KLUWER	48,30	106	0,456	0,237	0,207	4,90
100	ZUCCHETTI	47,20	138	0,342	0,178	-0,782	-13,91

Потенциал компании означает следующее: если у компании высокая удельная выручка на одного сотрудника (то есть высокая эффективность сотрудников) и компания имеет высокую чувствительность выручки к числу сотрудников, то такая компания имеет высокий потенциал – нанимая (или увольняя, при высоком отрица-

тельном значении потенциала) персонал той же квалификации, она получает возможность увеличения доли рынка [3].

С учётом полученных значений относительной выработки и корреляции Пирсона составим матрицу потенциала компаний (Рис. 1).

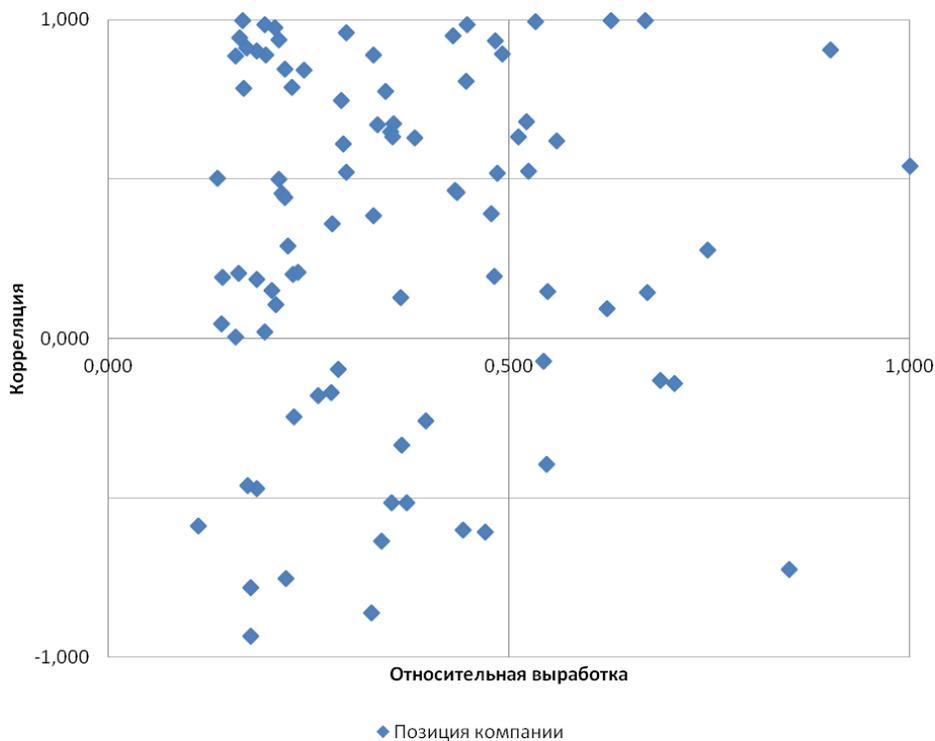


Рис. 1. Матрица потенциала компаний

Таким образом, можно выделить пять зон.

– Правая верхняя зона. Компании имеют высокую положительную корреляцию и высокую относительную выручку, то есть самый высокий потенциал к увеличению доли на рынке за счёт увеличения числа сотрудников высокой квалификации.

– Правая нижняя зона. Компании имеют высокую отрицательную корреляцию и высокую относительную выручку, то есть самый высокий потенциал к увеличению доли на рынке за счёт уменьшения числа сотрудников низкой квалификации.

– Левая верхняя зона. Компании имеют высокую положительную корреляцию и среднюю относительную

выручку, то есть средний потенциал к увеличению доли на рынке за счёт увеличения числа сотрудников высокой квалификации.

– Левая нижняя зона. Компании имеют высокую отрицательную корреляцию и среднюю относительную выручку, то есть средний потенциал к увеличению доли на рынке за счёт уменьшения числа сотрудников низкой квалификации.

– Центральная зона. Попадают компании с корреляцией $|r| < 0,5$. Независимо от величины относительной выручки повлиять на долю рынка за счёт изменения количества сотрудников сложно, поэтому компании имеют средний или низкий потенциал.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агапов В., Пратусевич В., Яковлев С. Обзор и оценка перспектив развития мирового и российского рынков информационных технологий / [Электронный ресурс] // IDC Russia. Ноябрь 2014. URL: <http://idcrussia.com/ru/research/overview> (дата обращения: 31.05.2016).
2. Горлачева Е.Н., Ерохин Д.И. Классификация знаний // *Машиностроитель*. 2016. № 5. С. 49–52.
3. Горлачева Е.Н., Ерохин Д.И. Модели ценообразования в экономике знаний // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. 2016. № 2. С. 8–14.
4. *Математическая статистика* / Горяинов В.Б., Павлов И.В., Цветкова Г.М., Тескин О.И. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. 424 с.
5. *Теория статистики* / Минашкин В.Г., Шмойлова Р.А., Садовникова Н.А., Моисейкина Л.Г., Рыбакова Е.С. М.: Финансы и статистика, 2014. 656 с.
6. *Экономика знаний: коллективная монография* / Под ред. В.П. Колесова. М.: Инфра-М, 2008. 353 с.
7. European software vendors ranking 2014 [Электронный ресурс] / Truffle 100. URL: <http://www.truffle100.com/2015/ranking.php> (дата обращения: 21.03.2016).

REFERENCES:

1. Agapov V., Pratusевич V., Yakovlev S. Obzor i otsenka perspektiv razvitiya mirovogo i rossiiskogo rynkov informatsionnykh tekhnologii [Review and assessment of the prospects of development of world and Russian information technologies market] [Electronic resource] // IDC Russia. November 2014. URL: <http://idcrussia.com/ru/research/overview> (request date 31.05.2016).
2. Gorlacheva Ye.N., Yerokhin D.I. Klassifikatsiya znaniy [Classification of knowledge] // *Mashinostroitel'*. 2016. No 5. Pp. 49-52.
3. Gorlacheva Ye.N., Yerokhin D.I. Modeli tsenoobrazovaniya v ekonomike znanii [Pricing Models in Knowledge Economy] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. 2016. No 2. Pp. 8-14.
4. *Matematicheskaya statistika* [Mathematical Statistics] / Goryainov V.B., Pavlov I.V., Tsvetkova G.M., Teskin O.I. M.: Izd-vo MGTU im. N.E. Bauman, 2001. 424 p.
5. *Teoriya statistiki* [The Theory of Statistics] / Minashkin V.G., Shmoilova R.A., Sadovnikova N.A., Moiseikina L.G., Rybakova E.S. M., *Finansy i statistika*, 2014. 656 p.
6. *Ekonomika znanii: kollektivnaya monografiya* / Pod red. V.P. Kolesova [Knowledge Economy: collective monograph / edited by V.P. Kolesov]. M., *Infra-M*, 2008. 353 p.
7. European software vendors ranking 2014 [Electronic resource] // Truffle 100. URL: <http://www.truffle100.com/2015/ranking.php> (request date 21.03.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Горлачева Евгения Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Промышленная логистика» Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана;
e-mail: gorlacheva@yandex.ru

Ерохин Дмитрий Игоревич – магистрант кафедры «Промышленная логистика» Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана;
e-mail: dmitryi61093@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yevgeniya Nikolaevna Gorlacheva – PhD in Economics, Associate Professor of the Industrial Logistics Department, Bauman Moscow State Technical University;
e-mail: gorlacheva@yandex.ru

Dmitry Igorevich Yerokhin – Master Student of the Industrial Logistics Department, Bauman Moscow State Technical University;
e-mail: dmitryi61093@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Горлачева Е.Н., Ерохин Д.И. Расчёт потенциала рынка программного обеспечения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 33–38.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-33-38

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Gorlacheva Ye.N., Yerokhin D.I. Computing Software Market Potential // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 33–38.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-33-38

УДК 338.146

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-39-47

СТИМУЛИРУЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ САНКЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Желтенков А.В., Моттаева А.Б., Ртищева Д.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье определено, что инновационная сфера, являясь органичной частью экономики региона, направлена на улучшение различных сторон экономической жизни. Инновационный сектор, как составная часть экономики региона, входит в объект научных исследований региональной экономики. Государству отводится ведущая роль в процессе активизации инновационной деятельности. В статье рассмотрены основные тенденции инновационной деятельности в регионе. Выявлены основные проблемы в условиях санкций. В целях решения проблем приведён зарубежный опыт стимулирования инновационной деятельности. Выявлено, что в инновационно развитых странах основной упор сделан на косвенные методы. В заключение дана характеристика основным методам прямого и косвенного стимулирования инноваций в РФ и регионах.

Ключевые слова: санкции, государственное регулирование инновационного развития, инвестиционная привлекательность регионов, инвестиционный потенциал региона, экономический рост регионов, инновационная деятельность, кластерный подход.

THE STIMULATORY EFFECT OF SANCTIONS ON STATE REGULATION OF RUSSIAN REGIONS INNOVATIVE DEVELOPMENT

A. Zheltenkov, A. Mottaeva, D. Rtishcheva

*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article proves that being an integral part of regional economy innovation aims at improving various aspects of economic life. Thus the innovative sector is included into the object of regional economy studies. The state plays the leading role in promoting innovative activity. The article considers the main tendencies of innovative activities in the region. The main problems are revealed under the conditions of sanctions. In order to solve the problems the authors examine foreign experience in innovative activity stimulation. It has been revealed that in developed countries the main emphasis is put on indirect methods. In conclusion the main methods of direct and indirect stimulation of innovation in the Russian Federation and the regions are characterized.

Key words: sanctions, state regulation of innovative development, investment attractiveness of regions, investment potential of the region, economic growth of regions, innovative activity, cluster approach.

© Желтенков А.В., Моттаева А.Б., Ртищева Д.А., 2016.

Задача формирования в России конкурентоспособной инновационной экономики не может быть решена на прежней устаревшей технологической базе, консервирующей техническую отсталость обрабатывающих отраслей промышленности, ориентировавшихся на местный рынок. Сегодня не требуется убедительных доказательств в том, что активизация инвестиционной деятельности, предполагающая, в первую очередь, масштабные инвестиции в основной капитал, является непременным условием устойчивого и динамичного социально-экономического развития [5; 8].

Инновационный сектор, как составная часть экономики региона, входит в объект научных исследований региональной экономики. Вместе с тем инновационный сектор, как предмет исследования, имеет определённую специфику. Здесь главным становится выявление, систематизация, прогноз факторов, условий и тенденций, инициирующих инновационную деятельность и оказывающих на неё влияние.

Сегодня в России локомотивом развития инновационной деятельности выступает государство. Для создания благоприятной инновационной среды и развития высокотехнологичных секторов экономики в нашей стране разработан ряд государственных программ: «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2030 года», «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.», «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие науки и технологии» и др. Также активно создаются и функционируют институты развития, стимулирующие появление и внедрение инноваций:

научно-технологические парки, государственные корпорации инновационной направленности, бизнес-инкубаторы, структуры предпосевных и посевных инвестиций, федеральные и региональные венчурные фонды, исследовательские университеты и научно-исследовательские центры и др. К наиболее известным институтам развития инноваций можно отнести фонд «ВЭБ-Инновации», Фонд «Сколково», ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (Фонд содействия инновациям).

Ведущую роль в развитии и функционировании инновационной системы в развитых странах играет частный сектор экономики. Тем не менее, в целях повышения конкурентоспособности национальных экономик и устойчивости НИС используются различные меры государственного регулирования. Общеизвестно, что для инновационной деятельности характерна высокая степень неопределённости, спрос на инновационную продукцию подвержен колебаниям. Поэтому, вопросы эффективности мер государственной поддержки инновационной деятельности в РФ и регионах, сочетания различных форм и методов государственного вмешательства, несомненно, представляют большой интерес [1; 7].

Повышение конкурентоспособности России на глобальном экономическом пространстве невозможно без эффективного функционирования национальной инновационной системы (НИС).

Согласно исследованиям, по итогам 2014 г. Россия была на четвёртом месте по объёмам инвестиций и признана

самым быстрорастущим венчурным рынком Европы. По результатам исследования *Bloomberg*, в рейтинге 50 самых инновационных стран 2015 г. Россия заняла 14 место, поднявшись за год на 4 позиции, оставив позади Норвегию, Бельгию, Гонконг, Китай и другие страны.

Тем не менее, несмотря на весомые успехи в инновационной сфере, в России существуют негативные моменты в данной сфере: недостаточное взаимодействие государства и бизнес-структур при формировании и реализации инновационной политики; неэффективное расходование финансовых ресурсов государства, предназначенных на НИОКР; значительные барьеры для распространения в экономике новых технологий, обусловленных отраслевым регулированием, процедурами сертификации, таможенным и налоговым администрированием; недостаточное качество бизнес-среды; неконкурентоспособный инвестиционный климат и т.п. Особенно эти проблемы актуализируются в нынешних условиях функционирования экономической системы [4; 11].

Сложившаяся в России политическая и экономическая ситуация, в частности введение санкций и контрсанкций, двойственным образом повлияли на инновационную сферу. Так, с одной стороны, прослеживается стимулирующее воздействие санкций. По данным Национальной Ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), в нашей стране в 2014 г. наблюдается рост инновационной активности отечественных предприятий: на 18 % вырос общий индекс инновационной активности, на 15 % выросло число новых старта-

пов за счёт 2,8 тысяч новых проектов. Причём реальному сектору экономики посвящена большая их часть – 68 %. В отраслях, где наблюдается наибольшая зависимость от западных технологий, также наблюдается значительный рост: в биотехнологиях – на 18 %, в микроэлектронике – на 17 %, в фармацевтике – на 14 %. Значительный рост можно проследить и в сфере создания беспилотных средств и робототехники – на 21 % [9].

С другой стороны, по данным НАИРИТ, в результате введения санкций за первое полугодие 2014 г. отрасль инноваций в России потеряла 50 миллионов долларов инвестиций. Также сократилось финансирование инноваций за счёт средств государственного бюджета практически на 30 %.

Также, при достаточно высоких темпах роста объёма отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, который наблюдался в период с 2009 г. по 2013 г., к началу 2015 г. наблюдается снижение данного показателя (Таблица 1). Сокращается удельный вес инновационных товаров и услуг в общем объёме отгруженной продукции с 8,9 % до 8,2 %. Снизился и удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации с 9,1% в 2012 г. до 8,8 % к началу 2015 г.

На Гайдаровском форуме 2016 «Россия и мир: взгляд в будущее» 13 января 2016 г. был представлен «Национальный доклад об инновациях в России в 2015», в котором приведены неутешительные цифры: удельный вес инновационной продукции в общем выпуске составляет 8–9 % (в странах-лидерах ~15 %) и не растёт за последние 3 года; конкурентоспособность российских инноваций низкая – в общем мировом

экспорте высокотехнологичных товаров доля России не превышает 0,4 % (однако данный показатель демонстрирует положительную динамику – в 2010 г. удельный вес России составлял 0,21 %).

Таким образом, сложившаяся ситуация предопределяет необходимость совершенствования государственной поддержки инновационной деятельности в РФ и регионах. Методологической основой для этого может стать, в том числе, и изучение зарубежного опыта государственного регулирования инновационной деятельности [13].

Как показывает мировой опыт государственного стимулирования инновационной деятельности, каждая страна формирует меры государственной поддержки инноваций самостоятельно, исходя из целей инновационной политики. Так, в одних странах применяется прямое активное вмешательство государства в инновационную сферу, в других странах инновационное регулирование предполагает косвенное вмешательство [10]. Общеизвестно, что к прямым методам государственного стимулирования инноваций можно отнести прямое государственное финансирование инновационных проектов, создание эффективной инновационной инфраструктуры, подготовка кадров и др. Косвенные методы должны воздействовать на инновационные процессы опосредованно и оказывать воздействие на стимулирование инновационных процессов.

Например, прямое финансирование инновационных предприятий (гранты, займы на льготных условиях, иные программы финансирования) характерны для таких стран, как Вели-

кобритания, Германия, Дания, Индия, КНР, Норвегия, США, Франция, Швеция [9]. Наибольшая финансовая поддержка развитию НИОКР оказывается в странах-членах ЕС – около 35 % в общей её сумме (против 27 % в США и 20 % в Японии). Наибольшая доля государственного финансирования отмечена во Франции (около 37 %), Германии (31 %) и Великобритании (почти 29 %) [3]. В России бюджетные ресурсы были и остаются главным источником финансирования внутренних затрат на исследования и разработки. При этом их доля за исследуемый период практически неуклонно возрастает, что свидетельствует о том, что главным спонсором и координатором размещения заказов на выполнение научно-технических разработок и инновационных проектов в нашей стране остаётся государство.

Для создания благоприятных условий функционирования инновационной системы и повышения инновационной активности государством используются, в основном, косвенные методы. Их главной целью является привлечение частных инвестиционных ресурсов в сферу инноваций [2; 11].

Косвенные методы регулирования инновационной деятельности в основном направлены на создание благоприятных условий для повышения инновационной активности и должны стать стимулом для того, чтобы привлечь частные инвестиционные ресурсы в инновационную сферу.

В мировой практике активно используют четыре группы косвенных методов: 1) налоговые льготы, в том числе ускоренная амортизация; 2) льготное кредитование (занижение процентных

ставок по кредитам); 3) отсрочка налогообложения; 4) специальные законодательные нормы [6; 12].

Так, налоговые льготы для организаций, занимающихся исследованиями и разработками, являются одним из ключевых механизмов государственной поддержки инновационной деятельности в Великобритании. Кроме того, этот механизм для стимулирования деятельности инновационных предприятий широко применяется в США, КНР, Франции, Индии и других странах.

Создание инфраструктуры инновационной деятельности в развитых странах является одним из весомых рычагов стимулирования инновационной деятельности. Например, для Германии, Дании, Швеции, КНР характерна поддержка таких институтов развития, как технопарки и технологические инкубаторы. Стимулирование патентования, информационную и методическую поддержку участников инновационной деятельности осуществляют Германия, США, Швеция. В Бельгии и Нидерландах в целях стимулирования инновационной активности для занятых в НИОКР снижается подоходный налог на заработную плату.

Во многих странах основным инструментом стимулирования НИОКР является уменьшение налогооблагаемой базы или ускоренная амортизация. Этот механизм активно используется в Финляндии, Дании, Великобритании, Бельгии.

Таким образом, в инновационно-развитых странах мира сбалансированно применяются прямые и косвенные методы государственного регулирования инновационной

деятельности: как путём прямого государственного финансирования инновационных проектов, так и созданием инновационной инфраструктуры и косвенной поддержки субъектов инновационного предпринимательства [10].

В целях активизации инновационной деятельности в РФ также используются прямые и косвенные методы государственного регулирования, которые активно реализуются через их инструменты.

В России основным механизмом, стимулирующим инновационную деятельность, остаётся прямое финансирование НИОКР [2]. На сегодняшний день, по данным Росстата, в РФ государственные расходы на НИОКР составляют 1,1 % от ВВП (для сравнения, в Китае этот показатель составляет 2,1 %, в Великобритании – 1,6 %).

В результате по суммарным расходам на НИОКР Россия находится на одном из последних мест в рейтинге развитых стран мира. При этом отметим, что в нашей стране традиционно на низком уровне находится государственная поддержка фундаментальных научных исследований.

В 2010–2014 гг. в РФ на создание инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства было выделено 6 млрд. 483,8 млн. В результате государственного финансирования в регионах страны были открыты 87 центров поддержки субъектов МСП, в том числе 29 центров кластерного развития, 28 центров инжиниринга, 13 центров прототипирования и два центра сертификации. В 2014 г. была оказана финансовая поддержка 25 кластерам

в размере 2,5 млрд. руб. При этом на 2015 г. предусмотрено финансирование кластеров в регионах в том же объеме [11].

В последние годы в РФ разработана система мер для активизации экономической деятельности. Так, созданы и работают действенные институты стимулирования инновационной деятельности. Но, несмотря на это, суще-

ствует ряд проблем, которые особенно актуализируются в условиях кризиса. В этих условиях усиливается роль государства, которое не только определяет правила функционирования и взаимодействия участников инновационной системы, но и вырабатывает стимулы для активизации инновационных процессов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Безденежных Т.И. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭСЭ, 2013. 169 с.
2. Безденежных Т.И. Региональные аспекты стратегического планирования // Региональная экономика: сборник научных трудов. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. С. 8–17.
3. Заборовская О.В., Шарафанова Е.Е., Плотникова Е.В. Комплексная оценка условий формирования и развития человеческого капитала в регионах Российской Федерации // Общество. Среда. Развитие. 2014. № 2 (31). С. 8–16.
4. Заборовская О.В. Региональное развитие: задачи модернизации экономики и социальная стратегия // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. № 1. С. 13–18.
5. Заборовская О.В., Ниязова С.Р. Проблемы и перспективы развития инновационной среды в России // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2013. № 4. С. 16–20.
6. Заборовская О.В., Шарафанова Е.Е., Плотникова Е.В. Особенности условий формирования и развития человеческого капитала в Российской Федерации: факторный анализ // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 3 (36). С. 32–39.
7. Заборовская О.В. Управление человеческим капиталом региональной экономики в условиях интенсификации взаимодействий с внешней средой // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 15–21.
8. Заборовская О.В. Проблемы развития человеческого потенциала в регионах России в условиях глобализации // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы XIV Международной научной конференции / Министерство экономики Республики Беларусь, НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2013. С. 86–87.
9. Родионов Д.Г., Рудская И.А. Региональные инновационные системы, их роль и место в формах инновационной кооперации // Финансовые решения XXI века: теория и практика: сборник научных трудов 16-й Международной научно-практической конференции / Ответственные за выпуск Д.Г. Родионов, Т.Ю. Кудрявцева, Ю.Ю. Курпоров. СПб.: Санкт-петербургский государственный политехнический университет Петра Великого, 2015. С. 157–164.
10. Родионов Д.Г., Николова Л.В. Системная оптимизация риска инновационной программы региона // Реструктуризация экономики и инженерное образование: проблемы и перспективы развития: сборник трудов научно-практической конференции с международным участием. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2015. С. 78–86.

11. Родионов Д.Г., Афанасов А.Ю., Горовой А.А. Региональная кластерная политика в контексте управления развитием региональной экономики // Мир экономики и права. 2014. № 4–5. С. 18–30.
12. Родионов Д.Г., Ялунер Е.В., Кушнева О.А. Гонка за лидером: правительственная программа «5-100-2020» // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. Т. 6. № 2. С. 69–86.
13. Родионов Д.Г., Дегтерева В.А. Совершенствование механизма регулирования миграционных процессов в РФ в целях обеспечения экономической безопасности // Перспективы науки. 2014. № 12 (63). С. 154–157.

REFERENCES:

1. Bezdenzhnykh T.I. Makroekonomicheskoe planirovanie i prognozirovanie: uchebnoe posobie [Macroeconomic Planning and Forecasting: a tutorial]. SPb., Izd-vo SPbGUSE, 2013. 169 p.
2. Bezdenzhnykh T.I. Regional'nye aspekty strategicheskogo planirovaniya [Regional Aspects of Strategic Planning] // Regional'naya ekonomika: sbornik nauchnykh trudov [Regional economy: collection of scientific papers]. SPb., Izd-vo SPbGEU, 2013. Pp. 8–17.
3. Zaborovskaya O.V., Sharafanova E.E., Plotnikova E.V. Kompleksnaya otsenka uslovii formirovaniya i razvitiya chelovecheskogo kapitala v regionakh Rossiiskoi Federatsii [Comprehensive assessment of the conditions of formation and development of human capital in the regions of the Russian Federation] // The Society. Environment. Development. 2014. No 2 (31). Pp. 8–16.
4. Zaborovskaya O.V. Regional'noe razvitie: zadachi modernizatsii ekonomiki i sotsial'naya strategiya [Regional development: challenges of economic modernization and social strategy] // Journal of legal and economic studies. 2014. No 1. Pp. 13–18.
5. Zaborovskaya O.V., Niyazova S.R. Problemy i perspektivy razvitiya innovatsionnoi sredy v Rossii [Problems and prospects of development of the innovative environment in Russia] // Bulletin of education and science of the Russian Academy of natural Sciences. 2013. No 4. Pp. 16–20.
6. Zaborovskaya O.V., Sharafanova E.E., Plotnikova E.V. Osobennosti uslovii formirovaniya i razvitiya chelovecheskogo kapitala v Rossiiskoi Federatsii: faktornyi analiz [Features of formation and development of human capital in the Russian Federation: factor analysis] // The Society. Environment. Development. 2015. No 3 (36). Pp. 32–39.
7. Zaborovskaya O.V. Upravlenie chelovecheskim kapitalom regional'noi ekonomiki v usloviyakh intensivatsii vzaimodeistvii s vneshnei sredoi [The management of regional economy's human capital in the conditions of intensification of the interactions with external environment] // Journal of legal and economic studies. 2013. No 4. Pp. 15–21.
8. Zaborovskaya O.V. Problemy razvitiya chelovecheskogo potentsiala v regionakh Rossii v usloviyakh globalizatsii [Problems of human potential development in Russian regions under the conditions of globalization] // Problemy prognozirovaniya i gosudarstvennogo regulirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: Materialy XIV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii [Problems of forecasting and state regulation of socio-economic development: proceedings of the 14th International scientific conference] / Ministerstvo ekonomiki Respubliki Belarus', NIEI Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus' [Ministry of Economy of the Republic of Belarus, the NIEI of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus]. 2013. Pp. 86–87.
9. Rodionov D.G., Rudskaya I.A. Regional'nye innovatsionnye sistemy, ikh rol' i mesto v formakh innovatsionnoi kooperatsii [Regional innovation systems, their role and place in

- the forms of innovative cooperation] // *Finansovye resheniya XXI veka: teoriya i praktika: sbornik nauchnykh trudov 16-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii / Otvetstvennye za vypusk D.G. Rodionov, T.YU. Kudryavtseva, YU.YU. Kuporov* [Financial decisions of the 21st century: theory and practice: collection of scientific papers of the 16th International scientific-practical conference / Responsible for the edition of D.G. Rodionov, T.Yu. Kudryavtseva, Yu.Yu. Kuporov]. SPb., Saint-Petersburg State Polytechnic University Peter the Great, 2015. Pp. 157–164.
10. Rodionov D.G., Nikolova L.V. *Sistemnaya optimizatsiya riska innovatsionnoi programmy regiona* [Systemic risk optimization of an innovative program in the region] // *Restrukturizatsiya ekonomiki i inzhenernoe obrazovanie: problemy i perspektivy razvitiya: sbornik trudov nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [The restructuring of economy and engineering education: problems and prospects: proceedings of scientific-practical conference with international participation]. SPb., Saint-Petersburg State Polytechnic University Peter the Great, 2015. Pp. 78–86.
 11. Rodionov D.G., Afanasov A.YU., Gorovoi A.A. *Regional'naya klasternaya politika v kontekste upravleniya razvitiem regional'noi ekonomiki* [Regional cluster policy in the context of the management of regional economy development] // *Mir ekonomiki i prava* [The World of Economics and Law]. 2014. No 4–5. Pp. 18–30.
 12. Rodionov D.G., Yaluner E.V., Kushneva O.A. *Gonka za liderom: pravitel'stvennaya programma «5-100-2020»* [The race for the leader: a government program "5-100-2020"] // *Bulletin of Leningrad State University of A.S. Pushkin*. 2014. Vol. 6. No 2. Pp. 69–86.
 13. Rodionov D.G., Degtereva V.A. *Sovershenstvovanie mekhanizma regulirovaniya migratsionnykh protsessov v RF v tselyakh obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti* [Improving the mechanism of regulation of migration processes in Russia in order to ensure economic security] // *Perspektivy nauki* [Science Prospects]. 2014. No 12 (63). Pp. 154–157.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: al-jel@mail.ru

Моттаева Анжела Борисовна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: angela-1309.m@yandex.ru

Ртищева Дарья Александровна – аспирант кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: ashutka@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander Vladimirovich Zheltenkov – Doctor of Economics, Professor, Head of Management and Public Administration Department, Moscow State Regional University,
e-mail: al-jel@mail.ru

Angela Borisovna Mottaeva – Doctor of Economics, Professor, Professor of Management and Public Administration Department, Moscow State Regional University,
e-mail : angela-1309.m@yandex.ru

Darya Alexandrovna Rtishcheva – Postgraduate Student of Management and Public Administration Department, Moscow State Regional University,
e-mail: ashutka@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Желтенков А.В., Моттаева А.Б., Ртищева Д.А. Стимулирующее воздействие санкций на государственное регулирование инновационного развития российских регионов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 39–47.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-39-47

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Zheltenkov A.V., Mottaeva A.B., Rtishcheva D.A. The Stimulatory Effect of Sanctions on State Regulation of Russian Regions Innovative Development // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 39–47.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-39-47

УДК 338:004

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-48-53

ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Захаров В.Н.*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены инструменты моделирования бизнес-процессов. Для описания бизнес-процессов использованы информационные модели. Выбран метод структурного анализа (SADT) и серия стандартов IDEF для разработки моделей. Проведён обзор компаний, продающих программное обеспечение, представляющих услуги на установку и сопровождение программных продуктов. Приведена таблица стоимости этих услуг на 2016 г. Для проведения исследований и построения диаграмм бизнес-процессов были выбраны языки программирования VB и VBA. При построении диаграмм использованы две нотации: DFD и WFD. Автором написаны и отлажены компьютерные программы, позволяющие пользователям автоматически взаимодействовать в рамках экземпляра бизнес-процесса. Программы можно использовать совместно с реализацией метода защиты данных.

Ключевые слова: инструменты моделирования, бизнес-процесс, диаграмма, стандарты IDEF, программирование, VB, VBA, нотация, DFD, WFD, объекты нотации.

THE INSTRUMENTS OF BUSINESS PROCESS MODELING

V. Zakharov*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article considers business process modeling tools. Business processes are described with the help of information models. The method of structural analysis (SADT) and a series of IDEF standards for the development of models are chosen. The author reviews some companies selling software and providing services of installation and maintenance of software products. The price list of these services for 2016 is supplied. For carrying out research and chart mapping of business processes VB and VBA programming languages and two notations – DFD and WFD have been used. The author wrote and debugged computer programs allowing users to interact automatically within a business process copy. The programs can be used with data protection.

Key words: modeling tools, business process, chart, IDEF standards, programming, VB, VBA, notation, DFD, WFD, objects of notation.

Управление бизнесом в современном мире происходит в условиях жёсткой конкуренции. Чтобы получить преимущества в этой борьбе, компании вынуждены постоянно совершенствоваться и производить оптимизацию своей дея-

© Захаров В.Н., 2016.

тельности. Важными направлениями этой деятельности являются:

- снижение полных затрат;
- уменьшение длительности производственного цикла;
- внедрение программ управления качеством выпускаемой продукции.

Действенным инструментом достижения перечисленных целей является моделирование и оптимизация бизнес-процессов. Такое моделирование позволяет:

- представлять всю информацию о бизнес-процессах в понятном и удобном, обычно графическом, виде;
- осуществлять непосредственную on-line-связь всех исполнителей бизнес-процесса друг с другом;
- передавать изменяющуюся информацию об исполнении отдельных операций бизнес-процесса всем заинтересованным исполнителям бизнес-процесса;
- использовать электронные средства защиты информации при передаче и хранении данных, с возможностью установки персональных паролей и уровней доступа к информации.

Рынок услуг, предоставляемых пользователям систем моделирования бизнес-процессов, достаточно широк и постоянно развивается. В Российской Федерации действуют как отечественные компании, так и зарубежные, предоставляющие свои программные продукты [5; 6], услуги по их установке и обучению пользователей, а также помощь по ведению установленных систем, исправлению возможных ошибок пользователей и реорганизации этих систем (БИТЕК, Business Studio,

PwC Россия, ELMA-BPM, Computer Associates, Piter Soft, Borland, IBM и др.). Цены на программные продукты и услуги этих компаний, а также сроки окупаемости, в зависимости от сложности проводимых работ, колеблются в широких пределах.

Рассматривая прайс-листы продавцов программных продуктов и оказываемых ими услуг, можно сделать следующие выводы:

1. Для крупных организаций, с годовым оборотом в несколько миллионов рублей и более, снижение полных затрат даже на несколько процентов, в результате покупки, внедрения и грамотного использования системы моделирования бизнес-процессов, приводит, как правило, к экономии сумм, превосходящих затраты на внедрение указанной системы моделирования. Кроме того, соответствующее обучение персонала и последующие реинжиниринг и оптимизация бизнес-процессов повышают конкурентную способность организации;

2. Для малых и, возможно, средних предприятий такие затраты следует предварительно тщательно просчитывать.

Оценить порядок цен можно по усреднённой выборке из прайс-листов ряда компаний на начало 2016 г., приведённой в таблице (Табл. 1).

Важно отметить, что на предварительном этапе, перед покупкой и установкой системы, необходимо изучить работу нескольких возможных вариантов системы, работающих по разным сценариям, от различных продавцов.

Таблица 1

Примерные цены на поставку и сопровождение программных продуктов

Наименование	Цена, руб.			
	Электронный архив	Бизнес-процессы	Документооборот	Проф. версия
Основная поставка (лицензия на 5 рабочих мест и сопровождение на 3 месяца)	55000	80000	110000	160000
То же на 50 рабочих мест	170000	250000	330000	500000

В этом случае целесообразно провести моделирование бизнес-процессов на недорогих вариантах перестраиваемых автоматизированных систем, позволяющих удалять, заменять и добавлять новые модули, варьируя тем самым исполняемыми системой функциями. Делать подобные вещи можно, конечно, в «открытой системе», не полученной в виде загрузочных программных модулей некой «Демо версии» известной системы, а сделанной разработчиками самостоятельно «Своей системы». К преимуществам подобного подхода можно отнести:

1) разрабатываются только те программные модули, которые принципиально нужны для проведения эксперимента и реально исполняют свои функции в системе;

2) автор может использовать свои ранее сделанные заготовки и апробированные идеи;

3) используются языки программирования и алгоритмы, которые удобны автору и быстрее принесут результат в компьютерном эксперименте;

4) все ранее написанные исходные тексты программных модулей известны (написаны своей рукой), понятны и ранее отлажены;

5) все новые программные модули (написанные своей рукой) также

известны;

6) все новые и старые модули можно как угодно изменять в процессе эксперимента, изменяя их функции и организуя межмодульный интерфейс.

Недостатками подобного подхода являются:

1. Требуются затраты времени на собственную разработку, в то время как купить готовую систему и оформить сделку можно за один день;

2. Разработки больших систем по правилам принятых и ставших международными стандартов выполняются ввиду большой трудоёмкости не отдельными программистами, а только большими коллективами и, в том числе, несколькими организациями. Но, справедливости ради, следует отметить, что подобные разработки (например, разработки от корпорации *Майкрософт*) стоят многие миллионы долларов.

Таким образом, если требуется большая профессиональная система моделирования бизнес-процессов, работающая по методологии SADT (Structured Analysis and Design Technique – метод структурного анализа и проектирования) [1] в соответствии со стандартами серии IDEF (IDEF0, IDEF1, IDEF2, IDEF3, IDEF4) [2], то быстрее и дешевле купить готовую версию (см., например, приведённый

выше список отечественных и зарубежных компаний). Чтобы выбрать оптимальный вариант системы моделирования бизнес-процессов, следует провести предварительное исследование с рассмотрением вариантов построения диаграмм бизнес-процессов, используя сокращённые варианты Демо-версий, предоставляемые продавцами систем, либо используя средства SADT [1] и алгоритмические языки, применяемые для разработки программного обеспечения.

В работе для проведения исследований и построения диаграмм бизнес-процессов были выбраны два языка программирования, которые в настоящее время применяются наи-

более часто: VB [3, с. 67–145] и VBA [4, с. 109–143]. Для построения диаграмм выбраны две наиболее часто используемые нотации: DFD (*Data Flow Diagram* – диаграммы потоков данных) и WFD (*Work Flow Diagram* – диаграммы потоков работ) [5; 6]. Написаны и отлажены программы.

На рисунке (Рис. 1) показан пример построения диаграммы в нотации DFD. В диаграмме используются следующие объекты нотации:

- работы;
- хранилища данных;
- контейнеры для обмена сообщениями;
- стрелки.

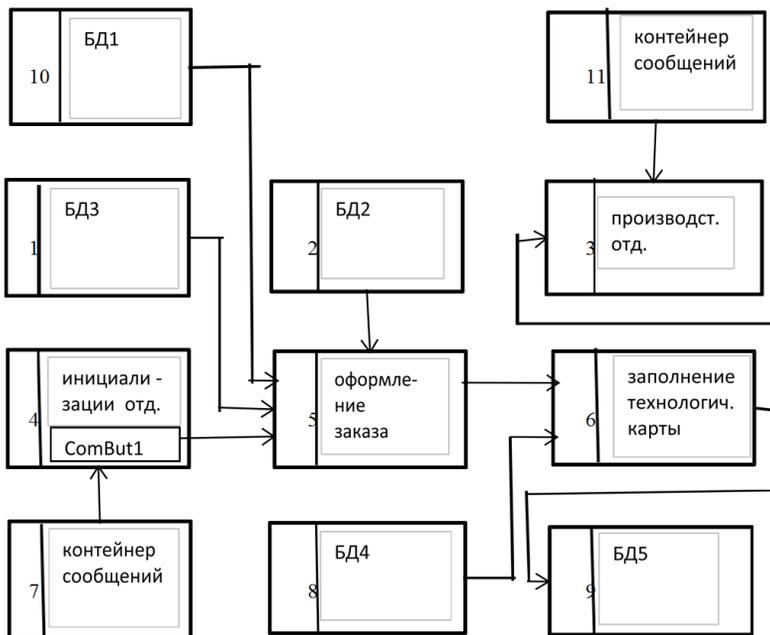


Рис. 1. Пример диаграммы в нотации DFD.

Для реализации моделей бизнес-процессов по диаграммам типа DFD и WFD написаны и отлажены компьютерные программы, позволяющие

запускать настроенные модели. Программы позволяют пользователям автоматически взаимодействовать в рамках экземпляра бизнес-процесса.

Вся система может функционировать в рамках серверной СУБД, обеспечивающей многопользовательский режим работы с общением пользователей через организованные контейнеры сообщений. Программы можно использовать для моделирования систем, состоящих из многих цепочек бизнес-процессов, совместно с реализацией метода защиты данных.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Теоретические основы разработки и моделирования систем автоматизации: Учебное пособие / А.М. Афонин, Ю.Н. Царегородцев, А.М. Петрова, Ю.Е. Ефремова. М.: Форум, 2011. 192 с.
2. Волков О. Стандарты и методологии моделирования бизнес-процессов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.connect.ru/article.asp?id=5710> (дата обращения: 10.05.2016).
3. Лукин С.Н. Visual Basic. М.: Диалог-МИФИ, 2009. 448 с.
4. Слепцова Л. Программирование на VBA в Excel 2010. М.: Диалектика, 2010. 432 с.
5. Управление бизнес-процессами [Электронный ресурс] // Сайт компании ELMA. URL: <http://www.elma-bpm.ru> (дата обращения: 10.05.2016).
6. Управление бизнес-процессами [Электронный ресурс] // Сайт компании Piter Soft. URL: <http://www.piter-soft.ru> (дата обращения: 10.05.2016).

REFERENCES:

1. Teoreticheskie osnovy razrabotki i modelirovaniya sistem avtomatizatsii: Uchebnoe posobie [The Theoretical basis for the design and simulation of automation systems: tutorial] / A.M. Afonin, Yu.N. Tsaregorodtsev, A.M. Petrova, YU.E. Efremova. M., Forum, 2011. 192 p.
2. Volkov O. Standarty i metodologii modelirovaniya biznes-protsessov [Elektronnyi resurs]. [Standards and methodology for modeling business processes [Electronic resource]]. – URL: <http://www.connect.ru/article.asp?id=5710> (request date 10.05.2016).
3. Lukin S.N. Visual Basic [Visual Basic]. M., Dialog-MIFI, 2009. 448 p.
4. Sleptsova L. Programmirovaniye na VBA v Excel 2010 [VBA programming in Excel 2010]. M., Dialektika, 2010. 432 p.
5. Upravleniye biznes-protsessami [Elektronnyi resurs] [The management of business processes [Electronic resource]] // Sait kompanii ELMA [The website of the company ELMA]. – URL: <http://www.elma-bpm.ru> (request date 10.05.2016).
6. Upravleniye biznes-protsessami [Elektronnyi resurs] [The management of business processes [Electronic resource]] // Sait kompanii Piter Soft. [The website of the company Piter Soft.]. – URL: <http://www.piter-soft.ru> (request date 10.05.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Захаров Владимир Николаевич – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной математики и информатики Московского государственного областного университета;
e-mail: 232zaharov@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir Nikolaevich Zakharov – PhD in Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Applied Mathematics and Informatics Department of Moscow State Regional University;
e-mail: 232zaharov@rambler.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Захаров В.Н. Инструменты моделирования бизнес-процессов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 48–53.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-48-53

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Zakharov V.N. The Instruments of Business Process Modeling // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 48–53.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-48-53

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-54-59

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЕКТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Зинченко А.С., Сазонов А.А., Боброва М.Б.

Московский авиационный институт

(национальный исследовательский университет),

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация. В статье формализована задача оптимизации ресурсов при освоении инвестиционных проектов на примере предприятий ракетно-космической промышленности. Выявлены объективные и субъективные факторы, влияющие на эффективность освоения инвестиционных проектов. Предложен метод многокритериальной сравнительной оценки выбора наиболее эффективных инвестиционных проектов, а также формирования портфеля проектов предприятия, внедрение которого позволит повысить объективность принимаемых управленческих решений.

Ключевые слова: ракетно-космическая промышленность, портфель проектов, инвестиционный проект, эффективность инвестиций.

THE ANALYSIS OF FORECASTING METHODS CONCERNING THE NEXT GENERATION AIRCRAFTS PRODUCTION AND OPERATION COSTS

A. Zinchenko, M. Bobrova, D. Petrov

Moscow Aviation Institute (National Research University)

4 Volokolamsk highway, Moscow, 125080, Russian Federation

Abstract. The article studies methods of forecasting development, production and operation costs as far as the new generation aircrafts are concerned. It is proved that nowadays static methods that have been applied during the previous decades turn out to be inefficient because of curtailment in production of aircrafts and lack of reliable statistical data. The problems of determining operational costs have been revealed and suggestions have been made for reducing the cost of aircraft development with account of modern conditions.

Key words: aircrafts, aircraft production costs, methods of cost forecasting.

Ракетно-космическая промышленность России занимает лидирующие позиции по интенсивности космической деятельности и находится на шестом месте в мире по объемам финансирования. Однако на предприятиях отрасли далеко не всегда выделяемые ресурсы приносят желаемый эффект [3, с. 30]. Эффективность освоения инвестиционного проекта зависит не только от размера инвестиционных ресурсов и качества его технико-экономического обоснования, но

© Зинченко А.С., Сазонов А.А., Боброва М.Б., 2016.

и инфляции и прочих внешнеэкономических воздействий. Эффективность использования инвестиционных ресурсов связана с их оптимизацией по ряду критериев [5, с. 26]. Это связано с тем, что показатели эффективности проекта (NPV, IRR, ROI) обладают противоречивым характером (на практике попытка улучшения одних показателей приводит к ухудшению других [4, с. 22]).

Существующие методы многокритериальной сравнительной оценки проектов обладают рядом недостатков: они не учитывают различный уровень влияния критериев оценки на общую эффективность проекта и не позволяют объединить разнотипные критерии в комплексный показатель [2, с. 35]. Чтобы из ряда альтернативных проектов выбрать наиболее привлекательные для их дальнейшего освоения, необходимо сформировать некое количество проектов, которые однозначно обладают максимальной эффективностью. Для этого проекты формализуются в качестве вектора инвестиционных ресурсов и критериев эффективности: $P=(E_1, \dots, E_n, I)$, $E=(NPV, IRR, PP, ROI)$. Множество критериев вытекает из совокупности векторов $P=(P^1, \dots, P^k)$. При этом $P^1 > P^2$ если $\forall i = \overline{1, n}, E_i^1 \geq E_i^2; \exists i \in \{1, \dots, n\}, E_i^1 > E_i^2; I^1 \leq I^2$ либо $\forall i = \overline{1, n}, E_i^1 \geq E_i^2, I^1 < I^2$.

В соответствии с принципом Парето исключение доминируемых вариантов приведёт к образованию оптимального множества (P_{opt}), которое состоит только из недоминируемых проектов. Так как оптимальное множество не содержит единственного эффективного проекта, то далее возникает не-

обходимость введения дополнительного показателя высшего порядка с целью выбора проекта, который ни по одному критерию не является худшим. Дополнительный показатель выбирается из числа существующих критериев, он принимается в качестве основного, все оставшиеся критерии можно оставить в качестве ограничений: $E_1 \rightarrow \max E_1^1 \geq E_2^2, E_3^1 \geq E_3^2, \dots, E_n^1 \geq E_n^2, I^1 \leq I^2$ или $I \rightarrow \min E_1^1 \geq E_1^2, E_2^1 \geq E_2^2, \dots, E_n^1 \geq E_n^2$.

Полученный в процессе анализа результат необходимо проверить на чувствительность к изменению критериальных значений показателей. При наличии проектов с аналогичными параметрами чувствительность направлена на их увеличение, при отсутствии – на уменьшение.

После проведения анализа на чувствительность проекты попадают в оптимальное множество $\overline{P_{opt}}=(P^1, \dots, P^k)$. Все проекты данного множества обладают обобщённым эффектом E и инвестиционными ресурсами I : $P^j=(E^j, I^j)$. Из оптимального множества проектов предстоит отобрать только те, освоение которых, не выходя за рамки фиксированного уровня инвестиций I^* , принесёт наибольший эффект. Для этого все проекты из оптимального множества необходимо упорядочить в соответствии с коэффициентом отношения эффекта к инвестициям:

$$K^j = \frac{E^j}{I^j}.$$

Затем проекты отбираются к освоению до тех пор, пока не будет достигнута величина совокупных инвестиций I^* .

Объединить разномерные параметры в комплексный показатель для определения наиболее эффективных проектов можно на основе аддитивной и мультипликативной функций:

$$G(K_1, \dots, K_n) = \sum_{i=1}^n \alpha_i K_i,$$

$$H(K_1, \dots, K_n) = \prod_{i=1}^n K_i^{\alpha_i}.$$

Совокупность проектов, принятых к реализации, входит в портфель проектов. Однако такой подход имеет свой недостаток: анализ проекта проходит без учёта его вклада в общий портфель проектов и взаимозависимости от освоения других проектов. Это в свою очередь приводит к формированию неэффективного портфеля. Многие проекты невозможно освоить изолированно, однако выполнение их во взаимной обусловленности поможет освоить как смежные проекты, так и принесёт хороший синергетический эффект [6, с. 120]. Следовательно, эффективность всего портфеля характеризуется совокупным эффектом, который обладает коммуникативным свойством и количественно выражается супераддитивной функцией:

$$E(P^1 \cup P^2) \geq E(P^1) + E(P^2).$$

Функция инвестиционных ресурсов может быть двух видов [1, с. 7]:

1) если при освоении проектов задействованы не связанные друг с другом ресурсы, функция является субаддитивной $I(P^1 \cup P^2) \leq I(P^1) + I(P^2)$;

2) если при освоении проектов задействованы общие, дефицитные ресурсы и необходимо рационально их распределить между проектами,

функция является супераддитивной:

$$I(P^1 \cup P^2) \geq I(P^1) + I(P^2).$$

Распределение ресурсов между проектами оптимизируется через введение на оптимальном множестве недоминируемых проектов некоторых множителей λ^j , которые являются неотрицательными величинами:

$$\lambda^j \in [0;1]; j=1, \dots, k, \sum_{j=1}^k \lambda^j = 1.$$

Эти множители являются некоторой долей инвестиций, которые выделяются на освоение проекта в рамках портфеля. Вследствие того, что функция ресурсов может быть субаддитивной или супераддитивной, она может являться линейной однородной функцией общих ресурсов на освоение отдельных проектов:

$$I = \sum_{j=1}^k \lambda^j \cdot I^j.$$

Общая эффективность от реализации портфеля будет иметь вид:

$$E = \sum_{j=1}^k \lambda^j \cdot E^j.$$

Сравнительная оценка эффективности двух вариантов портфелей осуществляется следующим образом: $E^1 > E^2$, если

$$\forall i \in \overline{1, n}, \quad \sum_{j=1}^k \lambda_1^j \cdot E_i^j \geq \sum_{j=1}^k \lambda_2^j \cdot E_i^j;$$

$$\exists i \in \{1, \dots, n\}, \quad \sum_{j=1}^k \lambda_1^j \cdot E_i^j > \sum_{j=1}^k \lambda_2^j \cdot E_i^j;$$

$$\sum_{j=1}^k \lambda_1^j \cdot I^j \leq \sum_{j=1}^k \lambda_2^j \cdot I^j \text{ либо}$$

$$\forall i = \overline{1, n}, \quad \sum_{j=1}^k \lambda_1^j \cdot E_i^j \geq \sum_{j=1}^k \lambda_2^j \cdot E_i^j ;$$

$$\exists i \in \{1, \dots, n\}, \quad \sum_{j=1}^k \lambda_1^j \cdot I^j < \sum_{j=1}^k \lambda_2^j \cdot I^j .$$

Внедрение предлагаемого метода в практике предприятий ракетно-космической промышленности позволит повысить объективность принимаемых решений в области управления как отдельными инвестиционными проектами, так и портфелем проектов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арсеньева Н.В., Джамай Е.В., Зинченко А.С. Исследование теоретических аспектов управления ресурсами предприятия машиностроения // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 12. С. 5–7.
2. Валухов С.Г., Джамай Е.В., Повекевичных С.А. Теоретические аспекты сравнительной оценки инновационных проектов в условиях ограниченного инвестиционного бюджета (на примере наукоёмких видов продукции) // Инновационный Вестник Регион. 2014. № 2. С. 33–38.
3. Данилочкина Н.Г., Чернер Н.В., Боброва М.Б. Функционирование риск-контроллинга в производственно-хозяйственной деятельности предприятий ракетно-космического комплекса России // Теория и практика общественного развития. 2016. № 5. С. 30–38.
4. Данилочкина Н.Г., Боброва М.Б. Управление непрерывной деятельностью на промышленных предприятиях: российский опыт // Экономика, социология и право. 2016. № 4–2, С. 20–23.
5. Джамай Е.В., Анисимов Ю.П., Повекевичных С.А. Исследование проблем оценки экономической эффективности инвестиций в инновационные проекты на предприятиях наукоёмких отраслей промышленности // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2014. № 5. С. 25–31.
6. Зинченко А.С., Сазонов А.А., Юдин М.В. Теоретический анализ особенностей оценки инвестиционных проектов // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 2. С. 119–121.

REFERENCES:

1. Arsen'eva N.V., Dzhamai E.V., Zinchenko A.S. Issledovanie teoreticheskikh aspektov upravleniya resursami predpriyatiya mashinostroeniya [The study of the theoretical aspects of enterprise resource management engineering] // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya). 2015. No 12. Pp. 5–7.
2. Valyukhov S.G., Dzhamai E.V., Povekvechnykh S.A. Teoreticheskie aspekty sravnitel'noi otsenki innovatsionnykh projektov v usloviyakh ogranichennogo investitsionnogo byudzheta (na primere naukoemkikh vidov produktsii) [Theoretical aspects of comparative evaluation of innovative projects under the conditions of limited investment budget (for example, high-tech products)] // Innovatsionnyi Vestnik Region. 2014. No 2. Pp. 33–38.
3. Danilochkina N.G., Cherner N.V., Bobrova M.B. Funktsionirovanie risk-kontrollinga v proizvodstvenno-khozyaistvennoi deyatel'nosti predpriyatii raketno-kosmicheskogo kompleksa Rossii [The operation of risk controlling in production and economic activity of Russian rocket and space complex enterprises] // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2016. No 5. Pp. 30–38.
4. Danilochkina N.G., Bobrova M.B. Upravlenie nepreryvnoi deyatel'nost'yu na promyshlennykh predpriyatiyakh: rossiiskii opyt [Management of continuous activities at industrial enterprises: Russian experience] // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya). 2016. No 2. Pp. 119–121.

- industrial enterprises: Russian experience] // *Ekonomika, sotsiologiya i pravo*. 2016. No 4–2. Pp. 20–23.
5. Dzhamaï E.V., Anisimov YU.P., Povekvechnykh S.A. Issledovanie problem otsenki ekonomicheskoi effektivnosti investitsii v innovatsionnye proekty na predpriyatiyakh naukoemkikh otraslei promyshlennosti [The study of the problems of evaluating the economic efficiency of investments in innovative projects at the enterprises of high technology industries] // *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya*. 2014. No 5. Pp. 25–31.
6. Zinchenko A.S., Sazonov A.A., Yudin M.V. Teoreticheskii analiz osobennosti otsenki investitsionnykh proektov [Theoretical analysis of the peculiarities of evaluation of investment projects] // *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)*. 2016. No 2. Pp. 119–121.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Зинченко Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Дифференциальные уравнения» Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

Сазонов Андрей Александрович – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры «Производственный менеджмент» Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Боброва Марина Борисовна – аспирант кафедры «Производственный менеджмент и маркетинг» Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: bobrova.mb@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander Sergeevich Zinchenko – PhD in Economics, Associate Professor of Differential Equations Department of Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

Marina Borisovna Bobrova – Graduate Student of Production Management and Marketing Department of Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: bobrova.mb@mail.ru

Dmitriy Gennadievich Petrov – Graduate Student of Production Management and Marketing Department of Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: kasatik911@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Зинченко А.С., Сазонов А.А., Боброва М.Б. Исследование теоретических аспектов управления портфелем проектов на предприятиях ракетно-космической промышленности // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. 2016. № 3. С. 54–59.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-54-59

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Zinchenko A.S., Bobrova M.B., Petrov D.G. The Analysis of Forecasting Methods Concerning the Next Generation Aircrafts Production and Operation Costs // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 54–59.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-54-59

УДК 658:005(470+571)

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-60-75

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОДХОДЫ, ПРАКТИКА

Кузнецова И.В.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, Российская Федерация*

Аннотация. Работа посвящена проблемным либо недостаточно развитым областям практики корпоративного управления в РФ. Предметом её рассмотрения, в частности, являются: информационная прозрачность, управление рисками и внутренний аудит, мотивация высшего менеджмента, акционерные соглашения. Необходимость повышения качества корпоративного управления в непубличной компании обсуждается в контексте использования ею инструментов финансового рынка для привлечения ресурсов. При этом обосновывается, что возможное несоответствие целевых ориентиров инвесторов и инсайдеров (управляющих, владельцев) требует ряда дополнительных мер для защиты интересов первых.

Ключевые слова: корпоративное управление, управление рисками и аудит, «золотые парашюты», акционерные соглашения, независимые директора, оппортунистическое поведение.

ON SOME ASPECTS OF CORPORATE MANAGEMENT IN RUSSIA: PROBLEMS, APPROACHES, PRACTICE

I. Kuznetsova

*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article is focused on problematic or scarcely developed fields of corporate management practice in Russia, i.e. informational transparency, risk management and internal audit, top-management motivation and shareholders' agreements. The necessity to improve corporate management in a nonpublic company is discussed in the context of company's application of financial market instruments in raising its resources. It is argued that possible target mismatch of investors and insiders (manages, owners) requires some additional measures to secure investors' interests.

Keywords: corporate management, risk management and audit, "golden parachutes", shareholders' agreements, independent directors, opportunistic behavior.

Задача кардинального улучшения качества корпоративного управления в российских компаниях была в прошедшие годы одной из приоритетных в повестке дня бизнес-сообщества и властей (во всяком случае, последние это не-

однократно декларировали). Однако она нисколько не утратила своей остроты и актуальности и в нынешних условиях. Бесспорно, экономический спад, слабая конъюнктура внутреннего финансового рынка – при ограниченном доступе к внешнему – снизили активность российских компаний в сферах публичных займов и операций с капиталом (IPO, SPO). В то же время конкуренция между компаниями за финансовые ресурсы и инвесторов, где высокий уровень корпоративного управления придаёт известные преимущества, даже возросла. Для некоторых из них добавился новый мотив следовать "best practice" в выстраивании своей корпоративной культуры – это исправление ухудшившихся отношений с кредиторами.

Помимо влияния на рыночную стоимость компании и её инвестиционную привлекательность как сугубо имиджевого фактора, у проблемы корпоративного управления есть ещё один исключительно важный ракурс. Речь идёт о целом ряде эффектов во взаимоотношениях «акционеры – исполнительный менеджмент», «акционеры – совет директоров (наблюдательный совет) – исполнительный менеджмент», а также отдельных групп акционеров, обусловленном несовпадением их интересов и реальных целевых установок, вытекающих из них. Следует признать, что дискреционное или оппортунистическое поведение управляющих, а также конфликты между владельцами способны проявляться и в непубличных (частных) компаниях. Однако здесь первые, теоретически, могут быть устранены возвратом полномочий управления собственникам, либо сменой коман-

ды управляющих. Вторая проблема на практике обычно получает своё разрешение при выкупе доли в капитале общества одной группой владельцев-антагонистов у другой. В публичной компании, в особенности с сильно распыленной структурой акционеров, процесс смены исполнительного менеджмента и совета может оказаться не слишком простым, не столько в формально-процедурном отношении, сколько в плане нахождения консенсуса между отдельными группами влияния. Оговоримся, что здесь и далее под *публичной компанией* мы понимаем акционерное общество, акции которого свободно торгуются на бирже¹. Безусловно, абсолютное большинство российских публичных компаний соответствуют этому определению по форме, но не по сути: величина free float (доля голосующих акций, находящихся в свободном обращении, в общем их объёме выпущенных обществом) редко превышает 20–25 %, а во многих случаях она значительно меньше.

В целом понятие «корпоративное управление» является разноплановым и включает в себя как аспекты, связанные с правовым регулированием существенных корпоративных процедур, так и экономическую их составляющую, обусловленную стремлением к максимиза-

¹ Используемое нами понятие публичной компании несколько отличается от определения публичного общества, данного в Федеральном законе №208-ФЗ «Об акционерных обществах». Закон к публичным обществам относит те из них, которые вправе производить размещение акций посредством открытой подписки. При этом факт отсутствия акций общества в обращении (и предшествующего их размещения на бирже), согласно 208-ФЗ, не является препятствием для его признания публичным.

ции собственных выгод (необязательно только денежных) различными участниками этих отношений. При этом в институциональной теории «современная корпорация ассоциируется с рядом контрактных отношений...» [13], т.е. проблема улучшения корпоративного управления становится задачей оптимизации этого пучка контрактов. Этим мы ещё раз подчёркиваем, что понятие «корпоративное управление» не стоит сводить лишь к проблеме взаимодействия публичной компании с портфельными или стратегическими инвесторами или воспринимать его только как способ улучшения имиджа, косвенно способствующий росту рыночной капитализации эмитента.

Расширенно трактуя предметную область проблематики корпоративного управления, мы считаем важным учесть следующее: хотя акции непубличных компаний не находятся в свободном обращении, они, равно как и общества с ограниченной ответственностью, вправе осуществлять эмиссию долговых обязательств, торгуемых на бирже и внебиржевом рынке. На практике наибольшее распространение получило размещение ими инструментов Plain Vanilla, т.е. облигаций, еврооблигаций на стандартных условиях. Кроме того, широкому кругу инвесторов могут предлагаться иные механизмы инвестирования в компанию: синдицированные кредиты, ЕСР, субординированные еврооблигации, мезонинные кредиты и пр. Два последних финансовых инструмента представляют собой квазикапитал, так как в отдельных случаях конвертируются в акции (доли участия) и, кроме того, имеют крайне низкий приоритет с точки зрения очередности удовлетво-

рения прав кредиторов.

Таким образом, возникает задача защиты прав и интересов подобного рода инвесторов непубличных, частных компаний. Очевидно, что может сложиться ситуация, при которой цели и ожидания держателей выпущенных компанией долговых обязательств, управляющих (ТОР-менеджмента), а также её владельцев могут серьёзно расходиться или даже стать диаметрально противоположными.

К примеру, ТОР-менеджеры компании заинтересованы в стремительном росте объёмов её бизнеса в силу того, что именно ими определяется ключевой КРІ в их бонусном плане или просто из опасения «организационных выводов» владельцев, которые последуют за недостижением целевых показателей. Поэтому менеджмент готов опасным образом наращивать долговую нагрузку компании, в том числе используя привлекаемый левридж для проведения сделок M&A с откровенно слабыми участниками рынка. Одновременно предположим, что владельцы компании имеют высокий «аппетит» к риску на фоне завышенных (усилиями менеджмента) ожиданий относительно окупаемости осуществляемых инвестиций. При этом не вызывает сомнений, что держатели облигаций, уже зафиксировавшие определённую доходность в момент их приобретения (УТМ), не имеют желания принимать дополнительный риск. К тому же, резкое ухудшение кредитных метрик компании приводит к снижению цен её облигаций, означающее для инвестора уменьшение справедливой стоимости его вложений и возможность срабатывания margin call (если указанные облигации им были переданы в обеспече-

ние своих обязательств перед третьим лицом). Если события далее будут развиваться по наиболее неблагоприятному сценарию (или же владельцы будут оценивать вероятность его реализации как довольно высокую): проблемы с ликвидностью компании, неудачная реструктуризация долга, дефолт и последующее банкротство, – то менеджмент может начать вывод активов из компании.

Риски держателей облигаций, подобные описанным в приведённом выше примере, т.е. связанные с агрессивной политикой управления ликвидностью и долгом, а также с изменением структуры группы компаний (выражаемом, в частности, в переносе владельцами основных профит-центров за её формальный периметр или в приобретении проблемных активов), до некоторой степени могут быть ограничены различными защитными оговорками (ковенантами), включаемыми в условия облигационного займа. Нарушение ковенант влечёт возникновение у инвесторов права предъявить облигации к выкупу компании по заранее определённой цене. Однако на внутреннем рынке облигаций практика использования ковенант практически отсутствует (кроме ряда случаев, когда они носили сугубо формальный характер). Впрочем, ковенанты, содержащиеся в эмиссионных документах еврооблигаций, не являются панацеей, так как их тестирование, как правило, производится по итогам года, иногда – квартала, т.е. сроков, достаточных для доведения компании до состояния, когда она уже не сможет осуществить досрочный выкуп своих долговых инструментов.

Поэтому выстраивание эффективных корпоративных процедур, спо-

собствующих согласованию интересов менеджмента, владельцев и инвесторов, может оказаться крайне важной задачей и для непубличной компании. Какие ещё выводы в этом контексте с очевидностью демонстрирует рассмотренный пример?

Во-первых, инвесторам необходимо иметь доступ к утверждённой советом директоров стратегии компании, финансовому плану компании, включая бюджет капитальных затрат¹. Во-вторых, им важно представлять основные принципы бонусирования и дивидендной политики (политики распределения прибыли компании). В-третьих, раскрытие отчётности компании должно осуществляться настолько оперативно, насколько это представляется возможным. В-четвёртых, инвесторы должны обладать сведениями о структуре и объёме долга компании с достаточной степенью детализации (механизм обеспечения, ковенанты и пр.).

Нормы российского законодательства, регламентирующие выпуск и обращение облигаций, адресованных широкому кругу инвесторов, предполагают публичное раскрытие лишь части информации подобного рода. Разумеется, перечисленные меры, даже будучи реализованными в максимально возможной степени, полностью не устраняют асимметрию информации между инсайдерами (менеджментом, владельцами) и внешними инвесторами.

Теоретически разрешению возникающих противоречий должен спо-

¹ Речь идёт о конкретных документах, прошедших процедуру одобрения советом директоров, включая детальную финансовую модель, а не краткую презентацию с описанием грядущих свершений менеджмента компании.

собствовать институт независимых директоров, то есть членов совета директоров, не обладающих долей в капитале компании (прямо и опосредованно) и не являющихся её менеджерами в настоящем или в прошлом. Помимо этого, независимые директора не должны выступать по отношению к компании экономически и операционно связанными лицами (контрагентом, конечным владельцем компании-контрагента или значимого конкурента). Однако прямых требований к наличию независимых членов совета директоров к компаниям – эмитентам долговых ценных бумаг законодательство РФ теперь не содержит. Ранее существовавшее в Правилах листинга ЗАО «Фондовая биржа ММВБ» требование о наличии хотя бы одного независимого члена совета директоров как одном из необходимых условий для включения облигации в котировальный список первого уровня в июне 2014 г. было исключено. Причём это было не самостоятельное решение биржи, а лишь результат приведения ею своих нормативных документов в соответствие изменившейся позиции регулирующего государственного органа, отражённой в Приказе ФСФР [9].

В РФ для целей регулирования различных аспектов корпоративных отношений в 2002 г. был утверждён Кодекс корпоративного поведения, а в 2014 г. Кодекс корпоративного управления [4]. Каждый из них не имеет статуса законодательно-нормативного акта, т.е. соблюдение их требований не является обязательным в силу закона. Более того, среди отечественных экспертов в сфере права нет единой точки зрения на предмет того, в какой мере нормы, зафиксированные в этих кодексах (и пе-

ренесённые во внутренние документы компании), могут служить аргументом для судов при рассмотрении в них различных корпоративных конфликтов.

Мы, со своей стороны, не слишком сомневаемся в том, что формальное следование установлениям Кодекса приводит лишь к внешнему облагораживанию корпоративной культуры компании. В этом плане показательна участь института независимых директоров в его российском прочтении. Прежде всего, следует отметить, что наличие таковых в составе совета директоров компаний – эмитентов бумаг служит, согласно правилам организатора торгов на внутреннем рынке ценных бумаг, одним из необходимых условий включения соответствующих выпусков акций в котировальные списки верхнего уровня (1 и 2 уровней)¹. Другими словами, власти стимулируют внедрение этого важного элемента корпоративного управления в возможно большем числе компаний-эмитентов, акции которых обращаются на организованном рынке ценных бумаг (ОРЦБ). При этом весьма странно, что на непубличные компании, долговые инструменты которых находятся в свободном обращении, власти эти подходы не распространили² и, по видимому, не планируют этого делать в обозримой перспективе [7].

¹ Правила листинга ЗАО «Фондовая биржа ММВБ». Утверждены Советом директоров ЗАО «Фондовая биржа ММВБ» 26.08.2015.

² Согласно п. 2.20 Правил листинга ЗАО «Фондовая биржа ММВБ», наличие независимых директоров не является необходимым условием включения облигации в котировальный список верхнего уровня, в противоположность тому, как это определено для акций в п. 2.18, 2.19. Как уже сказано, соответствующая норма Правил листинга отменена в июне 2014 г.

Если проанализировать информацию о структуре совета директоров, раскрываемую компаниями, акции и / или облигации которых торгуются на ОРЦБ, несложно убедиться в том, что в подавляющем большинстве из них присутствуют несколько независимых директоров. Более того, они составляют свыше половины членов таких комитетов совета директоров, как комитет по аудиту, комитет по вознаграждениям, комитет по назначениям (как разумно рекомендует Кодекс). Имеются многочисленные прецеденты ситуации, когда председателем совета директоров компании является независимый директор (это также пожелание Кодекса). Однако, как показал опыт испытавших дефолт крупных компаний и известных корпоративных конфликтов, независимые директора во многих случаях неформально связаны с ключевыми бенефициарами компании и могут занимать по отношению к ним конформистскую позицию.

Нам представляется целесообразным дополнительно остановиться на следующих проблемных или в недостаточной степени развитых областях корпоративного управления, обозначившихся в российской его практике: информационная прозрачность, управление рисками, внутренний контроль и внутренний аудит, «золотые парашюты», акционерные соглашения.

Требование о должном уровне информационной прозрачности компании для акционеров естественным образом возникло в условиях разделения управления и собственности. Акционеры компании, исключённые из процесса оперативного управления ею и в силу этого лишённые непосред-

ственного доступа к её внутренней информации, должны, тем не менее, обладать возможностью объективно оценить состояние дел в компании и её перспективы. Подобные же вопросы беспокоят и кредиторов компании, а также общество, так как отрицательные экстерналии, выражаемые в издержках, которые понесёт государство при спасении компании от банкротства, в случае его наступления могут быть крайне велики, если она социально значима. Можно согласиться и с мнением о том, что прозрачность корпоративной отчётности – это инструмент снижения репутационных рисков компании в её отношениях с акционерами, в той мере, в которой она поможет избежать у последних избыточных ожиданий и недооценки возможных рисков, проблем [2].

Самыми минимальными критериями прозрачности компании традиционно признаются: 1) частота, глубина и оперативность раскрытия ею своих операционных, финансовых показателей; 2) степень раскрытия информации о подверженности отдельным видам риска, конкурентной позиции, состоянии ключевых для неё рынков; 3) экологическая и социальная отчётность. Мы считаем необходимым дополнить перечисленные критерии ещё одним – (4) наличие у компании одной или нескольких международных рейтинговых оценок агентств «Большой тройки» (**S&P, Fitch, Moody's**). В процессе присвоения кредитного рейтинга, а также в рамках процедур его последующего подтверждения (они, как правило, ежегодные) аналитики агентств получают в своё распоряжение часть внутренней информации компании, доступ к которой у большинства инвесторов (держ-

телей облигаций, миноритарных акционеров) отсутствует. Таким образом, располагая рейтинговым заключением агентства, инвесторы и акционеры могут составить впечатление о принимаемых рисках, качестве менеджмента, а также о том, в какой степени действия управляющих отвечают их интересам. При этом мы не затрагиваем вопроса структуры капитала компании, предполагая, что информация о ней доступна заинтересованным лицам в исчерпывающем объёме.

Безусловно, «пальма первенства» в вопросах прозрачности среди российских компаний принадлежит тем из них, акции которых торгуются на бирже и / или имели опыт привлечения ресурсов на публичном долговом рынке в форме выпуска облигаций, еврооблигаций, ЕСП, а также синдицированных кредитов и пр. В нефинансовом секторе в первую очередь это представители металлургической, телекоммуникационной отраслей, а также компании, ведущие бизнес в сфере продовольственного ритейла.

Однако объём и частота раскрываемой информации сильно варьируют от компании к компании. К примеру, явным лидером в вопросах прозрачности в подотрасли «чёрная металлургия» выглядит ПАО «НЛМК», ежеквартально публикующее консолидированную финансовую отчётность, операционные показатели и вполне регулярно предоставляющее заинтересованным лицам сведения о конъюнктуре на рынках M&M. В то же время консолидированная отчётность группы компаний «Евраз» общедоступна лишь на полугодовой основе. Обе компании имеют международные кредитные рейтинги.

Среди представителей цветной металлургии в лучшую сторону выделяется группа компаний «ГМК Норникель» (большой объём информации для инвесторов на интернет-сайте, консолидированная финансовая отчётность раскрывается раз в полугодие, операционные данные – поквартально). «ГМК Норникель» рейтингуется всеми агентствами «Большой тройки». При этом «Русская медная компания» не размещает в открытом доступе ни своих производственных показателей, ни консолидированной отчётности¹, хотя она выпускала торгуемые на рынке долговые инструменты, один из выпусков которых продолжает обращаться и сейчас (кроме того, судя по некоторым оценкам, она по величине производства меди занимает в РФ 3-е место). У компании нет и никогда не было каких-либо международных рейтинговых оценок.

Обсуждая риск-менеджмент как составную часть процедур корпоративного управления в нефинансовой компании, необходимо определить, что вкладывается в понятие «риск». Нам представляется вполне приемлемой его трактовка в статье О.Б. Иванова и Т.В. Лавровой [5], согласно которой под *риском* понимается потенциально существующая вероятность потери ресурсов или неполучения доходов. Следуя ей, в качестве потенциальных источников риска мы рассматриваем все без исключения направления деятельности и дивизионы компании, а общая величина принимаемого ею риска является их суперпозицией. Подобная логика положена в основу рекомендаций о принципах интегрированного риск-менеджмента COSO ERM [14].

¹ Раскрывается только нерепрезентативная отчётность по РСБУ отдельных компаний.

Ахиллесовой пятой подхода COSO ERM, на наш взгляд, является то, что он базируется на самооценках риска подразделениями (являющимися его источником), а риск-менеджменту отводится роль протокольной констатации их мнений. Не независимый характер такой оценки риска, т.е. её осуществление заинтересованными лицами, ставит под вопрос её достоверность и объективность. Рассуждая в сугубо теоретическом ключе, можно допустить, что включение в процедуры управления рисками компании штрафных санкций к подразделению за предоставленную им недостоверную оценку риска или за сокрытие информации о нём способствовало бы некоторому повышению их ответственности. Однако априори сложно угадать, какую точку на линии trade-off между потенциальными бонусами и штрафами выберет руководитель подразделения.

В этом отношении кажется весьма любопытным известный нам опыт ряда зарубежных банков, который заключается в «бонусировании» информаторов. Другими словами, предусматривается начисление сотруднику дополнительных баллов в системе КРІ за добровольное информирование подразделений банка, осуществляющих мониторинг операционного риска, об имеющихся, по его мнению, уязвимостях и «узких местах» процессов и процедур. Такой поход способствует выявлению возможных рисков до того, как они реализовались, позволяет проинформировать о них менеджмент и совет директоров (в зависимости от значимости) и выработать превентивные меры. Поскольку финансовый сектор в вопросах формирования си-

стемы управления рисками ушёл значительно дальше компаний реального сектора, учёт его опыта представляется явно не лишним.

Мы признаём, что возможность независимой оценки нефинансовых рисков компании ограничена. Оперативную регистрацию риск-инцидентов и выявление уязвимостей процессов разумно осуществлять «на месте событий» и их непосредственными участниками, а не дистанционно, не вовлечёнными и хуже осведомлёнными об их нюансах риск-менеджерами. В то же время независимая централизованная оценка финансовых рисков компании – процентного, валютного, риска ликвидности, кредитного риска контрагентов – вполне возможна.

Бесспорно, к компетенции риск-менеджмента не может быть отнесена оценка бизнес-риска компании, т.е. определение правильности позиционирования её на рынке, выявление отраслевых тенденций и угроз. Однако риск-менеджер отвечает за объединение результатов подобного анализа, проведённого специализированным подразделением, с другими данными о рисках и за формирование отчётности для исполнительного менеджмента и акционеров, содержащей агрегированную характеристику риск-профиля компании в форме карты рисков¹ (или иного его представления, помимо простого ранжирования рисков в системе

¹ В целом мы скептически оцениваем подход к отражению интегральной величины рисков компании посредством так называемой карты рисков, построенной в координатах «вероятность возникновения – существенность влияния», так как он может исказить реальное положение вещей (в частности, он игнорирует конкретный вид функции распределения потерь).

координат «вероятность – материальность»).

Необходимо учитывать, что риск-менеджеры в конечном счёте подчинены исполнительному менеджменту компании, и, следовательно, возможность их дискреционного поведения нельзя считать исключённой. Поэтому заметную роль в вопросах независимой оценки других видов риска, а также перечисленных может сыграть внутренний аудит, подотчётный совету директоров. Так, О.Б. Иванов и Т.В. Лаврова отмечают, что «помимо оценки системы внутреннего контроля<...>, сохранности активов он должен обеспечивать проведение анализа и оценки эффективности системы управления рисками компании и предложить методы их снижения» [1]. При этом авторы [1] справедливо указывают, что анализ рисков и управление ими является задачей менеджмента компании, а не внутреннего аудита.

В зарубежной практике нашли применение не только «золотые парашюты», но и «серебряные парашюты», а также «оловянные парашюты». Если первые представляют собой выплаты, осуществляемые при наступлении определённых условий (зафиксированных в заблаговременно заключённых соглашениях) ТОР-менеджменту, то получателем вторых будут менеджеры среднего уровня. «Оловянные парашюты» предназначены для других категорий работников. Нам ничего не известно о прецедентах реализации подобного компенсационного механизма для сотрудников компаний, относящихся к среднему и низшему звену в РФ. Поэтому мы не видим оснований рассматривать его в рамках данной статьи более детально (хотя

признаём, что возможность внедрения подхода в российскую корпоративную практику заслуживает отдельного изучения).

Как правило, в качестве основания для выплаты «золотого парашюта» рассматриваются: увольнение ТОР-менеджера по любой¹ или по конкретной причине, ликвидация или реорганизация компании [5]. Принято считать, что механизм «золотых парашютов» преследует две цели: создание некоторых гарантий ТОР-менеджерам и защиту компании от недружественного поглощения (если объём потенциальных выплат крайне существенен в сравнении с финансовыми возможностями компании). Мнение о «компенсационном» мотиве нуждается в уточнении. Дело в том, что за рубежом (и в ограниченной степени в РФ) существует практика подписания с увольняемыми ТОР-менеджерами соглашений, содержащих различные ограничения на осуществление ими профессиональной деятельности в дальнейшем (бессрочные либо имеющие конкретные временные рамки). Это могут быть обязательства воздерживаться от создания условий для перевода определённой группы клиентов на обслуживание в другую компанию, запрет на работу в отдельных компаниях или во всех компаниях аналогичной специализации (в сущности, запрет на профессию). В таких случаях «золотой парашют» становится компенсацией ТОР-менеджеру за невозможность получения доходов с использованием своих знаний, навыков и выстроенных коммуникаций на рынке. Что же касается аспекта недружественного M&A, т.е. «защитной

¹ Сокращение штатов, по собственному желанию, по соглашению сторон.

логики», то он нам не представляется актуальным применительно к российской действительности. В странах с развитым фондовым рынком, где термин «публичная компания» соответствует своему подлинному смыслу, недружественному M&A, предшествует скупка акций компании – объекта поглощения или её гибридных инструментов на рынке с целью получения контроля над ней. При распылённой (низко концентрированной) структуре акционеров публичной компании фактический контроль над ней можно приобрести, совсем не обязательно получив доступ к более чем 50 % её акций, но и располагая значительно меньшим пакетом. Поскольку, как было сказано выше, у большинства российских компаний в свободном обращении находятся акции, де-факто в сумме составляющие значительно меньше блокирующего пакета, а ключевой пакет акций (50 %+), прямо или опосредованно контролируется одним лицом или группой лиц (возможно, связанных акционерным соглашением), то тема использования «золотых парашютов» для защиты от недружественного поглощения может обсуждаться лишь в сугубо теоретическом ключе.

На наш взгляд, в российских условиях проблема «золотых парашютов» избыточно обострена, в силу ряда прецедентов крупных выплат подобного плана увольняемым менеджерам госкомпаний, что создало повод для популистских заявлений властей. Насколько можно судить, они прямо не противоречили закону и имели некоторые аналоги в зарубежной практике (впрочем, связанные с недружественными поглощениями). При этом ряд страных сделок госбанков, механизм

отбора контрагентов госкомпаниями, как кажется, должен вызвать не меньший интерес и побуждать изменить что-то в управлении ими.

В действующем Кодексе корпоративного управления установлено, что предельная сумма «золотого парашюта» не может превышать «двукратного размера фиксированной части годового вознаграждения» [4]. Мы оцениваем эту норму двойко. С одной стороны, для компаний, прямо и косвенно подконтрольных государству (субъекту РФ, муниципальному образованию), наличие подобного «потолка» разумно. Однако применительно к компаниям без государственного участия в капитале полезность такого рода ограничения компенсационного механизма для менеджмента спорна. Высокая вероятность реализации сценария M&A с **последующей заменой менеджмента** у последнего может породить искажённую мотивацию, выраженную в стремлении максимизировать личные выгоды «здесь и сейчас» (в том числе через механизм фрода), пренебрегая задачей повышения стоимости компании. Кроме того, отсутствие у ТОП-менеджера значительной компенсации за увольнение способно выработать у него ошибочные стимулы к достижению плановых показателей «любой ценой», так как неисполнение плана вследствие избегания менеджером чрезмерного риска (см. пример выше) может караться увольнением, а «победителей не судят».

В этом контексте представляет большой интерес Инструкция Банка России №154-И, касающаяся системы оплаты труда в кредитных организациях, которая была введена в действие в 2014 г. [3]. В отличие от Кодекса

корпоративного управления этот документ носит юридически обязывающий характер, но только для банков и небанковских кредитных организаций. Вопросы выплат «золотых парашютов» их ТОР-менеджменту, а также особенностей его бонусирования также нашли в Инструкции №154-И своё отражение. В частности, в её п. 2.4 Банком России установлено, что для членов органов управления при расчёте целевых показателей вознаграждений «не менее 40 процентов общего размера вознаграждений составляет нефиксированная часть оплаты труда» [3]. При этом далее указывается, что во внутренних документах банка для этой категории менеджмента необходимо предусмотреть «отсрочку (рассрочку) и последующую корректировку не менее 40 процентов нефиксированной части оплаты труда исходя из сроков получения финансовых результатов их деятельности на срок не менее 3 лет» [3].

Однако, на наш взгляд, исполнение этих требований Банка России можно обеспечить, серьёзно не затрагивая существующую систему оплаты труда ТОР-менеджмента банка, т.е. не уменьшая сложившуюся фиксированную часть его компенсаций и даже не подвергая риску невыплаты переменную часть. Для этого, как нам представляется, систему оплаты труда указанных лиц лишь необходимо «надстроить» таким образом, чтобы текущая фиксированная часть компенсации оказалась равной 40 % некоего гипотетического фонда выплат ТОР-менеджеру, а оставшиеся 60 % интерпретировались бы как переменная часть вознаграждения¹. Если акционерами (владельцами)

¹ Указанная переменная часть при этом раз-

предполагается, что переменная часть вознаграждения, выплата которой ТОР-менеджеру действительно будет осуществляться в краткосрочной перспективе, должна существенно превышать оклад (фиксированную часть), то необходимо соответствующим образом уменьшить его удельный вес в гипотетическом общем фонде выплат.

Проведённый анализ может служить хорошей иллюстрацией того, что попытка директивным путём изменить систему компенсаций управляющих в направлении более тесной её связи с результатами деятельности и, в особенности, с рисками (принятыми и реализовавшимися) едва ли будет иметь осязаемый эффект, если не найдёт реальной поддержки у акционеров (владельцев). Кроме того, следует учесть, что выплата ТОР-менеджеру в случае крайней необходимости может быть произведена от имени холдинговой компании, дочерней или зависимой компании, на которые действие Инструкции 154-И не распространяется.

На первый взгляд, акционерные соглашения регулируют более узкий (в сравнении с обсуждавшимся выше) класс отношений, так как формально его сторонами выступают лишь различные группы акционеров. В действительности возможное их влияние на модель корпоративного управления компании не стоит недооценивать. Корпоративное право РФ с недавних пор предусматривает подобную конструкцию (статья 31.2 бывается на два компонента: 36 % и 24 % – существующая переменная часть (практически равная окладу) и часть, подлежащая отсрочке, которая может никогда не выплачиваться де-факто (при соответствующей настройке критериев).

Федерального закона №208-ФЗ «Об Акционерных обществах»), и, будучи введённой с рядом ограничений, она, возможно, имела бы некую пользу. Однако мы считаем заслуживающей внимание точку зрения [11] о том, что возникает риск «вывода корпоративного управления за пределы корпораций». Как отмечает автор [11], даже защита интересов сторонних инвесторов при этом «становится целиком зависимой от усмотрения не только учредителей (участников) корпорации, но и различных третьих лиц, принимающих участие в формировании условий конкретного корпоративного соглашения».

Акционерные соглашения являются частным случаем более общей юридической категории – корпоративных договоров, определённых в ст. 67.2 ГК РФ. Однако в законодательстве РФ норма об акционерных соглашениях была закреплена четырьмя годами ранее появления понятия корпоративного договора. С правовой точки зрения последние представляют собой пример добровольного договорного самоограничения правоспособности субъектов [6]. Что же является побудительным мотивом такого самоограничения сознательных экономических агентов?

Если рассматривать исторические корни практики акционерных соглашений в развитых странах (откуда, собственно, этот подход и был заимствован), то одним из основных аргументов в пользу их составления выступала защита компании от рейдерства. Другими словами, акционерное соглашение заключалось в целях снижения риска недружественного поглощения компании, при котором компания-агрессор вступала в сговор с частью

акционеров компании (или просто выкупала у них акции).

Безусловно, фактор рейдерства – далеко не единственная причина для заключения акционерных соглашений. Они могут иметь смысл даже в случае полного отсутствия у компании «внешних врагов». К примеру, мы разделяем мнение [12] о том, что акционерные соглашения важны в венчурных компаниях – во-первых, в целях дополнительной защиты прав отдельных категорий венчурных инвесторов, во-вторых, как способ регламентации порядка продажи акционерами принадлежащих им акций, что играет особую роль для тех венчурных компаний, которые приобретают публичный статус, т.е. впервые размещают свои акции на бирже. Однако, блокирующие контракты, то есть закреплённые в акционерном соглашении обязательства по неотчуждению акций, применяют не только венчурные инвесторы. В докладе [8] авторы справедливо указывают на то, что период, наступающий после публичного размещения компанией своих акций, в течение которого инсайдеры ограничены в возможностях их продажи (в целях снижения риска обвала котировок), за рубежом вводится не на законодательном уровне, а в качестве определённых контрактных обязательств.

В работе Т.А. Радченко выделяются «четыре возможных комбинации устава и акционерного соглашения как структурных альтернатив организации фирмы» [10]. В частности, акционерные соглашения могут уточнять и детализировать устав общества; могут заключаться «по поводу вопросов, не рассмотренных в уставе общества» [10]. Кроме того, автор рассматривает ещё два варианта. Оно «может использоваться

вместо устава», либо в обществе устав и акционерное соглашение могут сосуществовать, но «только последнее является функционирующим документом» [10].

Описанная выше классификация, на наш взгляд, носит скорее теоретический характер. С точки зрения российского законодательства третий вариант нереализуем, поскольку ст. 52 ГК РФ содержит прямое требование о наличии у юридического лица устава (коме товариществ). При этом в ст. 11 Федерального закона «Об акционерных обществах» определён перечень вопросов, которые должны найти своё отражение в уставе (как императивная норма). Относительно первых двух возможностей необходимо учитывать следующее. Во-первых, попытка «уточнить (разъяснить)» положения устава общества не должна затрагивать полномочия его органов (общего собрания акционеров, совета директоров), составляющие их исключительную компетенцию в силу закона и вообще вступать в противоречие с положениями 208-ФЗ. Во-вторых, Федеральный закон «Об акционерных обществах», бесспорно, содержит ряд диспозитивных норм, но, на наш взгляд, приемлемый для общества подход к их конкретизации и детализации должен быть отражён в уставе и / или положениях о совете директоров / исполнительных органах общества, а не в акционерном соглашении.

Насколько такой элемент модели корпоративного управления, как акционерное соглашение, успел приобрести какую-либо практическую значимость в рамках сложившейся в РФ институциональной среды?

На наш взгляд, пока нет убедительных признаков того, что он нашёл широкое применение в отечественной

корпоративной практике и оказывает на неё серьёзное влияние. Косвенно на это указывает относительно небольшое число разбирательств в арбитражных судах, которые бы затрагивали вопросы акционерных соглашений. Несмотря на то, что эта правовая конструкция в РФ существует уже шесть лет, количество решений арбитражных судов, предметом которых были бы права и обязанности сторон, вытекающие из акционерных соглашений, исчисляется несколькими десятками, в то время как результатов рассмотрения судами корпоративных споров за этот период насчитывается на порядок больше (если судить по сведениям из базы данных ресурса «Консультант Плюс»).

Мы находим такое положение вещей объективным следствием специфической структуры собственности подавляющего большинства российских компаний, акции которых обращаются на ОРЦБ. Ранее уже отмечалось, что свыше 50 % капитала (часто 75–90 %) многих российских публичных обществ прямо или опосредованно контролируются одним лицом. Можно условно сказать, что в таких случаях некому и не о чем договариваться в рамках акционерных соглашений. По существу, всё будет определяться волей конечного владельца контрольного пакета акций. При этом сложно себе вообразить, чтобы рейдерская атака на публичную компанию, конечным бенефициаром 75 % акций которой было одно лицо, сможет достигнуть цели (если она проводится без участия правоохранительных органов).

Кроме того, механизм владения большинством таких компаний предполагает использование различных холдинговых организаций, трастов,

зарегистрированных в зарубежных юрисдикциях. Вполне возможно, что некоторые соглашения между основными их конечными бенефициарами заключаются, но, очевидно, не по российскому праву. Если будет иметь место процесс перерегистрации крупных публичных компаний в РФ, то станет расширяться и правоприменительная практика, связанная с акционерными соглашениями (корпоративными договорами).

Выше мы обошли вниманием целый ряд аспектов корпоративного управления, которые представляются значимыми экспертному сообществу и профильному регулятору, т.е. Банку России. В их числе вопросы ответственности акционеров и членов совета директоров, квазиказначейские акции, ограничение компетенций общего собрания акционеров [8]. Рамки настоящей работы не позволяют рассмотреть их с приемлемой степенью подробности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Иванов О.Б., Лаврова Т.В. Роль внутреннего аудита в обеспечении эффективного функционирования системы управления рисками компании // Аудиторские ведомости. 2014. № 10. С. 61–72.
2. Изнова Т.С. Направления повышения прозрачности корпоративной отчетности в целях управления репутационным риском в отношениях со стейкхолдерами компании // Аудитор. 2014. № 7. С. 50–58.
3. Инструкция Банка России от 17.06.14 №154-И «О порядке оценки системы оплаты труда в кредитной организации и порядке направления в кредитную организацию предписания об устранении нарушения в ее системе оплаты труда» [Электронный ресурс] // Гарант.ру (информационно-правовой портал). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70612878/> (дата обращения: 15.06.2016).
4. Кодекс корпоративного управления. Письмо Банка России от 10.04.14. № 06-52/2463 [Электронный ресурс] // Гарант (информационно-правовой портал). URL: <http://base.garant.ru/70640276/> (дата обращения: 15.06.2016).
5. Коноваленко С.А. «Золотой парашют»: оценка и учёт в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учёт. 2014. № 23 (317). С. 9–14.
6. Мышкин А.В. Два очерка из области цивилистики. М.: Статут, 2015. 72 с.
7. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации в 2016-2018 гг. Банк России. Проект от 19.02.16 [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации. URL: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/development/onrfr_2016-18.pdf (дата обращения: 15.06.2016).
8. О совершенствовании корпоративного управления в публичных акционерных обществах. Банк России. Доклад для общественных консультаций. М. Декабрь 2015 [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 15.06.2016).
9. Приказ ФСФР России от 30.07.2013 N 13-62/пз-н “О Порядке допуска ценных бумаг к организованным торгам” (Зарегистрировано в Минюсте России 30.08.2013 N 29801) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс (информационно-правовой портал). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151590/ (дата обращения: 15.06.2016).
10. Радченко Т.А. Акционерные соглашения в институциональной структуре фирмы: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 2010. 27 с.
11. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М.: Статут. 2014. 456 с.

12. Шаститко А., Радченко Т. Механизмы корпоративного управления: место акционерных соглашений // Вопросы экономики. 2008. № 10. С. 49-61.
13. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты / Пер. с англ. М.Я. Каждана. М.: Дело, 2001. 408 с.
14. Committee of Sponsoring Organizations. Enterprise Risk Management – Integrated Framework [Электронный ресурс] // COSO, 2004. URL: http://www.coso.org/documents/COSO_ERM_ExecutiveSummary.pdf (дата обращения: 15.06.2016).

REFERENCES:

1. Ivanov O.B., Lavrova T.V. Rol' vnutrennego audita v obespechenii effektivnogo funktsionirovaniya sistemy upravleniya riskami kompanii [The role of internal audit in ensuring effective functioning of company's risk management system] // Auditorskie vedomosti. 2014. No 10. Pp. 61–72.
2. Iznova T.S. Napravleniya povysheniya prozrachnosti korporativnoi otchetnosti v tselyakh upravleniya reputatsionnym riskom v otnosheniyakh so steikholderami kompanii [Ways of increasing the transparency of corporate reporting in order to manage reputation risk in relations with stakeholders of the company] // Auditor. 2014. No 7. Pp. 50–58.
3. Instruktsiya Banka Rossii ot 17.06.14 №154-I «O poryadke otsenki sistemy oplaty truda v kreditnoi organizatsii i poryadke napravleniya v kreditnyuyu organizatsiyu predpisaniya ob ustraneni narusheniya v ee sisteme oplaty truda» [Elektronnyi resurs] [The instruction of the Bank of Russia dated 17.06.14 No 154-I "On the procedure of evaluation of the remuneration system in credit organization and the procedure of sending credit institution an order to eliminate violations in its wage system" [Electronic resource]] // Garant.ru (informatsionno-pravovoi portal) [Garant.ru (legal information portal)]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70612878/> (request date 15.06.2016).
4. Kodeks korporativnogo upravleniya. Pis'mo Banka Rossii ot 10.04.14. № 06-52/2463 [Elektronnyi resurs] [The Code of Corporate Governance. Letter from the Bank of Russia dated 10.04.14. No 06-52/2463 [Electronic resource]] // Garant (informatsionno-pravovoi portal) [Guarantor (legal information portal)]. URL: <http://base.garant.ru/70640276/> (request date 15.06.2016).
5. Konovalenko S.A. «Zolotoi parashyut»: otsenka i uchet v sootvetstvi s trebovaniyami Mezhdunarodnykh standartov finansovoi otchetnosti [“Golden parachute”: assessment and records in accordance with the requirements of international financial reporting standards] // Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet. 2014. No 23 (317). Pp. 9–14.
6. Myskin A.V. Dva ocherka iz oblasti tsivilistiki [Two Civil Law Essays]. M., Statut, 2015. 72 p.
7. Osnovnye napravleniya razvitiya finansovogo rynka Rossiiskoi Federatsii v 2016-2018 gg. Bank Rossi. Proekt ot 19.02.16 [Elektronnyi resurs] [The main directions of Russian financial market development in 2016-2018, the Bank of Russia. Project from 19.02.16 [Electronic resource]] // Tsentral'nyi bank Rossiiskoi Federatsii [The Central Bank of the Russian Federation]. URL: http://www.cbr.ru/finmarkets/files/development/onrfr_2016-18.pdf (request date 15.06.2016).
8. O sovershenstvovanii korporativnogo upravleniya v publichnykh aktsionernykh obshchestvakh. Bank Rossii. Doklad dlya obshchestvennykh konsul'tatsii. M. Dekabr' 2015 [Elektronnyi resurs] [On improving corporate governance in public joint stock companies. The Bank of Russia. A report for public consultation. December 2015 [Electronic resource]] // Tsentral'nyi bank Rossiiskoi Federatsii. [The Central Bank of the Russian Federation.]. URL: <http://www.cbr.ru> (request date 15.06.2016).
9. Prikaz FSFR Rossii ot 30.07.2013 N 13-62/pz-n "O Poryadke dopuska tsennykh bumag k organizovannym torgam" (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 30.08.2013 N 29801)

- [Elektronnyi resurs] [Order of the FFMS of Russia dated 30.07.2013 N 13-62/pz-n "On Procedure of securities admission to organized trading" (Registered in Ministry of justice 30.08.2013 N 29801) [Electronic resource]] // Konsul'tant Plyus (informatsionno-pravovoi portal). [Consultant Plus (legal information portal)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151590/ (request date 15.06.2016).
10. Radchenko T.A. Aktsionernye soglasheniya v institutsional'noi strukture firmy: avtoref. dis. ... kand. ekonom. nauk [Joint agreement in the institutional structure of the company: a summary of the PhD in Economics thesis]. M., 2010. 27 p.
 11. Sukhanov E.A. Sravnitel'noe korporativnoe pravo [Comparative Corporate Law]. M., Statut, 2014. 456 p.
 12. Shastitko A., Radchenko T. Mekhanizmy korporativnogo upravleniya: mesto aktsionernykh soglashenii [Mechanisms of corporate governance: the status of shareholders' agreements] // Voprosy ekonomiki. 2008. No 10. Pp. 49–61.
 13. Eggertsson T. Ekonomicheskoe povedenie i instituty / Per. s angl. M.Ya. Kazhdana [Economic Behavior and Institutions / translated from English by M. Ya. Kazhdan]. M., Delo, 2001. 408 p.
 14. Committee of Sponsoring Organizations. Enterprise Risk Management – Integrated Framework [Electronic resource] // COSO, 2004. URL: http://www.coso.org/documents/COSO_ERM_ExecutiveSummary.pdf (request date 15.06.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кузнецова Ирина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления экономического факультета Института экономики, управления и права Московского государственного областного университета;
e-mail: orangecity48@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina Kuznetsova – PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of Management and Public Administration Department of Moscow State Regional University;
e-mail: orangecity48@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Кузнецова И.В. Корпоративное управление в России: проблемы, подходы, практика // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 60–75.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-60-75

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Kuznetsova I. V. Corporate Management in Russia: Problems, Approaches, Practice // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 60–75.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-60-75

УДК 331.1

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-76-83

СЕРТИФИКАЦИЯ ПЕРСОНАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Медведев А.И.

Государственный университет управления

109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Российская Федерация

Аннотация. В статье автор опирается на данные, полученные в результате исследования информационных источников по рассматриваемой теме. Анализируя эти данные, он стремится показать, насколько необходима сертификация персонала в современных экономико-политических условиях, в которых оказалась Россия в связи с введением в её адрес экономических санкций странами ЕС и США. Автор полагает, что навыки и опыт сертифицированного специалиста обеспечат ему достойную конкурентоспособность на рынке труда, а сама сертификация обеспечит организации квалифицированным персоналом, что будет способствовать росту экономики и развитию общества.

Ключевые слова: сертификация персонала, IWCF, СМК, экономика, Российская Федерация, ЕС, США, санкции.

PERSONNEL CERTIFICATION IN SANCTION-STRICKEN RUSSIA

A. Medvedev

State University of Management

99 Ryazanskiy avenue, Moscow, 109542, Russian Federation

Abstract. The author relies on the data resulted from the study of information sources on the subject. By analyzing these data the author tries to show how important personnel certification is under modern economic and political conditions in sanction-stricken Russia. The author believes that the skills and experience of certified specialists will ensure their decent competitiveness in the labor market, and the certification itself will provide an organization with qualified personnel that will contribute to the growth of the economy and the development of the society.

Keywords: personnel certification, IWCF, QMS, economy, Russian Federation, EU, US, sanctions.

На сегодняшний день в связи с обострением внешнеполитической ситуации вокруг Украины, введением санкций ЕС и США в отношении РФ, а также падением экономики России, связанной с девальвацией рубля, стоимости нефти, стабилизационный фонд РФ находится на минимальном уровне последние несколько лет, что в свою очередь говорит о новом витке кризиса, несущем негативные экономические последствия, не только для экономики страны, но и для малого и среднего бизнеса. Следовательно, России нужна стабильная экономика,

а стабильной экономики можно достичь только обладая квалифицированными человеческими ресурсами.

На данном этапе развития международных и внутристрановых экономических отношений настал тот момент, при котором как никогда ранее требуется инвестировать в развитие персонала, как на общегосударственном уровне, так и на уровне среднего и малого бизнеса.

На уровне государства уже на сегодняшний день существуют высокоуровневые требования к экономически активным человеческим ресурсам. Предпосылкой к этому послужил повышенный рост спроса на квалифицированную рабочую силу.

В современных условиях развития экономических отношений любая коммерческая организация, если она нацелена на стабильное развитие, должна обладать высокообразованными – не просто на бумаге, как это сейчас практикует российское высшее образование, но и на деле – людьми, имеющими склонность к предприимчивости и познанию нового непрерывного потока информации, необходимого для высокопрофессионального развития. Современные реалии российского рынка труда требуют наличия творческих, обладающих на высоком уровне необходимыми профессиональными компетенциями, социально-ответственных специалистов. Однако на сегодняшний день рынок испытывает недостаток таких специалистов – это связано как с некачественностью российского образования на современном этапе его развития, так и с нежеланием самих людей учиться чему-то новому и прогрессивному, другими словами, совершенствовать свои навыки, а, кроме

того, у каждого члена внутриорганизационной команды должны присутствовать навыки для совместной работы в этой самой команде, в противном случае деятельность организации не будет эффективной. Каждый исполнитель должен быть специально подготовлен к выполнению своих задач. И понимание того, насколько он к этому готов, даёт процедура сертификации персонала.

Сегодня в условиях нестабильной экономической ситуации требуется производство продукции и оказание услуг на новом технологическом уровне, в соответствии с новейшими достижениями в науке и технике – это превратилось в первоочередную общегосударственную задачу. Вследствие этого к каждой организации, которая так или иначе желает выжить и стабильно работать в условиях режима экономических санкций, предъявляются особые требования. Всё это способствует росту требований к человеческим ресурсам организации, то есть к персоналу. С целью удержания лидирующих позиций на рынке и обладания возможностью ведения активной конкурентной борьбы бизнесу любого масштаба необходимо больше инвестировать в развитие персонала, ведь, как известно, основная составляющая успеха любой компании – это «человеческий» капитал, персонал организации.

В настоящий момент каждой из сторон экономического процесса, будь то государство, работодатель, или специалисты всех уровней, стал выгоден и привлекателен процесс сертификации персонала, которая, как правило, проводится с непосредственным участием аккредитованной независимой орга-

низации. Это даёт каждому человеку, квалифицированному специалисту, возможность постоянно осознавать свой профессиональный потенциал и возможности для роста, непрерывно совершенствовать профессиональные и личные компетенции, в результате имея возможность получить официальное подтверждение их наличия как своей главной собственности, обеспечивающей профессиональную успешность и непрерывное повышение уровня собственного жизнеобеспечения.

Экономический застой, спад или война санкций, как сейчас это происходит, негативно влияет на экономику организаций, у компаний каждый рубль на счету с целью как можно эффективнее его инвестировать, и вложения в персонал в этом случае рассматриваются скорее как непозволительная роскошь, чем как перспективные вложения. Такие действия со стороны менеджеров высшего звена, направленные на сокращение перспективных вложений, включая вложения в развитие персонала, в конечном счёте, могут нанести серьёзный урон организации в области качества оказываемых работ или услуг. Ввиду некачественной работы, организация может потерять несколько позиций на рынке и снизить тем самым свою конкурентоспособность и ряд конкурентных преимуществ.

Сегодня в РФ применяется система менеджмента качества (СМК), в основу которой был положен международный стандарт ISO 9001. Данный стандарт стал важным атрибутом любой эффективно работающей организации.

В этом процессе уровень компетенций и опыта специалиста на данный

момент объективно определяется с помощью проведения сертификации квалификации (сертификации персонала) [2; 3]. Сертификация персонала в условиях нестабильности экономики, вызванной войной санкций, несёт главенствующую роль в процессе роста конкурентоспособности работника на рынке труда, так как именно в процессе независимой сертификации персонала (оценки соответствия конкретным требованиям определённой профессии) определяется уровень опыта и соответствия специалиста определённым требованиям, которые на сегодняшний день являются решающими в процессе эффективного функционирования и обеспечения конкурентных преимуществ организации.

Кроме того, сертификация персонала позволяет разработать линию дальнейшего повышения квалификации специалиста.

Однако в условиях международного политического конфликта между Россией, ЕС и США, или, как принято говорить, в условиях санкций, были приняты меры Европейским международным сообществом для отграничения российских граждан от прохождения международной сертификации персонала. В частности, это направлено на нефтегазовую отрасль.

Зарубежные компании, занятые в области нефтеразработки и добычи нефти, а также нефтесервисные компании, осуществляющие свою деятельность в пределах границ РФ, как правило, требуют от своих сотрудников сертификат обучения по программе IWCF или IADC, а за неимением такового направляют своих сотрудников на обучение по соответствующей программе. Сертификат IWCF

или IADC выдаётся специалистам, прошедшим 80-часовое обучение по программе, при положительной сдаче строгих экзаменов в условиях, максимально приближенных к рабочим, с целью подтверждения квалификации. Обучение проходит в авторизованных центрах. В целом можно отметить, что от санкционной войны пострадали лишь Сургутнефтегаз и Роснефть, а также Газпром. Другие же компании собственных буровых подразделений не имеют и работают в качестве инвесторов (долевых участников) преимущественно иностранных компаний, обслуживаемых также зарубежными нефтесервисными компаниями (до санкционной войны до 90 % всех работ в этих компаниях выполняли зарубежные фирмы).

На сегодняшний день для работы на морских нефте- и газодобывающих платформах необходим сертификат IWCF, либо IADC, – среди компаний единого мнения не существует: одни считают, что необходим американский сертификат IADC, а другие – что британский аналог IWCF, так как многие специалисты придерживаются того, что IWCF наиболее подходит рабочим, занятым в условиях моря. Но есть и такие прецеденты, как тот факт, что компания *Exxon Mobil* требовала оба сертификата для работы на своих буровых платформах, несмотря на то, что оба сертификата по своей программе равноценны.

Так, ведущая мировая организация по сертификации управления и бурения нефтяных и газовых скважин – британская IWCF (Международный форум по управлению скважинами) – в конце 2014 г., в связи с введением санкций ЕС в отношении отдельных

отраслей экономики России, свернула свою деятельность по сертификации граждан России, занятых в нефтегазовой промышленности на сертификат IWCF. Сертификационным центрам, находящимся в России, было приказано «сворачивать свою деятельность», и компания была вынуждена её прекратить, а полномочия по сертификации в области бурения и управления скважинами с 21 января 2015 г. были возвращены РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина [6].

Дословно представители IWCF прокомментировали невозможность осуществления прежней деятельности в разосланном виде во все нефтегазовые компании так: «Для возобновления своей деятельности мы подали запрос на получение лицензии по оказанию услуг в нефтяной отрасли в России в Организацию экспортного контроля Великобритании (орган, ответственный за соблюдение британскими компаниями санкций). До тех пор, пока лицензия не получена, мы прекращаем работу с российскими партнёрами» [4].

Условия прекращения деятельности тщательно проработаны и не оставляют места для всякого рода лазеек, в документе прописаны все группы людей, которые в связи с введением санкций не имеют права проходить обучение по программе IWCF, а также пользоваться материалами программы и проходить практические тренировки в условиях, приближенных к реальным. В частности, в этот санкционный список были включены специалисты из России; зарубежные специалисты, осуществляющие свою деятельность в российских филиалах иностранных компаний; специалисты российских

компаний, работающих в области бурения и управления скважинами.

Аналогом британского сертификата IWCF в области бурения и управления скважинами является американский сертификат IADC. Сертификация и курсы по программе IWCF и IADC способствуют развитию навыков действия в экстремальных ситуациях и учат, как следует предотвращать фонтанные выбросы нефтегаза – данное явление несёт разрушительный эффект, как для бурового оборудования, так и для обслуживающего его персонала. До введения санкций в области сертификации на территории РФ действовало 7 авторизованных центров по проведению курсов IWCF с последующим тестированием [5].

На наш взгляд, Россия не испытает особого шока от введения данных санкций и отзыва сертификации IWCF, потому что на сегодняшний день у РФ мало крупных проектов, нацеленных на освоение новых территорий для нефте- и газоразработки, а когда появятся такие крупные проекты, сертификата IADC будет достаточно. Российским нефтегазовым компаниям в целом безразлично, каким сертификатом обладает их специалист, для них намного важнее, какими знаниями он обладает и готов ли он справиться с той работой, на которую претендует, поэтому они готовы принимать и наши Российские сертификаты. С 2015 г. Ростехнадзор подтвердил программу подготовки ещё по одному направлению: помимо международной сертификации IWCF и IADC, на данный момент сертификация специалистов осуществляется и по российскому образцу под контролем Ростехнадзора. Поэтому российскими специалистами из Ростехнадзора разработан россий-

ский аналог стандарта уровня знаний по противофонтанной безопасности. Кроме того, существует методика составления стандарта в любой предметной области на основе экспертных оценок [2; 3]. Разработанный стандарт аттестации персонала позволяет: разработать любое количество тестовых вопросов для каждого элемента знаний, используя критерий проверки; для каждого элемента навыков и умений разработать задания для проверки на тренажёрах.

Набор тестовых вопросов вводится в базу данных БД ТЕСТ. Инструктор может создавать различные варианты тестов по оборудованию и теории управления скважиной. Тесты состоят обычно из 60–80 вопросов. Учебные тесты выдаются при подготовке к экзамену, а отдельный тест (отличный от учебного) выдаётся на экзамене.

Проверка практических навыков и умений осуществляется инструктором на тренажёрах ГЕОС-М2, ГЕОС-К11, ГЕОС КРС. Результаты тестирования и работы на тренажёрах хранятся в базе данных [1].

Программа приближена к программе IWCF и IADC – это связано с катастрофой, произошедшей на скважине ВР в Макондо в Мексиканском заливе (2010 г.), с тех пор контроль к программам по сертификации усилился; на сегодняшний день идёт поэтапное повышение качества подготовки слушателей. Инициатором данной меры также выступил ОАО «Газпром».

В настоящий момент среди кадровых агентств, основным направлением которых является подбор персонала для ТЭКа, идёт активная дискуссия о том, что по причине закрытия центров IWCF в России встанет работа по найму специалистов.

При подборе персонала для иностранных компаний, осуществляющих свою деятельность в РФ и за границей, ключевым является наличие сертификата IWCF, а прекращение его выдачи может стать причиной того, что работа по найму и бурению в целом может встать.

Следовательно, если данный вопрос не разрешить в ближайшей перспективе, это принесёт значительные финансовые неудобства, как самим гражданам, так и кадровый дефицит, в первую очередь в российских, а также в иностранных компаниях.

Итак, в современных условиях для успешного функционирования организации необходимо иметь разработанную, внедрённую и сертифицированную СМК на соответствие требованиям ГОСТ ISO 9001, и на её основании проводить постоянное обучение и сертификацию специалистов, непосредственно оказывающих решающее влияние на эффективное развитие организации в целом.

Вложения в обучение персонала от лично оправдывают себя, однако они требуют разумной стратегии, хорошей организации и грамотного руководства. Какие же преимущества имеет предприятие, прошедшее процедуру сертификации персонала по отношению к предприятиям, не получившим подтверждение компетентности своих рабочих ресурсов? Что гарантирует сертификация персонала предприятию? Она гарантирует:

- прежде всего – соответствие предъявляемым требованиям ВТО, а также международных рынков труда, продукции, товаров и услуг;
- повышение конкурентоспособности предприятия;

- выполнение требований заказчика, работодателя;
- приоритетность инвестирования, кредитования;
- обязательное условие участия в международных тендерах / проектах;
- повышение имиджа предприятия;
- возможность реализации продукции (услуг) по обоснованным ценам;
- дополнительный аргумент для отклонения претензий к изготовителю при предъявлении судебных исков по качеству производимой продукции или оказываемых услуг;
- способ доказательства партнёрам по бизнесу своей надёжности;
- способ повышения профессионализма и заинтересованности персонала;
- возможность получить реальную оценку качества подготовки, уровня компетентности, профессиональной пригодности работников;
- возможность сопоставить соответствие персонала заявленному качеству выпускаемой продукции;
- возможность стимулировать персонал на повышение уровня своей квалификации, активизировать его профессиональный рост;
- возможность сформировать рекомендации по перспективному направлению процессов внутрифирменного обучения, выработать предложения для корректировки образовательных стандартов системы профессиональной подготовки специалистов.

Таким образом, мы видим, что сертификация персонала – это важная составляющая успешного функционирования экономики предприятия

в частности и экономики страны в целом. Кроме того, сертификация позволяет человеку реализоваться с профессиональной точки зрения и подтвердить свои знания документально, что в значительной степени обеспечивает работнику высокий уровень конкуренции на внутреннем и общемировом рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кувькин В.С. Система подготовки персонала предприятий нефтегазовой отрасли [Электронный ресурс]. URL: <http://geos-system.narod.ru/FullTrainNeed.htm> (дата обращения: 30.10.2015).
2. Машукова Н.Д., Посталюк Н.Ю., Николаева Г.В. Система добровольной сертификации персонала в РФ: модели и механизмы. М.: Университетская книга, 2006. 112 с.
3. Национальное агентство развития квалификаций. Типовая межотраслевая модель сертификации квалификаций специалистов (в том числе иностранных) [Электронный ресурс]. URL: <http://xn---7sb4aknadcj.xn--p1ai/node/18> (дата обращения: 30.10.2015).
4. Нечаев В. Западные санкции расширены до обучения российских нефтяников [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://izvestia.ru/news/582027> (дата обращения: 29.10.2015).
5. Николаева Г. Система сертификации персонала – условие повышения качества трудовых ресурсов // Кадровик. 2011. № 2. С. 45-49.
6. Описание вариантов обучения и сертификации в РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина [Электронный ресурс] // Сайт РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина. URL: http://www.gubkin.ru/faculty/oil_and_gas_development/chairs_and_departments/drill_center/sistemy-sertifikatsii-iwcf-i-iadc.php (дата обращения: 29.10.2015).

REFERENCES:

1. Kuvykin V.S. Sistema podgotovki personala predpriyatii neftegazovoi otrasli [Elektronnyi resurs] [System of training personnel of oil and gas industries [Electronic resource]]. URL: <http://geos-system.narod.ru/FullTrainNeed.htm> (request date 30.10.2015).
2. Mashukova N.D., Postalyuk N.YU., Nikolaeva G.V. Sistema dobrovol'noi sertifikatsii personala v RF: modeli i mekhanizmy [A System of Voluntary Personnel Certification in Russia: Models and Mechanisms]. M., Universitetskaya kniga, 2006. 112 p.
3. Natsional'noe agentstvo razvitiya kvalifikatsii [National Agency of Qualification Development]. Tipovaya mezhotraslevaya model' sertifikatsii kvalifikatsii spetsialistov (v tom chisle inostrannykh) [Elektronnyi resurs] [Inter-industry model of certification and qualification of specialists (including the foreign ones) [Electronic resource]]. URL: <http://xn---7sb4aknadcj.xn--p1ai/node/18> (request date 30.10.2015).
4. Nechaev V. Zapadnye sanktsii rasshireny do obucheniya rossiiskikh neftyanikov [Elektronnyi resurs]. 2015. [Western sanctions expanded to training Russian oil-industry workers [Electronic resource]. 2015]. URL: <http://izvestia.ru/news/582027> (request date 29.10.2015).
5. Nikolaeva G. Sistema sertifikatsii personala – uslovie povysheniya kachestva trudovykh resursov [Personnel certification system is a condition for increasing the quality of labour resources] // Kadrovik. 2011. No 2. Pp. 45–49.
6. Opisanie variantov obucheniya i sertifikatsii v RGU nefti i gaza im. I.M. Gubkina [Elektronnyi resurs] [Description of training options and certification in the Russian State University of Oil and Gas named after I.M. Gubkin [Electronic resource]] // Sait RGU nefti i gaza imeni I.M. Gubkina [The website of Russian State University of Oil and Gas named after

I.M. Gubkin]. URL: http://www.gubkin.ru/faculty/oil_and_gas_development/chairs_and_departments/drill_center/sistemy-sertifikatsii-iwcf-i-iadc.php (request date 29.10.2015).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Медведев Александр Игоревич – аспирант кафедры экономики труда и управления социально-трудовыми отношениями Государственного университета управления;
e-mail: Medvedev.GUU@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander Igorevich Medvedev – Postgraduate Student of the Department of Economics of Labor and Socio-Labor Relations of the State University of Management;
e-mail: Medvedev.GUU@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Медведев А.И. Сертификация персонала в Российской Федерации в условиях санкций // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 76–83.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-76-83

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Medvedev A.I. Personnel Certification in Sanction-Stricken Russia // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 76–83.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-76-83

УДК 330.15

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-84-93

КОМПЕНСАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ*

Новоселов А.Л.¹, Новоселова И.Ю.¹, Желтенков А.В.²

*¹Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
115054, г. Москва, Стремянный переулок, 36, Российская Федерация,*

*²Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье даны постановка задачи и математический инструментарий частичного финансирования региональных проектов хозяйственного развития со стороны региона и Федерации. Участие регионального и федерального бюджетов представляет собой компенсационный механизм, позволяющий повысить экономическую эффективность проекта. Для оценки приоритетности проекта со стороны заинтересованных сторон предложено воспользоваться методом анализа иерархий. Авторами разработана многокритериальная модель определения оптимальных объёмов финансирования инвестором, регионом и Федерацией, а также разработан алгоритм последовательной корректировки долевого финансирования для определения справедливого компромисса по Парето. На численном примере исследуются возможности применения предложенного механизма с применением разработанной модели и метода поиска компромиссного решения.

Ключевые слова: финансирование, многокритериальная оптимизация, справедливый компромисс, оценка эффективности, внутренняя норма доходности, проект хозяйственного развития.

COMPENSATION MECHANISM FOR INCREASING REGIONAL DEVELOPMENT EFFICIENCY

A. Novoselov¹, I. Novoselova¹, A. Zheltenkov²

*¹Plekhanov Russian University of Economics
36 Stremyanny lane, Moscow, 115054, Russian Federation,*

*²Moscow State Regional University
10 a Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article sets the task and provides mathematical tools of cooperative funding of regional projects of economic development by region and the state. The participation of both regional and federal budgets presents itself a compensatory mechanism to increase the economic efficiency of the project. To assess project prioritization from the part of stakeholders a technique of hierarchy analysis is suggested. The authors have developed a multi-criteria model for determining the optimal amount of financing by an investor, region and the Federation. The

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 14-02-00235а).

© Новоселов А.Л., Новоселова И.Ю., Желтенков А.В., 2016.

authors developed an algorithm of consequential adjustment of share funding to determine fair Pareto compromise. The proposed algorithm is tested for the possibility of being implemented with the model and method of searching for a compromise solution.

Key words: funding, multi-criteria optimization, a fair compromise, performance evaluation, internal rate of return, economic development project.

Постановка задачи

Развитие хозяйственной деятельности в регионах требует реализации экономически оправданных проектов, которые характеризуются системой критериев экономической эффективности, основанных на методике *DCF* (*Discount Cash Flow* – дисконтирование денежного потока). В рамках данной методики рассчитывается шесть критериев: чистый дисконтированный доход (*Net Present Value – NPV*); срок окупаемости (*Pay Back Period – PBP*); рентабельность (*Profitable – P*); индекс рентабельности (*Profitable Index – PI*); внутренняя норма доходности (*Internal Rate of Return – IRR*); модифицированная внутренняя норма доходности (*Modified Internal Rate of Return – MIRR*). Все эти критерии зависят от значений входящих в эти критерии показателей: притоков денежных средств (*Cash In Flow – CIF*) и оттоков денежных средств (*Cash Out Flow – COF*), а также ставки дисконтирования (*Discount Rate – r*). Ставка дисконтирования зависит от действий Центробанка. Так, решение поднять ставку рефинансирования в феврале 2015 г. привело к снижению экономической эффективности значительного числа проектов в реальном секторе экономики и отказу от их инвестирования. При этом население в регионах, экономическое развитие которых было заморожено, лишилось рабочих мест и роста благосостояния, а региональный и федеральный бюджеты недополучили значительную часть

налогов; решение задач импортозамещения отодвинулось на более поздние сроки. В случае снижения ставки рефинансирования проекты становятся более привлекательными, и инвесторы заинтересованы в их скорейшей реализации. Например, в марте 2016 г. Европейский Центральный Банк принял меры стимулирования экономического роста, снизив основные ставки, несмотря на критику своих действий со стороны канцлера Германии А. Меркель, которая призывала ужесточить монетарную политику для спасения банков [6]. Власти Швеции в 2015 г. развернули масштабные действия стимулирования экономики страны, чтобы спасти её от дефляции. Важнейшая экономическая мера, реализованная в Швеции – снижение ставки рефинансирования.

В качестве дополнительного механизма, обеспечивающего ускорение реализации проектов за счёт ещё большего привлечения инвесторов, следует рекомендовать участие федерального и регионального бюджетов на принципах «зелёной» экономики. При этом будет достигнута не только реализация большого числа проектов хозяйственного развития регионального значения, но и существенное снижение загрязнения окружающей среды. В основе предлагаемого механизма лежит различие интересов инвестора, региона и Федеральных властей в результатах от реализации проектов хозяйственного развития регионального

значения: годовой прибыли, увеличении числа рабочих мест, снижении загрязнения окружающей среды [9, с. 90–95; 10, с. 122; 7, с. 96–101], импортозамещении [5, с. 85–97; 1, с. 28–36; 4, с. 231], росте отчислений в бюджеты. Для расчёта экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды можно воспользоваться разработанными в России методиками [2].

Следует отметить, что при оценке показателей экономической эффективности, при оценке притока можно учесть прибыль и стоимостную оценку годовой величины предотвращаемого ущерба от снижения загрязнения окружающей среды. Отчисления в бюджет функционально зависят от прибыли. Остальные показатели при расчёте показателей эффективности не будут фигурировать. Поэтому при оценке эффективности заинтересо-

ванных сторон следует учесть их приоритеты, которые могут выступать в качестве корректировочных коэффициентов при оценке эффективности с точки зрения инвестора, региона или Федерации.

Механизм определения оптимального компенсационного воздействия со стороны региона и Федерации

В зависимости от социо-эколого-экономической ситуации в регионе и особенностей проекта приоритеты для заинтересованных сторон могут быть различны. Для оценки приоритетности проекта с позиций заинтересованных сторон следует воспользоваться методом анализа иерархий Т. Саати [8, с. 147–152]. При этом иерархическое дерево для проведения такой оценки имеет вид, представленный на рис. 1.

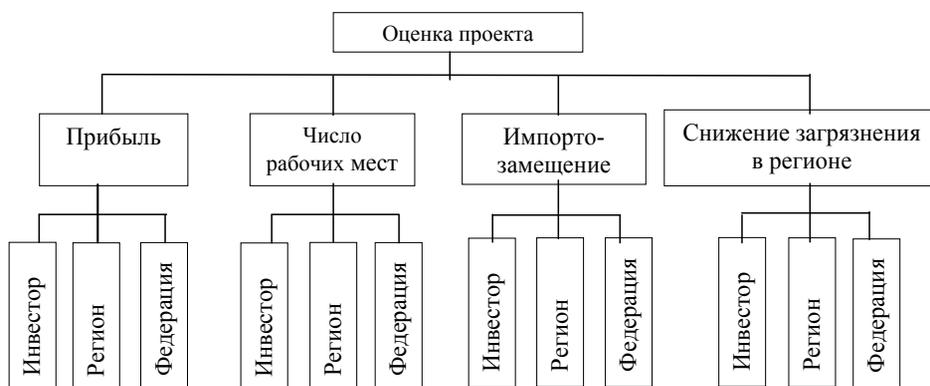


Рис. 1. Иерархическое дерево для проведения оценки приоритетности проекта хозяйственного развития в регионе для заинтересованных сторон.

Если для инвестора главным приоритетом является прибыль, то для региона интересны новые рабочие места, прибыль, обеспечивающая отчисления в бюджет, и снижение загрязнения в регионе, а для федеральных

властей – отчисления в бюджет, реализация программы импортозамещения и снижение загрязнения в регионе. В результате применения метода анализа иерархий определяются оценки приоритетности μ^i всех инвесторов

$i=1,2,\dots,n$, при этом будет обеспечено выполнение условия:

$$\sum_{i=1}^n \mu_i = 1. \quad (1)$$

Необходимо определить справедливые доли финансирования каждой из заинтересованных сторон. Поскольку объём финансирования инвестора сократится, то эффективность проекта с его точки зрения возрастёт. Часть расходов на себя возьмут региональный и федеральный бюджеты. В качестве относительного показателя эффективности целесообразно воспользоваться модифицированной внутренней нормой доходности *MIRR*. Значение модифицированной внутренней процентной ставки в общем случае определяется по формуле (2):

$$MIRR_i = \sqrt[T^*]{\frac{\sum_{t=1}^{T^*} CIF_t (1+r)^{T^*-t}}{\sum_{t=1}^{T^*} COF_t (1+r)^{1-t}}} - 1, \quad (2)$$

$i = 1, 2, \dots, n$,

где CIF_{it} – денежный приток для i -ой заинтересованной стороны в год t ;

COF_{it} – денежный отток (объём финансирования) i -ой заинтересованной стороны в год t ;

T^* – период создания и функционирования проекта (жизненный цикл).

Для инвестора величина притока определяется по формуле (прибыль за вычетом процентов отчислений от прибыли в региональный бюджет обозначим λ_p и в федеральный бюджет – λ_ϕ):

$$CIF_{it} = P_t (1 - \lambda_p - \lambda_\phi). \quad (3)$$

Для региона ($i=2$) и Федерации ($i=3$) имеет ценность прибыль, от которой производятся отчисления в бюджет и величина предотвращаемого ущерба

окружающей среде, т.е. величина притока определяется по формуле:

$$CIF_{it} = P_t + Y_t \quad i=2, 3. \quad (4)$$

Величина денежного оттока COF_{it} от каждой заинтересованной стороны $i=1, 2, 3$ должна быть равна потребности в инвестициях данного проекта COF_t в каждый год t , т.е.:

$$\sum_{i=1}^3 COF_{it} = COF_t, \quad t = 1, 2, \dots, T^*. \quad (5)$$

Если ввести параметр α_i – доля i -го заинтересованного участника в финансировании проекта хозяйственного развития регионального значения, условие (3) можно записать в виде:

$$\sum_{i=1}^3 \alpha_i COF_{it} = COF_t, \quad t = 1, 2, \dots, T^*. \quad (6)$$

Справедливым следует признать такое распределение инвестиций между участвующими сторонами, при котором реализация хозяйственного проекта регионального значения будет одинаково выгодна всем сторонам – инвестору, региону и федерации. В качестве такого критерия оценки экономической эффективности можно использовать показатель рентабельности инвестиций, индекс рентабельности, внутреннюю процентную ставку или модифицированную внутреннюю процентную ставку. При этом следует добиться одинакового значения используемого показателя экономической эффективности, скорректированного на оценку приоритета i -ой заинтересованной стороны – μ_i . Достаточно простым с точки зрения алгоритмизации является показатель модифицированной внутренней процентной ставки. Дальнейшие модельные построения будут привязаны именно к этому показателю, используемому для форми-

рования критерия оптимальности в задаче поиска оптимального финансирования регионального проекта заинтересованными сторонами, хотя возможно построение и решение данной с задачи с применением и других показателей экономической эффективности, например, рентабельности инвестиций.

Задача состоит в поиске долей участия в финансировании α_p , обеспечивающих максимизацию модифицированной внутренней процентной ставки для каждой заинтересованной стороны

$$\begin{cases} f_1(\alpha_1) = \mu_1 MIRR_1(\alpha_1 COF, t=1, 2, \dots, T^*) \rightarrow \max \\ f_2(\alpha_2) = \mu_2 MIRR_2(\alpha_2 COF, t=1, 2, \dots, T^*) \rightarrow \max \\ f_3(\alpha_3) = \mu_3 MIRR_3(\alpha_3 COF, t=1, 2, \dots, T^*) \rightarrow \max \end{cases} \quad (6)$$

при выполнении ограничения, обеспечивающего выполнение условия (5):

$$\sum_{i=1}^3 \alpha_i = 1. \quad (7)$$

Модель (6–7) является многокритериальной моделью, в результате использования которой должно быть получено компромиссное по Парето решение [11, с. 157; 3, с. 216–223]. Для определения единственного варианта, удовлетворяющего всех участников проекта, следует воспользоваться чебышевским принципом справедливой уступки, который реализуется с помощью максиминной свёртки. В результате окончательно будет получена задача многокритериальной оптимизации:

$$\left\{ \min_{i=1, 2, \dots, n} [\alpha_i MIRR_i] \right\} \rightarrow \max, \quad (8)$$

$$MIRR_i = r \sqrt[T^*]{\frac{\sum_{t=1}^{T^*} CIF_t (1+r)^{T^*-t}}{\sum_{t=1}^{T^*} \alpha_i COF_t (1+r)^{1-t}}} - 1, \quad (9)$$

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i = 1. \quad (10)$$

Алгоритм решения задачи

Обычно решение задач многокритериальной оптимизации вызывает значительные затруднения, поскольку общего алгоритма решения таких задач не существует. Для решения данной задачи (8–10) доктором экономических наук И.Ю. Новоселовой разработан эффективный алгоритм последовательной корректировки долевого инвестирования, который использует особенности сформированной модели:

Шаг 1. Задание начальных значений: точность расчёта $\varepsilon=0,001$; номер итерации $k=1$; величина шага $\Delta_k = \min(\mu_i)$; начальные значения искомым долей инвестирования $\alpha_{ik} = \mu_i, i=1, 2, \dots, n$.

Шаг 2. Расчёт

$$MIRR_k = r \sqrt[T^*]{\frac{\sum_{t=1}^{T^*} CIF_t (1+r)^{T^*-t}}{\sum_{t=1}^{T^*} \alpha_k COF_t (1+r)^{1-t}}} - 1.$$

Шаг 3. Определение максимального $M_{i^{**}k}^{\max} = \max_{i=1, 2, \dots, n} [\mu_i MIRR_k]$ и минимального $M_{i^*k}^{\min} = \min_{i=1, 2, \dots, n} [\mu_i MIRR_k]$ значений модифицированной внутренней процентной ставки.

Шаг 4. Если $k=1$, то переход к шагу 7.

Шаг 5. Если $M_{i^{**}k}^{\max} - M_{i^*k}^{\min} < \varepsilon$, то переход к шагу 9.

Шаг 6. Если

$$M_{i^{**}k}^{\max} - M_{i^*k}^{\min} < M_{i^{**}k-1}^{\max} - M_{i^*k-1}^{\min}, \text{ то } \Delta_{k+1} = \Delta_k / 2.$$

Шаг 7. Увеличение номера итерации $k=k+1$.

Шаг 8. Определение новых значений долей инвестирования:

$\alpha_{ik} = \alpha_{ik-1}$; $i=1,2,\dots,n$; $\alpha_{i^*k} = \alpha_{i^*k-1} - \Delta_k$;
 $\alpha_{i^**k} = \alpha_{i^**k-1} + \Delta_k$; переход к шагу 2.

Шаг 9. Расчёт завершён.

Численный пример.

В качестве небольшого примера использования предложенной модели и алгоритма рассмотрим инвестиционный проект строительства аэропорта в

регионе. Данный проект предполагает строительство и эксплуатацию без капитального ремонта в течение 10 лет. Отчисления в бюджет региона составляют 5 %, а в федеральный бюджет – 10 %, ставка дисконтирования принята на уровне 10 %. Инвестиции, прибыль и предотвращаемый ущерб приведены на рис. 2.



Рис. 2. Исходные данные для решения задачи справедливого долевого инвестирования при строительстве аэропорта.

С учётом приведённых данных был проведён расчёт на основе авторской программы, реализующей вышеприведённый алгоритм последовательной

корректировки долевого инвестирования. Результаты расчётов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты поиска справедливого варианта долевого инвестирования с помощью алгоритма последовательной корректировки

k	Искомая доля инвестирования			Значения MIRR			Δ_k
	Инвестора	Региона	Федерации	Инвестора	Региона	Федерации	
1	0,60	0,20	0,20	0,1115	0,0699	0,0699	0,160
2	0,76	0,04	0,20	0,0949	0,1170	0,0699	0,160
3	0,76	0,12	0,12	0,0949	0,0840	0,0840	0,080
4	0,84	0,04	0,12	0,0880	0,1170	0,0840	0,080
5	0,84	0,08	0,08	0,0880	0,0958	0,0958	0,040
6	0,8000	0,1200	0,0800	0,0913	0,0840	0,0958	0,040
7	0,8000	0,1000	0,1000	0,0913	0,0892	0,0892	0,020

продолжение таблицы 1

8	0,8200	0,0800	0,1000	0,0896	0,0958	0,0892	0,020
9	0,8200	0,0900	0,0900	0,0896	0,0923	0,0923	0,010
10	0,8100	0,1000	0,0900	0,0905	0,0892	0,0923	0,010
11	0,8100	0,0950	0,0950	0,0905	0,0907	0,0907	0,005

На основе результатов поиска компромиссного решения, приведённых в табл. 1, можно построить график (рис. 3), показывающий процесс сходимости к искомому компромиссному

результату, при котором достигается решение задачи с точностью 0,0002, т.е.

$$\mu_1 MIRR_{1k^*} = \mu_2 MIRR_{2k^*} = \mu_3 MIRR_{3k^*} \approx 0,0906.$$

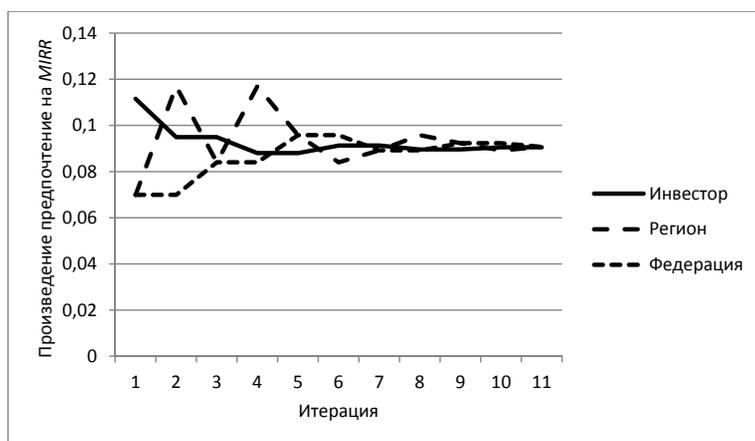


Рис. 3. Процесс сходимости значений $\alpha_i MIRR_i (i=1,2,3)$ к справедливому компромиссу при использовании метода последовательной корректировки долевого инвестирования.

Исходя из полученного решения, видно, что доля инвестора составляет 81,00 %; доля региона – 9,5 %; доля Федерации – 9,5 %. В результате реализации компенсационного механизма

NPV проекта для инвестора возрос с 779,0 млн. руб. до 1019,9 млн. руб. (на 30 %), а срок окупаемости снизился с 5,8 года до 5 лет (рис. 4).

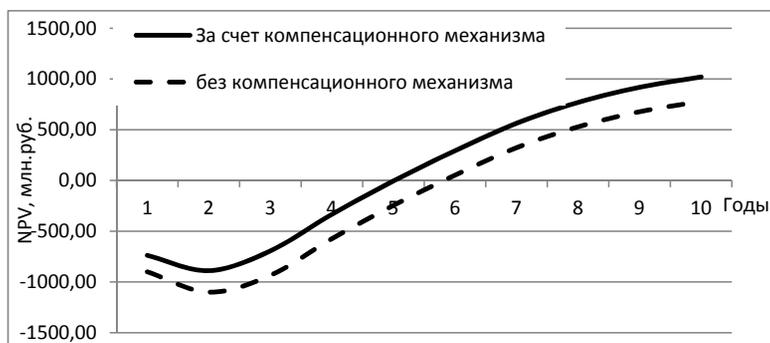


Рис. 4. Динамика NPV для инвестора при различных условиях реализации проекта хозяйственного развития региона.

Заключение

Разработанная модель и метод определения оптимального варианта компенсационного воздействия были апробированы на ряде реальных данных для регионов России. Получен-

ные результаты позволяют определить приоритеты проекта для заинтересованных сторон и получить справедливое решение из области Парето. Для реализации расчётов разработан программный комплекс в среде *MS-Excel*.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бодрунов С.Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы: монография. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. 171 с.
2. Временная методика определения предотвращённого экологического ущерба. Утверждена Председателем Госкомэкологии В.И. Даниловым–Данильяном 09.03.1999 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://envi.narod.ru/doc36.htm> (дата обращения: 15.07.2016).
3. Зак Ю.А. Прикладные задачи многокритериальной оптимизации. М.: Экономика, 2014. 455 с.
4. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы / под ред. И.Г. Ушачева: монография. М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства», 2015. 447 с.
5. Кадочников П.А. Анализ импортозамещения в России после кризиса 1998 года. М.: ИЭПП, 2006. 148 с.
6. Меркель призвала ЕЦБ ужесточить монетарную политику в интересах европейских банков // Ведомости. 2016. 28 апреля.
7. Новоселов А.Л., Новоселова И.Ю. Моделирование прошлого (накопленного) ущерба от загрязнения окружающей среды // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2016. № 11. С. 96–101.
8. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь, 1993. 278 с.
9. Тулупов А.С. Теория ущерба как база оценки негативных экстерналий в экономике // Вестник университета (Государственный университет управления). 2010. № 2. С. 90–95.
10. Тулупов А.С. Теория ущерба как база оценки и регулирования негативных экстерналий в экологическом страховании: дис. ... докт. эконом. наук. М.: ГУУ, 2013. 395 с.
11. Штойер Р. Многокритериальная оптимизация: Теория, вычисления и приложения. М.: Радио и связь, 1992. 504 с.

REFERENCES:

1. Bodrunov S.D. Teoriya i praktika importozameshcheniya: uroki i problemy: monografiya. [Theory and Practice of Import Substitution: Lessons and Challenges: a monograph]. SPb.: INIR named after S.Yu. Witte, 2015. 171 p.
2. Vremennaya metodika opredeleniya predotvrashchennogo ekologicheskogo ushcherba. Utverzhdena Predsedatelem Goskomekologii V.I. Danilovym–Danil'yanom 09.03.1999 g. [Elektronnyi resurs]. [Temporary methods of identifying the prevented ecological damage. Approved by the Chairman of the State Committee for Environmental Protection V.I. Danilov–Danilyan 09.03.1999 [Electronic resource]]. URL: <http://envi.narod.ru/doc36.htm> (request date 15.07.2016).
3. Zak Yu.A. Prikladnye zadachi mnogokriterial'noi optimizatsii [Applied Problems of Multicriteria Optimization]. M., Economics, 2014. 455 p.
4. Importozameshchenie v APK Rossii: problemy i perspektivy / pod red. I.G. Ushacheva: monografiya [Import Substitution in Russian Agriculture: Problems and Prospects / ed. by

- I.G. Usacheva: a monograph]. М., FGBNU «All-Russian Research Institute of Agricultural Economics», 2015. 447 p.
5. Kadochnikov P.A. Analiz importozameshcheniya v Rossii posle krizisa 1998 goda [The Analysis of Import Substitution in Russia after the 1998 Crisis]. М., IEPP, 2006. 148 p.
 6. Merkel' prizvala ETSB uzhestochit' monetarnuyu politiku v interesakh evropeiskikh bankov [Merkel urged the ECB to tighten monetary policy in the interests of European banks] // Vedomosti [Statements]. April 28, 2016.
 7. Novoselov A.L., Novoselova I.YU. Modelirovanie proshlogo (nakoplenno) ushcherba ot zagryazneniya okruzhayushchei sredy [Simulation of past damage caused by environmental pollution] // Socio-economic sciences and humanities research. 2016. No 11. Pp. 96–101.
 8. Saati T. Prinyatie reshenii. Metod analiza ierarkhii [Decision-making. Method of Analysis of Hierarchies]. М., Radio and Communications, 1993. 278 p.
 9. Tulupov A.S. Teoriya ushcherba kak baza otsenki negativnykh eksternalii v ekonomike [Theory of prejudice as a basis for assessment of negative externalities in economy] // Bulletin of the University (State University of Management). No 2. 2010. Pp. 90–95.
 10. Tulupov A.S. Teoriya ushcherba kak baza otsenki i regulirovaniya negativnykh eksternalii v ekologicheskom strakhovanii: dis. ... dokt. ekonom. nauk [Theory of prejudice as a basis for assessment and regulation of negative externalities in environmental insurance: Thesis for Doctoral Degree in Economics]. М., SUM, 2013. 395 p.
 11. Shtoyer R. Mnogokriterial'naya optimizatsiya: Teoriya, vychisleniya i prilozheniya [Multicriteria optimization: Theory, Computation and Applications]. М., Radio and Communications, 1992. 504 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Новоселов Андрей Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры математических методов в экономике Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;

e-mail: alnov2004@yandex.ru

Новоселова Ирина Юрьевна – доктор экономических наук, профессор кафедры математических методов в экономике Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова;

e-mail: iunov2010@yandex.ru

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;

e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Andrey Leonidovich Novoselov – Doctor of Economics, Professor of Mathematical Methods in Economics Department of the Plekhanov Russian University of Economics; e-mail: alnov2004@yandex.ru

Irina Yur'evna Novoselova – Doctor of Economics, Professor of Mathematical Methods in Economics Department of the Plekhanov Russian University of Economics;

e-mail: iunov2010@yandex.ru

Alexander Vladimirovich Zheltenkov – Doctor of Economics, Professor of Management and Public Administration Department of Moscow State Regional University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Новоселов А.Л., Новоселова И.Ю., Желтенков А.В. Компенсационный механизм повышения эффективности регионального развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. №3. С. 84–93.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-84-93

BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES

Novoselov A.L., Novoselov I.Y., Zheltenkov A.V. Compensation Mechanism for Increasing Regional Development Efficiency // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. №3. P. 84–93.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-84-93

УДК 338

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-94-101

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПОТЕНЦИАЛА СЕГМЕНТА БЮДЖЕТНЫХ ПАССАЖИРСКИХ АВИАПЕРЕВОЗОК В РОССИИ

Резник Д.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы и потенциал сегмента бюджетных пассажирских авиаперевозок в России. Проведён анализ, в том числе ретроспективный, накопленного опыта функционирования в передовых промышленных странах низкобюджетных авиакомпаний, их стратегий и концепций развития, анализ концепции модернизации в авиаотрасли, анализ государственных инвестиций с целью сокращения издержек обслуживания в аэропортах РФ и рисков от внедрения Думой законопроекта о полном запрете овербукинга. Исследованы концепция и основные унифицированные принципы бизнес-модели низкобюджетных перевозчиков.

Ключевые слова: бюджетные пассажирские авиаперевозки, принципы бизнес-модели низкобюджетных авиаперевозчиков, транспортная стратегия, овербукинг, стратегии максимизации прибыли.

THE STUDY OF THE PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF LOW-COST CARRIERS IN RUSSIA

D. Reznik

*Moscow State Regional University
10A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article focuses on the problems and potential of low-cost carrier in Russia. The author has conducted research (including a retrospective analysis) on low-cost airlines performance in advanced industrial countries, their strategies and development concepts. The conception of modernization in the airline industry and public investment have been analyzed with the aim of reducing the costs of maintenance at the airports of the Russian Federation and risks caused by the Duma's introduction of the bill on overbooking prohibition. The conception and basic unified principles of low-cost carrier business model have been investigated.

Key words: low-cost carriers, basic principles of the low-cost carrier business model s, transport strategy, overbooking, strategies for profit maximization.

В настоящее время российская экономика оказалась перед системным вызовом, характер и качество которого определяются сочетанием нескольких фундаментальных факторов.

В России появились существенные ограничения роста экономики, обусловленные недостаточным развитием транспортной системы. Сегодняшние объёмные и качественные характеристики транспорта, особенно его инфраструктуры, не позволяют в полной мере и эффективно решать задачи растущей экономики.

Всё это требует от российского транспорта существенной перестройки.

Темпы развития гражданской авиации в России в настоящее время «в 2–3 раза превышают международные показатели. Динамично развивается не только рынок международных перевозок, но и рынок внутренних перевозок (прирост – 17 процентов)» [11]. Это связано с увеличением реальных доходов населения, повышением конкурентоспособности воздушного транспорта, по сравнению с железнодорожным, на рынке дальних пассажирских перевозок, а также с развитием процессов консолидации и интеграции авиаперевозчиков.

В то же время за годы экономических реформ «количество действующих российских аэропортов и аэродромов гражданской авиации сократилось в 2,5 раза (преимущественно за счёт объектов регионального уровня). Во многом в результате этого сложилась конфигурация сети пассажирских авиалиний, в рамках которой наибольший объём пассажирских перевозок (до 80 процентов) приходится на авиасвязи г. Москвы» [11].

Многие субъекты Российской Федерации практически полностью лишились как сети местных авиалиний, так и аэродромов местных воздушных линий. Сокращение местных перевозок, закрытие авиалиний, развал авиатран-

спортной инфраструктуры и другие отрицательные тенденции способны принять необратимый характер, что приведёт к полному развалу системы местных аэропортов, эксплуатирующих самолёты региональной авиации, и созданию кризисной ситуации во многих регионах, не обеспеченных альтернативными видами транспорта.

Имеется резкое отставание инфраструктуры и оборудования аэропортов от уровня развития международной гражданской авиации, отставание во внедрении рекомендованных Международной организацией гражданской авиации современных средств и технологий в сфере организации воздушного движения, систем автоматической посадки и других радиотехнических систем.

«Взаимодействующие при аэронавигационном обслуживании системы не связаны между собой единой организационно-технической структурой, не завершён переход от Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации к Аэронавигационной системе России, что препятствует повышению качества обслуживания воздушного движения, динамичному внедрению и развитию перспективных средств и систем аэронавигации, рекомендованных Международной организацией гражданской авиации» [11].

Организация воздушных перевозок на базе узловых аэропортов, обеспечивающих концентрацию и распределение пассажиропотоков, позволит оптимизировать маршрутную сеть, повысить эффективность перевозок, осуществить специализацию аэропортов. Неотъемлемой частью узловой схемы обслуживания авиаперевозок

являются региональные и местные аэропорты.

«Предусматривается развитие социально значимых аэродромов (аэропортов), значительная часть которых находится в северных регионах и на Дальнем Востоке» [11].

В 2016–2030 гг. предусматривается развитие инфраструктуры аэропортов, не вошедших в состав опорной сети, и поддержание в эксплуатационной готовности аэропортов опорной сети.

Предусматривается дальнейшее развитие инфраструктуры аэронавигационной системы России путём строительства новых и реконструкции действующих объектов.

«Необходимо осуществление системных мер по адаптации аэропортов в регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока страны в целях эксплуатации современных воздушных судов для региональных перевозок при низких температурах, укомплектованию ассортимента авиационных горюче-смазочных материалов, созданию централизованных систем заправки воздушных судов и оснащению технологическим оборудованием для обработки воздушных судов противобледенительными жидкостями, обеспечивающими безопасность и регулярность полётов» [11].

Таким образом, мы видим, что, согласно транспортной стратегии РФ на период до 2030 г., значительное место уделяется модернизации воздушного транспорта. Эти благоприятные условия позволяют рассуждать о возможном появлении значительного количества пассажирских низкобюджетных авиаперевозчиков.

Российские бюджетные авиаперевозки – это свободный от жёсткой

конкуренции рынок с высоким потенциалом роста и примером практикой мирового опыта. На рынок пассажирских низкобюджетных авиаперевозок в России выходили три компании, которые по различным причинам прекратили существование в 2009 году: *Авианова*, *Добролёт* и *Скай Экспресс*. Сейчас на рынке представлена одна компания «Победа» (дочернее предприятие «Аэрофлот»).

По данным IATA, рынок бюджетных авиаперевозок России не развит, но имеет потенциал вырасти до среднемировых показателей, «пассажирские бюджетные перевозки в России занимают лишь 2 % от общего объёма пассажирских авиаперевозок, в то время как в мире этот показатель составляет 30 %» [4].

В материалах Росавиации сообщается, что «на внутренних линиях авиакомпаний в 2015 г. обслужили 52,5 млн. человек (+13,6 %)» [8]. «На долю «Аэрофлота» пришлось 26,1 млн. перевезённых пассажиров (+10,6 %). Авиакомпания «Трансаэро» обслужила 11,2 млн. человек (-15 %). Замыкает тройку авиакомпаний – лидеров по пассажиропотоку – «Сибирь» (8,2 млн., +3,4 %). На четвёртом месте «ЮТэйр» (5,5 млн., -35,3 %), на пятом – «Уральские авиалинии» (5,4 млн., +5,5 %)» [5]. Между тем отмечается, что «общий пассажиропоток российских авиакомпаний в 2015 г. снизился на 1,2 %, за счёт снижения на международных маршрутах» [2].

Российский рынок авиаперевозок растёт быстрыми темпами. «Две трети рынка занимают 5 крупнейших групп авиакомпаний: Группа *Аэрофлот* (48 %), *Трансаэро* (10%), *Сибирь* (7%), Группа *ЮТэйр* (5,1 %), *Уральские Авиа-*

линии (5 %) и другие (24,9 %)» [10].

Существует потенциал для бюджетных авиаперевозок в России к 2025 г. благодаря растущему спросу и возможности сокращения издержек. Существует возможность получения дохода в данном сегменте рынка за счёт растущего размера потенциального рынка, говорящем о наличии спроса, а также за счёт возможности осуществления продаж дополнительных услуг (до 16 % от общей выручки).

Проект по запуску бюджетного перевозчика в России может быть реализован за счёт снижения издержек путём развития аэропортовой инфраструктуры в РФ, а также развития канала онлайн-продаж в РФ.

При некоторых условиях к 2025 г. «объём рынка LCC среди всех авиаперевозок может составить 10,3 млн. пассажиров» [10], к 2025 году «3 млн. пасс. переседают с ж/д на LCC, что составит около 1/3 всех LCC перевозок» [10].

Отмечается, что «число приезжающих в РФ иностранцев будет расти на 8 % в год и достигнет 70 млн. в 2025 г., число выезжающих за рубеж россиян увеличится к 2025 г. на четверть за счёт увеличения числа туристов» [7]. Доля международных LCC рейсов будет значительно превосходить долю внутренних.

В качестве рисков необходимо учитывать возможность реализации Думой законопроекта о полном запрете овербукинга [3], в случае запрета овербукинга компании могут потерять до 15 % выручки на рейс. Таким образом, при благоприятном развитии онлайн-канала продаж, компании смогут сократить общий уровень издержек на 8 % (сократив 10 %-ю долю себестоимости на 80 %), однако потенциальные

риски могут уменьшить выручку компаний на 15 % и увеличить средние издержки на пассажира.

«Развитие аэропортовой инфраструктуры в России позволит сократить себестоимость перевозок лоукостеров на 4–9 % к 2020 году» [11]. К 2025 г. «ожидаются перегруженность как Домодедово, Шереметьево, Внуково, так и остальных 7 крупнейших аэропортов России» [6]. Проблема перегруженности аэропортов решается через модернизацию имеющейся инфраструктуры и создание новой.

«Для разгрузки МАУ в 2016–2017 гг. будут реализованы проекты двух лоукост-аэропортов в Подмосковье: Раменское и Ермолино» [9]. Заявленная разница в стоимости обслуживания соответствует лучшим практикам лоукост-аэропортов Европы и Азии.

Государственные инвестиции в авиаинфраструктуру являются предпосылкой к сокращению стоимости аэропортового обслуживания в аэропортах РФ. Развитие инфраструктуры до уровня МАУ может позволить, соответственно, сократить издержки, так как это вторая по доле статья в себестоимости билета, существует потенциал сокращения стоимости билета за счёт экономии на обслуживании рейса.

Вследствие отрицательно влияющих условий деловой среды в России, издержки местных авиалиний выше, чем в Европе. В качестве таких условий, можно выделить следующие:

- *политические*: санкции США и ЕС против РФ;
- *экономические*: высокие цены на авиатопливо (можно хеджировать от скачков цен, но издержки неизбежны);
- *социальные*: дефицит пилотов на рынке труда (как вариант, можно

разработать привлекательные курсы для подготовки лётчиков);

- *правовые*: отмена тарифного регулирования в МАУ (для снижения издержек, можно обратить внимание на близлежащие и менее загруженные аэропорты). Необходимо наличие не менее 8 самолётов для начала деятельности. Для оптимизации затрат необходимо обеспечить высокий уровень загрузки мощностей.

Вследствие более высоких издержек и особенностей бизнес-среды в России, нужно вести агрессивную политику по захвату доли рынка бюджетных авиаперевозок.

Гибкое ценообразование и расширение ассортимента дополнительных услуг приведёт к росту выручки. Направление изменения цен должно совпадать с динамикой пассажиропотока в зависимости от сезона. Для увеличения выручки бюджетной авиалинии в России необходимо:

- проводить грамотную ценовую политику в зависимости от сезона и заполнения салона самолёта;

- предлагать широкий ассортимент дополнительных услуг помимо провоза багажа, выбора места, продажи еды на борту самолёта.

На данный момент у российских бюджетных авиаперевозчиков не представлены следующие услуги и товары: продажа алкоголя и журналов на борту; ранняя регистрация; аренда спальных наборов на борту; доступ к Wi-Fi на борту; возможность провоза животных.

Существуют различные стратегии максимизации прибыли авиакомпаний. Например, одна из крупнейших авиакомпаний Южной Америки «Лан» использует стратегию снижения издержек по сравнению с конкурентами.

Авиакомпания увеличила утилизацию флота с 8 до 12 часов в сутки и долю интернет-канала в каналах продаж с 10 % до 75 %. Компания «Райнэйр» также использует стратегию снижения издержек по сравнению с конкурентами путём внедрения новых услуг на борту с более низкой себестоимостью (0,75 долл. США вместо 3 долл. США) и сокращения времени обслуживания судна на земле с 55 до 30 минут. Авиакомпания «Эйр Франс» использует стратегию занятия уникальных ниш (маршрутов, аэропортов). Так, компания запустила новый маршрут (5 самолётов A319-100ER) для обслуживания проектов нефтегазовых компаний в удалённых локациях, а авиакомпания «Иберия» целенаправленно строила южноамериканскую сеть маршрутов и использовала работу в альянсе OneWorld, чтобы стать ведущим европейским игроком на этих маршрутах (рост доли в сегменте ЕС-Южная Америка – с 14 % до 17 %). В связи с монопольным положением, «авиакомпания S7 на маршруте превышала цены на рейсе Новосибирск-Сочи (по данным ФАС – на 43–65 % выше, чем на аналогичные по расстоянию рейсы)» [1].

Для типичного низкобюджетного авиаперевозчика характерно использование небольшого аэропорта в 1,5 часах езды от центра города, бюджетный зал регистрации и зал ожидания, максимально быстрая погрузка пассажиров на рейс, кресла без регулировки наклона, отсутствие брошюр и журналов. Низкая стоимость авиабилетов достигается за счёт меньшего удобства полёта и удовольствия от него. Несмотря на неудобства для пассажиров, бюджетные авиакомпании пользуются популярностью и растут быстрыми

темпами. Так, в 2000 году они составляли лишь 6 %, в то время как сейчас их доля составляет 41 %.

Для создания и реализации максимально эффективного низкобюджетного пассажирского авиаперевозчика в РФ необходимо предусмотреть стратегию с возможным выходом на рынок с учётом партнёрских отношений с

авиакомпаниями и альянсами, рассмотреть структуру операционных издержек на выбранной сети маршрутов, изучить IT-технологии и системы компании для агрегации сервиса бронирования билетов на территории РФ, а также необходимо учитывать благоприятные условия модернизации воздушного транспорта в РФ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Авиакомпания «Сибирь» завышала цены на рейсе Новосибирск – Сочи [Электронный ресурс] // Сочи Экспресс (городской портал). URL: <http://www.sochi-express.ru/sochi/news/sochi/1898> (дата обращения: 15.07.2016).
2. Булаева А. Пассажиропоток российских авиакомпаний в 2015 году [Электронный ресурс] // Гудок.RU (транспортный портал). URL: <http://www.gudok.ru/news/?ID=1325053> (дата обращения: 15.07.2016).
3. Добрикова Е. Овербукинг в России: быть или не быть? [Электронный ресурс] // Гарант.РУ (информационно-правовой портал). URL: <http://www.garant.ru/article/650968/> (дата обращения: 15.07.2016).
4. Ежегодный обзор [Электронный ресурс] // Международная ассоциация воздушного транспорта. IATA (Customer Portal). URL: <http://www.iata.org/about/Documents/iata-annual-review-2015.pdf> (дата обращения: 15.07.2016).
5. Ежегодный финансовый отчёт за 2015 год Группы компаний «Аэрофлот» [Электронный ресурс]. URL: http://ir.aeroflot.ru/fileadmin/user_upload/files/rus/presentations/2016/2016-02-29_12m_ifrs.pdf (дата обращения: 15.07.2016).
6. Карасюк Е. Пассажирская недостаточность [Электронный ресурс] // АвиаПорт.RU (авиация и бизнес). URL: <http://www.aviaport.ru/digest/2007/03/05/116980.html> (дата обращения: 15.07.2016).
7. Количество туристов в РФ [Электронный ресурс] // Москва (агентство городских новостей). URL: <http://www.mskagency.ru/materials/2518763#eJyrVkrKrzBUSqpWKi3KUBJS0s9NLEktykzMKdY3MjW0MDczVtJRys3MU7Iy0FEqSCxKzC0GKq6t1QHpM0Low6PKmChVJoRU1QIAaAo0Nw> (дата обращения: 15.07.2016).
8. Пассажиропоток авиакомпаний РФ в 2015 году снизился на 1,2%, до 92 млн. человек [Электронный ресурс] // Информационное агентство «ТАСС». 2016. URL: <http://www.aviaport.ru/digest/2016/01/26/377742.html> (дата обращения: 15.07.2016).
9. Первый рейс из нового аэропорта Раменское взлетит чартер «TEZ-TOUR» [Электронный ресурс] // Элит-Тур. РФ (сеть профессиональных турагентств). URL: <http://nlt-travel.ru/pervyj-rejs-iz-novogo-aeroporta-ramenskoe-vzletit-charter-%c2%abtez-tour%c2%bb.html> (дата обращения: 15.07.2016).
10. «Сибирь» и «Уральские авиалинии» лидируют по росту пассажиропотока [Электронный ресурс]. URL: http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/analytics/fld/20140122_1.pdf (дата обращения: 15.07.2016).
11. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года // (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. №734-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. №1032-р)). URL: <http://rosavtodor.ru/storage/b/2014/03/23/strategia.pdf> (дата обращения: 15.07.2016).

REFERENCES:

1. Aviakompaniya «Sibir'» zavyshala tseny na reise Novosibirsk – Sochi [Elektronnyi resurs] [Airline "Siberia" inflated prices on the flight Novosibirsk – Sochi [Electronic resource]] // Sochi Ekspress (gorodskoi portal) [Sochi Express (city portal)]. URL: <http://www.sochi-express.ru/sochi/news/sochi/1898> (request date 15.07.2016).
2. Bulaeva A. Passazhiropotok rossiiskikh aviakompanii v 2015 godu [Elektronnyi resurs] [The passenger traffic of Russian airlines in 2015 [Electronic resource]] // Gudok.RU (transportnyi portal) [Gudok.RU (transport portal)]. URL: <http://www.gudok.ru/news/?ID=1325053> (request date 15.07.2016).
3. Dobrikova E. Overbuking v Rossii: byt' ili ne byt'? [Elektronnyi resurs] [Overbooking in Russia: to be or not to be? [Electronic resource]] // Garant.RU (informatsionno-pravovoi portal) [Garant. RU (legal information portal)]. URL: <http://www.garant.ru/article/650968/> (request date 15.07.2016).
4. Ezhegodnyi obzor [Elektronnyi resurs] [Annual review [Electronic resource]] // Mezhdunarodnaya assotsiatsiya vozdushnogo transporta. IATA (Customer Portal) [The International Air Transport Association. IATA Customer Portal]. URL: <http://www.iata.org/about/Documents/iata-annual-review-2015.pdf> (request date 15.07.2016).
5. Ezhegodnyi finansovyi otchet za 2015 god Gruppy kompanii «Aeroflot» [Elektronnyi resurs] [2015 Annual Financial Report of the "Aeroflot" Company Group [Electronic resource]]. URL: http://ir.aeroflot.ru/fileadmin/user_upload/files/rus/presentations/2016/2016-02-29_12m_ifrs.pdf (request date 15.07.2016).
6. Karasyuk E. Passazhirskaya nedostatochnost' [Elektronnyi resurs] [Passenger failure [Electronic resource]] // AviaPort.RU (aviatsiya i biznes) [AviaPort.RU (aviation and business)]. URL: <http://www.aviaport.ru/digest/2007/03/05/116980.html> (request date 15.07.2016).
7. Kolichestvo turistov v RF [Elektronnyi resurs] [The number of tourists in Russia [Electronic resource]] // Moskva (agentstvo gorodskikh novostei) [Moscow (city news)]. URL: <http://www.mskagency.ru/materials/2518763#eJyrVkrKrzBUspWKi3KUBJS0s9NLEktykzMKdY3MjW0MDczVtJRys3MU7Iy0FEqSCxKzC0GKq6t1QHpm0Low6PKmChVJoRU1QIAaA00Nw> (request date 15.07.2016).
8. Passazhiropotok aviakompanii RF v 2015 godu snizilsya na 1,2%, do 92 mln. chelovek [Elektronnyi resurs] [Passenger traffic of Russian airlines in 2015 decreased by 1.2%, to 92 million people [Electronic resource]] // Informatsionnoe agentstvo «TASS». 2016 [News Agency "TASS". 2016]. URL: <http://www.aviaport.ru/digest/2016/01/26/377742.html> (request date 15.07.2016).
9. Pervyi reis iz novogo aeroporta Ramenskoe vzletit charter «TEZ-TOUR» [Elektronnyi resurs] [The first flight from a new airport Ramenskoye will be a charter "TEZ-TOUR" [Electronic resource]] // Elit-Tur. RF (set' professional'nykh turagentstv) [Elit-Tur. RF (network of agencies)]. URL: <http://nlt-travel.ru/perviy-rejs-iz-novogo-aeroporta-ramenskoe-vzletit-charter-%c2%abtez-tour%c2%bb.html> (request date 15.07.2016).
10. «Sibir'» i «Ural'skie avialinii» lidiruyut po rostu passazhiropotoka [Elektronnyi resurs] ["Siberia" and "Ural airlines" lead according to the growth of passenger traffic [Electronic resource]]. URL: http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/analytics/fld/20140122_1.pdf (request date 15.07.2016).
11. Transportnaya strategiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda (Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 22 noyabrya 2008 g. №734-r (v redaktsii rasporyazheniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 11 iyunya 2014 g. №1032-r)) [Transport strategy of the Russian Federation for the period till 2030 (Decree of the Government of the Russian

Federation dated November 22, 2008 №734-r (Government orders the Russian Federation dated June 11, 2014 №1032-r edition)]. URL: <http://rosavtodor.ru/storage/b/2014/03/23/strategia.pdf> (request date 15.07.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Резник Дарья Андреевна – аспирант кафедры управления организацией Московского государственного областного университета;
e-mail: darya-reznik@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Daria Andreevna Reznik – Postgraduate Student of Organization Management Department of Moscow State Regional University;
e-mail: darya-reznik@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Резник Д.А. Анализ проблем и потенциала сегмента бюджетных пассажирских авиаперевозок в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. №3. С. 94–101.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-94-101

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Reznik D.A. The Study of the Problems and Perspectives of Low-Cost Carriers in Russia // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. №3. P. 94–101.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-94-101

УДК 331

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-102-109

КОНСИГНАЦИОННЫЕ СКЛАДЫ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИКИ В АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИИ

Сабадаш Ф.А.

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
105005, Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1, Российская Федерация*

Аннотация. В статье анализируются современные проблемы логистики материальных потоков в производстве ведущих российских предприятий автопромышленности. Для управления процессами используются логистические системы *KANBAN* и *Just-In-Time*. Приведена концепция модернизации складских хозяйств ОАО «БелЗАН» с оптимизацией материально-производственных связей с ОАО «АВТОВАЗ» и ОАО «КАМАЗ». Разработана программа реконструкции складских центров ОАО «БелЗАН», ОАО «КАМАЗ» и ОАО «АВТОВАЗ» с оценкой окупаемости различных вариантов модернизации. Предложены способы применения различных типов технологий хранения и грузообработки. В статье определены объёмы запасов, размещаемых на создаваемых складах ОАО «КАМАЗ» и ОАО «АВТОВАЗ», и подробно рассмотрена структура хранящихся запасов. Наши предложения приняты предприятием, проведён расчёт экономической окупаемости. Таким образом, была проведена экономическая оценка вариантов функционирования, рассчитан период возврата инвестиций для ЛЦ ОАО «КАМАЗ» и ЛЦ ОАО «АВТОВАЗ». Перечислены методики внедряемых логистических систем и способы их реализации. Описаны основные проблемы, возникающие при сложившейся системе планирования снабжения производства при организации концепции *Just-in-time*. Меры, предлагаемые авторами статьи по совершенствованию логистических потоков на создаваемых складах анализируемых предприятий, достаточно эффективны и способствуют обеспечению завоевания наибольшего сегмента рынка продукцией данных предприятий.

Ключевые слова: консигнационный склад, логистическая система, прогнозирование спроса, IT-технологии, *KANBAN*, система *Just-in-time*, гравитационное хранение, полочные стеллажные системы, стандарты KLT, грузообработка.

CONSIGNMENT WAREHOUSES AS PART OF LOGISTICS DEVELOPMENT IN AUTOMOBILE INDUSTRY

F. Sabadash

*Bauman Moscow State Technical University
5, building 1, 2-nd Baumanskaya street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article analyzes the current problems of logistics material flow in the production of the Russian leading automobile enterprises. To control the process *KANBAN* and *Just-In-Time* systems are used. The conception of storage facilities modernization of JSC "BelZAN" with the

optimization of material and production linkages with JSC "AVTOVAZ" and OJSC "KAMAZ" is presented. The program of reconstruction of warehouse centers "BelZAN", OJSC "KAMAZ" and JSC "AVTOVAZ" with an estimation of upgrade options payback is proposed. The methods of different types of storage technology and cargo handling are suggested. The article considers the volumes of stocks in JSC "KAMAZ" and JSC "AVTOVAZ" warehouses and discusses in detail the structure of the stored reserves. The authors' proposals have been accepted by the enterprise and the economic payback was calculated. Thus the economic evaluation of operation options has been made and the payback period for the LC of "KAMAZ" and LC "AvtoVAZ" has been calculated. The techniques of the introduced logistics systems and methods of their implementation have been listed. The basic problems associated with the current system of planning in the organization of the production supply concept Just-in-time have been described. The measures proposed by the authors for improving the logistics flows generated in the warehouses of the analyzed companies are effective and help these companies to conquer the highest segment of the market by their products.

Key words: consignment warehouse, logistic system, demand forecasting, IT-technology, KANBAN, Just-in-time system, gravity storage, shelf rack systems, KLT standards, cargo handling.

Консигнационные склады приобретают большое значение в экономической деятельности при наличии обязательного условия бесперебойной поставки товара. Наиболее остро данный вопрос встаёт при внешней торговле. При этом приобретение собственного склада является либо неэффективным, либо невозможным по ряду причин. Реализация товара с такого склада возможна лишь по согласованию с таможенным органом.

Консигнационные склады являются промежуточным звеном в стратегии продвижения бизнеса в другие регионы. В этом случае производитель (консигнант) заключает договор (консигнацию) на пользование консигнационными складами консигнатора. В случае успешности развития бизнеса в регионе, производитель обзаводится собственными складами и расторгает ранее заключённую консигнацию.

При оформлении консигнации в документах указываются минимальная и максимальная цена, по которой может быть продан товар, а также сроки его реализации [2, с. 97].

Самым ярким примером консигнационного склада является комиссионный магазин, занимающийся реализацией товаров, бывших в употреблении. В данном случае комиссионный магазин является консигнационным складом, владелец магазина – консигнатором, а владелец комиссионного товара – консигнантом. Консигнатор получает определённый процент от стоимости продажи товара [3, с. 256].

Одним из требований развития автомобильного рынка является постоянное ужесточение критериев качества поставок продукции (комплектующих). При этом с точки зрения потребителя (автосборочного предприятия) под *качеством поставок* понимается:

- своевременность и ритмичность (равномерность) поставок;
- поставка продукции по экономически целесообразным и обоснованным ценам;
- исключение риска ухудшения имиджа предприятия-изготовителя из-за возможных претензий покупателей к качеству товарной продукции.

При этом выполнение двух первых (наиболее важных) условий возможно при использовании следующих инструментов управления поставками:

- переход на систему прямого заказа от производственных подразделений предприятия-потребителя;
- оптимизация запасов путём создания консигнационных складов и поставок комплектующих «точно вовремя» (in time);
- оптимизация цепочек поставок и отказ, где это целесообразно, от посредников;
- заключение долгосрочных контрактов [4, с. 102].

Именно выстраивание взаимоотношений с потребителями на вышеуказанных принципах может принести значительные дивиденды российским поставщикам автокомплектующих. В частности, ОАО «БелЗАН», являющийся ведущим производителем крепёжной продукции для автомобильной промышленности России, готово провести у себя существенную трансформацию взаимоотношений со своими основными потребителями – ОАО «АвтоВАЗ» и ОАО «КамАЗ».

Миссия ОАО «БелЗАН» заключается в обеспечении роста объёмов производства и роста прибыли за счёт обеспечения предприятий машиностроительного комплекса (в первую очередь, автомобилестроения) крепёжными изделиями и пружинами, соответствующего мировому уровню качества.

В числе одной из наиболее приоритетных целей развития предприятия является совершенствование логистики распределения, что включает в себя:

1. Изменение технологии хранения и грузопереработки на существующем складе готовой продукции, включающей в себя:

- реконструкцию существующего склада,
- замену устаревшего оборудования,
- организацию стеллажного хранения,
- автоматическую упаковку,
- внедрение нового типа тары, соответствующего современным требованиям автопроизводителей;
- автоматизацию бизнес-процессов складской логистики путём внедрения WMS-системы.

2. Выделение и передача логистических функций логистическому оператору.

3. Создание складов на территории крупнейших потребителей: ОАО «АвтоВАЗ» и ОАО «КамАЗ».

4. Интеграция производителя, логистического оператора и потребителей в единую информационную систему.

Поскольку основной задачей ОАО «БелЗАН» в данном направлении является изменение существующей системы логистики, т.е. системы организации доставки своей продукции для своих потребителей, а также смена подхода к распределению её на автосборочном конвейере, то концепцией проекта будет являться следующее.

Потребителями продукции определены условия обеспечения производства в соответствии с логистическими системами KANBAN для ОАО «КАМАЗ» и *Just-in-time (JIT)* для ОАО «АВТОВАЗ». Данные логистические системы управления материальными потоками в производстве опираются на потребность, которая создаётся текущим спросом на готовую продукцию. Реализация готовой продукции, которая «вытягивается» с производ-

ства, служит сигналом для начала производственного процесса, в котором создаётся потребность сырья, материалов и комплектующих на каждом участке вплоть до поставщиков сырья, материалов, комплектующих. Чтобы обеспечить бесперебойность такого «вытягивающего» процесса, организация логистической системы требует высокого качества продукции на каждой стадии процесса, жёсткого исполнения поставщиком сроков поставки и корректного прогнозирования спроса на готовую продукцию. Каждая из «вытягивающих» производственных логистических систем имеет свои особенности, описанные ниже.

Для регулирования в системе *KANBAN* используют сигнальные устройства (карточки и пр.). При безбумажной технологии в виде сигнальных устройств вместо карточек используются контейнеры (KLT-тара). Карточки или контейнеры составляют суть системы *KANBAN*. Разрешение производить или поставлять дополнительные комплектующие исходит из последующих операций. Карточка является разрешением на получение или производство следующей партии комплектующих.

Вместо карточек можно использовать контейнер в качестве сигнального устройства. В этом случае появление пустого контейнера на производственном участке визуально сигнализирует о необходимости его заполнения. Количество материальных запасов регулируется простым добавлением или удалением контейнеров.

Другим вариантом организации сигнализации является маркировка на полу, выполненная в виде контура тары. Пустое место, обозначенное кон-

туром, сигнализирует о необходимости пополнения. Также возможна установка стеллажей у производственного участка, где каждое место выступает в виде сигнального устройства и его освобождение служит сигналом для его пополнения [5, с. 277].

Возможны другие способы сигнализации, в том числе основанные на ИТ-технологиях.

Система *KANBAN* не должна приводить к нулевым материальным запасам на производственном участке; она обеспечивает контроль количества материалов, которое должно находиться в производственном процессе в данный момент времени.

При функционировании системы *JIT* ничего не производится, и запас на производственном участке не пополняется пока конечный продукт не будет реализован или отгружен. Когда конечный продукт «вытянут» для восполнения изъятого «вытягиваются» изделия из предыдущей стадии производства или от поставщиков. Таким образом, система *Just-in-time* предполагает обеспечение производственного участка всем ассортиментом материалов и комплектующих в количестве, необходимом для производства сборки (изготовления) такого числа производимых изделий на данном участке, которое его покинуло.

Таким образом, отправной точкой для пополнения запаса на производственном участке при реализации системы *KANBAN* является сигнал, выдаваемый в виде карточки или пустого контейнера по мере его окончания, но при этом на производственном участке есть полностью заполненный контейнер в объёме запаса, достаточного для работы на период пополнения

+10–30 % (страховой запас). В системе *Just-in-time* отправной точкой служит отгрузка готового изделия с производственного участка, после которой осуществляется пополнение запаса в объёме, необходимом для производства следующего аналогичного изделия [6, с. 6].

В настоящее время система снабжения производства на ОАО «АВТОВАЗ» характеризуется большой неравномерностью, что обусловлено созданием запасов на территории потребителя, достаточных на месячный план производства, что является недопустимым при внедрении концепции *Just-in-time*. Поэтому при организации склада на территории ОАО «АВТОВАЗ», который призван равномерно обеспечивать потребности производства по системе *Just-in-time*, должно происходить снижение уровня содержащегося запаса и площади хранения. Однако при сложившейся системе планирования снабжение производства при организации концепции *Just-in-time* не может быть организовано первоначально в том виде, как описано выше. Этому также препятствует отсутствие исходной информации по потребности в комплектующих в зависимости от выпускаемой продукции в количестве, необходимом для её сборки, а также отсутствие планирования на текущую или следующую рабочую смену. В связи с этим внедрение концепции *Just-in-time* по обеспечению потребителей комплектующими со склада, организованном на территории ОАО «АВТОВАЗ», может быть реализовано в три этапа.

Этап I. Отгрузка со склада комплектующих для потребителей производится в рамках укрупнённой единицы

(KLT), которой может быть достаточно на различный период производства. Пополнение запаса на производстве происходит по мере его завершения.

Этап II. После накопления данных о реальной интенсивности расходования комплектующих потребителями пополнение запасов на производственных участках осуществляется в количестве, равном среднесменным показателям потребления. Данное условие приводит к необходимости комплектования заказов на складе с расфасовкой целого KLT на несколько и к отправке к потребителю с последующим ежесменным пополнением запасов.

Этап III. После сбора статистики, формирования стандартов машинокомплектов и изменения системы планирования производства ОАО «АВТОВАЗ» комплектование заказов на складе осуществляется по машинокомплектам, в зависимости от потребителей, в многооборотную многосекционную тару, которая доставляется потребителям в количестве машинокомплектов, необходимом на одну рабочую смену или под временной интервал (несколько часов).

Для обеспечения производства ОАО «КАМАЗ» по системе *KANBAN* и ОАО «АВТОВАЗ» по системе *Just-in-time* при поставках продукции в KLT-таре для снижения уровней запасов на складах, находящихся на указанных производствах, предлагается использование стратегии управления запасами «Min Max». Функционирование данной системы заключается в определении максимально желательного уровня запаса по каждой товарной позиции на каждом из складов по критерию экономической целесообразности

с учётом затрат на хранение и доставку при минимальной партии 1 KLT на товарную позицию и среднемесячного потребления каждой товарной позиции. При снижении запасов до определённых пороговых значений осуществляется заказ и пополнение продукции до максимально желательного уровня. При этом на складе должен содержаться страховой запас, обеспечивающий бесперебойное снабжение производства в случае задержки плановой поставки [1, с. 9].

Исходя из описанной стратегии, определяется структура и объём запасов, размещаемых на создаваемых складах ОАО «КАМАЗ» и ОАО «АВТОВАЗ». Структура хранящихся запасов:

– *максимальный желательный запас*: объём продукции, размещаемый на хранение, рассчитанный на основе критерия экономической целесообразности;

– *пороговый запас*: объём продукции, при достижении которого осуществляется заявка на пополнение запасов до максимально желательного уровня. Рассчитывается исходя из сроков выполнения заявки на пополнение;

– *страховой запас*: объём продукции, обеспечивающий бесперебойное снабжение производства в случае задержки плановой поставки.

С учётом описанных предпосылок на складе ОАО «БелЗАН» возможно применение следующих типов технологий хранения и грузообработки:

а) на входящем потоке с производства:

– **фронтальное стеллажное хранение** укрупнённых единиц на поддонах или в бункерах;

б) на складе готовой упакованной продукции:

– **фронтальное стеллажное паллетное хранение** и полочное хранение. Тип обработки: механический;

– **фронтальное стеллажное паллетное и полочное хранение**. Тип обработки: автоматический;

– **фронтальное стеллажное паллетное хранение**, гравитационное хранение (KLT-тоннели). Тип обработки: механический и ручной;

– **фронтальное стеллажное паллетное хранение**, гравитационное хранение (KLT-тоннели). Тип обработки: автоматический.

К необходимому технологическому и подъёмно-транспортному оборудованию относятся:

1) стеллажное оборудование для хранения;

2) подъёмно-транспортное оборудование;

3) доковое оборудование для ОАО «БелЗАН»;

4) оборудование для формирования укрупнённых грузовых единиц (паллетайзеры).

С целью модернизации и повышения эффективности производственно-складского комплекса ОАО «БелЗАН» при внедрении автоматического упаковочного центра должно быть разработано несколько комбинированных варианта технологии хранения и грузообработки готовой продукции.

При проектировании вариантов технологии должны быть заложены следующие основные принципы организации технологического процесса:

– *прямолинейность*: все пути движения продукции должны быть максимально выпрямлены как по горизонтали, так и по вертикали. Для

этого необходимо обеспечить выравнивание геометрической конфигурации складского комплекса за счёт ликвидации внутренних некапитальных перегородок, а также изменения существующих границ зон участков;

– *поточность*: обеспечивается поточность выполнения операций, где каждая предыдущая операция служит подготовительной операцией к следующей;

– *параллельность*: операции технологического процесса выполняются одновременно и параллельно друг другу;

– *пропорциональность*: каждый этап технологического процесса и каждый технологический участок должен быть пропорционален по пропускной способности и производительности как предыдущему, так и следующему.

При этом определяющими критериями при выборе технологии должны стать:

– *условная окупаемость и доходность технологии*;

– *соответствие максимально допустимого количества сотрудников в технологических зонах потребному количеству для обеспечения требуемого уровня пропускной способности логистического центра.*

Вполне можно ожидать, что внедрение такой системы управления логистикой позволит не только в значительной мере решить все существующие в ОАО «БелЗАН» на сегодня проблемы в данной области, но и принесут прямой экономической эффект как самому предприятию, так и основным потребителям – ОАО «АвтоВАЗ» и ОАО «КамАЗ».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Запускалов Н.М., Сабаша Ф.А., Толмачев О.М. Модернизация машиностроительных предприятий на основе логистических систем KANBAN и Just-in-Time // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2016. № 1. С. 130–136.
2. О'Шонесси Дж. Конкурентный маркетинг: стратегический подход / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2012. 394 с.
3. Пейли Н. Успешный бизнес-план. От стратегических целей к плану действий на один год. М.: Эксмо, 2011. 452 с.
4. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Минск: Новое знание, 2014. 686 с.
5. Стратегический менеджмент / под ред. А.Н. Петрова, Д.В. Шопенко, В.С. Катъкало. СПб.: Питер, 2013. 495 с.
6. Толмачев О.М. Особенности логистического управления производством наукоёмкой продукции в условиях турбулентно изменяющейся мировой экономики // Модернизации. Инновации. Развитие. (МИР). Научно-практический журнал. Том 6. № 2. 2015. С. 90–100. ISSN 2411-796X (Online), ISSN 2079-4665 (Print).

REFERENCES:

1. Zapuskalov N.M., Sabadash F.A., Tolmachev O.M. Modernizatsiya mashinostroitel'nykh predpriyatii na osnove logisticheskikh sistem KANBAN i Just-in-Time [Modernization of machine-building enterprises on the basis of KANBAN and Just-in-Time logistics systems] // Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova. 2016. No 1. Pp. 130–136.

2. O'Shonnese J. Konkurentnyi marketing: strategicheskii podkhod [O'Shaughnessy J. Competitive Marketing: A Strategic Approach] / Per. s angl. SPb., Piter, 2012. 394 p.
3. Peili N. Uspeshnyi biznes-plan. Ot strategicheskikh tselei k planu deistvii na odin god [A Successful Business Plan. From Strategic Objectives to One Year Action Plan]. M., Eksmo, 2011. 452 p.
4. Savitskaya G.V. Analiz khozyaistvennoi deyatel'nosti predpriyatiya [Analysis of Enterprise Economic Activity]. Minsk, Novoe znanie, 2014. 686 p.
5. Strategicheskii menedzhment / pod red. A.N. Petrova, D.V. SHopenko, V.S. Kat'kalo [Strategic Management / eds. A.N. Petrov, D.V. Skopenko, V.S. Katkalo]. SPb., Piter, 2013. 495 p.
6. Tolmachev O.M. Osobennosti logisticheskogo upravleniya proizvodstvom naukoemkoi produktsii v usloviyakh turbulentno izmenyayushchetsya mirovoi ekonomiki [Features of logistic production management of high technology products in turbulent changing world economy] // Modernizatsii. Innovatsii. Razvitie. (MIR). Nauchno-prakticheskii zhurnal. Tom 6. No 2. 2015. С. 90-100. ISSN 2411-796X (Online), ISSN 2079-4665 (Print).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сабаша Филипп Алексеевич – аспирант кафедры «Промышленная логистика», Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана; e-mail: sabadashpa@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Philipp Alexeyevich Sabadash – Postgraduate Student of the Industrial logistics Department, Bauman Moscow State Technical University; e-mail: sabadashpa@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Сабаша Ф.А. Консигнационные склады как элемент развития логистики в автомобилестроении // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 102–109.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-102-109

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Sabadash F.A. Consignment Warehouses as Part of Logistics Development in Automobile Industry // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 102–109.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-102-109

УДК 336

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-110-115

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ЛИЗИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Скороход А.В.*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, Российская Федерация*

Аннотация. В представленной статье рассматривается состояние лизинга и общая картина развития данного продукта в Российской Федерации, в динамике, с 2000-х гг. по текущий день. Представлена характеристика лизинга в РФ, в сравнении с другими странами. Выявлены и проанализированы основные причины, препятствующие развитию лизинга в РФ. Приводится сравнение различных видов лизинга и сравнение лизинга с другими сегментами рынка в РФ. Выделяются и описываются характерные для Российского рынка лизинга черты и проблемы.

Ключевые слова: лизинг, лизинговые платежи, сделка, сегмент, темп роста.

THE ANALYSIS OF THE TRENDS IN LEASING ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

A. Skorokhod*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article deals with the current leasing situation and general overview of the development of this product in the Russian Federation since 2000s. The features of leasing in Russia are revealed in comparison with other countries. The main factors hampering the development of leasing in Russia were identified and analyzed. Comparisons are made between leasing and other segments of the Russian market and among different types of leasing. The characteristics and challenges of the Russian leasing market are identified and described.

Key words: leasing, lease payments, transaction, segment, growth rate.

Слово «лизинг» заимствовано из английского языка; "leasing" переводится как «аренда».

Существуют разные понимания лизинга. С экономической точки зрения лизинг – это форма финансирования (инвестирования) хозяйственной деятельности арендатора, при которой арендодатель приобретает для арендатора, по выбору последнего, необ-

ходимое для его производственной деятельности оборудование или иное имущество, и, сохраняя право собственности на это имущество, передаёт его во владение и пользование для хозяйственной эксплуатации арендатору, получая с него арендные платежи. Таким образом, исходя из экономической сущности, лизинг следует рассматривать как финансовую услугу, имеющую существенное сходство с

предоставлением кредита. В этом понимании лизинг условно можно обозначить как «лизинг-кредит».

С точки зрения права лизинг – это договор финансовой аренды (лизинга). В соответствии со ст. 2 Закона о финансовой аренде, «лизинг – это совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга. Договор лизинга – это договор, в соответствии с которым арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (лизингополучателем) или арендодателем (лизингодателем) имущество у определённого им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование» [4, с. 5].

В целом, на протяжении всего времени существования рынок внутреннего лизинга со стороны спроса характеризовался отсутствием прямой зависимости (и, соответственно, рисков значительного колебания) от зарубежных рынков лизинга, внешних товарных рынков и объёмов экспорта-импорта товаров и услуг. Также рынок напрямую не связан ни с международной, ни с российской конъюнктурой биржевых товаров. Основой рыночного спроса являются факторы внутренних потребностей российских предприятий и предпринимателей в замещении изношенного оборудования и транспорта, расширении и модернизации производств и оказываемых услуг, в основном для внутреннего рынка.

Российская отрасль лизинга хорошо регламентирована внутренним законодательством и функционирует в

стране около 20 лет. В течение более 15 лет регулируется Федеральным законом №164-ФЗ от 29.10.1998 г. «О финансовой аренде (лизинге)». Защита и реализация прав и обязанностей сторон сделок лизинга также закреплены в специальных положениях Гражданского и Налогового кодексов РФ. Это создаёт законодательную основу функционирования лизинговой отрасли России, более надёжную, чем многих других сегментов финансовых услуг [2].

Несмотря на относительно недолгий период существования и развития, российский рынок лизинга характеризуется значительным объёмом в европейском и мировом масштабах. Российский рынок лизинга по объёмам сделок входит в десятку крупнейших лизинговых рынков в мире и пятёрку крупнейших в Европе (источник: Euromoney “2013 World Leasing Yearbook” [1]). Российский лизинг прошёл несколько циклов развития, но, несмотря на это, характеризуется высокой положительной динамикой как до спада 2009 г., так и после его окончания. За период бурного роста в 2000–2007 гг. (в среднем на 81 % в год, по оценкам ассоциации «Рослизинг») рынок достиг максимального объёма в 35,4 млрд. долларов США с НДС (39 млрд. долларов США, по оценкам рейтингового агентства (РА) «Эксперт» [5]) в 2007 г. Осень 2008 г. и весь 2009 г. принесли рынку, как и всему сектору финансовых услуг, сильное замедление исторических темпов роста. В 2008 г. и 2009 г. последовало сокращение объёмов рынка на 27 % и 56 % до 720 и 315 млрд. руб. соответственно (по данным РА «Эксперт» [5]). Обстановка на финансовых рын-

ках отразилась на рынке лизинга, где в тот период произошли значимые изменения. Лизинг сократился во всех сегментах, но в разных пропорциях – особенно сильные флуктуации были зафиксированы в сегментах крупных проектов. Падение спроса на долгосрочное финансирование и на покупку основных средств для бизнеса, а также рост ставок оказали своё воздействие и на продажи автомобилей в стране в целом, вызвав пропорциональное сокращение новых сделок в 2009 г. Однако сегмент автолизинга всё же оказался наиболее устойчивым сегментом из рыночно-ориентированных видов лизинга с относительно невысокими средними суммами контрактов и продемонстрировал опережающий рост в 2010–2013 гг.

По нашему мнению, существенное замедление темпов роста рынка произошло вследствие ухудшения конъюнктуры на рынках капитала – повышения процентных ставок, увеличения сроков рассмотрения заявок на получение кредита, ужесточения требований к заёмщику и сокращения объёмов финансирования. По оценкам экспертов, в связи с резким усложнением доступа предприятий к прямому кредитованию от банков, их заинтересованность в лизинге даже возросла, но общее снижение объёмов долгосрочных капитальных вложений из-за повышения неопределённости оказалось всё же большим.

В конце 2009 г. утвердился восходящий тренд роста объёмов лизинговых сделок, что позволило экспертам сделать вывод о прохождении минимальных значений.

В 2010 г. и в 2011 г. продолжилось быстрое восстановление рынка. Ре-

зультаты 2010 г. превзошли наиболее оптимистичные прогнозы: по итогам года объём лизинговых операций за 2010 г. увеличился практически вдвое до отметки 610 млрд. руб. без учёта НДС, по данным ассоциации «Рослизинг». По данным РА «Эксперт», «сумма новых сделок выросла в 2,3 раза по сравнению с 2009 годом – до 725 млрд. руб. (с НДС)» [5]. Таким образом, эксперты отметили переход к фазе роста рынка, которая подтвердилась данными 2011 г. По оценке РА «Эксперт», по итогам 2011 г. лизингодатели заключили новых сделок на сумму 1,3 трлн. рублей – на 79 % больше, чем в 2010 году (прирост рынка в 2010 г. составлял 130 %) [5]. Многие общеэкономические факторы снижения объёмов капитальных инвестиций и, как следствие, падения рынка лизинга были преодолены к началу 2010 г. Однако с осени 2011 г. проявились новые факторы нестабильности на долговых рынках Европы, оказавших влияние на объёмы сделок лизинга в 2012 г. Так, по итогам 2012 г., по оценкам РА «Эксперт», прирост объёма новых лизинговых сделок составил 1,5 %. Агентство отметило, что такая динамика рынка обусловлена во многом резким снижением активности в сегменте ж/д техники (-14 %), а сегменты легкового и грузового автотранспорта, напротив, выросли по отношению к 2011 г. на 38,21 % и 19,0 % соответственно [5].

В 2013 г. в условиях замедления темпов роста российской экономики объём новых сделок на рынке лизинга практически не изменился и по оценке РА «Эксперт» составил 1,3 трлн. руб. [5]. Продолжилось сокращение сегмента-лидера – ж/д техники: -17,6 % относительно 2012 г. Сильного паде-

ния рынка лизинга удалось избежать за счёт рекордного объёма авиасделок – наибольшего за последние 7 лет. Факторами, способствовавшими столь мощному росту авиализинга (+68,6 %), стали стимулирующие государственные программы по обновлению парка воздушных судов и потребность в размещении имеющихся ресурсов лизинговыми компаниями с госучастием. Сегмент автотранспорта также продемонстрировал высокие темпы прироста объёма новых сделок: легковой – прирост 13,5 %, грузовой – прирост 33 %. Таким образом, исследователи рынка обуславливают сокращение рынка в реальном выражении в основном динамикой сектора лизинга крупных сделок, подчёркивая при этом обособленный тренд «розничного» лизинга (лизинга малых сделок), где прирост объёма сделок у лидеров сегмента достигал 40 %.

По итогам 2014 года сумма новых договоров лизинга по оценке РА «Эксперт» сократилась на 23 % и составила 1 трлн. рублей, что было вызвано сокращением крупнейших сегментов – железнодорожной техники и авиатранспорта – на 40,2 % и 44,3 % соответственно. На фоне сокращения крупных сделок объём сделок в автолизинге сохранился на уровне 2013 г. (за 2013 г. – 323,7 млрд. рублей, за 2014 г. – 331 млрд. рублей) [1].

Лизинг автотранспорта в сравнении с другими сегментами рынка лизинга характеризуется значительно меньшей концентрацией и лизингополучателей, и лизингодателей, меньшим участием крупных финансово-промышленных групп. На основании исследований, проводимых совместно с Объединённой лизинговой ассоциаци-

ей, по итогам 2015 г. этот сегмент рынка остался крупнейшим среди лизинга остальных типов имущества, лизинг автотранспорта занял в объёме заключаемых за год сделок 37 % (36 % за 2014 г.). Кроме этого, автолизинг выделяется большим количеством заключаемых контрактов, высоким уровнем стандартизации финансовых услуг, высокой ликвидностью предметов лизинга и более низкой средней суммой сделки.

В 2015 г. автолизинг сократился в объёме на 18 %, что меньше, чем снижение в других крупных сегментах – госпрограмма субсидий на покупаемые с помощью лизинга автомобили способствовала этому. В целом снижение покупательской способности и активности населения при возросшей из-за девальвации рубля стоимости автомобилей привело к падению совокупных автопродаж в прошлом году. Меньшее снижение автолизинга, чем снижение совокупных продаж автомобилей, говорит о том, что доля покупок автомобилей в лизинг в России по сравнению с предыдущими периодами возросла. Доля продаж с помощью лизинга оценивается примерно в 5,5 % для легковых автомобилей и примерно в 37 % для грузовых и прочих коммерческих автомобилей. Такие уровни проникновения лизинга в продажи автомобилей, на наш взгляд, оставляют большие возможности для роста рынка автолизинга в дальнейшем как за счёт роста доли покупаемых в лизинг автомобилей, так и за счёт роста частоты самих покупок и обновления устаревающего парка автомобилей [3].

Статистика продаж автомобилей за последние 15 лет показывает возрастающий потенциал возврата к «докри-

зисным» продажам в среднесрочной перспективе. Например, в годы, предшествующие 2008 г., продажи легковых автомобилей росли двузначными темпами, опережая показатели многих европейских рынков, включая Восточную Европу. Так, продажи автомобилей иностранных марок за период 2003–2007 гг. росли темпами более 65 %. 2009 год ознаменовался резким снижением продаж автотранспорта во всех сегментах. Возврат рынка к новому пику состоялся в 2012 г. По данным агентства «Автостат», в 2010 г. новых легковых автомобилей было продано 1,78 млн. шт. (+30% к 2009 г.), в 2011 г. – 2,5 млн. шт. (+40% к 2010 г.) и 2,8 млн. шт. (+11% к 2011 г.) соответственно. По данным «Автостата», продажи легковых автомобилей в 2015 г. составили 1,5 млн. шт. новых легковых автомобилей при росте средней стоимости автомобиля на 22 % только за один

2015 г. В "PricewaterhouseCoopers" прогнозируют возврат к уровню продаж в 2 млн. новых легковых автомобилей в 2019 г. За период 2010–2015 гг. в отрасли не наблюдалось существенного негативного изменения законодательства, регулирующего лизинговую деятельность. Возможное негативное изменение действующего лизингового законодательства в нынешних условиях представляется маловероятным [3].

Лизинговый потенциал России, несмотря на финансовую нестабильность, по-прежнему достаточно высок. Благодаря государственной поддержке данного финансового продукта в виде программ субсидирования, у представителей лизинговой отрасли нашей страны есть шанс не только не потерять те позиции, которые были до конца 2015 г., но и в целом увеличить объемы чистой инвестиции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Годовой отчет ПАО «Европлан» за 2015 г. (Ежеквартальный отчет. Закрытое акционерное общество «Европлан») [Электронный ресурс]. URL: europlan.ru/portal/investor/download/1490.pdf (дата обращения: 15.07.2016).
2. Меликьян Г.Г. Развитие банковской системы России и инвестиции: достижения и проблемы // Деньги и кредит. М. 2015. № 4.
3. Особенности лизинга в России, перспективы развития [Электронный ресурс] // ИС-лизинг. URL: <http://www.is-leasing.ru/page.php?ID=60> (дата обращения: 22.11.2010).
4. Преимущества лизинга [Электронный ресурс] // All-leasing. URL: [all-leasing/info/advantage.php](http://all-leasing.info/advantage.php) (дата обращения: 06.01.2015).
5. РА Эксперт. Рынок лизинга по итогам 2015 года: на субсидиях [Электронный ресурс]. URL: http://www.ulk.ru/downloads/file/bull_leasing_itogi_2015.pdf (дата обращения: 15.07.2016).

REFERENCES:

1. Godovoi otchet PAO "Evroplan" za 2015 g. (Ezhekvertal'nyi otchet. Zakrytoe aktsionernoe obshchestvo "Evroplan") [Elektronnyi resurs] [Annual Report of PJSC "Europlan" for 2015 (Quarterly report. Closed joint stock company "Europlan") [Electronic resource]]. URL: europlan.ru/portal/investor/download/1490.pdf (request date 15.07.2016).
2. Melik'yan G.G. Razvitiye bankovskoi sistemy Rossii i investitsii: dostizheniya i problemy [The development of the Russian banking system and investment: achievements and challenges] // Den'gi i kredit. M. 2015. No 4.

3. Osobennosti lizinga v Rossii, perspektivy razvitiya [Elektronnyi resurs] [Features of leasing in Russia, prospects of development [Electronic resource]] // IS-lizing. [EC-leasing]. URL: <http://www.is-leasing.ru/page.php?ID=60> (request date 22.11.2010).
 4. Preimushchestva lizinga [Elektronnyi resurs] [The benefits of leasing [Electronic resource]] // All-leasing. [All-leasing]. URL: [all-leasing/info/advantage.php](http://all-leasing.info/advantage.php) (request date 06.01.2015).
 5. RA Ekspert. Rynok lizinga po itogam 2015 goda: na subsidiyakh [Elektronnyi resurs] [RA Expert. The leasing market in 2015: the subsidies [Electronic resource]]. URL: http://www.ulk.ru/downloads/file/bull_leasing_itogi_2015.pdf (request date 15.07.2016).
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Скоруход Андрей Викторович – аспирант кафедры управления организацией Московского государственного областного университета;
e-mail: a.sKor_92@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Andrey Viktorovich Skorokhod – Postgraduate Student of Organization Management Department, Moscow State Regional University;
e-mail: a.sKor_92@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Скоруход А.В. Анализ тенденций лизинговой деятельности в РФ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. №3. С. 110–115.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-110-115

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Skorokhod A.V. The Analysis of the Trends in Leasing Activity in the Russian Federation // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. №3. P. 110–115.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-110-115

РАЗДЕЛ III. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-116-120

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА СОЗДАНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЮ АВИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Зинченко А.С., Боброва М.Б., Петров Д.Г.

*Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация*

Аннотация. В статье проведён анализ методов прогнозирования затрат на разработку, производство и эксплуатацию авиационной техники нового поколения. Доказано, что применяемые в последние десятилетия статические методы сегодня недостаточно корректны вследствие сокращения производства авиационной техники и отсутствия достоверных статистических данных. Выявлены проблемы определения затрат на этапе эксплуатации и предложены направления сокращения стоимости разработки авиационной техники с учётом современных условий.

Ключевые слова: авиационная техника, затраты на создание авиационной техники, методы прогнозирования затрат.

THE THEORETICAL STUDY OF PORTFOLIO PROJECT MANAGEMENT AT SPACE-ROCKET ENTERPRISES

A. Zinchenko, A. Sazonov, M. Bobrova

*Moscow Aviation Institute (National Research University)
4 Volokolamsk highway, Moscow, 125080, Russian Federation*

Abstract. The article theorizes about the problem of resource optimization in the development of investment projects by example of space-rocket industry. The objective and subjective factors exerting impact on efficiency of investment projects development are revealed. The authors propose a technique of multi-criteria comparative assessment of choice made to find out the most effective investment projects as well as a project portfolio which could allow of increasing the objectivity of management decision taking.

© Зинченко А.С., Боброва М.Б., Петров Д.Г., 2016.

Key words: space-rocket industry, project portfolio, investment project, investment efficiency.

Современный этап развития мирового авиастроения характеризуется достижением высоких значений параметров рабочего процесса, обеспечивших снижение удельного расхода топлива и массы летательного аппарата. При этом значительно возросли эксплуатационные свойства авиационной техники (надёжность, эксплуатационная технологичность, ресурс, ремонтпригодность, экологичность) [4, с. 47]. Создание новой авиационной техники невозможно без освоения технологических процессов, позволяющих обеспечить требуемые функциональные свойства элементов конструкции за счёт более полного использования всех ресурсов исходных материалов и производства. При выборе оптимального варианта технологического процесса необходимо выполнить технико-экономическое обоснование и стоимостный анализ создания авиационной техники. Для повышения её конкурентоспособности стадии разработки и производства должны сближаться на основе конструкторского и технологического заделов с моделями оценки затрат на их осуществление, позволяющими выполнять оценку стоимостных характеристик.

Сегодня можно выделить несколько направлений сокращения стоимости разработки авиационной техники [3, с. 6]. Создание экспериментального газогенератора для оценки эффективности новых технических решений приведёт к снижению стоимости разработки за счёт уменьшения числа опытных образцов. А сокращение количества натурных испытаний, использование ресурсосберегающих ме-

тодик, внедрение расчётных методов высокого уровня, а также интенсификация и комплексирование испытаний могут обеспечить сокращение сроков в 1,5–2 раза и снижение затрат до 30–50 %. Ускоренный темп увеличения ресурсов и выхода на расчётные показатели безотказности позволит сэкономить до 20–30 % средств в эксплуатации.

Особенностью моделирования стоимостных показателей серийного производства является их динамичность по времени производства. В связи с этим динамика себестоимости серийного производства моделируется отдельно [1, с. 23]. Наиболее распространённым методом моделирования динамики себестоимости производства авиационной техники является построение так называемых «кривых освоения», характерных для производства конкретного вида продукции. Несколько десятилетий назад для среднеотраслевой динамики снижения себестоимости производства авиационной техники была характерна следующая статистически выявленная зависимость: с удвоением выпуска индивидуальная себестоимость снижается на 12 %. Обладая приемлемой точностью, эта зависимость применялась при оценке себестоимости производства новой авиационной техники и её модификаций. Статистический подход использовался также и для моделирования основных статей калькуляции себестоимости. Превалирующую роль в формировании средних мировых цен на авиационную технику играют её потребительские свойства, которые можно отразить через её основные параметры.

Последние несколько десятилетий оказались неблагоприятными для отечественного авиастроения. Сокращение пассажирских перевозок и интенсивности эксплуатации авиационной техники в России привели к снижению её выпуска заводами ввиду отсутствия платёжеспособного спроса на внутреннем рынке. Отсутствие собственных средств у организаций в условиях сокращения бюджетного финансирования также свело к минимуму число новых разрабатываемых образцов. Недостаточное финансирование ранее начатых разработок, естественно, увеличило сроки создания авиационной техники [2, с. 20]. Всё это происходило на фоне непрогнозируемых макроэкономических явлений: инфляции и роста цен. В этих условиях прогнозирование стоимостных показателей процессов разработки и производства авиационной техники с использованием статистических моделей стало практически невозможным. Из известных статистических моделей только модели цен на авиационные двигатели в условиях мирового рынка (ввиду его достаточной стабильности) могут использоваться для прогнозирования. Сегодня статистическое моделирование затрат на создание авиационной техники не имеет перспектив. Необходимо использование аналого-сопоставительных методов и методов прямого счёта, однако они плохо формализуются и во многом носят субъективный характер.

Эксплуатация авиационной техники является важнейшей стадией её жизненного цикла. Именно на этапе эксплуатации проявляется совершенство авиационной техники, эффективность работ по достижению её

эксплуатационно-технических характеристик. Результаты эксплуатации служат индикатором оправданности затрат, произведённых на предыдущих этапах. В последнее время при определении затрат на эксплуатацию авиационной техники основные усилия были сконцентрированы на развитии методов оценки на основе тщательного изучения и обобщения практики эксплуатации и ремонта и создания имитационных и аналитических моделей. Одной из особенностей заложенных в те годы подходов, делающей разработанные модели универсальными, легкоадаптивными и дееспособными по сей день, является то, что за основу взято прогнозирование не непосредственно экономических показателей, а натуральных.

На этапе эксплуатации авиационной техники до сих пор широко используются аналитические и имитационные модели прогнозирования затрат. Удобство аналитических моделей и способность результатов, полученных на их основе, непосредственно выявлять характерные общие тенденции, делают эти модели широко используемым инструментом при оценке затрат на эксплуатацию. Вместе с тем, существует целый ряд случаев, когда применение аналитических моделей либо даёт слишком приближенный результат, либо затруднено, либо вообще невозможно. Наиболее эффективными в таких случаях являются методы прогнозирования потребности в авиационной технике, основанные на моделировании на ЭВМ процессов эксплуатации и воспроизводства парков летательных аппаратов и авиационных двигателей с помощью имитационных моделей. В имитационных моделях

процесс эксплуатации представляет собой последовательную во времени смену состояний объектов эксплуатации (самолёт, двигатель, модуль) в соответствии с принятой стратегией управления. Сложившиеся два подхода к прогнозированию потребности в новой авиационной технике и числа ремонтов в зависимости от поставленной задачи обеспечивают достаточно надёжную оценку показателей, используемых для расчёта ожидаемых затрат на эксплуатацию. Так, для сравнительной оценки влияния ресурса и уровня безотказности авиационной

техники на этапе проектирования, когда многие особенности, характеризующие эксплуатацию, либо не известны, либо сведения о них приблизительны, эффективны аналитические методы.

Для решения прогнозных задач по оценке затрат на эксплуатацию, кроме определения натуральных показателей, необходимо прогнозирование ряда стоимостных (цена ремонта, стоимость замены, транспортировки, тарифы). Это позволит удержать потенциал авиастроения на мировом уровне и обеспечить конкурентоспособность новой авиационной техники.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Данилочкина Н.Г., Боброва М.Б. Управление непрерывной деятельностью на промышленных предприятиях: российский опыт // Экономика, социология и право. 2016. № 4-2. С. 20–23.
2. Демин С.С., Зинченко А.С., Углова Л.А. Проблемы формирования и оптимизации ресурсного обеспечения на предприятиях промышленности в условиях финансовых ограничений // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 3. С. 20–22.
3. Зинченко А.С., Джамай Е.В., Арсеньева Н.В. Исследование теоретических аспектов управления ресурсами предприятия машиностроения // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2015. № 12. С. 5–7.
4. Калачанов В.Д., Джамай Е.В., Филатов М.В. Экономический анализ производства и испытаний гражданской авиационной техники // Авиакосмическая техника и технология. 2001. № 1. С. 45–53.

REFERENCES:

1. Danilochkina N.G., Bobrova M.B. Upravlenie nepreryvnoi deyatel'nost'yu na promyshlennykh predpriyatiyakh: rossiiskii opyt [Management of continuous activity at industrial enterprises: Russian experience] // Ekonomika, sotsiologiya i pravo. 2016. No 4-2. Pp. 20–23.
2. Demin S.S., Zinchenko A.S., Uglova L.A. Problemy formirovaniya i optimizatsii resursnogo obespecheniya na predpriyatiyakh promyshlennosti v usloviyakh finansovykh ogranichenii [Problems of formation and optimization of resource provision at industrial enterprises in the conditions of financial constraints] // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya). 2016. No 3. Pp. 20–22.
3. Zinchenko A.S., Dzhamaï E.V., Arsen'eva N.V. Issledovanie teoreticheskikh aspektov upravleniya resursami predpriyatiya mashinostroeniya [The study of the theoretical aspects of enterprise resource management engineering] // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya). 2015. No 12. Pp. 5–7.
4. Kalachanov V.D., Dzhamaï E.V., Filatov M.V. Ekonomicheskii analiz proizvodstva i ispytaniï grazhdanskoï aviatsionnoï tekhniki [Economic analysis of civil aircrafts production and testing] // Aviakosmicheskaya tekhnika i tekhnologiya. 2001. No 1. Pp. 45–53.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Зинченко Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Дифференциальные уравнения» Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

Боброва Марина Борисовна – аспирант кафедры «Производственный менеджмент и маркетинг» Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: bobrova.mb@mail.ru

Петров Дмитрий Геннадьевич – аспирант кафедры «Производственный менеджмент» Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: kasatik911@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander Sergeevich Zinchenko – PhD in Economics, Associate Professor of Differential Equations Department of Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

Andrey Aleksandrovich Sazonov – PhD in Economics, Senior Lecturer of the Department of Production Management, Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

Marina Borisovna Bobrova – Graduate student of the Department of Production Management and Marketing, Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: bobrova.mb@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Зинченко А.С., Боброва М.Б., Петров Д.Г. Анализ методов прогнозирования затрат на создание и эксплуатацию авиационной техники нового поколения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 116–120.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-116-120

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Zinchenko A.S., Sazonov A.A., Bobrova M.B. The Theoretical Study of Portfolio Project Management at Space-Rocket Enterprises // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 160–120.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-116-120

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

УДК 378:004

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-121-127

О ПРОЕКТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВУЗОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ПРИНЦИПУ ЕДИНОГО ОКНА

Ямщиков Р.В.

*Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена
191186, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48, Российская Федерация*

Аннотация. В статье описывается концепция информационной системы, которая позволит произвести переход на качественно новый технологический уровень оказания услуг по государственному заданию, а также провести оптимизацию временных и человеческих ресурсов для перевода рабочих мест сотрудников в разряд высокоэффективных. В работе используется отсылка к Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», идеи которого использовались при разработке проекта информационной системы по предоставлению дополнительных услуг. В новой концепции это осуществляется в соответствии со специально разработанными регламентами, содержащими общие положения, стандарты, описание всех процедур и формы контроля за исполнением регламента.

Ключевые слова: единое окно, информационная система, социальная ответственность, дополнительные услуги, эффективность рабочих мест, инновации, терминал, многофункциональный центр.

ON THE PROJECT OF INFORMATION SYSTEM OF ELECTRONIC INTERACTION AND UNIVERSITY ADDITIONAL SERVICES PROVIDED THROUGH A SINGLE WINDOW

R. Yamshchikov

*The Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moyka River embankment, Saint Petersburg, 191186, Russian Federation*

Abstract. The article describes the conception of an information system that will allow of advancing state service provision to a new technological level, as well as of optimizing time and human resources for putting jobs into a highly efficient category. A reference is made to the

Federal Law dated 27.07.2010 N 210 "On Organizing Public and Municipal Services" whose ideas were used in drafting the information system for additional service provision. The new conception is elaborated in accordance with specially designed regulations containing some general provisions, standards, description of all the procedures and forms of standing order control.

Key words: single window, information system, social responsibility, additional services, job efficiency, innovations, terminal, a multifunctional center.

Концепция и проект информационной системы «Электронное взаимодействие. Предоставление вузом услуг по принципу единого окна» были сформулированы в 2015 г. и осенью были предложены Министерству образования в качестве инновационной системы предоставления сопутствующих услуг государственным учреждением Российским государственным педагогическим университетом имени А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена).

В качестве целей внедрения системы можно выделить следующие: оптимизация временных и человеческих ресурсов для перевода рабочих мест сотрудников в разряд высокоэффективных, переход на качественно новый технологический уровень оказания услуг по государственному заданию.

Для внедрения и апробации системы в РГПУ им. А.И. Герцена были поставлены следующие задачи: произвести проектные работы по плану модернизации оборудования и программных комплексов для интеграции с системой электронного правительства и повышения эффективности труда; перевести (модернизировать) сектор предоставляемых социальных услуг для выполнения поручений правительства по социальной поддержке обучающихся в формате единого окна в рамках централизованного перехода с учётом филиальной сети университета и территориальной обособленности.

Участниками проекта рассматривались сотрудники вуза и обучающиеся: слушатели, студенты, аспиранты, докторанты.

В качестве технологической базы были выбраны терминалы – аппаратные комплексные системы для доступа к услугам по принципу единого окна, аналогичные системам, установленным в многофункциональных центрах и государственных учреждениях, работающих по Федеральному закону от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [3], в котором описан порядок предоставления платных государственных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу единого окна [2].

Предоставление дополнительных услуг в новой концепции осуществляется в соответствии со специально разработанными регламентами, в которых содержатся разделы, устанавливающие:

- общие положения;
- стандарт предоставления услуги;
- состав, последовательность и сроки выполнения процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения в электронной форме;
- формы контроля за исполнением регламента.

При разработке проектов регламентов предъявлялись следующие общие требования:

1) разработку проекта регламента осуществляет отдел, предоставляющий услугу;

2) проект регламента в дальнейшем предполагается разместить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте РГПУ им. А.И. Герцена;

3) проекты регламентов подлежат внутренней независимой экспертизе со стороны сотрудников университета и обучающихся студентов;

4) предметом экспертизы проекта регламента является оценка возможного положительного эффекта, а также возможных негативных последствий реализации положений проекта регламента для участников проекта и РГПУ им. А.И. Герцена;

5) по результатам независимой экспертизы в процессе апробации системы составляется оценочное заключение, которое направляется разработчикам административного регламента. Подразделения, являющиеся разработчиками регламента, обязаны рассмотреть все поступившие заключения независимой экспертизы и принять решение по результатам каждой такой экспертизы;

6) порядок разработки и утверждения регламентов отделами и подразделениями университета был создан с опорой на Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» [1] (вместе с «Правилами разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций», «Правилами разработ-

ки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг», «Правилами проведения экспертизы проектов административных регламентов предоставления государственных услуг»).

При разработке регламентов предусматривалась возможность работы по оптимизации (повышению качества) предоставления дополнительных услуг, в том числе:

а) упорядочение административных процедур (действий);

б) устранение избыточных административных процедур (действий);

в) сокращение количества документов, представляемых заявителями (потребителями услуг) для предоставления услуги, применение новых форм документов, позволяющих устранить необходимость неоднократного предоставления идентичной информации, снижение количества взаимодействий заявителей с должностными лицами университета, включая выполнение отдельных процедур на базе реализации принципа единого окна, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий;

г) сокращение срока предоставления услуги благодаря использованию электронного документооборота, а также срока выполнения отдельных действий в рамках предоставления услуги;

д) ответственность должностных лиц университета, предоставляющих дополнительные услуги, за несоблюдение ими требований регламентов при выполнении административных процедур (действий);

е) предоставление ряда услуг в электронной форме;

ж) порядок разработки и утверждения административных регламентов предоставления услуг утверждаются приказом ректора РГПУ им. А.И. Герцена.

Регламент состоит из следующих разделов:

- а) общие положения;
- б) стандарт предоставления услуги;
- в) состав, последовательность и

сроки выполнения действий, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения действий в электронной форме;

г) формы контроля за исполнением регламента.

Раздел, касающийся общих положений, состоит из следующих подразделов:

- а) предмет регулирования;
- б) круг заявителей;

в) требования к порядку информирования о предоставлении услуги, в том числе:

– информация о месте нахождения и графике работы структурного подразделения, отвечающего за предоставление услуги;

– справочные телефоны структурных подразделений, участвующих в предоставлении услуг, в том числе номер телефона-автоинформатора;

– адреса страниц сайта РГПУ им. А.И. Герцена в сети Интернет, содержащих информацию о предоставлении услуг, и адреса электронной почты структурных подразделений;

– порядок получения информации заявителями по вопросам предоставления услуг, сведений о ходе работы по предоставлению указанных услуг, в том числе с использованием терминалов, работающих по принципу единого окна.

Мы определили наиболее значимые требования к стандартам предоставления услуг, содержащие следующие подразделы:

1) наименование услуги;

2) наименование структурного подразделения, предоставляющего услугу. Если в предоставлении услуги участвует не одно подразделение, то указываются все структурные подразделения, задействованные в предоставлении услуги;

3) описание результата предоставления услуги;

4) срок предоставления услуги, в том числе с учётом необходимости обращения к подразделениям, участвующим в предоставлении услуги; срок приостановления предоставления услуги в случае, если возможность приостановления предусмотрена регламентом; срок выдачи (направления) документов, являющихся результатом предоставления дополнительной услуги РГПУ им. А.И. Герцена;

5) перечень нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи с предоставлением услуги, с указанием их реквизитов и источников официального опубликования;

6) исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления услуги и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления услуги и подлежат представлению потребителем услуг; способы их получения потребителем услуг, в том числе в электронной форме; порядок их предоставления (бланки, формы обращений, заявления и иные документы, подаваемые потребителем услуг в связи с

предоставлением услуги, приводятся в качестве приложений к регламенту);

7) исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении услуги. В случае отсутствия таких оснований следует прямо указать на это в тексте регламента;

8) максимальный срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении услуги и при получении результата предоставления таких услуг;

9) срок и порядок регистрации запроса о предоставлении услуги, в том числе в электронной форме;

10) показатели доступности и качества услуги, в том числе количество взаимодействий потребителя услуги с должностными лицами университета РГПУ им. А.И. Герцена при предоставлении услуги и их продолжительность.

В период апробации и тестирования проекта терминалы доступа к услугам устанавливаются рядом с помещениями, в которых традиционно оказываются информационные услуги по установленному графику работы. Данное ограничение может вызывать определённые неудобства у потребителей услуг – студентов и сотрудников.

Внедрение системы «Электронное взаимодействие. Предоставление вузом услуг по принципу единого окна» показывает уровень уважения к сотрудникам и студентам. Мы сознательно стараемся повернуться лицом к людям, проявить уважение к их времени.

Оказание услуг и выдача различных справок через единое окно помогут упорядочить работу, а в период массового потока запросов – усилить направление. Это характеризует качество работы и с персоналом, и со студентами. В таком русле действует библио-

тека РГПУ им. А.И. Герцена, выдавая книги по электронному заказу.

На первом этапе предполагается предоставлять доступ к следующим массовым первоочередным услугам, переведённым в формат единого окна (для начала – в тестовом режиме):

- заказ справок 2НДФЛ;
- заказ справок о доходах за периоды;
- заказ справок формы 182н для больничных листов;
- заказ справок в консульства для изготовления виз;
- заказ справок о среднем заработке в фонд занятости;
- заказ расчётных листков по заработной плате сотрудника;
- заказ справок по начислениям стипендии студентам и аспирантам;
- заказ справок, подтверждающих оплату обучения студентами, обучающимися по договорам на платной основе (в том числе материнский капитал, образовательный кредит);
- заказ справок работниками об основном месте работы.

Для обучающихся и сотрудников разрабатывается интерфейс терминала, который обеспечивает пользователям – студентам и сотрудникам вуза – возможность заказывать в подразделениях вуза необходимые документы и записываться на приём.

Для сотрудников вуза, которые занимаются формированием и выдачей документов и ведут приём посетителей, разрабатывается отдельный интерфейс пользователя с возможностью просмотра заданий и отметок об их выполнении.

Для сотрудников, которые обеспечивают бесперебойную работу информационной системы, разрабатывается отдельный интерфейс администратора.

Реализация проекта позволяет реализовать дополнительный сервис для ухода от очередей и сделать процедуру прозрачной для всех участников процесса.

В перспективе в ближайшее время можно будет подвести первые итоги тестовой работы системы и сделать выводы о направлении дальнейших действий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Постановление Правительства РФ от 16.05.2011 N 373 (ред. от 23.01.2014) «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» [Электронный ресурс] // Гарант.RU (информационно-правовой портал). URL: <http://base.garant.ru/12185976/#friends> (дата обращения: 10.08.2016).
2. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 N 19 «О плане мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма “единого окна” в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» [Электронный ресурс] // Гарант.RU (информационно-правовой портал). URL: <http://base.garant.ru/71026128/> (дата обращения: 10.08.2016).
3. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] // Гарант.RU (информационно-правовой портал). URL: <http://base.garant.ru/12177515/> (дата обращения: 10.08.2016).

REFERENCES:

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16.05.2011 N 373 (red. ot 23.01.2014) «O razrabotke i utverzhenii administrativnykh reglamentov ispolneniya gosudarstvennykh funktsii i administrativnykh reglamentov predostavleniya gosudarstvennykh uslug» [Elektronnyi resurs] [The Decree of the RF Government dated 16.05.2011 N 373 (amended on 23.01.2014) "On the development and approval of administrative regulations of execution of the state functions and administrative regulations of public services" [Electronic resource]] // Garant.RU (informatsionno-pravovoi portal) [Garant.RU (legal information portal)]. URL: <http://base.garant.ru/12185976/#friends> (request date 10.08.2016).
2. Reshenie Vysshego Evraziiskogo ekonomicheskogo soveta ot 08.05.2015 N 19 «O plane meropriyatii po realizatsii Osnovnykh napravlenii razvitiya mekhanizma "edinogo okna" v sisteme regulirovaniya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti» [Elektronnyi resurs] [The Resolution of the Supreme Eurasian Economic Council dated 08.05.2015 N 19 "On planned measures of single-window system realization in foreign trade regulation " [Electronic resource]] // Garant.RU (informatsionno-pravovoi portal) [Garant.RU (legal information portal)]. URL: <http://base.garant.ru/71026128/> (request date 10.08.2016).
3. Federal'nyi zakon ot 27.07.2010 N 210-FZ (red. ot 15.02.2016) «Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug» [Elektronnyi resurs] [Federal Law dated 27.07.2010 N 210 (amended on 15.02.2016) "On rendering state and municipal services" [Electronic resource]] // Garant.RU (informatsionno-pravovoi portal) [Garant.RU (legal information portal)]. URL: <http://base.garant.ru/12177515/> (request date 10.08.2016).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ямщиков Родион Вячеславович – администратор безопасности Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена;
e-mail: rodion@tirn.spb.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rodion Vyacheslavovich Yamshchikov – Security Administrator The Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: rodion@tirn.spb.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Ямщиков Р.В. О проекте информационной системы электронного взаимодействия и предоставления вузом дополнительных услуг по принципу единого окна // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 121–127
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-121-127

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Yamshchikov R.V. On The Project of Information System of Electronic Interaction and University Additional Services Provided through a Single Window // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. №3. P. 121–127.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-121-127

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-128-129

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Желтенков А.В.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10а, Российская Федерация*

SCIENTIFIC LIFE

A. Zheltenkov

*Moscow State Regional University
10 A, Radio street, Moscow, 105005, Russian Federation*

В рамках проведения Международного фестиваля науки МГОУ на экономическом факультете была проведена научно-практическая конференция «**Проблемы и перспективы развития экономики России в условиях кризиса**», где были заслушаны и обсуждены следующие пленарные доклады:

– д.э.н., профессора Государственного университета управления Митрофановой Елены Александровны «Развитие национальной системы квалификаций как условие приближения профессионального образования к реальным потребностям экономики России»;

– д.э.н., профессора кафедры «Менеджмент и государственное управление» МГОУ Стукановой Ирины Петровны «Импортозамещение как фактор обеспечения продовольственной безопасности России»;

– д.э.н., профессора кафедры «Экономическая теория» МГОУ Шкодинского Сергея Всеволодовича «Оценка действующих мер государственной поддержки сельского хозяйства в условиях импортозамещения»;

– д.э.н., профессора кафедры «Менеджмент и государственное управление» МГОУ Моттаевой Анжелы Боуховны «Новая парадигма развития регионов РФ в условиях санкций»;

– к.э.н., профессора кафедры «Экономика и предпринимательство» МГОУ Пророкова Андрея Николаевича «Малое предпринимательство России в современных условиях»;

– к.э.н., профессора кафедры «Менеджмент и государственное управление» МГОУ Солодилова Анатолия Васильевича «Угрозы и вызовы современной России».

Далее работа конференции была продолжена по секциям:

- экономическая теория;
- менеджмент и государственное управление;
- экономика и предпринимательство;
- управление персоналом;
- управление проектами.

Также были проведены следующие мероприятия:

© Желтенков А. В., 2016.

- **научный семинар** «Современные проблемы и тенденции управления проектами»;
- **круглый стол** «Управление интеграцией в программах и портфелях проектов»;
- **круглый стол** «Управление персоналом в условиях организационных изменений»;
- **круглый стол** «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в России»;
- **школа молодого исследователя** «Диалог власти и общества: перспективные направления исследований в области государственного и муниципального управления».

На Международном фестивале науки МГОУ за значительный вклад в развитие научного потенциала университета и российской науки были награждены:

- к.э.н., д.п.н., профессор, директор института экономики, управления и права Чистоходова Людмила Ивановна (экономические науки);
- д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление» Желтенков Александр Владимирович (экономические науки);
- к.э.н., профессор, декан экономического факультета Жураховская Ирина Михайловна (экономические науки).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета, Ответственный редактор серии «Экономика»;
e-mail: al-jel@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander Vladimirovich Zheltenkov – Doctor of Economics, Professor, Head of Management and Public Administration Department, Moscow State Regional University,
e-mail: al-jel@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

А.В. Желтенков. Научная жизнь // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С.128–129.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-128-129

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

A. Zheltenkov. Scientific Life // // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 3. P. 128–129.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-3-128-129



ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 г. Выпускается десять серий журнала: «История и политические науки», «Экономика», «Юриспруденция», «Философские науки», «Естественные науки», «Русская филология», «Физика-математика», «Лингвистика», «Психологические науки», «Педагогика». Все серии включены в составленный Высшей аттестационной комиссией Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по наукам, соответствующим названию серии. Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Печатная версия журнала зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Полнотекстовая версия журнала доступна в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также на сайте Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА

2016. № 3

Над номером работали:

Литературный редактор Е.О. Духовнова
Переводчик Е.А. Кытманова
Корректор А.С. Барминова
Компьютерная верстка Д.А. Заботина

Отдел по изданию научного журнала
«Вестник Московского государственного областного университета»:
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10А, офис 98
тел. (499) 261-43-41; (495) 723-56-31
e-mail: vest_mgou@mail.ru
сайт: www.vestnik-mgou.ru

Формат 70x108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Minion Pro».

Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 7,75, усл. п.л. 8,25.

Подписано в печать: 10.10.2016 г. Дата выхода в свет: 12.10.2016 г. Заказ № 2016/10-01.

Отпечатано в ИИУ МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, 10А