

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)



Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

Экономика

ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
НА УСТОЙЧИВОСТЬ
ФИНАНСОВОГО РЫНКА

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ
В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ



2016/ № 1

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549

2016 / № 1

ISSN (online) 2310-6646

серия

ЭКОНОМИКА

Научный журнал основан в 1998 г.

«Вестник Московского государственного областного университета» (все его серии) включён в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (См.: Список журналов на сайте ВАК при Минобрнауки России) по наукам, соответствующим названию серии.

The academic journal is established in 1998

«Bulletin of Moscow State Regional University» (all its series) is included by the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation into "the List of leading reviewed academic journals and periodicals recommended for publishing in corresponding series basic research thesis results for a Ph.D. Candidate or Doctorate Degree" (See: the online List of journals at the site of the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

ISSN 2072-8549

2016 / № 1

ISSN (online) 2310-6646

series

ECONOMICS

BULLETIN OF THE MOSCOW STATE
REGIONAL UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник МГОУ»: Московский государственный областной университет

Выходит 4 раза в год

Редакционно-издательский совет «Вестника МГОУ»

Хроменков П.Н. — к. филол. н., проф., ректор Московского государственного областного университета (председатель совета)
Ефремова Е.С. — к. филол. н., начальник Информационно-издательского управления Московского государственного областного университета (зам. председателя)
Клычников В.М. — к. юн., к. и. н., проф., проректор по учебной работе и международному сотрудничеству Московского государственного областного университета (зам. председателя)
Антонова Л.Н. — д. пед. н., академик РАО, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре
Асмолов А.Г. — д. псх. н., проф., академик РАО, директор Федерального института развития образования
Климов С.Н. — д. ф. н., проф., Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)
Клобуков Е.В. — д. филол. н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова
Манойло А.В. — д. пол. н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова
Новоселов А.Л. — д. э. н., проф., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Пасечник В.В. — д. пед. н., проф., Московский государственный областной университет
Поляков Ю.М. — к. филол. н., главный редактор «Литературной газеты»
Рюмцев Е.И. — д. ф.-м. н., проф., Санкт-Петербургский государственный университет
Хухуни Г.Т. — д. филол. н., проф., Московский государственный областной университет
Чистякова С.Н. — д. пед. н., проф., член-корр. РАО

ISSN 2072-8549

ISSN (online) 2310-6646

Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Экономика». 2016. № 1. М.: ИИУ МГОУ. 52 с.

Журнал «Вестник МГОУ» серия «Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-26135

Индекс серии «Экономика»

по Объединенному каталогу «Пресса России» 40725

© МГОУ, 2016.

© Издательство МГОУ, 2016.

**Адрес Отдела по изданию научного журнала
«Вестник МГОУ»**

г. Москва, ул. Радио, д. 10а, офис 98

тел. (499) 261-43-41; (495) 723-56-31

e-mail: vest_mgou@mail.ru; сайт: www.vestnik-mgou.ru

Редакционная коллегия серии «Экономика»

Ответственный редактор серии:

Желтенков А.В. — д. э. н., проф., МГОУ

Заместитель ответственного редактора серии:

Жураховская И.М. — к. э. н., проф., МГОУ

Ответственный секретарь серии:

Чистоходова Л.И. — к. э. н., д. пед. н., проф., МГОУ

Члены редакционной коллегии серии:

Шкодинский С.В. — д. э. н., проф., МГОУ; **Пилипенко П.П.** —

д. э. н., Институт международного права и экономики им.

А.С. Грибоедова (г. Москва); **Ковалев А.П.** — д. э. н., проф.,

Московский государственный технологический универси-

тет «Станкин»; **Лапенков В.И.** — д. э. н., проф., Московский

авиационный институт (Национальный исследовательский

университет); **Масленикова Н.П.** — д. э. н., проф., Государ-

ственный университет управления (г. Москва); **Прокопен-**

ко О.В. — д. э. н., проф., Сумский государственный универси-

тет (Украина); **Харальд фон Кортцфляйш** — доктор наук,

проф., Университет Кобленц-Лондау (Германия)

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), имеет полнотекстовую сетевую версию в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также на сайте Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru)

При цитировании ссылка на конкретную серию «Вестника МГОУ» обязательна. Воспроизведение материалов в печатных, электронных или иных изданиях без разрешения редакции запрещено. Опубликованные в журнале материалы могут использоваться только в некоммерческих целях. Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение редколлегии серии может не совпадать с точкой зрения автора. Рукописи не возвращаются.

Founder of journal «Bulletin of the MSRU»: Moscow State Regional University

————— Issued 4 times a year —————

Series editorial board «Economics»

Editor-in-chief:

A.V. Zheltentkov – Doctor of Economy, Professor, MSRU

Deputy editor-in-chief:

I.M. Zhurakhovskaya – Ph.D. in Economy, Associate Professor, MSRU

Executive secretary of the series:

L.I. Chistokhodova – Ph.D. in Economy, Ph.D. in Ph.D. in Economy, Professor, MSRU

Members of Editorial Board:

P.P. Pilipenko – Doctor of Economy, Professor, A.S. Griboyedov Institute of International Law and Economics (Moscow)

A.P. Kovalev – Doctor of Economy, Professor, Moscow State Technological University “Stankin”

V.I. Lapenkov – Doctor of Economy, Associate Professor, Moscow Aviation Institute (National Research University)

N.P. Maslennikova – Doctor of Economy, Professor, State University of Management (Moscow)

O.V. Prokopenko – Doctor of Economy, Professor, Sumy State University (Ukraine)

S.V. Shkodinsky – Doctor of Economy, Professor, MSRU

H. von Korttsflyaysh – Doctor of Economy, Professor, University of Koblenz-Landau (Germany)

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index, has a full text network version on the Internet on the platform of Scientific Electronic Library (www.elibrary.ru), as well as at the site of the Moscow State Regional University (www.vestnik-mgou.ru)

At citing the reference to a particular series of «Bulletin of the Moscow State Regional University» is obligatory. The reproduction of materials in printed, electronic or other editions without the Editorial Board permission, is forbidden. The materials published in the journal are for non-commercial use only. The authors bear all responsibility for the content of their papers. The opinion of the Editorial Board of the series does not necessarily coincide with that of the author Manuscripts are not returned.

Publishing council «Bulletin of the MSRU»

P.N. Khromenkov – Ph. D. in Philology, Professor, Rector of MSRU (Chairman of the Council)

E.S. Yefremova – Ph. D. in Philology, Head of Information and Publishing Department (Vice-Chairman of the Council)

V.M. Klychnikov – Ph.D. in Law, Ph. D. in History, Professor, Vice-Principal for academic work and international cooperation of MSRU (Vice-Chairman of the Council)

L.N. Antonova – Doctor of Pedagogics, Member of the Russian Academy of Education, The Council of the Federation Committee on Science, Education and Culture

A.G. Asmolov – Doctor of Psychology, Professor, Member of the Russian Academy of Education, Principal of the Federal Institute of Development of Education

S.N. Klimov – Doctor of Philosophy, Professor, Moscow State University of Railway Engineering

E.V. Klobukov – Doctor of Philology, Professor, Lomonosov Moscow State University

A.V. Manoylo – Doctor of Political Science, Professor, Lomonosov Moscow State University

A.L. Novosjolov – Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian University of Economics

V.V. Pasechnik – Doctor of Pedagogics, Professor, MSRU

Yu.M. Polyakov – Ph.D. in Philology, Editor-in-chief of “Literaturnaya Gazeta”

E.I. Rjuntsev – Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Saint Petersburg State University

G. T. Khukhuni – Doctor of Philology, Professor, MSRU

S.N. Chistyakova – Doctor of Pedagogics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education

ISSN 2072-8549

ISSN (online) 2310-6646

Bulletin of the Moscow State Regional University. Series «Economics». 2016. № 1. M.: MSRU Publishing house. 52 p.

The series «Economics» of the Bulletin of the Moscow State Regional University is registered in Federal service on supervision of legislation observance in sphere of mass communications and cultural heritage protection. The registration certificate FIV № 0C77-26135

Index series «Economics» according to the union catalog «Press of Russia» 40725

© MSRU, 2016.

© MSRU Publishing house, 2016.

The Editorial Board address:

Moscow State Regional University

10a Radio st., office 98, Moscow, Russia

Phones: (499) 261-43-41; (495) 723-56-31

e-mail: vest_mgou@mail.ru; site: www.vestnik-mgou.ru

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Малаев В.В., Низамутдинов И.К.</i> ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА УСТОЙЧИВОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА.....	6
<i>Опалева О.И.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЕЁ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В РОССИИ	14
<i>Толмачёв О.М., Борисенкова Л.Н.</i> ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ	20

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

<i>Барсова Т.Н., Пуятин А.Е., Орлова О.В.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТЕГОРИИ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ.....	29
<i>Бурцев Ю.А., Рябиченко С.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В РОССИИ.....	34
<i>Джамай Е.В., Зинченко А.С., Юдин М.В.</i> К ВОПРОСУ О КОМПЛЕКСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	41
<i>Пуятин Л.М., Тарасова Н.В., Грешневикова Н.А.</i> МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ.....	47

CONTENTS

SECTION I. ECONOMIC THEORY

<i>V. Malaev, I. Nizamutdinov.</i> THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL ON FINANCIAL MARKET STABILITY	6
<i>O. Opaleva.</i> SOME ASPECTS OF HUMAN CAPITAL THEORY AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION IN RUSSIA	14
<i>O. Tolmachev, L. Borisenkova.</i> THE KNOWLEDGE ECONOMY IN MODERN RUSSIA: PROBLEMS, TENDENCIES AND FEATURES	20

SECTION II. ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

<i>T. Barsova, A. Putyatin, O. Orlova.</i> THE TREATMENT OF THE CATEGORY «COMPETITIVENESS» IN MODERN ECONOMIC THEORY	30
<i>Yu. Burtsev, S. Ryabichenko.</i> FEATURES OF APPLYING MODERN TECHNIQUES OF SOCIAL MEDIA MARKETING IN RUSSIA	34
<i>E. Dzhamay, A. Zinchenko, M. Yudin.</i> TO THE PROBLEM OF PROVIDING COMPREHENSIVE INFORMATION SUPPORT TO COMPANY'S RESEARCH AND PRODUCTION ACTIVITY	41
<i>L.M. Putyatina, N.V. Tarasova, N.A. Greshnevikova.</i> THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF ADAPTIVE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE IN CRISIS CONDITIONS.....	47

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 336.012.23

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-6-13

ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА УСТОЙЧИВОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

Малаев В.В., Низамутдинов И.К.

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, Российская Федерация

Аннотация. В современной экономике эффективность функционирования человеческого капитала и качество принимаемых инвестиционных решений оказывает влияние на особенности функционирования и развития экономической системы. Рассмотрение человеческого как базового элемента этой системы, определяющего направления развития экономики и общества, требует выделения основных тенденций и значимых параметров в эволюции человеческого капитала. В работе показаны особенности функционирования рынка человеческого капитала и финансового рынка как экономических категорий, определяющих сущность развития национальной экономики через повышение качества человеческого капитала и качества принимаемых инвестиционных решений.

Ключевые слова: человеческий капитал, финансовый рынок, инвестиции, экономическое развитие.

THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL ON FINANCIAL MARKET STABILITY

V. Malaev, I. Nizamutdinov

Kazan Federal University

18 Kremlyovskaya Street, Kazan, 420008, Russian Federation

Abstract. In present day economy the efficiency of human capital and the quality of investment decisions particularly affects the functioning and development of the economic system. Considering human capital as the basic element which determines the direction of the economy and society requires the identification of the main trends and important parameters in the evolution of human capital. The study shows the features of human capital and financial markets

functioning as economic categories defining the nature of the national economy development through improving the quality of human capital and investment decisions.

Keywords: human capital, financial market, investments, economic development.

Финансовый рынок имеет сложную структуру. В настоящее время он представляет собой целую группу рынков, связанных между собой общими механизмами регулирования протекающих процессов направления и перераспределения финансовых потоков, а также общностью (по многим параметрам) обращающихся активов.

Финансовый рынок состоит из таких элементов, как:

- денежный рынок (или рынок краткосрочных кредитов);
- рынок капитала (рынок долгосрочных кредитов);
- внутренний валютный рынок;
- рынок срочных контрактов;
- рынок акций и облигаций.

Следует отметить, что данные рынки действительно опосредуют собой движение финансовых активов, а также то, что практически все они либо изначально (с момента формирования), либо в рамках механизмов, определяющих изменения цен, зависят от субъективных параметров, например, от сообщений средств массовой информации, действий игроков на рынке, выработки стратегии и тактики инвестирования и т.д. Несомненно, что стратегические направления происходящих на рынке процессов определяются макроэкономической статистикой, но в краткосрочном периоде поведение инвесторов является определяющим. Более того, можно считать, что поскольку финансовый рынок характеризуется постоянными перепадами денежных ресурсов из одного сегмента в другой, то и стремление

инвесторов получить прибыль фактически определяет ситуацию роста или спада на каждом соответствующем сегменте. Данные закономерности достаточно подробно рассмотрены в рамках проведённого анализа в работах В.В. Авиловой и Н.П. Любушина [3; 4].

В то же время, поскольку многие элементы и инструменты финансового рынка изначально формировались именно как элементы стабилизации финансовых отношений и уменьшения риска (например, рынок срочных контрактов, позволяющий переносить отдельные риски с инвесторов на всю систему финансовых отношений), следует отметить изначально стабилизирующую роль подобных инструментов, обращающихся на рынке (например, фьючерсов и опционов). Однако отметим, что данные инструменты (уменьшая риски отдельных инвесторов) усиливали общую несбалансированность и могли провоцировать наступление общего финансового кризиса.

Другая составляющая механизмов функционирования финансового рынка, т.е. рыночное ценообразование, является, в конечном счёте, ещё более субъективным параметром, так как, по Ф. фон Хайеку, с одной стороны, позволяет оптимизировать работу рынка и облегчает его функционирование, вплоть до возможного создания эффективного инструментария, позволяющего выходить из кризиса (дефляционные процессы и последующий экономический рост за счёт удешевления экономических ресурсов), а,

с другой стороны, поскольку именно цены подвержены значительному влиянию со стороны отдельных игроков на рынке, именно они, цены, в значительной степени и отражают субъективные предпочтения действующих инвесторов.

В своём анализе Ф. фон Хайек, рассматривая ценовой механизм, определяет цены как носители информации о текущем состоянии рынка, которые способны в случае их учёта инвесторами менять предпочтения и формировать инвестиционную политику, оказывая влияние на рынок. Таким образом, можно утверждать, что любое воздействие на качество информации об изменениях, происходящих на рынке, непосредственно изменяет цены и рыночную ситуацию.

Рассматривая действия инвесторов на рынке, мы, в свою очередь, должны обратить внимание на категорию «человеческого капитала», которая, с нашей точки зрения, и позволяет оценивать многие явления современной рыночной экономики на основе анализа поведения экономических субъектов. При рассмотрении человеческого капитала можно утверждать, что совершенствование качественных характеристик человека (в том числе посредством повышения уровня образования) фактически способствует формированию более качественного экономического ресурса, который может быть использован в течение длительного времени. Работник в современном информационном обществе должен повышать образование и получать новые знания и информацию в течение всей своей жизни [5]. Более того, можно утверждать, что необходима адаптация современного работника

к такому темпу жизни и получения новой информации, который будет способствовать более эффективному функционированию данного работника. Адаптированность работника к современному темпу жизни, с одной стороны, является необходимым условием для достижения данным работником более значимых целей в карьерном росте, в успешном личностном и профессиональном развитии, но, с другой стороны, данная адаптированность работника является и необходимым элементом успешности функционирования организации. Адаптация работника, в свою очередь, требует интенсификации процессов образования и обучения не столько новым знаниям, сколько обучение формированию самой потребности в повышении качественного уровня своих профессиональных возможностей. Таким образом, адаптированность (или гибкость) работников в формировании успешной организации процесса обучения становится параметром, аналогичным волатильности на рынке ценных бумаг. И если на рынке ценных бумаг повышение волатильности свидетельствует о росте рискованности проведения операций (и возможного увеличения доходности), то волатильность целевых ориентиров (в рамках задач организации) и применяемого инструментария в организации в рамках совершенствования человеческого капитала становится критерием эффективности функционирования организации и повышения прибыли. Однако в данном случае оптимальность должна учитывать и определённые ограничения (морали, нравственности и др.), иначе само существование организации становится нестабильным.

Таким образом, можно утверждать, что вложения в человека позволяют повысить эффективность использования экономических ресурсов общества в целом. Соответственно, и производительные качества работника можно считать особой формой капитала, поскольку они создают возможность своему обладателю получать в течение некоторого времени определённые доходы [2; 6].

В то же время формирование информационной экономики (со значительно более значимой ролью человеческого капитала в экономическом развитии общества), с одной стороны, приводит к определённым изменениям в структуре человеческого капитала. С другой стороны, готовность к восприятию новой экономики в национальной экономической системе определяется состоянием человеческого капитала. Но изменения в человеческом капитале меняют и фактическое восприятие ценовых сигналов (и других параметров, свидетельствующих об изменении ситуации на рынке) отдельным экономическим субъектом. Данные изменения в восприятии ценовых сигналов, соответственно, изменят и поведение субъекта, а следовательно, и последствия для экономической системы.

Информационные технологии в современной экономике являются базовым элементом трудового процесса, способствуя развитию человеческого капитала. Более того, возможности формирования и передачи информационных потоков вынуждены учитывать и решать проблемы асимметричности информации, способствуя более рациональному использованию существующих ресурсов. В данном слу-

чае, однако, мы не касаемся проблемы налаживания коммуникационного процесса в обществе. Учитывая эффективность существующей системы коммуникаций (в рамках передачи информации), мы допускаем достаточно высокую эффективность данной системы и оставляем проблемы искажения информации за пределами исследования.

Доступность и эффективность в получении информации способствует развитию инновационного потенциала организации [7]. Однако сама способность к инновациям зависит от качества человеческого капитала работника и от его возможностей к применению нового знания к конкретным задачам.

Анализируя особенности функционирования российской экономики за последние 10 лет [1], мы можем отметить, что динамика производительности труда (одного из параметров, характеризующих эффективность человеческого капитала) была связана с общими темпами изменения ВВП. Более того, падение ВВП во время кризиса 2008 г. фактически сопровождалось падением производительности труда. Что касается доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВВП, то именно в условиях кризиса произошло незначительное её увеличение, т.е. именно эта сфера экономики продемонстрировала большую устойчивость (рис. 1). Если рассматривать высокотехнологичные и наукоёмкие отрасли как результат функционирования инновационной экономики и развития человеческого капитала, то следует отметить их влияние на общую устойчивость экономики к нестабильности на рынке.

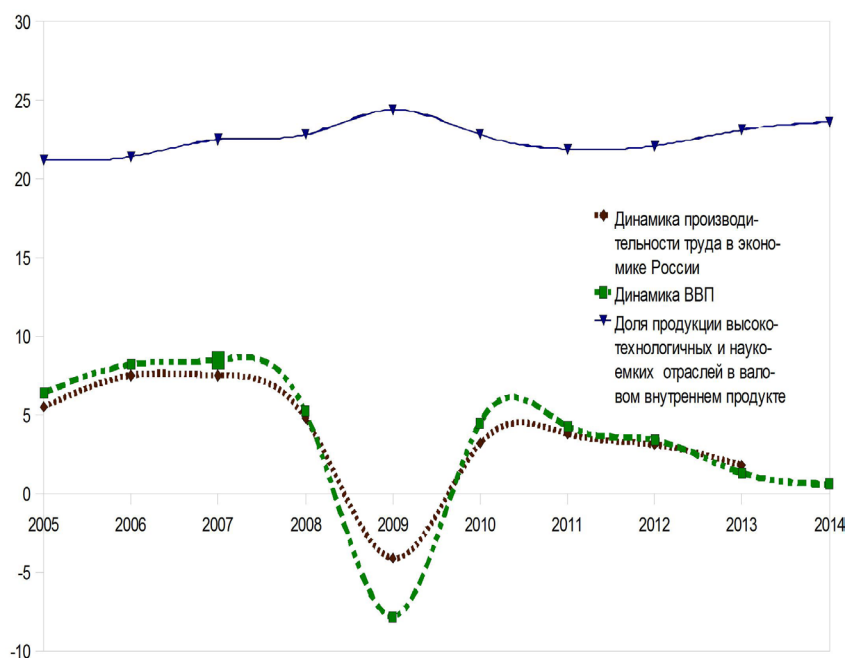


Рис. 1. Динамика базовых параметров российской экономики.

Человеческий капитал (на основе вышесказанного) можно, таким образом, рассматривать как фактор производства. Однако человеческий капитал можно также структурировать (более узко) по квалификации, по сложности выполняемой роли в общественном воспроизводстве. Именно подобный подход к рассмотрению человеческого капитала и позволяет нам утверждать о наличии значительного влияния человеческого капитала не только на непосредственно воспроизводственный процесс (в качестве экономического ресурса), но и на стабильность финансовых рынков. Роль человеческого капитала в данном случае мы должны ограничить. Отказываясь от рассмотрения таких элементов человеческого капитала, как профессиональные

знания и умения, а также от такого элемента, как предпринимательские навыки, мы обращаем внимание главным образом на умение непрерывно развивать и совершенствовать свои знания. Фактически здесь речь идёт о постоянном совершенствовании человеческого капитала, а значит, и о постоянной возможности нахождения новых способов извлечения прибыли.

В самом деле, если мы рассматриваем инвесторов, действующих на рынке, как необходимый и в краткосрочном периоде наиболее значимый инструмент влияния на рынок, то именно качество принимаемых инвестиционных решений и, следовательно, качество человеческого капитала и определяет интенсивность и направленность изменения рыночной конъюнктуры.

Примером подобного краткосрочного влияния на финансовый рынок можно считать и события в российской экономике конца 2014 г., когда происходили значительные изменения курса национальной валюты под воздействием часто спекулятивных факторов на рынке. Следует отметить, что в основе всех возможных колебаний валютного курса лежат объективные макроэкономические параметры, но и спекулятивный фактор требует более пристального внимания со стороны регулирующих органов.

Объективными факторами, влияющими на валютный рынок в конце 2014 г., можно считать:

- цены на энергоносители;
- сокращение величины официальных валютных резервов ЦБ;
- экономические санкции против ряда секторов российской экономики, ограничивающие возможность заимствования на внешнем рынке;
- ключевую ставку процента, определяемую ЦБ.

Первые три фактора объективно приводили в текущей ситуации к снижению стоимости российской валюты (причём их действие можно считать достаточно быстрым). Ключевая ставка процента в краткосрочном периоде приводит к удорожанию стоимости российской валюты, но, снижая интенсивность процессов инвестирования и кредитования в России, в долгосрочном плане также будет приводить

к снижению стоимости российского рубля уже вследствие развивающихся кризисных явлений. Более того, изолированность российской экономики от внешних финансовых рынков приводит к необходимости пересмотра использования инструментария регулирования со стороны государства и ЦБ. Мы фактически переходим к модели закрытой экономики, когда рост процента уже не приводит к финансовым вливаниям из-за рубежа, а просто снижает инвестиционную активность и возможности экономического роста.

К объективным параметрам также стоит отнести величину ВВП, наличие или отсутствие экономического роста, величину общего экспорта из страны и долю в экспорте сырья, полезных ископаемых и продукции обрабатывающей промышленности.

К субъективным факторам, влияющим на финансовый рынок, в соответствии с вышесказанным, мы должны отнести главным образом действия «игроков» финансового рынка, стремящихся к извлечению прибыли, а также информационные потоки, циркулирующие в обществе. Среди субъективных параметров мы можем выделить также качество человеческого капитала, причём такие элементы, как уровень образования или квалификация, могут влиять на усиление или уменьшение несбалансированности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абалкин Л.И. О национально-государственных интересах России // Вопросы экономики. 2012. № 4. С. 14–16.
2. Валитов Ш.М. и др. Формирование институционального пространства социально-экономических факторов, влияющих на благополучие и качество жизни населения / Валитов Ш.М., Кундакчян Р.М., Байбаков Э.И. // Экологический консалтинг. 2012. №3 (51). С. 2–7.

3. Дылевская А.И., Авилова В.В. О подготовке высококвалифицированных кадров в свете новых тенденций развития нефтегазохимического комплекса РФ // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 16. № 19. С. 281–285.
4. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций / Любушин Н.П., Бабичева Н.Э., Галушкина А.И., Козлова Л.В. // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 1. С. 3–11.
5. Низамутдинов И.К., Малаев В.В. Проблемы неравенства, бедности и миграции в российской экономике // Вестник Самарского государственного университета. 2014. № 8 (119). С. 217–221.
6. Kundukchyan R.M. Development of Integration Relations Involving Russian Real and Financial Sector Entities / R.M. Kundukchyan, R.R. Gaizatullin, Z.N. Zapparova, N.V. Antonova // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol. 5. № 12. 2014.
7. Safiullin L.N. et al. The Triple Helix Model of Innovation / Safiullin L.N., Fatkhiev A.M., Grigorian K.A. // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. Vol. 5. No 18. P. 203–206.

REFERENCES:

1. Abalkin L.I. O natsional'no-gosudarstvennykh interesakh Rossii [On the national-state interests of Russia] // Voprosy ekonomiki. 2012. no. 4. pp. 14–16.
2. Valitov S.H.M., Kundakchyan R.M., Baibakov E.I. Formirovanie institutsional'nogo prostranstva sotsial'no-ekonomicheskikh faktorov, vliyayushchikh na blagopoluchie i kachestvo zhizni naseleniya [The Formation of institutional environment of socio-economic factors affecting the well-being and quality of life of the population] // Ekologicheskii konsalting. 2012. no. 3 (51). pp. 2–7.
3. Dylevskaya A.I., Avilova V.V. O podgotovke vysokokvalifitsirovannykh kadrov v svete novykh tendentsii razvitiya neftegazokhimicheskogo kompleksa RF [On the preparation of highly qualified personnel in the light of new tendencies of development of petrochemical complex of the Russian Federation] // Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta. 2013. Vol. 16. no. 19. pp. 281–285.
4. Lyubushin N.P., Babicheva N.E., Galushkina A.I. i dr. Analiz metodov i modelei otsenki finansovoi ustoychivosti organizatsii [Analysis of methods and models for assessing the financial stability of organizations] // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. 2010. no. 1. pp. 3–11.
5. Nizamutdinov I.K., Malaev V.V. Problemy neravenstva, bednosti i migratsii v rossiiskoi ekonomike [Inequality, poverty, and migration in the Russian economy] // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. no. 8 (119). pp. 217–221.
6. Kundukchyan R.M. Development of Integration Relations Involving Russian Real and Financial Sector Entities / R.M. Kundukchyan, R.R. Gaizatullin, Z.N. Zapparova, N.V. Antonova // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol. 5. no 12. 2014.
7. Safiullin L.N. et al. The Triple Helix Model of Innovation / Safiullin L.N., Fatkhiev A.M., Grigorian K.A. // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. Vol. 5. no 18. pp. 203–206.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Малаев Владимир Валентинович – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления человеческими ресурсами Института управления, экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета; e-mail: vladimirmalaev@yandex.ru

Низамутдинов Ирек Камилевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Института управления, экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета; e-mail: kpfu87@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir Valentinovich Malayev – PhD in Economics, Associate Professor of Human Resource Management Department of the Institute of Management, Economics and Finance, Kazan (Volga) Federal University; e-mail: vladimirmalaev@yandex.ru

Irek Kamilevich Nizamutdinov – PhD in Economics, Associate Professor of Economic Theory Department of the Institute of Management, Economics and Finance, Kazan (Volga) Federal University; e-mail: kpfu87@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Малаев В.В., Низамутдинов И.К. Влияние человеческого капитала на устойчивость финансового рынка // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 6–13.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-6-13

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

V. Malaev, I. Nizamutdinov. THE IMPACT OF HUMAN CAPITAL ON FINANCIAL MARKET STABILITY // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 6–13.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-6-13

УДК 330.34;330.35

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-14-19

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЕЁ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ В РОССИИ

Опалева О.И.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В статье представлены некоторые аспекты теории человеческого капитала в марксистской и неоклассической теориях. Отмечена сильная, с точки зрения автора, сторона неоклассического подхода. Данный подход позволил обратить внимание на практические выводы теоретических построений с учётом происходивших изменений в экономике наиболее развитых государств мира, что заставило практиков-бизнесменов и правительства стран предпринимать определённые действия. В статье также затронута довольно острая проблема формирования и использования определённой части человеческого капитала нашей страны – молодёжи – в условиях разворачивающегося экономического кризиса.

Ключевые слова: молодёжь, образование, человеческий капитал, марксистское направление, неоклассическое направление.

SOME ASPECTS OF HUMAN CAPITAL THEORY AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION IN RUSSIA

O. Opaleva

*Moscow State Regional University
10A Radio Street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article considers some aspects of human capital theory in Marxist and neoclassical theories, with the strengths of the latter being particularly highlighted. The presented approach allowed of focusing on practical conclusions derived from the theories with the account of changes taking place in the economies of the most developed countries in the world and forcing practitioners – businessmen and governments – to take certain measures. The article is also concentrated on quite an acute problem of forming and using such part of the Russian human capital as the youth in the unfolding crisis.

Key words: the youth, education, human capital, Marxist theory, neoclassical theory.

Теория человеческого капитала формировалась и развивалась по мере происходящих изменений в технике, технологии и структуре производства, с переходом на постиндустриальную стадию развития общества и по мере формирования инновационного общества.

В практической жизни фирмам пришлось не только нанимать на рынке рабочую силу, но и осуществлять инвестиции в развитие определённых качественных характеристик своих работников. Данные расходы необходимо было учитывать и определять их эффективность. Этот процесс шёл постепенно, количественно нарастая, пока не перешёл на качественно иной уровень во второй половине XX в., что нашло отражение в неоклассическом направлении экономической теории в понятии *человеческого капитала*. Внешне по способу воспроизводства расходы на совершенствование способности к труду, а также учёт их результатов напоминают капитал.

Кроме того, происходят изменения роли и качества наёмной рабочей силы. НТР привела в действие возрастающие объёмы высококвалифицированной рабочей силы, требовавшей больших затрат на образование, здравоохранение и другие услуги. Эти виды деятельности, создающие и использующие в основном общественные блага, в значительной степени являются частным делом индивидов и фирм. В странах, переходящих к рыночным отношениям, в результате процессов приватизации и под воздействием коммерциализации, эта сфера в значительной мере становится частной.

В рамках неоклассической трактовки человеческий капитал является новой разновидностью капитальных ресурсов. Данный ресурс имеет некоторые особенности, требующие определённых корректировок при учёте затрат и определении эффективности при его применении.

Теория индивидуального человеческого капитала была предложена

Т. Шульцем и Г. Беккером (впоследствии были введены также понятия корпоративного и национального человеческого капитала). Г. Беккер определял человеческий капитал как врождённые способности и приобретённые знания, навыки и мотивации, при эффективном использовании которых увеличивается доход людей, обладающих перечисленными свойствами. Т. Шульц стал рассматривать человеческий капитал как производительный фактор. Этому фактору он отводил роль главного двигателя индустриальной, постиндустриальной и информационной экономик. Ему же принадлежит доказательство производительного характера человеческого капитала, его воспроизводства и своеобразной амортизации.

Классическое, марксистское направление экономической теории предполагает, что в условиях современной рыночной экономики соотношение понятий человека и человеческого капитала носит не только терминологический характер, но связано с различием стратегического направления развития экономики. Можно упомянуть один из аспектов рассуждений учёных данного направления экономической теории: если человеческий капитал – свойство человеческой личности, является частной собственностью, то развитие, совершенствование способностей, приумножение человеческого капитала – частное дело собственника. В этом случае государство должно создать «благоприятный инвестиционный климат». Образование, здравоохранение, физкультура, спорт, культура должны стать частным сектором экономики, что будет способствовать прогрессивному развитию страны. Трактовка че-

ловеческих качеств, в том числе способности к труду, как неотчуждаемых свойств личности, по мнению марксистов, служит одним из теоретических обоснований необходимости развития образования, культуры и т. п. как общедоступных сфер [1, с. 496–511].

Как представляется, возникновение категории человеческого капитала, её развитие и наполнение новыми качественными и количественными характеристиками даёт возможность вести не только теоретические исследования, но и применять на практике достижения теории. Так, благодаря разработкам Г. Беккера, основоположника теории человеческого капитала, образование стали рассматривать как основание роста не только доходов лиц наёмного труда, но и предпринимателей, и всего государства. Соответственно, стало уделяться больше внимания капиталовложениям в образование как имеющим большое значение для развития экономики.

Понятие человеческого капитала развивалось постепенно – от общего и специального образования и способности к труду до вложений в воспитание, в медицину, в повышение качества жизни людей, их среды обитания.

Исследователи выделяют индивидуальный человеческий капитал, капитал фирмы и национальный капитал. Детальная классификация человеческого капитала была сделана Ю.А. Корчагиным [3, с. 2–14].

По одному из определений, сделанных Ю.А. Корчагиным, основой человеческого капитала являются ментальность народа, качество образования, здоровье, накопленные знания, конкуренция и экономическая свобода, а также верховенство законов,

безопасность бизнеса и граждан [3, с. 4]. В трактовке этого исследователя, в человеческий капитал включён весьма широкий спектр характеристик самого человека и условий его существования, некоторые аспекты его общественной жизни.

Возможность модернизации экономики нашей страны зависит от человеческого капитала. На активность человеческого капитала влияет социальное и экономическое положение человека. Ведущую роль в процессе модернизации играет немногочисленный элитный (по классификации Ю.А. Корчагина – часть креативных ресурсов) человеческий капитал. Как представляется, в сфере образования начинается формирование этой части капитала. У нас предполагается сокращение финансирования образования в будущем году [2, с. 1], что едва ли будет способствовать повышению качества человеческого капитала в предстоящий период времени.

Наиболее мобильная, развивающаяся, способная стать креативной частью трудовых ресурсов нашей страны в ближайший период времени может не получить возможности работать. По словам ректора (выступавшего в октябре 2015 г.) ВШЭ Я. Кузьмина [6, с. 1], в России к 2017–2018 гг. встанет проблема реальной безработицы среди молодёжи. Уже в августе 2015 г. уровень безработицы (данные Росстата) среди российской молодёжи в возрасте 15–24 лет составлял 16,5 % при наличии общего уровня безработицы в 5,3 %.

Экономист отметил серьёзность экономической ситуации, развивающейся в стране, которая не способствует росту занятости в формальном секторе экономики. Предприятия резко снижа-

ют зарплаты, не увольняя работников. Зарплаты на некоторых предприятиях сокращены на 15–20%. Следующим шагом будет прекращение приёма новых сотрудников. По словам Кузьмина, уже в ближайшей перспективе произойдут изменения на рынке труда: большая часть молодых людей (70 %) в возрасте 30–35 лет – это люди с высшим образованием, не готовые выполнять простой, ручной вид труда и не склонные испытывать жёсткую регламентацию своей деятельности.

Помимо вышеуказанного положения, на рынке труда будут происходить также серьёзные изменения в отраслевой структуре экономики.

По мнению специалиста, в предстоящие два года рост в нашей стране будет идти за счёт секторов, не имеющих инвестиций. Долго так продолжаться не может. Поэтому России просто необходимо включаться в глобальные рынки капитала и создавать собственные инструменты капитализации средств граждан. Отсутствие стабильных источников инвестиций грозит нашей стране превращением через два-три десятка лет в слаборазвитое государство с соответствующими этому атрибутами, а именно: низкая продолжительность жизни и невысокий её уровень, отсталые технологии производства, низкий уровень развития социального капитала.

Уровень развития социального капитала уже сейчас очень низок, отметил экономист, причём на всех уровнях доверия – к власти, к законам, на межличностном уровне и между предприятиями.

В программе экономического развития РФ до 2020 года упор был сделан на развитие человеческого капитала и

инфраструктуры. Но на деле государство оказывает поддержку тем видам деятельности, которые не участвуют в модернизации, а занимаются охранительной деятельностью, а также оно поддерживает, по мнению Кузьмина, нежизнеспособные производства.

Без увеличения инвестиций за счёт роста внутреннего спроса и роста доходов населения возможно было инерционное развитие, но при стабильном уровне мировых цен на нефть. Что будет происходить при снижающемся уровне цен? Для нашей страны это будет означать ещё большее отставание от других стран, увеличение дисбалансов в экономике и обществе в целом.

Кризисное состояние нашей экономики оказывает влияние на уровень жизни населения и, соответственно, на возможности развития человеческого капитала. Так, по данным Росстата, в первом полугодии 2015 г. на доходы ниже прожиточного минимума жили 21,7 млн. наших граждан, или 15,1 %. В прошлом году за тот же период за чертой бедности жили 13,1 % граждан. Их число увеличилось на 2,8 млн. человек (по численности это сопоставимо с населением двух таких городов, как Екатеринбург, или Тверской и Владимирской областей, вместе взятых) [5, с. 2].

По мнению экспертов *JP Morgan*, в ближайшие годы будет происходить сокращение бюджетных расходов главным образом путём сокращения выплат населению, а также расходов на экономику вследствие того, что ожидается более глубокая рецессия из-за падения цен на нефть [5, с. 2].

Всё это, несомненно, не будет способствовать развитию человеческого капитала как фактора, осуществляющего модернизацию экономики [4].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. В 2-х т. Т. 2. Теория: Глобальная гегемония капитала и её пределы («Капитал» re-loaded). Изд. 3-е, испр. и сущ. доп. М.: ЛЕНАНД, 2015. 912 с.
2. Дополнительные доходы от продажи нефти направят на военные расходы [Электронный ресурс] // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/20/10/2015/562679999a7947502fa5b1e4> (дата обращения: 20.12.2015).
3. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал как фактор развития. Доклад в ВШЭ [Электронный ресурс] // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики (LERC: Local economics research center). URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35> (дата обращения: 20.12.2015).
4. Опалева О.И. Влияние некоторых факторов на модернизацию российской экономики // Финансы и кредит. 2014. № 37. С. 54–59.
5. По итогам первого полугодия за чертой бедности оказался каждый седьмой россиянин [Электронный ресурс] // Ведомости. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/09/09/608065-za-chertoi-bednosti-okazalos-217-mln-rossiyan-kazhdii-sedmoi> (дата обращения: 20.12.2015).
6. Ректор ВШЭ увидел в молодых россиянах новый класс безработных [Электронный ресурс] // РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/25/10/2015/562bfaa99a7947bc0657ca22> (дата обращения: 20.12.2015).

REFERENCES:

1. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. Global'nyi kapital. V 2-kh t. T. 2. Teoriya: Global'naya gegemoniya kapitala i ee predely («Kapital» re-loaded) [Global capital. In 2 vol. Vol. 2. Theory: the global hegemony of capital and its limits (Capital re-loaded)]. Ed. 3rd, rev. and sign. enl. M., LENAND, 2015. 912 p.
2. Dopolnitel'nye dokhody ot prodazhi nefi napravlyat na voennye raskhody [Elektronnyi resurs] [Additional revenues from oil sales will be spent on military expenditure [Electronic resource]] // RBC. URL: <http://www.rbc.ru/economics/20/10/2015/562679999a7947502fa5b1e4> (request date 20.12.2015).
3. Korchagin YU.A. Chelovecheskii kapital kak faktor razvitiya. Doklad v VSHE [Elektronnyi resurs] [Human capital as a factor of development. Report in HSE [Electronic resource]] // TSIRE: Tsentr issledovaniy regional'noi ekonomiki (LERC: Local economics research center) [LERC: Local economics research center]. URL: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=35> (request date 20.12.2015).
4. Opaleva O.I. Vliyaniye nekotorykh faktorov na modernizatsiyu rossiiskoi ekonomiki [Influence of some factors on the modernization of the Russian economy] // Finansy i kredit. 2014. no. 37. pp. 54–59.
5. Po itogam pervogo polugodiya za chertoi bednosti okazalsya kazhdyi sed'moi rossiyanin [Elektronnyi resurs] [In the first half of the poverty line was every seventh Russian citizen [Electronic resource]] // Vedomosti [Statements]. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/09/09/608065-za-chertoi-bednosti-okazalos-217-mln-rossiyan-kazhdii-sedmoi> (request date 20.12.2015).
6. Rektor VSHE uvidel v molodykh rossiyanakh novyi klass bezrabotnykh [Elektronnyi resurs] [HSE rector saw in young Russians a new class of the unemployed [Electronic resource]] RBC. URL: <http://www.rbc.ru/economics/25/10/2015/562bfaa99a7947bc0657ca22> (request date 20.12.2015).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Опалева Ольга Ивановна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: oopaleva@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga Ivanovna Opaleva – Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of Economic Theory Department of Moscow State Regional University; e-mail: oopaleva@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Опалева О.И. Некоторые аспекты теории человеческого капитала и её практическая реализация в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 14–19.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-14-19

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

O. Opaleva. SOME ASPECTS OF HUMAN CAPITAL THEORY AND ITS PRACTICAL IMPLEMENTATION IN RUSSIA // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 14–19.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-14-19

УДК 331

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-20-28

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ

Толмачёв О.М., Борисенкова Л.Н.

Московский государственный областной университет

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируются современные проблемы экономики знаний в новых условиях хозяйствования. Современные проблемы рыночной экономики требуют глубокого переосмысления и эффективного использования особенностей экономики знаний для формирования новых рыночных отношений и подготовки специалистов для совершенствования системы производственной деятельности и сферы обслуживания населения. Модернизация экономики России объективно требует глубоких социально-экономических преобразований, в связи с чем целесообразно использовать положительный опыт как зарубежных, так и отечественных организаций. Разрешение актуальных народнохозяйственных проблем будет успешно осуществляться, если эффективно учитывать особенности экономики знаний.

Ключевые слова: инновации, человеческий капитал, инновационные продукты, креативные способности, институциональная среда, мотивация труда, венчурное предпринимательство, нанотехнологии.

THE KNOWLEDGE ECONOMY IN MODERN RUSSIA: PROBLEMS, TENDENCIES AND FEATURES

O. Tolmachev, L. Borisenkova

Moscow State Regional University

10A Radio Street, Moscow, 105005, Russian Federation

Abstract. The article analyses present-day challenges for the knowledge economy under new economic conditions. Modern problems of market economy require deep rethinking and effective use of the characteristics of the knowledge economy for building new market relationships and training specialists to improve the system of production and public service. The modernization of the Russian economy objectively requires a profound socio-economic transformation for the sake of which it is advisable to use positive experience of both foreign and domestic enterprises. Current economic problems will be successfully solved if one considers carefully the features of the knowledge economy.

Keywords: innovation, human capital, innovative products, creative skills, institutional environment, labor motivation, venture entrepreneurship, nanotechnologies.

Формирование рыночного механизма хозяйствования в экономике того или другого государства объективно требует серьёзного научного подхода к анализу форм и методов организации и осуществления переходного периода с учётом исторического опыта и национальных особенностей государства.

Современное развитие мировой и российской экономики предполагает становление новой экономической системы на базе создания, распространения и использования знаний. Уровень благосостояния семьи сегодня определяется высокотехнологичными отраслями, наукоёмкими продуктами – научными знаниями и инновациями и уровнем интеллектуального развития человеческого капитала.

Важнейшей основой национальной экономики становится интенсивное развитие сфер, производящих научное знание и инновационные продукты.

Экономика, основанная на знаниях, не только использует знания как новый экономический ресурс, но и создаёт их в виде научной, *знание-ёмкой* продукции, услуг и образования. Это такая экономика, в которой знания используются во всех отраслях, обогащая все сферы и всех участников экономических процессов.

Быстрый экономический рост при этом обеспечивается не за счёт увеличения физических объёмов выпуска модернизируемой продукции, а путём возрастания добавленной стоимости произведённой продукции на основе использования прикладных знаний, инноваций, наукоёмких технологий.

Это достаточно актуально ещё и потому, что сегодня усиливаются споры, есть ли тенденция выхода экономики

России из кризиса или нет. Правительство старается успокоить население страны тем, что якобы с осени 2015 г. возобновился рост экономики. Однако, далеко не все эксперты верят в это, и нет единого мнения о том, что будет с российской экономикой в 2016 г. Всё это заставляет нас не только анализировать рычаги инновационного процесса экономического роста, но и эффективно использовать современную экономику знаний.

В настоящее время возрастает ценность уникальных видов знания, что обеспечивает экономические и социальные преимущества, рост и эффективность конкурентоспособности.

В связи с этим экономика знаний повышает ценность фундаментальных исследований как источника принципиально нового знания и основы высокотехнологичного производства [2, с. 94].

Основное содержание такой экономики состоит в том, что знания являются важным ресурсом и фактором её роста и развития.

Экономика знаний имеет научно-инновационную направленность. Знания как фактор интеллектуального и экономического развития превращаются в один из самостоятельных факторов производства. В условиях экономики, основанной на знаниях, появляется новый тип активности (деятельность по сбору, накоплению и переработке информации) – интеллектуальная активность. Она отличается творчеством, инновациями, генерированием идей.

Знания начинают выступать в качестве источника стоимости, так как замещают труд и способствуют возникновению новых видов произ-

водств, отраслей, новых технологий; в результате повышается конкурентоспособность, благосостояние и качество жизни. Ускорение производства нового знания превращает экономику в систему, функционирующую на основе обмена знаниями и их взаимной оценки.

В осуществлении условий инновационного процесса особо значимым элементом является интеллектуальное сопровождение или поддержка всех стадий воспроизводства инноваций. Совокупность знаний, стимулы и мотивация к их непрерывному обновлению, творчество, инновационное мышление определяют потенциал инновационного развития.

Инновационная составляющая человеческого капитала может быть измерена уровнем деловой активности, предпринимательской способностью, инициативной и творческой энергией субъекта. Фундаментом инноваций являются знания. Знания генерируют инновации.

Интеллектуальная составляющая человеческого капитала становится определяющим фактором развития экономики, основанной на знаниях. Формирование интеллектуальных способностей в условиях новой экономики происходит как процесс трансформации исходных знаний, получаемых специалистом, в новые знания, информацию, умения, навыки, востребованные инновационно-ориентированной современной экономикой. Рациональное использование интеллектуального капитала при этом основано на стремлении работника не просто получить высокий доход от использования интеллектуальных способностей, но и обеспечить их стабильное творческое

воспроизводство в течение продолжительного времени [3, с. 67].

Максимизация прибыли, получаемой предприятиями за счёт интенсивных и инновационных факторов, происходит за счёт наиболее полного и эффективного использования интеллектуальных способностей персонала.

Интеллектуальный капитал состоит из комплекса характеристик (теоретической и практической подготовки работника, его организационно-предпринимательских и креативных способностей), а определяется он содержанием компетенций, которыми владеет носитель интеллектуального капитала.

Компетенции, по мнению многих специалистов, обозначают способности в области выполнения широкого спектра обобщённых действий. *Компетенции* – это интегративная целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающих профессиональную деятельность, это способность человека реализовывать на практике свою компетентность. Реализация компетенций происходит в процессе выполнения разнообразных видов деятельности для решения теоретических и практических задач. В структуру компетенций, помимо деятельностных (процедурных) знаний, умений и навыков, входят также мотивационная и эмоционально-волевая сферы. Важным компонентом компетенций является опыт – интеграция в единое целое усвоенных человеком отдельных действий, способов и приёмов решения задач. Специалист проявляет свои компетенции только в деятельности, в конкретной ситуации.

На формирование интеллектуального капитала влияют факторы как

внешней, так и внутренней среды:

- накопление интеллектуальной составляющей человеческого капитала происходит за счёт воспитания и образования в семье путём увеличения инвестиций в ребёнка;

- развитие стартового интеллектуального капитала происходит с участием государства и негосударственных образовательных учреждений через государственные и благотворительные программы, нацеленные на развитие одарённой молодёжи;

- государственная политика в области здравоохранения (внешний фактор) и забота самого человека о состоянии и сохранении здоровья (внутренний фактор);

- социально-экономические условия, влияющие на здоровье и продолжительность жизни;

- важная роль в производстве и накоплении интеллектуальной состав-

ляющей человеческого капитала принадлежит хозяйствующим субъектам (предприятиям, фирмам), которые часто выступают как эффективные производители этого капитала [5, с. 90]. Расходы предприятия на подготовку и переподготовку кадров рассматриваются как долгосрочные инвестиции, необходимые для роста конкурентоспособности и процветания фирмы;

- условия среды, в которой происходит использование интеллектуального капитала: политической, правовой, природной, культурной, институциональной, технологической, географической, которые оказывают опосредованное влияние на отношения формирования человеческого капитала.

Влияние факторов внешней и внутренней среды на формирование свойств интеллектуального капитала показано на рис. 1.

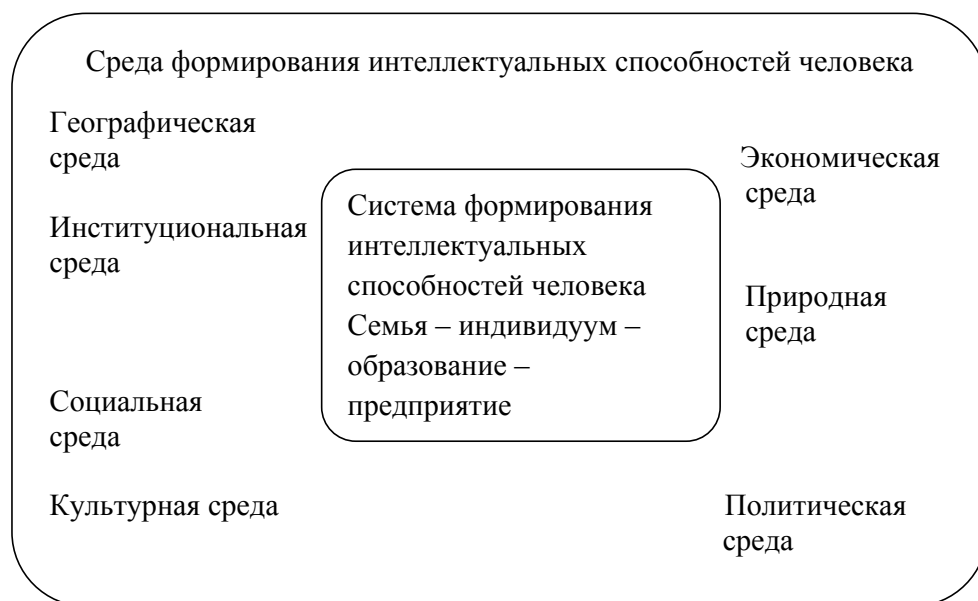


Рис. 1. Взаимовлияние системы и среды на формирование интеллектуального капитала.
Источник: [1, с. 49].

На современном этапе экономического развития формирование фундамента экономики знаний определяется следующими тенденциями:

- превращение знаний в важнейший фактор производства, наряду с природными ресурсами, трудом, капиталом и предпринимательством;
- увеличение доли сферы услуг и опережающий рост *знание-ёмких* услуг для бизнеса;
- рост значения человеческого капитала и инвестиций в образование и подготовку кадров;
- развитие и широкомасштабное использование новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- превращение инноваций в основную источник экономического роста и конкурентоспособности на микро- и макроуровне.

Основные составляющие экономики, которая основана на знаниях, включают четыре опорных элемента:

- 1) **экономический и институциональный режим**, обеспечивающий всё более эффективное использование традиционных ресурсов и ускоренное создание новой продукции;
- 2) **уровень образования населения, профессиональные навыки, квалификация кадров, стимулы и мотивация труда;**
- 3) **растущие масштабы инфраструктуры обработки и передачи информации;**
- 4) **эффективная национальная инновационная система, адаптивная к новым требованиям экономики.**

К особенностям экономики знаний можно отнести:

- 1) **возрастание роли теоретического научного знания;**
- 2) **инновационный характер развития экономики;**

3) **формирование национальных инновационных систем (институциональная основа экономики знаний);**

4) **прорыв в области информационных и наукоёмких технологий;**

5) **внедрение новых методов и способов управления человеческим капиталом;**

6) **новый порядок взаимодействия участников рыночного обмена: участие потребителя знания в его создании;**

7) **сетевой и глобальный характер экономики;**

8) **главный эффект экономики знаний – использование нового знания в создании высокотехнологичной продукции во всех отраслях и сферах;**

9) **знания и затраты на них как приоритетная форма, инвестиции – фактор нового качества экономического роста.**

Одна из основных особенностей экономики знаний – использование знаний как специфического экономического ресурса в отличие от традиционных ресурсов [4, с. 168–169].

Для знаний и информации характерны нематериальные потоки и запасы, а традиционные ресурсы воплощены в материальных потоках и запасах; знания в процессе использования увеличиваются, а средства производства, изнашиваясь, уменьшают свою стоимость.

Традиционные ресурсы – это частное благо, тогда как знания – благо общественное, которое потребляется всем обществом, следовательно, знания – это неограниченные ресурсы.

Знания имеют сетевую природу, что обеспечивает положительный внешний эффект от его использования и порождает новое явление возрастающей предельной полезности.

Эти различия отражены в таблице 1.

Таблица 1

Свойства ресурсов экономики знаний

Традиционные ресурсы	Ресурсы экономики знаний
Материальные потоки и запасы	Нематериальные потоки и запасы
Капитал как производительный ресурс	Знания способны придавать свойство капитала любым факторам производства
В процессе использования уменьшаются	В процессе использования увеличиваются
Эффективность ресурсов определяется их качеством и использованием	Знания как ресурс увеличивают эффективность других факторов производства
Возможности повышения качества рабочей силы	Возможности увеличения уровня накопления человеческого капитала
Частное благо	Общественное благо
Ограниченные	Неограниченные
Убывающая предельная полезность	Сетевая природа ресурсов и возрастающая предельная полезность

Важным вопросом в анализе становления и развития экономики знаний представляются показатели её оценки. К ним относятся расходы на НИОКР, численность научных работников, индекс конкурентоспособности, доля высокотехнологичной продукции в экспорте страны. По доле расходов на НИОКР в ВВП Россия находится на уровне Китая и Италии, а по абсолютным вложениям не уступает Канаде.

По индексу конкурентоспособности, рассчитываемому Всемирным экономическим форумом, Россия отошла на 58 место, уступая Китаю и Индии, что существенно ниже российского показателя по доле ВВП на душу населения.

По доле высокотехнологичного экспорта в товарном экспорте Россия находится на уровне Индии, уступая более чем в 5 раз Китаю и в 4 раза Италии.

Для более углублённого изучения отдельных характеристик экономики знаний используется методика, раз-

работанная Всемирным банком. Она включает 80 показателей, сгруппированных по четырём ключевым направлениям:

- 1) институциональный режим экономики знаний (правовая, организационная и экономическая среда);
- 2) образование и человеческие ресурсы;
- 3) информационная инфраструктура;
- 4) национальная инновационная система страны.

Такой подход позволяет детально оценить состояние и перспективы развития каждой из четырех составляющих экономики знаний. При этом результат функционирования экономики знаний оценивается через обобщающие характеристики развития экономики отдельной страны.

Данную методику Всемирного банка можно взять за основу при изучении аспектов развития экономики знаний в России, адаптировав ее к российской статистической базе (рис. 2):

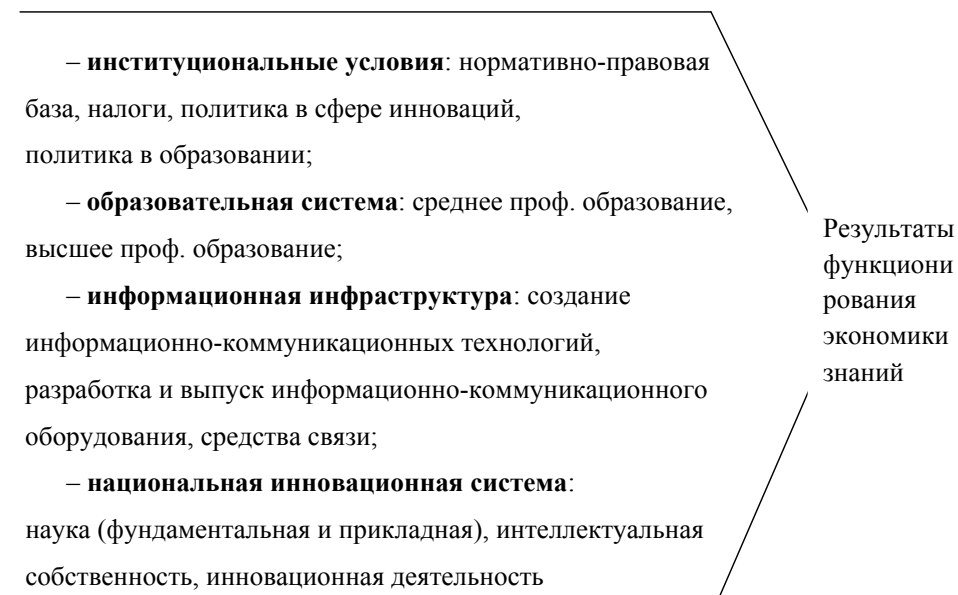


Рис. 2. Ключевые направления методики изучения характеристик экономики знаний, разработанной Всемирным банком.

- **институциональные условия:** нормативно-правовая база, налоги, политика в сфере инноваций, политика в образовании;
- **образовательная система:** среднее проф. образование, высшее проф. образование;
- **информационная инфраструктура:** создание информационно-коммуникационных технологий, разработка и выпуск информационно-коммуникационного оборудования, средства связи;
- **национальная инновационная система:** наука (фундаментальная и прикладная), интеллектуальная собственность, инновационная деятельность
- основанной на знаниях, обуславливает необходимость мониторинга создания, распространения и использования знаний, обеспечивающих рост и конкурентоспособность экономики.
- Ввиду того что возможных стратегий выхода экономики из кризиса столько же, сколько специалистов, у каждого превалирует какой-то свой вариант, который бы дал возможность обосновывать выбор по тому или иному критерию; иными словами, имеет место волатильность этих вариантов и возможность их реализации в современных социально-экономических условиях. Но такого инструмента нет, и нет пока никакой возможности реализации.
- В целом экономика России имеет значительные возможности адаптации к новым условиям: высокий образовательный потенциал, большие возможности инновационного процес-

са. Однако сдерживающим фактором продвижения России по пути развития экономики знаний выступает низкая эффективность государственного управления и регулирования эконо-

мики, высокие административные барьеры, неразвитость венчурного предпринимательства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дьяченко М.А. Современные концепции формирования интеллектуального капитала специалиста в императивах экономики знаний. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. 54 с.
2. Толмачёв О.М. Особенности логистического управления производством наукоёмкой продукции в условиях турбулентно изменяющейся мировой экономики // Модернизации. Инновации. Развитие. (МИР). Научно-практический журнал. 2015. Том 6. № 2. С. 90–100.
3. Толмачёв О.М., Борисенкова Л.Н. Факторы формирования и развития человеческого капитала в инновационной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 2. С. 65–71.
4. Толмачёв О.М., Борисенкова Л.Н. Политэкономический аспект категории “человеческий капитал” // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Выпуск 3. Часть I. Тула: Изд-во ТулГУ, 2015. С. 167–173.
5. Thorow L. Investment in Human Capital. Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1970.

REFERENCES:

1. D'yachenko M.A. Sovremennye kontseptsii formirovaniya intellektual'nogo kapitala spetsialista v imperativakh ekonomiki znaniy [The modern concept of intellectual capital formation specialist in the imperatives of the knowledge economy]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2009. 54 p.
2. Tolmachev O.M. Osobennosti logisticheskogo upravleniya proizvodstvom naukoemkoi produktsii v usloviyakh turbulentno izmenyayushchetsya mirovoi ekonomiki [Features of logistic production management of high technology products in turbulent changing world economy] // Modernizatsii. Innovatsii. Razvitie. (MIR). Nauchno-prakticheskii zhurnal. 2015. no. 2. Vol. 6. pp. 90–100.
3. Tolmachev O.M., Borisenkova L.N. Faktory formirovaniya i razvitiya chelovecheskogo kapitala v innovatsionnoi ekonomike [Factors of formation and development of human capital in the innovation economy] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika. 2014. no. 2. pp. 65–71.
4. Tolmachev O.M., Borisenkova L.N. Politekonomicheskii aspekt kategorii “chelovecheskii kapital” [The political economy aspect of the category “human capital”] Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki [Proceedings of TulSU. Economic and legal science]. Izd-vo TulGU, 2015. pp. 167–173.
5. Thorow L. Investment in Human Capital. Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1970.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Толмачёв Олег Михайлович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: oltom@inbox.ru

Борисенкова Лариса Николаевна – аспирант кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: l.borisenkova@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Oleg Mikhailovich Tolmachev – Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Economic Theory Department of Moscow State Regional University; e-mail: oltom@inbox.ru

Larisa Nikolaevna Borisenkova – Post-graduate Student of the Economic Theory Department of Moscow State Regional University; e-mail: l.borisenkova@inbox.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Толмачёв О.М., Борисенкова Л.Н. Экономика знаний в современных условиях России: проблемы, тенденции и особенности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 20–28.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-20-28

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

O. Tolmachev, L. Borisenkova. THE KNOWLEDGE ECONOMY IN MODERN RUSSIA: PROBLEMS, TENDENCIES AND FEATURES // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 20–28.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-20-28

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 336.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-29-33

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТЕГОРИИ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Барсова Т.Н., Путятин А.Е., Орлова О.В.

*Московский авиационный институт (национальный) исследовательский университет)
Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, А-80, ГСП-3, 125993, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматривается категория «конкурентоспособность», которая имеет достаточно много направлений исследования в зависимости от объекта конкуренции: товары, услуги, предприятия, экономический потенциал, инновации и др. Анализируются специфика и критерии определения конкурентоспособности отдельных объектов. Раскрываются методические особенности оценки конкурентоспособности отдельных объектов конкуренции. Проведённый анализ подтверждает, что каждый из рассмотренных объектов конкуренции требует специальных методических разработок, что является перспективным направлением научных исследований в области *теории конкурентоспособности*.

Ключевые слова: конкурентоспособность товаров и услуг, конкурентоспособность предприятий, конкурентоспособность экономического потенциала предприятий, конкурентоспособность производства, методические особенности оценки конкурентоспособности, объекты конкуренции.

THE TREATMENT OF THE CATEGORY «COMPETITIVENESS» IN MODERN ECONOMIC THEORY

T. Barsova, A. Putyatin, O. Orlova

Moscow Aviation Institute (Scientific Research University)

4 Volokolamsk Highway, A-80, GSP-3, Moscow, 125993, Russian Federation

Abstract. The article considers the category «competitiveness» which has quite a lot of treatments in modern economic theory depending on the object of competition, i.e. commodities, services, enterprises, economic potential, innovation or others. The peculiarities of determining the competitiveness of an individual object are analyzed. The features of estimating the competitiveness of individual objects of competition are revealed. The conducted research proves that each of the considered objects of competition requires special methodical developments, which is a promising direction of scientific research in the theory of competitiveness.

Key words: competitiveness of goods and services competitiveness of enterprises, competitiveness of economic potential of enterprises, competitiveness of production, methodical features of estimating competitiveness, objects of competition.

Конкуренция, как объективная реальность рыночной экономики, создаёт условия для борьбы товаропроизводителей за превосходство своих товаров и услуг на соответствующих рынках.

В сложившихся макроэкономических условиях России, при необходимости активизации внутреннего рынка и производств, всё более актуальным становится вопрос о финансово-экономическом преимуществе отдельных предприятий, их экономического потенциала, инноваций и т.д.

При распределении госзаказов, получении инвестиций и льготных кредитов предприятия стремятся показать свои конкурентные преимущества перед другими.

В настоящее время понятие «конкурентоспособность» используется с различными дополнениями в зависимости от объекта конкуренции. Её наиболее часто исследуют в следующих направлениях: конкурентоспо-

собность товаров и услуг; конкурентоспособность предприятий и фирм; конкурентоспособность экономического потенциала предприятий; конкурентоспособность производства и т.д.

Необходимо отразить **методические особенности оценки конкурентоспособности** отдельных объектов конкуренции.

1. Категория «конкурентоспособность» всегда относительная, поскольку при её определении происходит сравнение объектов конкуренции (товаров-аналогов, предприятий и их экономического потенциала одной или близкой специализации и т.д.).

2. Конкурентоспособность может определяться как на качественном уровне при сравнении конкурентных преимуществ товаров, предприятий и т.д., так и на количественном уровне при использовании определённых показателей и сравнении их с конкурентными объектами.

3. В условиях изменений экономической среды результаты оценки конкурентоспособности могут значительно изменяться во времени, поэтому они имеют временные ограничения.

4. При изменении базы для сравнения результат оценки конкурентоспособности может значительно изменяться. Например, один и тот же товар на одном рынке может быть конкурентоспособен, а на другом – нет.

1. Конкурентоспособность товара (услуги). В отечественных и зарубежных литературных источниках понятие конкурентоспособности продукции формулируется по-разному [2; 3].

В общетеоретическом аспекте под конкурентоспособностью товара понимается комплексная оценка всей совокупности его качественных и экономических характеристик относительно требований рынка и присутствующих на нём товаров-аналогов.

В прикладном аспекте конкурентоспособность товара – это отношение совокупности его потребительских свойств к общим затратам потребителя на его приобретение и эксплуатацию в течение всего срока службы.

Все современные определения достаточно близки друг к другу и отражают превосходство товара на рынке относительно наиболее репрезентативного товара-аналога.

Аналогично рассматривается конкурентоспособность услуг как товара с учётом специфики характеристик их реализации.

2. Конкурентоспособность предприятия также имеет множество определений [1; 2; 3]. Наиболее логичным представляется следующее:

Конкурентоспособность предприятия – это способность осуществлять

свою деятельность с более высокими показателями, чем конкуренты, проводя политику научно-технического совершенствования производства. Конкурентоспособность предприятия рассматривается, прежде всего, как его способность к развитию [1]. При этом необходимо выделить три ключевых элемента:

2.1. Соответствие продукции отраслевым рынкам по техническим характеристикам и ценам.

2.2. Наиболее эффективное использование всех ресурсов.

2.3. Способность к развитию и адаптации к изменяющимся условиям.

3. Конкурентоспособность производства. Конкурентоспособным следует считать такое производство, которое на базе эффективного управления имеющимися ресурсами обеспечивает выпуск продукции с минимальными издержками и высоким качеством. Уровень конкурентоспособности предприятия определяется прежде всего эффективным управлением производством, прогрессивностью станочного парка, технологическими процессами, а также квалификацией промышленно-производственного персонала.

4. Конкурентоспособность экономического потенциала предприятия.

Под экономическим потенциалом предприятия понимается комплексная характеристика его ресурсов и возможностей. Он включает такие составляющие потенциалы, как трудовой, технический, инновационный и финансовый. Все эти составляющие взаимосвязаны и представляют единую категорию [2].

Конкурентоспособность экономического потенциала предприятия – это способность эффективно использо-

вать все ресурсы и резервы предприятия в сравнении с отраслевыми конкурентами и обеспечивать более низкий уровень затрат.

Каждый из рассмотренных объектов конкуренции имеет право на существование и требует специальных методических разработок, что, несомненно, является перспективным направлением научных исследований в области *теории конкурентоспособности*.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Путятина Л.М., Лаврова Л.А. Анализ зарубежного опыта оценки конкурентоспособности фирм // Вестник МАТИ. №21 (93). 2013. С. 307-311.
2. Путятина Л.М., Родинов В.Б. Экономика и финансы предприятия: учебник. М.: Экономика и финансы, 2006. 648 с.
3. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. М: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. 886 с.

REFERENCES:

1. Putyatina L.M., Lavrova L.A. Analiz zarubezhnogo opyta otsenki konkurentosposobnosti firm [Analysis of foreign experience of the estimation of competitiveness of firms] // Vestnik MATI. 2013. no. 21 (93). pp. 307-311.
2. Putyatina L.M., Rodinov V.B. Ekonomika i finansy predpriyatiya: uchebnik [Economics and Finance of the enterprise: textbook]. M., Ekonomika i finansy, 2006. 648 p.
3. Fatkhutdinov R.A. Konkurentosposobnost' organizatsii v usloviyakh krizisa: ekonomika, marketing, menedzhment [The competitiveness of the organization in crisis: Economics, marketing, management]. M., Izdatel'sko-knigotorgovyi tsentr «Marketing», 2002. 886 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Барсова Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (национального исследовательского университета (МАИ); e-mail: barsovat@list.ru

Путятин Александр Евгеньевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (национального исследовательского университета (МАИ); e-mail: PutyftinaL@gmail.com

Орлова Ольга Викторовна – доцент кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (национального исследовательского университета (МАИ); e-mail: olga10206@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatiana Nikolayevna Barsova – Ph.D in Economics, Associate Professor, Professor of the Production Management Department of Moscow Aviation Institute (Scientific Research University) (MAI); e-mail: barsovat@list.ru

Aleksandr Yevgenievich Putyatin – Ph.D in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Production Management Department of Moscow Aviation Institute (Scientific Research University)» (MAI); e-mail: PutyftinaL@gmail.com

Olga Viktorovna Orlova – Associate Professor of the Production Management Department of Moscow Aviation Institute (Scientific Research University)» (MAI); e-mail: olga10206@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Барсова Т.Н., Путятин А.Е., Орлова О.В. Основные направления использования категории «конкурентоспособность» в современной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 29–33.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-29-33

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

T. Barsova, A. Putyatin, O. Orlova. THE TREATMENT OF THE CATEGORY «COMPETITIVENESS» IN MODERN ECONOMIC THEORY // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 29–33.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-29-33

УДК 004.738.5:339.138

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-34-40

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В РОССИИ

Бурцев Ю.А., Рябиченко С.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. Статья отвечает на сложившиеся актуальные вопросы, связанные с продвижением товаров посредством современных методов интернет-маркетинга. Проанализирована демографическая ситуация в российском секторе социальных сетей. Представлены основные стратегии развития бренда организации и выделены их ключевые аспекты. Определены основные тренды, свойственные интернет-маркетингу в 2015 г. Рассмотрены актуальные модели, применяемые в Российской Федерации для ведения интернет-бизнеса. Анализ позволил авторам сделать вывод, что такие современные методы продвижения, как SMO и SMM, служат великолепным инструментом по привлечению трафика на продвигаемый сайт и увеличению конверсии на нём.

Ключевые слова: маркетинг, продвижение бренда, социальные сети, реклама, Интернет.

FEATURES OF APPLYING MODERN TECHNIQUES OF SOCIAL MEDIA MARKETING IN RUSSIA

Yu. Burtsev, S. Ryabichenko

*Moscow State Regional University
10A Radio Street, Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article addresses the topical issues of goods promotion by means of internet marketing. The demographic situation in the Russian sector of social networks is analyzed. The main strategies of brand development are presented and their key aspects are highlighted. The main trends peculiar to internet marketing in 2015 are presented. The current models applied in the Russian Federation in making online business are considered. The conducted research resulted in the conclusion that such advancement techniques as SMO and SMM are efficient tools of increasing the traffic and conversion of the promoted site.

Key words: marketing, branding, social media, advertising, the Internet.

В современных реалиях ведения бизнеса невозможно игнорировать увеличивающуюся роль интернета в продвижении товара. За последние годы развития в онлайн-среде выделился тренд социализации пользователей. Начавшийся несколько лет назад бум социальных сетей быстро перерос в зарождение новой сферы деятельности человека, как в сети, так и в повседневной

жизни. Задача маркетинга – быть там, где есть аудитория. И, конечно же, такая большая и активная среда не могла не привлечь внимания маркетологов, поэтому вскоре после появления первых социальных сетей и сервисов (*MySpace*, *Del.icio.us*, *Digg*) на них стали проводиться рекламные кампании. Изначально эти действия носили классический медийный характер, ограничиваясь размещением баннеров и текстовых объявлений. Однако постепенно стало очевидно, что маркетинговый потенциал социальных сетей на порядок шире. Оказалось, что, находясь там, пользователи не только потребляли информацию, но и что-то делали сами, общались, объединялись в сообщества с единомышленниками. Помимо этого, особенностью поведения людей в социальных сетях стало то, что они гораздо легче, нежели на других площадках, делились информацией о себе, о своих личных и профессиональных интересах. Для маркетологов это открывало дополнительные возможности сегментировать и индивидуализировать своё рекламное послание. Тогда они стали разрабатывать специальный инструментарий, для того чтобы максимально эффективно выстраивать взаимодействие с пользователями. Так появился *Social Media Marketing (SMM)* – комплекс мероприятий по продвижению в социальных сетях [5].

Говоря о развитии бизнеса в социальных сетях, необходимо упомянуть две основные модели продвижения бренда – уже выше упомянутый *SMM* и чуть менее известный, но не менее важный *SMO (Social Media Optimization)*, пришедшие к нам с Запада. Первая – *SMM* – фокусируется на использова-

нии социальных платформ как каналов для продвижения бренда и решения других бизнес-задач. У *SMM* в центре внимания находятся сами социальные платформы. Этот вид маркетинга подразумевает работу с подписчиками на корпоративных аккаунтах, расширение базы фолловеров и т.д. Основной упор здесь – на создании контента с максимальным вирусным потенциалом. То есть, *SMM*-продвижение в социальных сетях подразумевает генерацию интересных и полезных материалов, которые пользователи будут распространять самостоятельно, повышая осведомлённость о бренде, его имидж и количество читателей аккаунта.

Вторая модель – *SMO* – направлена, прежде всего, на привлечение трафика из соцсетей и блогов посредством грамотной оптимизации ресурса. Считается, что термин *SMO (social media optimization, оптимизация под соц. сети)* внедрён Рохитом Баргавой (*Rohit Bhargava*) в августе 2006 г. Именно тогда известный маркетолог и предприниматель назвал 5 основных принципов, или правил, использования нового тренда. По мнению Рохита, работа над *SMO* включает в себя [6]:

- 1) повышение ссылочной популярности ресурса (Вы должны делать такой контент, на который хочется сослаться читателю);
- 2) упрощение процесса «расширивания» постов и прочих материалов в аккаунты, закладки и т.д.;
- 3) поощрение входящих ссылок и ссылающихся пользователей;
- 4) обеспечение распространения контента по другим ресурсам и сетям – со ссылкой на оригинальную, то есть Вашу, публикацию;

5) поощрение читателей к созданию контентов на основе или с использованием Вашего контента.

Несмотря на свою эффективность, метод SMO/SMM-продвижения – достаточно тонкий инструмент, и любая ошибка в его использовании может привести к необратимым последствиям. Дело в том, что типичный пользователь заранее предрасположен против любой навязчивой рекламы. И если он обнаружит её признаки в ваших действиях, эффект вирусного маркетинга может сработать в обратную сторону. Поэтому, осуществляя SMO/SMM-продвижение, непременно следует учитывать ряд нюансов [2]:

- тематика материалов продвигаемого сайта должна соответствовать тематике сообщества, в котором его продвигают;

- статьи не должны быть слишком длинными и написанными сухим, научным или попросту скучным языком;

- необходимо поддерживать лубое обсуждение в рамках кампании по продвижению, отвечать на все вопросы пользователей, давать им необходимые разъяснения;

- нельзя забывать об организации каналов для импорта пользователями материалов с сайта, а также о размещении кнопок;

- не следует усердствовать с навязчивостью рекламы;

- визуальная информация воспринимается на порядок лучше текстовой, поэтому статьи должны сопровождать красочные изображения;

- информация на сайте должна обновляться вовремя, но и не слишком быстро.

Если сравнивать использование социальных медиа с традиционной рекламой

(например, баннерной), обнаруживается ряд преимуществ продвижения товаров через сообщества [4]:

- сравнительно невысокая стоимость рекламной кампании;

- более широкий и точный охват целевой аудитории. Более того, социальные сети по своей популярности превосходят все традиционные ресурсы, не превышая разве только показатели поисковых систем;

- возможность получать быструю обратную связь от клиентов и оперативно реагировать на неё;

- повышение лояльности покупателей вследствие «очеловечивания» бренда компании. Будучи грамотно осуществлённой, реклама в социальных сетях не столь явная; она не рассматривается пользователями как навязываемая, скорее сообщение воспринимается как рекомендации знакомых, как мнение интересных людей, лидеров сообществ (и это вызывает большее доверие).

Есть и ещё один значительный плюс – социальные медиа не подвержены кризису и вообще влиянию каких-либо внешних факторов, они не зависят от политической и экономической обстановки в стране или регионе. Единственная опасность, которой они могут подвергаться – это падение посещаемости (в этом случае можно перейти на более востребованную пользователями платформу).

Современные социальные сети дают возможность получать подробные отчёты о рейтинге использования ссылок, статей, раздачи контента на веб-ресурсе компании и т.д. Организация сама может отслеживать популярность созданного сообщества, видеть, что привлекает целевую аудиторию,

а что нет, узнавать мнения о том или ином продукте и т.д. Всё это в конечном итоге позволяет создать лояльную базу потребителей.

Для привлечения аудитории ваш бренд должен создавать, распространять и аккумулировать свой контент. Эффективный с точки зрения маркетинга контент состоит из трёх составляющих:

- он вызывает эмоции;
- он решает бизнес-задачи;
- он совпадает с трендами.

Чтобы получилось интересное общество, нужно использовать все стандартные форматы контента и придумывать новые варианты подачи информации. Также интерес подписчиков вызывают персонажи, которые общаются с ними, мемы (элементы интернет-культуры, обладающие вирусной популярностью), которые обыгрываются в рекламе бренда, оффлайн-события, комментарии и отзывы.

Кроме того, при продвижении бренда крайне важно грамотно определить потенциальную аудиторию вашего товара. От того, на кого рассчитана ваша реклама, будет зависеть не только контент и способ подачи, но даже приоритетная площадка для продвижения.

По данным аналитического агентства Brand Analytics на весну 2015 г. можно составить следующий демографический портрет аудитории социальных сетей в России: аудитория «В Контакте» остановилась на 53,6 млн. человек, второе место – у «Одноклассников» (38,8 млн. человек). Аудитория «Facebook» в апреле составила 24,5 млн. чел., близко к ней расположился «Мой Мир» – 23,7 млн. чел., аудитория «Instagram» в апреле соста-

вила 10,7 млн. чел. «Twitter» продемонстрировал снижение в 13% по сравнению с ноябрём 2014 г. – его аудитория в апреле равна 7,4 млн. чел. [5, с. 152].

По количеству «пишущих» российских авторов также лидирует «В Контакте», почти на порядок обгоняя конкурентов – 21,6 млн. уникальных авторов. У занимающего второе место «Instagram» – всего 2,4 млн. авторов. «Twitter», который на третьем месте, показал значительное падение (-24 % к ноябрю 2014 г.), говорящих авторов в апреле 2015 г. зафиксировано всего 1,6 млн. чел.

Самой молодой и динамичной социальной сетью остаётся «В Контакте»: почти 2/3 авторов этой сети младше 25 лет. На долю зрелого контингента «45 и старше» приходится всего 1,4 % активной аудитории, авторы от 35 до 44 лет составляют всего 6 % «пишущих» пользователей. Ядром данной социальной сети является возрастная пласт «от 18 до 24 лет» – 35,3 % авторов.

Традиционно самая взрослая сеть «Одноклассники» стала ещё старше: авторов младше 25 лет всего 15 %, ядро активной аудитории – 24-44 лет и уже 22% активной аудитории относится к категории «55 и старше».

В гендерной структуре социальных сетей преобладают женщины, особенно велика их роль в «Instagram» (77,4 % активной аудитории) и «Одноклассниках» (69,2 % авторов). Единственной «мужской» сетью остаётся «Живой журнал» (доля мужчин здесь – 57,2 %), к равенству полов весной пришёл «Twitter» [3].

Специалистами выделены следующие тренды маркетинга в социальных сетях в 2015 г. [1]:

Тренд первый – «бренд-журналистика» – выработка уникальной стратегии продвижения товара, которая включает в себя разнообразный контент, а не только формат «текст+картинка». В качестве примеров можно привести онлайн-трансляции, реалити-шоу и видеорепортажи.

Тренд второй – управление сложившейся вокруг товара аудиторией. Бренд начинает общаться с клиентами в режиме реального времени, помогает справляться с проблемами, советует товары, даёт готовые решения.

Тренд третий – UGC (User Generated Content) и поощрение пользователей. UGC – это медиа-контент, который создаётся самими пользователями и с их помощью. Причина его использования – это высокая степень доверия к отзывам реальных клиентов компании. Поэтому SMM-специалисты берут интервью у покупателей, публикуют пользовательский контент, а также поощряют активных подписчиков призами и бонусами.

Тренд четвёртый – взаимодействие онлайн и оффлайн. Привлекать пользователей на мероприятия компании при помощи социальных сетей становится гораздо проще, чем через другие виды медиа. И, наоборот, аудитория оффлайн-события может прийти в соцсети и подписаться на аккаунт вашего бренда.

Тренд пятый – «Фокус на Бизнес». Маркетинговый бренд и промо-акции бренда, освещённые с помощью SMM, помогают клиентам узнать о деятельности компании больше и решают многие задачи бизнеса. Но в этом случае важно учитывать форматы контента и особенности соцсетей.

Тренд шестой – ситуативный SMM, привязанный к инфоповоду или событию, активно обсуждаемому в интернете.

Тренд седьмой – взаимодействие площадок. Чтобы привлечь больше внимания к вашему бренду, о нём нужно активно рассказывать на дружественных площадках со схожей целевой аудиторией. Взаимный PR помогает продвижению обеих организаций.

Тренд восьмой – диалог с пользователем. Важно не только самостоятельно рассказывать о своём бренде и его преимуществах, но и просить пользователей делиться своим мнением, оставлять комментарии и отзывы.

Тренд девятый – геймификация. Общение с пользователем превращается в игру, где нужно зарабатывать баллы, выполняя простые действия (лайки, репосты, комментарии, приглашение друзей и т.д.). Чем больше виртуальных действий, а вместе с ними и активностей в группе, тем больше реальных бонусов и наград.

Тренд десятый – повышение значимости вовлечения. SMM перестаёт быть дополнительным инструментом продвижения, а превращается в основную. Бренды уделяют всё больше внимания привлечению аудитории в социальные сети, созданию двусторонней коммуникации и интерактивных активностей с программами лояльности.

Подводя итоги, необходимо отметить, что такие современные методы продвижения, как SMO и SMM, служат великолепным инструментом по привлечению трафика на продвигаемый сайт и увеличению конверсии на нём. Тем не менее, они требуют специальных знаний, умений и времени.

Наибольший эффект может быть достигнут при их применении в совокупности с традиционными методами маркетинга.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Краткая методичка по SMM + 10 трендов 2015 [Электронный ресурс] // Molinos. URL: <http://molinos.ru/blog/posts/80> (дата обращения: 20.12.2015).
2. Продвижение сайта в социальных сетях – что такое SMM и SMO [Электронный ресурс] // Сообщества. Ру. URL: <http://soobshchestva.ru/wiki/prodvizhenie-sayta-v-sotsialny/> (дата обращения: 20.12.2015).
3. Социальные сети в России, весна 2015. Цифры, тренды, прогнозы [Электронный ресурс] // Brand Analytics. URL: <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-vesna-2015-cifry-trendy-prognozy/> (дата обращения: 20.12.2015).
4. Социальные сети и их значение в интернет-маркетинге. SMM и SMO [Электронный ресурс]. URL: <http://pr-cy.ru/lib/seo/Sotsial-nye-seti-i-ikh-znachenie-v-internet-marketinge-SMM-i-SMO> (дата обращения: 20.12.2015).
5. Халилов Д. Маркетинг в социальных сетях. Первое руководство по маркетингу в соц-сетях от российского практика М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 210 с.
6. Что такое и как происходит SMM и SMO продвижение в социальных сетях? [Электронный ресурс]. URL: <http://lpgenerator.ru/blog/2015/05/21/что-такое-i-kak-proishodit-smm-i-smo-prodvizhenie-v-socialnyh-setyah/> (дата обращения: 20.12.2015).

REFERENCES:

1. Kratkaya metodichka po SMM + 10 trendov 2015 [Elektronnyi resurs] [A brief training manual on SMM + 10 trends for 2015 [Electronic resource]] Molinos [Molinos]. URL: <http://molinos.ru/blog/posts/80> (request date 20.12.2015).
2. Prodvizhenie sayta v sotsial'nykh setyakh – chto takoe SMM i SMO [Elektronnyi resurs] [Website promotion in social networks, what is SMM and SMO [Electronic resource]] Soobshchestva. Ru [Community. Ru]. URL: <http://soobshchestva.ru/wiki/prodvizhenie-sayta-v-sotsialny/> (request date 20.12.2015).
3. Sotsial'nye seti v Rossii, vesna 2015. TSifry, trendy, prognozy [Elektronnyi resurs] [Social network in Russia, spring 2015. Figures, trends and forecasts [Electronic resource]] Brand Analytics [Brand Analytics]. URL: <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-vesna-2015-cifry-trendy-prognozy/> (request date 20.12.2015).
4. Sotsial'nye seti i ikh znachenie v internet-marketinge. SMM i SMO [Elektronnyi resurs]. [Social networks and their importance in Internet marketing. SMM and SMO [Electronic resource].] URL: <http://pr-cy.ru/lib/seo/Sotsial-nye-seti-i-ikh-znachenie-v-internet-marketinge-SMM-i-SMO> (request date 20.12.2015).
5. Khalilov D. Marketing v sotsial'nykh setyakh. Pervoe rukovodstvo po marketingu v sotssetyakh ot rossiiskogo praktika [Marketing in social networks. The first guide to marketing on social networks from Russian practice]. M., Mann, Ivanov i Ferber, 2013. 210 p.
6. Chto takoe i kak proishodit SMM i SMO prodvizhenie v sotsial'nykh setyakh? [Elektronnyi resurs]. [What is and how does SMM and SMO promotion in social networks? [Electronic resource].] URL: <http://lpgenerator.ru/blog/2015/05/21/что-такое-i-kak-proishodit-smm-i-smo-prodvizhenie-v-socialnyh-setyah/> (request date 20.12.2015).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бурцев Юрий Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры антимонопольного регулирования Московского государственного областного университета; e-mail: yuriy-burtsev@mail.ru

Рябиченко Сергей Анатольевич – кандидат экономических наук доцент, доцент кафедры менеджмента и государственное управления Московского государственного областного университета; e-mail: riabina2001@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yury Alekseyevich Burtsev – Doctor of Economics, Professor, Professor of Antimonopoly Regulation Department of Moscow State Regional University; e-mail: yuriy-burtsev@mail.ru

Sergei Anatolievich Ryabichenko – Ph.D in Economics, Associate Professor, Associate Professor of Management and Public Administration Department of Moscow State Regional University; e-mail: riabina2001@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Бурцев Ю.А., Рябиченко С.А. Особенности применения современных методов интернет-маркетинга в России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 34–40.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-34-40

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Yu. Burtsev, S. Ryabichenko. FEATURES OF APPLYING MODERN TECHNIQUES OF SOCIAL MEDIA MARKETING IN RUSSIA // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 34–40.
DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-34-40

УДК 658.52.011.56

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-41-46

К ВОПРОСУ О КОМПЛЕКСНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Джамай Е.В.¹, Зинченко А.С.¹, Юдин М.В.²

¹Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, А-80, ГСП-3, 125993, Российская Федерация

²ОАО «Научно-исследовательский технологический институт имени П.И.Снегирева»
143980, РФ, Московская обл., г. Железнодорожный ул. Дачная, д. 28, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрена структура системы управления научно-производственной деятельностью предприятия, основанная на взаимоувязке корпоративных информационных систем и автоматизированных систем управления процессом разработки и производства продукции. Предложен метод многоуровневого мониторинга процессов научно-производственной деятельности, базирующийся на концепции многоуровневого сбора и анализа информации о конфигурации, состоянии, функционировании и качестве технологических и производственных процессов.

Ключевые слова: информационная система, информационные технологии, научно-производственная деятельность.

TO THE PROBLEM OF PROVIDING COMPREHENSIVE INFORMATION SUPPORT TO COMPANY'S RESEARCH AND PRODUCTION ACTIVITY

E. Dzhamay¹, A. Zinchenko¹, M. Yudin²

Moscow Aviation Institute (National Research University (Moscow)

¹4 Volokolamsk Highway, A-80, GSP-3, Moscow, 125993, Russian Federation

²Open joint-stock company «Scientific Research Technological Institute named after P.I. Snegirev»

28 Dachnaya Street, Zheleznodorozhny, Moscow Region, 143980, Russian Federation

Abstract. The article considers the structure of a controlling system of research and production activity of a company founded on mutual agreement of corporate information systems and automated controlling systems for the processes of development and production. The method of multilevel monitoring of research and production processes based on the concept of multilevel collecting and analyzing the data on configuration, state, functioning and quality of technological and production processes is proposed.

Key words: information system, information technologies, research and production activity.

Система организации научно-производственной деятельности основана на различных видах информации, которая собирается и аккумулируется в рамках информационных систем, а своевременность и достоверность информации являются одними из ключевых факторов эффективности. Однако широко применяемые корпоративные информационные системы позволяют планировать лишь финансово-хозяйственные процессы, что делает их ориентированными на ретроспективу и не позволяет использовать для управления научно-производственной деятельностью в целом [3, с. 62]. Это обуславливает необходимость интеграции корпоративных информационных систем и автоматизированных систем управления процессом разработки и производства продукции в комплексную информационную систему предприятия [1, с. 83].

Задачу внедрения современных информационных технологий можно рассматривать с различных точек зрения, и самое укрупнённое обобщение – с точки зрения процессного подхода. Используемые информационные технологии можно разделить на три группы [6, с. 109]: 1) инженерные и технологические базы и системы автоматического проектирования; 2) автоматизированные системы управления (АСУ) внутри предприятия; 3) системы управления бизнесом предприятия за его пределами (ERP-II). Согласно данной классификации, информационные системы, непосредственно применяемые в ходе управления предприятием, являются АСУ технологическим процессом (SCADA) и АСУ предприятия (ERP). При этом связующим звеном, как между вышеперечис-

ленными системами управления, так и между системами проектирования, является автоматизированная система технологической подготовки производства, которая, по сути, является АСУ производственными процессами (MES). Таким образом, образуется 3 уровня управления: управление на уровне технологических процессов, на уровне производственных процессов и на уровне предприятия в целом.

Структура системы трёхконтурного (трёхуровневого) глобального управления предприятием [4, с. 35] выглядит следующим образом: ERP – первый контур (стратегическое управление), MES – второй контур (тактическое управление), SCADA – третий контур (оперативное управление). В первом контуре ERP-системы мы принимаем за основу четыре контура управления: коммерческий учёт, складской учёт, бухгалтерский учёт, управление персоналом. Все задачи технико-экономического и финансового планирования, учёта затрат и калькуляции себестоимости, сгруппированы в контур планирования и бюджетирования, а все формы получения информации от основного и вспомогательного производства объединены в контур первичного учёта.

Кроме финансово-хозяйственной деятельности на любом предприятии существует оперативная деятельность на уровне цеха, участка, линии (уровень производственных процессов). Производственная (оперативная) информация используется как для управления производством в режиме реального времени в рамках MES-системы, так и в ERP-системе, например, при расчёте себестоимости продукции. С позиции MES-системы сбор про-

изводственной информации предлагается классифицировать как управленческий технологический учёт, а с позиции ERP-системы – как первичный учёт в основном производстве [7, с. 152]. Сам модуль сбора данной первичной информации рассматривается как область перекрываемости ERP и MES и реализуется системой мониторинга производственных процессов.

В системе ERP всё управление строится на основе финансовых показателей. В ERP управление основным производством вынесено в контур «Планирование и бюджетирование» (модуль «Управление затратами»), где решаются задачи бюджетного управления, а именно финансового планирования и управления. Основным пользователем данного модуля в ERP является планово-экономический отдел. Очевидна специфика и ориентация управления основным производством в ERP, заключающаяся, в конечном итоге, в управлении на уровне бюджета производства без привязки к технологиям и бюджета доходов и расходов [5, с. 36]. В качестве инструмента контроля используется плановая и фактическая управленческая себестоимость. С другой стороны, в соответствии с предложенной концепцией в ERP и предлагаемой моделью перекрываемости ERP&MES, вся специфика научно-производственной деятельности в ERP-системе вынесена в модуль первичного учёта в основном производстве. Разработку данного модуля предлагается вести вне рамок ERP-системы, с учётом синхронизации по формату представления информации в интересах как ERP и MES-систем, так и внешней системы мониторинга.

Таким образом, ERP-система не должна вмешиваться в решение специфических задач управления технологическими вопросами производства, а управление в ERP ведётся на уровне бизнес-процессов, без вмешательства в производственные процессы [7, с. 184]. При этом управление ресурсами в ERP – это управление финансовыми и материальными ресурсами на уровне финансово-хозяйственных служб. Вся специфика управления основным производством, на уровне производственных процессов, здесь сосредоточена в MES-системе. А в части первичного технологического учёта в основном производстве MES-система перекрывается с первичным учётом в основном производстве ERP-системы, данные которого используются при технико-экономическом планировании и расчёте себестоимости. Исходной информацией для MES-системы является информация из баз данных САПР-Т, САПР-К, а также информация от регистрирующих устройств АСУ ТП / SCADA.

Метод многоуровневого мониторинга научно-производственной деятельности предприятия базируется на концепции многоуровневого сбора и анализа информации о конфигурации, состоянии, а также функционировании и качестве технологических и производственных процессов с учётом новых технических возможностей. В основе концепции лежит идея сбора, обработки и отображения системой мониторинга информации с различных уровней управления: SCADA, MES и ERP. При этом система работает в режиме времени SCADA-систем, тем самым устраняя задержку по времени, присущую MES- и ERP-системам [7,

с. 193]. Суть метода заключается в том, что информация, получаемая на различных этапах деятельности, а также в результате и в ходе функционирования процессов, собирается на соответствующих уровнях, агрегируется и передается на уровень выше – на следующий уровень мониторинга. При этом оперативная и статистическая информация, отображающая ретроспективное состояние процессов определённого уровня, в полном объёме доступна для автоматизированного анализа и отображения только на соответствующем уровне мониторинга [2, с. 215]. Многоуровневая система мониторинга является одним из ключевых инструментов в процессе научно-производственной

деятельности, управляемом в реальном времени.

Структура системы управления научно-производственной деятельностью предприятия основана на комплексной взаимоувязке корпоративных информационных систем и автоматизированных систем управления процессом разработки и производства наукоемкой продукции. Метод многоуровневого мониторинга процессов научно-производственной деятельности предприятия базируется на концепции многоуровневого сбора и анализа информации о конфигурации, состоянии, а также функционировании и качестве технологических и производственных процессов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Джамай Е.В. Формирование структуры интегрированной информационной системы управления проектированием и производством наукоемкой продукции // Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития информационных технологий». Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2011. № 3-2. С. 82-87.
2. Джамай Е.В. Рынок информационных продуктов и услуг. М.: Изд-во МАИ-ПРИНТ, 2008. 276 с.
3. Калачанов В.Д., Джамай Е.В. Формирование и оптимизация ресурсного обеспечения программ авиастроительного производства. Авиакосмическая техника и технология. 2005. №4. С. 61-69.
4. Калачанов В.В., Джамай Е.В., Актов В.В. Экономический механизм организации производства авиационной техники с использованием информационных систем // Организатор производства. 2009. Т. 41. №2. С. 33-36.
5. Калачанов В.Л., Джамай Е.В., Рузаков М.А. Разработка стратегии выбора и внедрения информационной системы на предприятии авиационной промышленности. М.: Изд-во МАИ-ПРИНТ, 2010. 104 с.
6. Калачанов В.Д., Джамай Е.В., Судаков Д.В. Организация инновационного производства наукоемкой авиационной продукции с использованием информационных технологий // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2007. Т. 2. №20. С. 108-113.
7. Киселев А.Г. Корпоративная и комплексная система управления промышленного предприятия (КИС): учебник. Новосибирск, 2010. 408 с.

REFERENCES:

1. Dzhamai E.V. Formirovanie struktury integrirovannoi informatsionnoi sistemy upravleniya proektirovaniem i proizvodstvom naukoemkoi produktsii [The formation of the structure

- of an integrated information management system in the design and manufacture of high technology products] Sbornik materialov III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Perspektivy razvitiya informatsionnykh tekhnologii» [Proceedings of the III all-Russian scientific-practical conference «prospects of development of information technologies»]. 3-2. Novosibirsk, Izd-vo TSRSN, 2011. pp. 82-87
2. Dzhamai E.V. Rynok informatsionnykh produktov i uslug [The market of information products and services]. M., Izd-vo MAI-PRINT, 2008. 276 p.
 3. Kalachanov V.D., Dzhamai E.V. Formirovanie i optimizatsiya resursnogo obespecheniya programm aviastroitel'nogo proizvodstva. Aviakosmicheskaya tekhnika i tekhnologiya [The formation and optimization of resource provision programs aircraft production. Aerospace engineering and technology]. 2005. no. 4. pp. 61-69.
 4. Kalachanov V.V., Dzhamai E.V., Aktov V.V. Ekonomicheskii mekhanizm organizatsii proizvodstva aviatsionnoi tekhniki s ispol'zovaniem informatsionnykh sistem [Economic mechanism of production organisation of aviation equipment with the use of information systems] // Organizator proizvodstva. T. 41. 2009. no. 2. pp. 33-36.
 5. Kalachanov V.L., Dzhamai E.V., Ruzakov M.A. Razrabotka strategii vybora i vnedreniya informatsionnoi sistemy na predpriyatii aviatsionnoi promyshlennosti. : , 2010 [Development of a strategy for selection and implementation of information systems in the enterprise aviation industry. M.: Izd-vo MAI-PRINT, 2010]. M., Izd-vo MAI-PRINT, 2010. 104 p.
 6. Kalachanov V.D., Dzhamai E.V., Sudakov D.V. Organizatsiya innovatsionnogo proizvodstva naukoemkoi aviatsionnoi produktsii s ispol'zovaniem informatsionnykh tekhnologii [Organization of innovative production of knowledge-based aviation products using information technology] // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya). 2007. no. 20. T. 2. pp. 108–113.
 7. Kiselev A.G. Korporativnaya i kompleksnaya sistema upravleniya promyshlennogo predpriyatiya (KIS): uchebnik [Corporate and integrated management system of industrial enterprise (KIS)]. 2010. 408 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Джамай Екатерина Викторовна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (национального исследовательского университета); e-mail: dzhamay@inbox.ru

Зинченко Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры дифференциальных уравнений Московского авиационного института (национального исследовательского университета); e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

Юдин Михаил Владимирович – заместитель генерального директора ОАО «Научно-исследовательского технологического института имени П.И.Снегирева»; e-mail: Dzirt18@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yekaterina Viktorovna Dzhamay – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of Production Management Department of Moscow Aviation Institute (National Research University); e-mail: dzhamay@inbox.ru

Alexander Sergeevich Zinchenko – Candidate of Economics, Associate Professor of Differential Equations Department of Moscow Aviation Institute (National Research University); e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

Mikhail Vladimirovich Yudin – Deputy General Director of the Open Joint-Stock Company “Scientific Research Technological Institute Named after P.I. Snegirev”; e-mail: a.zinchenko80@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Джамай Е.В., Зинченко А.С., Юдин М.В. К вопросу о комплексной информационной поддержке научно-производственной деятельности предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 41–46.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-41-46

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

E. Dzhamay, A. Zinchenko, M. Yudin. TO THE PROBLEM OF PROVIDING COMPREHENSIVE INFORMATION SUPPORT TO COMPANY’S RESEARCH AND PRODUCTION ACTIVITY // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 41–46.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-41-46

УДК 338.24

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-47-51

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В КРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

Путятина Л.М., Тарасова Н.В., Грешневикова Н.А.

*Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, А-80, ГСП-3, 125993, Российская Федерация*

Аннотация. В статье затрагивается проблема особенностей перестройки промышленности России в связи с кризисными условиями. Отмечается, что механизм адаптивного управления предприятием в кризисных условиях предполагает разработку системы принципов, подходов, методов, направлений адаптации предприятия к изменению внешней среды, а также плана антикризисного управления предприятием и т. д. Приводятся основные элементы механизма адаптивного управления предприятиями, включающие систему принципов, методы адаптации, системы мониторинга уровня адаптации отдельных предприятий и т. д. Анализируются возможные системы показателей, отражающие уровень адаптации предприятий к изменяющимся условиям.

Ключевые слова: адаптивное управление, адаптация предприятий к кризисным условиям, принципы адаптации, механизм адаптации, импортозамещение.

THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF ADAPTIVE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE IN CRISIS CONDITIONS

L.M. Putyatina, N.V. Tarasova, N.A. Greshnevikova

*Moscow Aviation Institute (Scientific Research University)
4 Volokolamsk Highway, A-80, GSP-3, Moscow, 125993, Russian Federation*

Abstract. The article discusses the features of industrial restructuring in Russia caused by crisis conditions. It is highlighted that the mechanism of adaptive management presupposes the development of the system of principles, approaches, techniques and trends adapting enterprises to environmental changes as well as a an anti-crisis plan. The authors present the key elements of the mechanism of adaptive management of enterprises including a system of principles, methods of adaptation, monitoring systems of the level of adaptation of individual companies, etc. The potential systems of indicators reflecting the level of adaptation of enterprises to changing conditions are analyzed.

Keywords: adaptive control, business adaptation to crisis conditions, principles of adaptation, mechanism of adaptation, import substitution.

Масштабная перестройка промышленности Российской Федерации связана с решением стратегических задач ВПК, активным импортозамещением, необходимостью инновационного развития всех отраслей машиностроения, вынужденным изменением потребностей рынка промышленных товаров, а, следовательно, и изменением специализации и кооперации отдельных предприятий и другими факторами [4].

В процессе реформирования внутреннего рынка страны в области машиностроения каждое предприятие для поддержания отраслевого имиджа и развития межотраслевых хозяйственных связей должно оценивать в реальном масштабе времени своё положение, возможности, а также разрабатывать адаптивную стратегию управления на перспективу [1; 2].

В общетеоретическом плане *механизм адаптивного управления предприятием в кризисных условиях* предполагает разработку:

- 1) системы принципов;
- 2) методов сбора, обобщения и систематизации необходимой информации о потребностях отрасли, смежных отраслей и промышленности;
- 3) возможных подходов и методов адаптации;
- 4) основных (альтернативных) направлений адаптации предприятия к изменению внешней среды;
- 5) плана антикризисного управления предприятием;
- 6) системы согласования целей и задач развития предприятия с целями и задачами развития отрасли и смежных предприятий;
- 7) системы показателей для оценки уровня адаптации предприятия к кризисным условиям;

8) стратегии адаптивного управления;

9) системы мониторинга уровня адаптации отдельных предприятий;

10) анализа выполнения целей и задач.

Рассмотрим более подробно каждый элемент механизма.

1. Система принципов адаптивного управления. Наиболее важными принципами являются: *информативность, перспективность, прогрессивность, комплексность* и др. [3].

2. Методы сбора, обобщения и систематизации необходимой информации, которые включают: исследование актуальных потребностей смежных предприятий, анализ отраслевых и межотраслевых программ, участие в тендерах на государственные заказы и др.

3. К возможным подходам и методам адаптации можно отнести: методы модернизации продукции (конструкторские и технологические); оптимизации затрат предприятия для получения конкурентных преимуществ на рынке, расширение хозяйственных связей с потребителями продукции, совершенствование организационной структуры предприятия, выявление своих возможностей по импортозамещению продукции и др.

4. Разработка основных (альтернативных) направлений адаптации предприятия исходит, прежде всего, из тех критериев, которые определило предприятие; например:

- расширение рынков сбыта своей продукции;
- освоение новых технологий;
- проведение организационно-технических мероприятий, снижающих затраты и др.

5. План антикризисного управления предприятием предполагает, что предприятием уже определены: цели и задачи стабилизации, стратегические альтернативы дальнейшего развития; и предприятие приступает к их реализации. Основной целью адаптивного управления является отслеживание изменений во внутренней и внешней среде и принятие оперативных решений.

6. Система согласования целей и задач стабилизации предприятия с целями и задачами развития отрасли и смежных предприятий является важным элементом адаптивного управления. В случае, если у отрасли или смежных предприятий поменялись ориентиры развития, предприятию необходимо скорректировать свои планы и направления деятельности.

7. Системы показателей для оценки уровня адаптации предприятия к кризисным условиям целесообразно рассматривать по направлениям [3]:

- с позиции *изменения экономического потенциала предприятия и эффективности его использования;*
- с позиции *результатирующих экономических и финансовых показателей хозяйственной деятельности;*
- с позиции *активности и эффективности проведения мероприятий антикризисного характера.*

Единичные показатели целесоо-

бразно рассматривать в динамике, чтобы оценить эффективность проводимых мероприятий.

8. Стратегия адаптивного управления предприятием зависит, прежде всего, от его положения, сложившегося в докризисный период. Она может быть направлена на:

- планомерное повышение уровня адаптации за счёт определённых факторов производства;
- стабилизацию уровня адаптации в связи с определёнными ресурсными ограничениями и производственными сложностями;
- вынужденное снижение уровня адаптации в связи с объективными и субъективными причинами.

9. Система мониторинга уровня адаптации отдельных предприятий должна способствовать выбору стратегически важных партнёров по бизнесу, смежников по производственной деятельности и т. д.

10. Анализ выполнения целей и задач осуществляется методом сравнения плановых (прогнозируемых) показателей и мероприятий с фактическими. При этом осуществляется не только анализ изменения отдельных показателей, но и влияние этих изменений на уровень адаптации предприятий в сложившейся конкурентной среде. Проводится также факторный анализ изменения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аганов Д.Д., Коноплёв В.А., Попов Ю.А. Методики адаптации бизнес-субъектов к окружающей среде. М.: Асток-пресс, 2010. 153 с.
2. Бушмелева Г.В. Адаптивное управление промышленным предприятием в конкурентной среде: автореф. дис. ... докт. эконом. наук: 08.00.05. Ижевск, 2009. 41 с.
3. Путятин Л.М., Шароватов С.В. Комплексный подход к оценке конкурентной устойчивости предприятий в отраслевой экономике // Экономика в промышленности. 2013. № 1. С. 23–28.
4. РосБизнесКонсалтинг (РБК) – информационное агентство. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/> (дата обращения: 20.11.2015).

REFERENCES:

1. Aganov D.D., Konoplev V.A., Popov YU.A. Metodiki adaptatsii biznes-sub»ektov k okruzhayushchei srede [Methods of adaptation of business entities to the environment]. M., Astok-press, 2010. 153 p.
2. Bushmeleva G.V. Adaptivnoe upravlenie promyshlennym predpriyatiem v konkurentnoi srede: avtoref. dis. ... dokt. ekonom. nauk: 08.00.05 [Adaptive management of industrial enterprise in a competitive environment: abstract. dis. ... doctor. economy. Sciences: 08.00.05]. Izhevsk, 2009. 41 p.
3. Putyatina L.M., Sharovarov S.V. Kompleksnyi podkhod k otsenke konkurentnoi ustoichivosti predpriyatii v otraslevoi ekonomike [An integrated approach to the assessment of competitive sustainability of enterprises in the industrial economy] // Ekonomika v promyshlennosti. 2013. no. 1. pp. 23–28.
4. RosBiznesKonsalting (RBK) – informatsionnoe agentstvo. [Elektronnyi resurs]. [RosBusinessConsulting (RBC) news Agency. [Electronic resource].] - URL: <http://www.rbc.ru/> (request date 20.11.2015).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Путятина Людмила Михайловна – доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования, заведующий кафедрой производственного менеджмента Московского авиационного института (научного исследовательского университета) (МАИ); e-mail: putyatinal@gmail.com

Тарасова Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (научного исследовательского университета) (МАИ); e-mail: tarasova_n@mail.ru

Грешневи́кова Наталья Александровна – старший преподаватель кафедры производственного менеджмента Московского авиационного института (научного исследовательского университета) (МАИ); e-mail: mati_fac6@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ludmila Mihailovna Putyatina – Doctor of Economics, Professor, the Honorary Higher Professional Educator, Head of the Production Management Department of Moscow Aviation Institute (Scientific Research University) (MAI); e-mail: putyatinal@gmail.com

Natalia Vladimirovna Tarasova – Ph.D in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Production Management Department of Moscow Aviation Institute (Scientific Research University) (MAI); e-mail: tarasova_n@mail.ru

Natalia Aleksandrovna Greshnevikova – Senior Lecturer of the Production Management Department of Moscow Aviation Institute (Scientific Research University) (MAI); e-mail: mati_fac6@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Путятина Л.М., Тарасова Н.В., Грешневикова Н.А. Механизм реализации адаптивного управления предприятием в кризисных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 47–51.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-47-51

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

L.M. Putyatina, N.V. Tarasova, N.A. Greshnevikova. THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF ADAPTIVE MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE IN CRISIS CONDITIONS // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Economics. 2016. № 1. P. 47–51.

DOI: 10.18384/2310-6646-2016-1-47-51



ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал «Вестник МГОУ» основан в 1998 г. На сегодняшний день выходят десять серий «Вестника»: «История и политические науки», «Экономика», «Юриспруденция», «Философские науки», «Естественные науки», «Русская филология», «Физика-математика», «Лингвистика», «Психологические науки», «Педагогика». Все серии включены в составленный Высшей аттестационной комиссией Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по наукам, соответствующим названию серии. Журнал внесен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Печатная версия журнала зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Полнотекстовая версия журнала доступна в Интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), а также на сайте Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА»

2016. № 1

Над номером работали:

менеджер Отдела по изданию журнала «Вестник МГОУ» Л.В. Туркова
литературный редактор Е.О. Духовнова
переводчик Е.А. Кытманова
корректор А.С. Барминова
компьютерная верстка Д.А. Зверева

Отдел по изданию научного журнала «Вестник МГОУ»

105005, г. Москва, ул. Радио, д.10а, офис 98

тел. (499) 261-43-41; (495) 723-56-31

e-mail: vest_mgou@mail.ru

Сайт: www.vestnik-mgou.ru

Формат 70x108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Minion Pro».

Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 2,75, усл. п.л. 3,25.

Подписано в печать: 24.02.2016. Дата выхода в свет: 28.03.2016. Заказ № 2016/02-04.

Отпечатано в типографии МГОУ

105005, г. Москва, ул. Радио, 10а