

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)



Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

Экономика

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ И ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИАЛЬНО-
ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НПО)
В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУР МОНИТОРИНГА
ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ



2019/ № 2

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549 (print)

2019 / № 2

ISSN 2310-6646 (online)

серия

ЭКОНОМИКА

**Рецензируемый научный журнал.
Основан в 1998 г.**

В журнале «Вестник Московского
государственного областного университета.
Серия: Экономика» публикуются научные статьи
по вопросам управления отраслями народного
хозяйства, развития финансово-экономических
процессов в России и за рубежом,
обзоры, рецензии.

**The peer-reviewed journal
was founded in 1998**

«Bulletin of the Moscow Region State University.
Series: Economics» publishes articles on the
questions of the national economy sectors
management, the development of financial and
economic processes in Russia and abroad, reviews.

ISSN 2072-8549 (print)

2019 / № 2

ISSN 2310-6646 (online)

series

ECONOMICS

BULLETIN
OF THE MOSCOW REGION
STATE UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник Московского государственного областного университета»:

Серия : Экономика

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

Московский государственный областной университет

Выходит 4 раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор серии:

Желтенков А. В. — д. э. н., проф., Московский государственный областной университет

Заместитель главного редактора серии:

Шкодинский С. В. — д. э. н., проф., Московский государственный областной университет

Ответственный секретарь серии:

Мантаева Э. И. — д. э. н., проф., Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова

Члены редакционной коллегии серии:

Журавлева Г. П. — д. э. н., проф., Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова;

Ковалев А. П. — д. э. н., проф., Московский государственный технологический университет «Станкин»;

Папцов А. Г. — академик РАН, д. э. н., проф., Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства;

Рагулина Ю. В. — д. э. н., проф., Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий — Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства;

Томчак Данута — профессор экономики, Университетский колледж Эстфолл (Норвегия);

Чех Роман — профессор, профессор экономики, Университет Флориды в Джексонвилле (США)

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

В научном журнале «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» публикуются статьи по вопросам управления отраслями народного хозяйства, развития финансово-экономических процессов в России и за рубежом.

Журнал адресован преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, научным сотрудникам, финансовым аналитикам, менеджерам, специалистам банков, инвестиционных и страховых компаний, а также всем интересующимся достижениями экономической науки в России и за рубежом.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77 - 73343.

Индекс серии «Экономика»
по Объединённому каталогу «Пресса России» 40725

Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), имеет полнотекстовую сетевую версию в интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), с августа 2017 г. на платформе Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>), а также на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

При цитировании ссылка на конкретную серию «Вестника Московского государственного областного университета» обязательна. Публикация материалов осуществляется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY).

Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение автора может не совпадать с точкой зрения редколлегии серии. Рукописи не возвращаются.

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2019. — № 2. — 126 с.

© МГОУ, 2019.

© ИИУ МГОУ, 2019.

Адрес Отдела по изданию научного журнала «Вестник Московского государственного областного университета»

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru; сайт: www.vestnik-mgou.ru

Founder of journal «Bulletin of the Moscow Region State University». Series: Economics
Moscow Region State University

———— Issued 4 times a year ————

Editorial board

Editor-in-chief:

A. V. Zheltenkov – Doctor of Economics, Professor,
Moscow Region State University

Deputy editor-in-chief:

S. V. Shkodinsky – Doctor of Economics, Professor,
Moscow Region State University

Executive secretary of the series:

E. I. Mantaeva – Doctor of Economics, Professor,
Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov

Members of Editorial Board:

G. P. Zhuravleva – Doctor of Economics, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics;

A. P. Kovalev – Doctor of Economics, Professor, Moscow
State Technological University “Stankin”;

A. G. Paptsov – Academician of the Russian Academy
of Sciences, Doctor of Economics, Professor, Federal
Scientific Centre of Economics and Social Development
of Rural Areas – All-Russian Research Institute of
Agricultural Economics»;

J. V. Ragulina – Doctor of Economics, Professor,
«Federal Research Centre of Agrarian Economy and Social
Development of Rural Areas – All-Russian Research
Institute of Agricultural Economics»;

D. Tomczak – Professor of Economics, Ostfold University
College (Norway);

R. Cech – PhD, Professor of Economics, Florida State
College in Jacksonville (USA)

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Scientific journal “Bulletin of the Moscow Region State
University. Series: Economics” publishes articles on the questions
of the national economy sectors management, the development
of financial and economic processes in Russia and abroad.

The journal is addressed to the teachers of universities, doctoral
students, PhD students, researchers, financial analysts,
managers, bank specialists, investment and insurance companies
specialists, as well as everyone interested in the achievements of
economic science in Russia and abroad.

The series «Economics» of the Bulletin of the Moscow Region
State University is registered in Federal service on supervision
of legislation observance in sphere of mass communications and
cultural heritage protection. The registration certificate ПИ № ФС
77 - 73343.

Index series «Economics» according to the union catalog «Press
of Russia» 40725

The journal is included into the database of the Russian Science
Citation Index, has a full text network version on the Internet
on the platform of Scientific Electronic Library (www.elibrary.ru), and from August 2017 on the platform of the Scientific
Electronic Library “CyberLeninka” (<https://cyberleninka.ru>), as
well as at the site of the Moscow Region State University (www.vestnik-mgou.ru)

At citing the reference to a particular series of «Bulletin of
the Moscow Region State University» is obligatory. Scientific
publication of materials is carried out in accordance with the
license of Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY).

The authors bear all responsibility for the content of their papers.
The opinion of the Editorial Board of the series does not necessarily
coincide with that of the author Manuscripts are not returned.

Bulletin of the Moscow Region State University. Series:
Economics. – 2019. – № 2. – 126 p.

© MRSU, 2019.

© Moscow Region State University Editorial Office, 2019.

The Editorial Board address:

Moscow Region State University

10A Radio st., office 98, Moscow, Russia

Phones: (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (add. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru; site: www.vestnik-mgou.ru

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Никифорова Е. С., Семенова Г. Н. ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ 8

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Алексеева Н. В., Сазонов А. А. АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТРЕНДОВ НА РЫНКЕ ТРУДА И СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 28

Арсеньева Н. В., Путятин Л. М., Барсова Т. Н. УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НПО) В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ 37

Билук А. А., Гончарова Н. Ю. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОДНОГО ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ SMM ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ОНЛАЙН ФИТНЕС-УСЛУГ 45

Васильева И. А., Сазонов А. А. АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В КЛЮЧЕВЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 56

Желтенков А. В. ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ 64

Кубрак И. А. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	73
Моттаева А. Б. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РЕГИОНЕ	80
Полосков С. С. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУР МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	88
Сюзева О. В., Задворнов В. А. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ	100
Шарян Э. Г., Машкова В. И. РОЛЬ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СИСТЕМ DIGITAL-КОММУНИКАЦИЙ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	108
Ядова Н. Е. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО РЫНКА ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ	116

CONTENTS

SECTION I. ECONOMIC THEORY

E. Nikiforenko, G. Semenova. THE USE OF STATE REGULATION OF ECONOMIC GROWTH UNDER MODERN CONDITIONS AND A POSSIBILITY OF SOCIALLY-ORIENTED ECONOMY 8

SECTION II. ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

N. Alekseeva, A. Sazonov. THE STUDY OF THE IMPACT OF DIGITAL ECONOMY ON THE FORMATION OF BASIC TRENDS IN LABOR MARKET AND SOCIAL AND LABOR RELATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION.....28

N. Arsenieva, L. Putyatina, T. Barsova. SUSTAINABILITY OF RESEARCH-AND-PRODUCTION ORGANIZATIONS (RPO) UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIAN ECONOMY'S INNOVATIVE DEVELOPMENT37

A. Bilyuk, N. Goncharova. USING ONE OF SMM TOOLS TO PROMOTE ONLINE FITNESS SERVICES.....45

I. Vasilyeva, A. Sazonov. THE STUDY OF MEASURES TO PROMOTE COMPETITION IN KEY SECTORS OF RUSSIAN ECONOMY56

A. Zheltenkov. THE FEATURES OF THE FUNCTIONAL MODELS OF HEALTH CARE SYSTEMS IN DEVELOPED COUNTRIES.....	64
I. Kubrak. BASIC DIRECTIONS OF INCREASING SOCIAL PROTECTION EFFICIENCY IN THE RUSSIAN FEDERATION	73
A. Mottaeva. SOCIAL AND ECONOMIC BASES OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICE MANAGEMENT IN THE REGION ...	80
S. Poloskov. THE FEATURES OF MONITORING THE INNOVATION POTENTIAL OF HIGH-TECH KNOWLEDGE-INTENSIVE ENTERPRISES	88
O. Syuzeva, V. Zadvornov. THE FEATURES OF INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT IN MACHINE-BUILDING INDUSTRY	100
E. Sharyan, V. Mashkova. THE ROLE OF DEVELOPING DIGITAL-COMMUNICATION SYSTEMS IN MANAGEMENT	108
N. Yadova. CURRENT STATE OF THE GLOBAL E-COMMERCE MARKET AND THE PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT	116

РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-8-27

ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Никифорова Е. С.¹, Семенова Г. Н.^{1,2}

¹ Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация

² Московский государственный областной университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,
Российская Федерация

Аннотация. В статье даётся ретроспективный анализ отечественного и зарубежного опыта построения социально-ориентированной экономики, определяются перспективы совершенствования модели социально-ориентированной экономики и способы её внедрения. Рассмотренные методы направлены на стабильное экономическое развитие национальной экономики путём эффективного международного сотрудничества. В результате проведённого сравнения зарубежного и отечественного опыта вмешательства государства в экономику сделан вывод о перспективных методах регулирования экономики.

Ключевые слова: государственное регулирование, социально-ориентированная экономика, рыночная модель, «новый курс», «шведская модель», субсидирование, кредитование, демпинг, налогообложение.

THE USE OF STATE REGULATION OF ECONOMIC GROWTH UNDER MODERN CONDITIONS AND A POSSIBILITY OF SOCIALLY-ORIENTED ECONOMY

E. Nikiforenko¹, G. Semenova^{1,2}

¹ *Plekhanov Russian University of Economics*

36, Stremyanniy per., Moscow, 117997, Russian Federation

² *Moscow Region State University*

24, Very Voloshinoy ul., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. The article provides a retrospective analysis of domestic and foreign experience in building a socially-oriented economy and identifies the prospects for improving the model of a socially-oriented economy and its implementation. The considered methods are aimed at stable economic development of the national economy through effective international cooperation. As a result of the comparison of foreign and domestic experience of state intervention in the economy, a conclusion was made about promising methods of economic regulation.

Keywords: government regulation, socially-oriented economy, market model, «new course», «Swedish model», subsidies, loans, dumping, taxation.

Социально-ориентированная экономика строится на социально-экономических институтах, которые, в свою очередь, призваны обеспечивать социальную справедливость, защищенность, а также высокий уровень качества жизни. Такая модель экономики должна отличаться не только высоким уровнем жизни, но и большой долей социальных расходов.

Впервые идеи социально-институционального направления прозвучали в работах Торстейна Веблена и Уэсли Митчелла. Идеи зародились на рубеже XIX–XX вв. на волне большого количества монополий и трестов, занимающих значительную долю национальных экономик развитых стран. Отправной точкой можно считать появ-

ление антимонопольных законов в США.

Новое направление резко критиковало монополизированную рыночную экономику, считая, что зарождающиеся предпосылки экономических кризисов являются следствием неравномерного распределения как производственных мощностей, так и капитала, что негативно влияет и на поддержание активной конкуренции, и на экономический рост, а также способствует увеличению числа безработных. Осуждалось также отсутствие четко структурированной иерархии социальных институтов.

Следующим витком развития теории социально-ориентированной экономики стало исследование группы немецких экономистов

фрайбургской школы В. Ойекена, В. Рёпке, Л. Микша, показавшее несостоятельность старых принципов построения свободной рыночной экономики, что привело к мировому экономическому кризису. Главным достижением стала разработанная концепция «порядков», которая означает совокупность экономического и внеэкономического типов, определяющих взаимоотношения между элементами народного хозяйства. Экономисты, впоследствии названные неолибералами, определили фундаментальные основы социального рыночного хозяйства: свободная рыночная экономика и конкурентный рынок; развитие чёткой политики экономической и социальной направленности; всемерное развитие конкуренции.

В послевоенный период был принят курс на восстановление Европы – «план Маршалла». Одним из результатов этой реформы стало немецкое экономическое чудо.

В настоящее время выделяют 4 основные модели построения социально-ориентированной экономики:

Континентальная (германская) модель. Основой модели являются высокий объём перераспределения ВВП через бюджет (примерно 50%), создание фондов социального страхования за счёт работодателя, система социального партнёрства, контроль за поддержанием высокого уровня занятости насе-

ния. Данная модель применяется в Швейцарии, Австрии, Нидерландах, частично во Франции.

– *Англосаксонская модель.* От континентальной модели отличается более низким объёмом перераспределения ВВП (до 40%), пассивным характером государственной политики относительно занятости населения, большим количеством вовлеченных в оказание социальных услуг частных и общественных предприятий. Модель используется в Великобритании, Ирландии, Канаде.

– *Средиземноморская модель.* Отличается высоким объёмом перераспределения ВВП (до 60%), ориентированностью социальной политики на малоимущие и слабозащищенные слои населения. Реализована модель в Греции, Испании, Италии.

Скандинавская (шведская) модель. Отличительный признак – активная социальная политика, социальное благосостояние как цель экономической деятельности государства, высокий уровень перераспределения ВВП (50–60%), осуществление программ социальной солидарности, финансирование социальных расходов за счёт государственной политики распределения бюджета через центральный и субнациональные бюджеты. Практикуется в Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии.

В 90-х гг. на волне финансовых проблем экономически развитых стран начали реализовываться но-

вые социальные функции. Государства, имевшие значительные объёмы финансирования социальных расходов за счёт бюджетных систем, стали активнее применять принципы социального страхования и систему платных социальных услуг.

На основе исторического опыта можно вывести формулу построения социально-ориентированной экономики. Для эффективного развития в сторону социальной направленности недостаточно создавать необходимые технические, экономические и внеэкономические условия. Необходимо вовлечение государства в качестве партнёра в реализацию программ развития социальных структур и гаранта в постоянстве их реализации.

Ретроспективный анализ отечественного и зарубежного опыта построения социально- ориентированной экономики

Как известно, на особенности государственного регулирования экономических и внеэкономических процессов огромное влияние имеет установленный в конкретной стране политический режим. Существует несколько разновидностей таких режимов:

автократический (власть узурпирована одним субъектом);

олигархический (механизмы управления государством доступны узкому кругу лиц);

демократический (источником власти является народ).

Европейская и американская модели экономик формировались под влиянием выдающихся учёных – приверженцев идей рыночного типа построения экономики. Именно поэтому эти модели построены по принципу либерального хозяйственного механизма общества, то есть основанного на рыночных условиях.

Первым практическим опытом перестроения экономики по кейнскианским законам стал «Новый курс» президента США Ф. Рузвельта, направленный на преодоление кризиса. От предыдущей модели он отличался, в первую очередь построением управленческих связей по вертикали (от государственного центра к хозяйствующим субъектам) и целенаправленным регулированием со стороны экономического центра, основывающимся на прогнозном и индикативном планировании. В таких условиях функциями государственного регулирования являются:

информирование субъектов хозяйственной деятельности о состоянии дел по секторам (от отдельных домашних хозяйств до национальной экономики) при использовании для этой цели агрегированных показателей;

осуществление регулирования деятельности субъектов хозяйствования с помощью прямого админи-

стративного управления, законодательства, экономических рычагов.

применение распределительной функции в отношении национального дохода, общественных благ, инвестирования за счёт государственных средств в перспективные отрасли;

использование стимулирующих функций (госзаказы).

Первым шагом в реализации «Нового курса» было выбрано объявление недельных банковских каникул, что означает закрытие всех банков США на определённое время. Целью было проведение полномасштабной проверки для выявления несостоятельных банков, которые в дальнейшем перешли под управление государственной Реконструктивной финансовой корпорации (РФК). Результатом стало укрупнение банковской сферы, поскольку состоятельными оказались преимущественно крупные банки. В отношении законодательства был принят закон Гласса-Стигалла, направленный на создание Федеральной корпорации по страхованию депозитов (Federal Deposit Insurance Corporation). Теперь банки были обязаны отчислять средства в страховой фонд для осуществления санирования со стороны указанной выше компании в целях выплаты вкладов в пределах установленных лимитов.

Ещё одним фактором, стабилизовавшим экономическую систему, стал уровень золотого содержа-

ния доллара, который был снижен на 50%. В сфере промышленности была осуществлена прямая помощь безработным в виде системы страхования по безработице и организации общественных работ. В 1933 г. на решение проблемы безработных было выделено свыше 4 млрд долларов [12, с. 323]. Результатами таких действий стали оздоровление рынка труда и принятие закона, определяющего страхование по старости и безработице. В области жилищного строительства была создана ссудная корпорация владельцев жилья, целью которой был выпуск облигаций для финансирования ипотечных программ. В секторе сельского хозяйства был подписан билль о помощи фермерам, в состав которого вошел закон о регулировании сельского хозяйства «The Agricultural Adjustment Act» (AAA). Его целью было устранение провала между ценами производства и продажи продукции. Для реализации программы были приняты меры по изъятию частной фермерской земли в обмен на компенсации в виде субсидий. Далее был разработан ряд мер оказания помощи мелким фермерам: преобразование Администрации по переселению в Администрацию по охране фермерских хозяйств (1935 г.), создание Администрации по сельской электрификации (1935 г.), принятие закона о сохранении плодородия почв и о квотах для внутреннего рынка (1936 г.) и

закона о регулировании сельского хозяйства (1938 г.).

Итогом «Нового курса» Рузвельта стало внедрение социальных программ, а также контроля над исполнением обязательств работодателя перед работником, были обеспечены гарантии безработным. Однако главной цели – выхода из кризиса – программа не достигла. В 1939 г. из-за обострения мировых отношений и начала Второй Мировой войны большинство нововведений было заморожено, а после победы произошёл откат от занятых позиций по вопросам трудового законодательства. Сегодня большинство идей политики Рузвельта применяется для регулирования современной экономики США.

Следующим значимым этапом в формировании современных моделей государственного регулирования стало восстановление после войны немецкой экономики, которая стала прообразом современной социально-ориентированной рыночной экономики. После войны Германия оказалась в положении, отдалённо напоминающем период кризиса Веймарской республики. Объём промышленного производства в 1946 г. составлял 33% от довоенного, территориальные потери составили 25%, разрушено около 25% жилого фонда, 40% транспортных сооружений и 20% промышленных строений. Большим грузом на экономику легли репарации. Объём выплат составил 14 млрд долларов

[1, с. 250]. Спасителем Германии стал Людвиг Эрхард – выдающийся экономист, министр экономики, а в дальнейшем федеральный канцлер Федеративной Республики Германии. Основой программы Эрхарда стал синтез рыночных принципов экономики во главе с частной собственностью и государственным регулированием. Это направление получило такие названия, как «ордолиберализм», «солидаризм» или «третий путь». В 1947 г. Германия была в бедственном положении. Объём экспорта составлял 318 млн долл, а импорта – 843 млн долл., готовая продукция составляла 11%. В структуре экспорта преобладали сырьевые товары (64%). 92% импорта приходилось на продовольственные продукты.

Первым шагом стала денежная реформа, вводившая национальную валюту – новую немецкую марку. Был установлен курс новой валюты к доллару в 3,33 единицы за доллар. Были введены свободные цены, но для предотвращения их стихийного роста были выпущены каталоги «уместных» цен. После стабилизации рынка 90% предписаний были отменены. В период с 1949 по 1951 гг. инвестиции от высокого дохода немецких предпринимателей выросли с 16 до 29 млрд немецких марок. Следующим пунктом стала борьба с ростом безработицы, связанным с притоком беженцев. Была проведена девальвация марки на 20%, новый

курс к доллару составил 4,20 марки. Это дало возможность повысить конкурентоспособность экспорта. В 1952 г. был принят закон об инвестиционной помощи, обязывавший все частные предприятия (кроме тех, кому оказывалась помощь) покупать государственные облигации. В рамках программы была проведена политика снижения налогов. Вместо гибкой ставки корпоративного налога (35–65%) была введена фиксированная ставка 50%, для доходов ниже 2400 марок в год ставка составила 18%. Возрождались немецкая банковская система. В 1957 г. основан Deutsche Bundesbank – центральный государственный банк. Развивалось жилищное строительство, поддерживаемое глобальным стимулированием частных инвестиций вместе с государственным финансированием.

Активная поддержка малого и среднего предпринимательства, ставшая основополагающим фактором немецкого экономического чуда, трактовалась государством как поддержание «национального достояния» Германии. Так, на долю таких видов бизнеса приходилось до 70% рабочих мест. С середины 1950-х гг. в Германии наступила 20-летняя эра непрерывного экономического роста. В 1949 г. был достигнут уровень ВВП 1936 г., в 1956 г. результат был удвоен, в 1963 г. удвоены результаты 1956 г. Средние темпы роста экономики составляли 9%. Производительность труда в

1955 г. составила 15%. Объем инвестиций в Германии за период с 1950 по 1957 гг. увеличился на 81%. В Англии за аналогичный период объем составил 43%, во Франции – 47%.

Вектор развития экономики ФРГ можно охарактеризовать высказыванием самого Эрхарда: «Я не ощущаю себя представителем интересов имущих слоев, тем более представителем промышленных или коммерческих кругов. Отвечать за экономическую политику – значит нести ответственность перед всем народом»[?]. Итогом реформ стали стремительное восстановление экономики Германии и занятие ею ключевых позиций на мировом рынке. К середине 50-х гг. ФРГ вышла на второе место после США по объёму золотых запасов. К началу 60-х гг. на ФРГ приходилось 60% добычи угля, 50% – стали, 40% экспорта и 35% импорта ЕЭС на мировой рынок.

Эталоном современной экономики, построенной на принципах социальной ориентированности, является «шведская модель». Зародившаяся в 60-х гг. доктрина экономического развития Швеции, основанная на сочетании быстрого экономического роста с обширными политическими реформами, позволила ей стать передовой страной в вопросе построения социальной рыночной экономики. С 1932 г. до наших дней (исключая периоды 1976–1982 и 1991–1994 гг.) на вершине власти находится Соци-

ал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ). Политика регулирования экономики была тесно связана с Центральным объединением профсоюзов Швеции (ЦОПШ), что позволило активно продвигать социальные реформы.

После окончания Второй Мировой войны Швеция, придерживаясь на протяжении всего конфликта нейтралитета, сохранила производственные мощности, высококвалифицированную силу, централизованный аппарат власти, что позволило с конца 1940-х до конца 1960-х гг. поддерживать темпы экономического роста на уровне 3–5% вместе с ростом частного сектора и повышением благосостояния нации. Государство играло ключевую роль в регулировании экономики. Проводилась политика, направленная на развитие экспорта. Осуществлялись полномасштабные социальные программы, позволившие в первой половине 1960-х гг. сохранить уровень роста национальной экономики на отметке в 4,3%.

Энергетический кризис 1973–1974 гг. привёл Швецию на порог структурных кризисов. В 1975–1977 гг. шведская промышленность потеряла около 20% от своей доли в мировой экономике. Начался рост безработицы, нехарактерный для Швеции в целом. Апогеем кризисных явлений стало сокращение объёмов ВВП в 1977 г. (впервые за 25 лет).

В 1983 г. в целях преодоления кризиса государство применило механизм девальвации национальной валюты – кроны. Благодаря двум девальвациям начался рост экспорта и по результатам 1983 г. объём ВВП вырос на 2,4% по сравнению с прошлым годом, промышленное производство – на 5,1%, производительность труда – на 7,4% [6, с. 145]. В целях экономического развития государство осуществило переход от горнодобывающей и перерабатывающей экономики к экономике высокотехнологического производства транспорта, электротоваров, предметов фармацевтического и химического рынка. В настоящее время Швеция является страной, ориентированной на экспорт и реализацию рыночных механизмов регулирования с применением распределительной функции государства.

Российская империя во второй половине XIX в. являлась крупным и властным государством, играющим значительную роль в мировых отношениях, но сильно отставшим в экономическом развитии от европейских стран. Факторами, оказавшими влияние на заторможенность экономического развития, явились: позднее завершение эпохи феодализма (отмена крепостного права 1861 г.), консервативные политические взгляды многих государственных деятелей XIX в. Катализатором выхода России с позиции аутсайдера среди

развитых экономик на позицию конкурента стал пореформенный период Александра II.

За период реформирования, закончившийся уже при императоре Александре III, был запущен промышленный переворот, результатом которого стало применение в производстве паровых и электрических машин, учреждён Государственный банк, упразднённые казённые кредитные учреждения, завершился процесс формирования всероссийского рынка, благодаря чему развитие получил рынок продажи сырья. В XX в. Россия вступила как аграрно-индустриальная (82% сельского хозяйства). Объём промышленной продукции имел паритет в количественном отношении с ведущими мировыми державами – Англией, Францией, США и Германией. К одной из основных проблем дореволюционной России можно отнести проблему монополизации, которая поразила все сферы экономической деятельности [7, с. 9].

Одним из воплощений идей повсеместного государственного регулирования стал министр финансов (1892–1903 гг.) Сергей Витте. Результатами его деятельности стали крупные экономические мероприятия, направленные на усиление роли государства в экономике: введение единых тарифов на железных дорогах; расширение государственного сектора в промышленности; усиление регулятивной

функции Государственного банка; укрепление национальной валюты (денежная реформа 1897 г., вводившая золотой эквивалент рубля и отменявшая биметаллизм).

К 1913 г. за счет общего увеличения промышленного производства на 88% Россия достигла средних темпов на уровне 5,7%, заняла 5 место среди мировых стран по общему уровню экономического развития [3, с. 118].

Участие в Первой Мировой войне сильно ослабило экономику, и революционных настроений разнонаправленных политических партийных формирований в 1917 г. Российская империя прекратила своё существование. С приходом к власти большевиков в стране началось создание централизованной экономики с опорой на мощное коллективистское государство.

Одним из главных постулатов коммунистов стали провозглашение диктатуры пролетариата вместо буржуазно-привилегированной власти. Первыми действиями большевиков стала экспроприация частной собственности, конфискация продовольствия. В период с 1918 по 1922 гг. в Советской России шёл этап огосударствления экономики, который завершился образованием СССР.

С 1921 по 1929 гг. в советском государстве проводилась новая экономическая политика (НЭП), которая сочетала в себе жёсткую государственную политику кон-

троля и национализации собственности вместе с мелким и средним предпринимательством, позволяла реализовать некоторые элементы рыночной экономики. Модель отличалась более гладкой политикой – отменой продразвёрстки и полной национализации промышленности.

В 1930 г. окончательно сформировалась модель экономики страны, основанная на системе государственного социализма, охарактеризованного монополией государства на все виды производства, ликвидацией частной собственности. В ходе следующих лет основным способом регулирования экономики государством стало установление пятилетних планов развития страны. За период с 1928 по 1940 гг. объём производства вырос в 6,1 раз, отставание от ведущих западных держав значительно сократилось. По объёму некоторых видов продукции СССР занимал лидирующие мировые позиции.

Несмотря на прогрессивные тенденции, к началу Великой Отечественной войны СССР пришёл со сниженными темпами роста. После победы во Второй Мировой войне вновь, как и в 1922 г., встал вопрос о восстановлении разрушенной страны. Послевоенное развитие базировалось на решении задач индустриального экономического роста, восстановления разрушенных городов, инфраструктуры, сельского хозяйства. В середине 50-х гг. на-

ступила «оттепель». Смена власти привела к пониманию необходимости сочетания централизованного планирования с некоторой долей самостоятельности региональных органов и предприятий. В этот период государственное регулирование заключалось в реформировании экономической системы.

Результатом такой смены курса стали изменение промышленности в сторону самостоятельности, преобразование сельского хозяйства, реформирование валютной системы. С 1970-х гг. начался период стагнации. СССР терял темпы производства. В табл. 1 наглядно представлено влияние «застоя» на экономическое состояние страны.

Прослеживается последовательность снижения темпов от одной пятилетки к другой. В августе 1991 г. был выбран монетаристский путь реформы в шоковом варианте достижения рыночного равновесия посредством одноразового размораживания цен, сокращения дефицита бюджета и удорожания кредита. Результатом стало усиление кризиса и распад СССР.

После образования нового государства – Российской Федерации – правительство взяло курс на построение рыночной экономики путём реформ, направленных на макроэкономическую стабилизацию и реструктуризацию экономики [11, с. 108]. Программа макроэкономической стабилизации была построена на обновлении налоговой

Таблица 1

**Динамика основных макроэкономических показателей
с 1966 по 1985 гг.**

Показатели	1966–1970	1971–1975	1976–1980	1981–1985
Число занятых в народном хозяйстве	3,2	2,5	1,9	0,9
Основные производственные фонды	8,1	8,7	7,4	6,4
Производительность труда	5,2	4,4	3,2	3,0
Объем промышленной продукции	8,5	7,4	4,5	3,1
Объем сельскохозяйственной продукции	4,0	2,5	1,7	1,2
Производственный национальный доход	7,6	5,4	3,9	3,2
Инвестиции	7,6	7,4	5,2	3,3

Примечание: таблица составлена на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

системы и освобождении от государственного контроля большинства цен. Проводилась широкомасштабная политика приватизации. Период становления современного российского государства закончился в 1999 г. с приходом эпохи экономического роста. Объем производства вырос на 3,2% по сравнению с падением на 4,6% в 1998 г. [5, с. 129].

В настоящее время политика РФ зафиксирована в концепции долгосрочного социально-экономического развития, которая содержит следующие положения¹:

основные направления долгосрочного социально-экономического

развития страны с учётом вызовов предстоящего периода;

стратегия достижения поставленных целей, включая способы, направления и этапы;

формы и механизмы стратегического партнёрства государства, бизнеса и общества;

цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике;

– цели и приоритеты внешнеэкономической политики;

параметры пространственного развития российской экономики, цели и задачи территориального развития.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (с изм. и доп. 10.02.2017) // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/194365/#friends> (дата обращения: 06.04.2019).

Рассмотренная выше практика применения методов государственного регулирования, как в России, так и за её пределами, вне зависимости от модели вмешательства государства в экономику имеет свои преимущества и недостатки.

«Новый курс» Рузвельта, направленный на преодоление кризиса, активно продвигал принципы государственного регулирования большинства отраслей. Благодаря этому Америка смогла преодолеть высокий уровень безработицы и стагнацию производства. Вместе с этим программа не решила таких экономических проблем, как перераспределение доходов и слабое положение на международном рынке. Это послужило причиной нового экономического кризиса 1937 г., на протяжении которого уровень безработных вырос с 14,3% в 1937 г. до 19% в 1938 г. В 1939 г. началась Вторая Мировая война, которая заставила перестроить американскую экономику в соответствии с потребностями военного производства, а с 1941 г. – ведения войны [6, с. 134].

Немецкая послевоенная экономика стала одной из самых успешных по степени и скорости развития. За короткое время регулирование экономики в направлении социально-рыночной модели позволило ФРГ стать одной из ведущих мировых стран. Однако, несмотря на взвешенное реформирование, внешние факторы привели к

кризисным тенденциям. В 1970-х гг. нестабильность мировой экономики привела к дестабилизации немецкой социально-ориентированной модели. Возникла необходимость пересмотра приоритетов основных отраслей экономики. Так, к 1990 г. большую долю расходов правительство тратило на разработку и внедрение высокоточных технологий.

Шведская экономика, период роста которой впоследствии стал именоваться «рекордными годами», строилась на принципах социальной солидарности и достижения общего благосостояния. Современная шведская экономика характеризуется низким уровнем безработицы. Но вместе с этим в Швеции наблюдается тенденция установления высоких цен по сравнению с другими развитыми странами, как региона, так и всего мира. Шведская экономика также пострадала от мирового нефтяного кризиса, что стало причиной переориентирования экономики с добывающей на высокотехнологичную, опирающуюся на достижения науки в социальной и прочих сферах.

Рассмотренные модели построения экономики можно охарактеризовать следующим образом: государственное вмешательство является мерой достижения стабильности экономического роста путем преодоления кризисных явлений. основными методами является регулирование рыночных меха-

низмов путём инвестирования и стимулирование экспорта стратегически важных отраслей.

Модель построения экономики в России существенно отличается от представленных выше, поскольку государство не просто было механизмом регулирования, но определяло движение всей экономики [9, с. 39]. За период СССР в стране отсутствовал свободный рынок (за исключением периода НЭПа), вся экономика была построена на плановых заданиях. Это стало одной из причин обвала экономики в 1991 г. Командно-административная система исключала существование транзакционных издержек, так как у производства нет не только необходимости, но и возможности поиска оптимального продукта по оптимальной цене. Производитель был «прикреплён» к потребителю. На практике Госплан и вся структура распределительного механизма к концу 1980-х гг. были перенасыщены транзакционными издержками. Современная Россия базируется на многих принципах социально-рыночной экономики, применяемой в развитых странах.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что механизмы регулирования в условиях построения социально-ориентированной экономики несовершенны. Западные модели не учитывали всех факторов, влияющих на экономическое развитие, отечественный опыт строился на отсутствии рыночных

отношений, что негативно сказалось на характере продукции и распределении доходов [4, с. 390].

Перспективы совершенствования модели социально-ориентированной экономики и способы её внедрения

В современных условиях внешнеэкономические связи, представленные совокупностью экспортно-импортных отношений и прочих операций, являются важным пунктом в достижении рационального международного разделения труда. Международный обмен товарами важен для страны в том случае, если она тратит на производство экспортной продукции меньше общественного труда, чем на производство товаров, заменяющих импортные, на полученные от экспорта средства. Международный обмен товаров целесообразен для всех стран, если правильно сформированы принципы сбалансированного экспорта и импорта на международном рынке.

Со стороны государства выделяются две основные категории методов регулирования экспортно-импортных отношений: *тарифные* и *нетарифные*. Таможенный тариф является наиболее распространённым инструментом воздействия на внешнюю торговлю.

В рамках тарифного регулирования выделяют следующие функции:

а) протекционистская – направлена на защиту национального про-

изводства. Таможенные пошлины с импортных товаров выступают гарантом повышения конкурентоспособности отечественных товаров на рынке страны-импортера;

б) фискальная – обеспечивает пополнение бюджета страны.

Таможенные тарифы также используются для увеличения экспортного потенциала установлением сниженных или нулевых экспортных пошлин для отечественных производителей.

В современной России политика установления таможенных тарифов призвана реализовывать следующие цели:

а) поддержание баланса экспорта и импорта товаров, ввозимых на территорию РФ;

б) создание конкурентоспособной отечественной продукции, предназначенной к продаже на международном рынке;

в) принятие мер защиты экономики от негативного влияния иностранной конкуренции.

Для стимулирования экспорта применяются: субсидирование, кредитование, демпинг, налогообложение, введение технических барьеров. Например, экспортёры могут применять по НДС нулевую ставку, собрав необходимый пакет документов для подтверждения этой ставки [10, с. 53]. Все эти методы направлены на стабильное развитие национальной экономики путем эффективной международной торговли. Еще одним методом

регулирования экспортно-импортных отношений является образование международных экономических блоков.

Начиная со второй половины XX в., намечается тенденция к образованию особых экономических отношений между странами, объединенными в блоки. Крупнейшими международными блоками являются Европейский союз (ЕС), Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Европейская Ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), БРИКС. Такие экономические союзы были созданы для регулирования взаимоотношений стран-участниц, имеющих тесные взаимосвязи со всеми остальными участниками или с большинством.

Так, в рамках Европейского Союза разрабатывается общая политика в области экономических взаимоотношений (торговля, промышленность и т. д.) [11, с. 180]. В ЕС действуют единый рынок и валюта (евро). Страны-члены союза освобождены от любых пошлин на торговые отношения внутри Союза. Североамериканское соглашение о свободной торговле построено на тех же принципах и преследует схожие с ЕС цели. Европейская Ассоциация свободной торговли создавалась как альтернатива для стран, не вступивших в ЕС. Государства-члены ЕАСТ

(Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн) заключили соглашение о свободной торговле со странами Центральной и Восточной Европы (Болгарией, Румынией, Чехией, Словакией, Польшей, балтийскими странами, Украиной). Целью АТЭС является создание свободной и открытой торговли с либеральным инвестиционным режимом. В АТЭС входит 21 государство (среди них большинство стран с береговой линией Тихого океана), использующее либеральные методы построения экономики. АТЭС осуществляет принятие многих международных торговых законов.

Объединение БРИКС создано в рамках стран, обладающих исключительными потенциалами в различных сферах. Так, Бразилия является 7-й экономикой мира по объёму ВВП по паритету покупательной способности хорошо развитым сельскохозяйственным сектором. Россия является 6-й экономикой по аналогичному показателю и владеет крупными запасами различных природных ресурсов, а также является одной из двух крупнейших ядерных держав мира. Индия – 3-я экономика мира по объёму ВВП по ППС с дешевой квалифицированной рабочей силой и населением, превышающим 1 млрд человек. Китай – 1-я экономика мира, являющаяся крупнейшим мировым экспортером, владеет самыми большими валютными резервами, обладает

самой большой численностью населения. ЮАР занимает 30-е место среди экономик по объёму ВВП по ППС. Объединение БРИКС также является определённой альтернативой Европейскому союзу и Международному Валютному Фонду.

Результаты апробации на развитие социально-ориентированной модели экономики

Все эти методы направлены на стабильное экономическое развитие национальной экономики путём эффективного международного сотрудничества. Последние структурные колебания мировой экономики показали, что для эффективного функционирования экономики государство должно следовать следующим направлениям социально-экономического развития:

а) обеспечению индивидуальной и корпоративной свободы предпринимательства и успешной трудовой деятельности наёмных работников;

б) созданию благоприятной конкурентной среды для предпринимателей и борьбе с монополизмом на рынке;

в) антикризисному и антициклическому регулированию экономического развития, а также стимулированию экономического роста;

г) проведению структурной и региональной политики;

д) стимулирование научно-технических, технологических и ин-

формационно-организационных инноваций на предприятиях и в обществе в целом.

Обеспечение корпоративной свободы предпринимательства и создание условий для успешной трудовой деятельности работников может осуществляться за счёт института социального партнерства, который активно применяется в Скандинавской модели построения экономики. В этом случае государство гарантирует соблюдение принципов честной конкуренции и прав и свобод работников на местах.

Борьба с монополизмом осуществляется через введение антимонопольных законов, направленных на борьбу с такими компаниями. Монополия может быть проблемой не только отдельного сегмента рынка, но и экономики страны в целом, поскольку конкуренция на рынке с крупным монополистом слабая, что приводит к торможению процессов экономического роста. Из данной категории можно исключить представителей естественных монополий (Российские железные дороги). Борьба с монопольными компаниями позволяет частично решить проблему безработицы путем привлечения новых трудовых ресурсов в отрасль.

Антикризисное и антициклическое регулирование осуществляется за счёт денежной, кредитной и налоговой политики. К основным методам можно отнести: контроль над оборотом денежной массы и де-

ятельностью кредитных организаций, изменение налоговой политики и т. д. По вопросу структурной и региональной политики в задачи государства должны входить осуществление координации региональных субъектов, эффективное движение бюджетных средств, поддержка лидирующих региональных отраслей.

Стимулирование передовых технологических разработок является неотъемлемой частью региональной политики и должно осуществляться за счёт субсидирования научных программ и поддержки выхода продукта на международный рынок.

В результате реализации национально-инновационной системы доля России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг должна достичь не менее 10% по 4–6 и более позициям к 2020 г., удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в его общем мировом объёме должен вырасти до 2% к 2020 г. (2006 г. – 0,3%), прирост экспорта высокотехнологичной продукции предполагается увеличить с 0,7 млрд. США до 4,3 млрд. США в 2017–2020 гг. [8, с. 87].

Меры налоговой, бюджетной и кредитной политик и также являются важными инструментами государства, но на фоне укрупнения значимости и влияния глобальных экономических процессов становятся всё больше способами подстройки, а не настройки экономики.

Поощрение конкуренции и создание условий рыночных отношений в современном мире теряют свою актуальность, т. к. механизм рыночной экономики в своём чистом виде утратил состоятельность на фоне мировых экономических кризисов, особенно кризиса 2008 г. Государство всецело способствует развитию конкуренции, но теперь необходимым стало конкурирование отдельных видов товаров на внутреннем рынке и совсем других категорий товаров, отправляемых на внешний рынок [2, с. 27].

В свете тенденции к объединению в различные международные экономические блоки, имеющие своей целью развитие торговых отношений стран-членов, политика регулирования внешнеэконо-

мической деятельности выходит на первый план по степени важности государственных задач. Сегодня в Российской Федерации проводится активная политика стимулирования экспорта путём равномерного снижения экспортной пошлины, а также расширения перечня льгот для вывозимых товаров.

В результате проведённого сравнения зарубежного и отечественного опыта вмешательства государства в экономику сделан вывод о перспективных методах регулирования экономики. К ним были отнесены экспортно-импортные отношения, во многом зависящие от участия в международных блоках, развитие социальной ответственности бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусова Н. И. Вопросы теории государственного регулирования и идентификации естественных монополий. М.: КомКнига, 2017. 320 с.
2. Бреусов Ю. Г. Важное направление государственного регулирования российской экономикой // Вестник Самарского государственного университета. 2009. № 3. С. 26–30.
3. Бурденко Е. В. Приоритетное развитие легкой промышленности в российских регионах. М., Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2017. 463 с.
4. Гоч О. М. О дифференциации доходов населения в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13. Вып. 3 (2). С. 389–393.
5. Губин Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 316 с.
6. Князев Ю. К. Современная экономика – синтез рынка и социального регулирования. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 176 с.
7. Кушлин В. Государственное регулирование экономики: назревшие решения // Экономист. 2007. № 11. С. 1–13.
8. Семенова Г. Н. Государственное регулирование инновационных процессов в условиях экономического роста. М.: ИИУ МГОУ, 2007. 99 с.

9. Семенова Г. Н. Инновационное развитие экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 3. С. 36–40.
10. Семенова Г. Н. Государственная политика в становлении инновационной модели развития России. М.: ИИУ МГОУ, 2009. 83 с.
11. Тарелкин А. А. О необходимости государственного регулирования взаимодействия промышленного и финансового секторов экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 66. С. 176–184.
12. Ходов Л. Г. Государственное регулирование национальной экономики. М.: Экономистъ, 2017. 624 с.

REFERENCES

1. Belousova N. I. *Voprosy teorii gosudarstvennogo regulirovaniya i identifikatsii estvennykh monopolii* [Issues of the theory of state regulation and identification of natural monopolies]. Moscow, KomKniga Publ., 2017. 320 p.
2. Breusov Y. G. [An important direction of state regulation of Russian economy]. In: *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Samara State University], 2009, no. 3, pp. 26–30.
3. Burdenko E. V. *Prioritetnoe razvitie legkoi promyshlennosti v rossiiskikh regionakh* [The priority development of light industry in the Russian regions]. Moscow, Tambov, Tambov State University named after G.R. Derzhavin Publ., 2017. 463 p.
4. Goch O. M. [On income differentiation of the population in modern Russia]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [News of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law], 2013, vol. 13, no. 3 (2), pp. 389–393.
5. Gubin E. P. *Gosudarstvennoe regulirovanie rynochnoi ekonomiki i predprinimatelstva: pravovye problemy* [State Regulation of Market Economy and Entrepreneurship: Legal Issues]. Moscow, Norma, INFRA-M, 2017. 316 p.
6. Knyazev Y. K. *Sovremennaya ekonomika – sintez rynka i socialnogo regulirovaniya* [Modern Economy – Synthesis of Market and Social Regulation]. Moscow, Norma, INFRA-M Publ., 2014. 176 p.
7. Kushlin V. [Government regulation of the economy: urgent solutions]. In: *Ekonomist* [An economist], 2007, no. 11, pp. 1–13.
8. Semenova G. N. *Gosudarstvennoe regulirovanie innovatsionnykh protsessov v usloviyakh ekonomicheskogo rosta* [State Regulation of Innovative Processes Under the Conditions of Economic Growth]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2007. 99 p.
9. Semenova G. N. [Innovative development of Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2009, no. 3, pp. 36–40.
10. Semenova G. N. *Gosudarstvennaya politika v stanovlenii innovatsionnoi modeli razvitiya Rossii* [Public policy in the development of innovative models of the development of Russia]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2009. 83 p.

11. Tarelkin A. A. [On the necessity of state regulation of the interaction of industrial and financial sectors of economy]. In: *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Samara State University], 2008, no. 66, pp.176–184.
12. Khodov L. G. *Gosudarstvennoe regulirovanie natsionalnoi ekonomiki* [State Regulation of National Economy]. Moscow, *Ekonomist* Publ., 2017. 624 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Никифоренко Евгений Сергеевич – магистрант кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова;
e-mail: Nikiforenko95@bk.ru

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного университета;
e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Evgeniy S. Nikiforenko – undergraduate student at the Department of Accounting and Taxation, Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: Nikiforenko95@bk.ru

Galina N. Semenova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Accounting and Taxation, Plekhanov Russian University of Economics, associate professor at the Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State University;
e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Никифоренко Е. С., Семенова Г. Н. Применение элементов государственного регулирования экономического роста в современных условиях и возможности социально-ориентированной экономики // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 8–27.
DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-8-27

FOR CITATION

Nikiforenko E. S., Semenova G. N. The Use of State Regulation of Economic Growth under Modern Conditions and a Possibility of Socially-Oriented Economy. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 8–27.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-8-27

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-28-36

АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ НА РЫНКЕ ТРУДА И СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алексеева Н. В.¹, Сазонов А. А.²

¹МИРЭА – Российский технологический университет

119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 78, Российская Федерация

²Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация. В основе статьи лежит анализ глобальных экономических и технологических тенденций современной экономики, влияющих на трансформацию рынка труда и формирование новых социально-экономических потребностей работников. Все изменения, связанные с переходом в фазу восстановительного роста с последующей цифровизацией экономики, определяют предпринимательские настроения и интенции в разрезе построения внутренней кадровой политики, затрагивающей вопросы обучения и переподготовки наиболее востребованных специалистов. Традиционная и дистанционная формы занятости трансформируются в новые разновидности инновационных дистанционных форм занятости, а навыки работников становятся цифровыми. Концепция, рассматриваемая авторами, позволит реализовать направленность государства в части инновационного развития экономики с последующим созданием высокотехнологичных и высокопроизводительных рабочих мест. В заключение статьи авторы приводят основные цифровые навыки и специальности, необходимые для их применения.

Ключевые слова: цифровая экономика, социально-трудовые отношения, современные экономические тенденции, рынок труда.

THE STUDY OF THE IMPACT OF DIGITAL ECONOMY ON THE FORMATION OF BASIC TRENDS IN LABOR MARKET AND SOCIAL AND LABOR RELATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

N. Alekseeva¹, A. Sazonov²

¹Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «MIREA – Russian Technological University»

78, Vernadskogo prospect, Moscow, 119454, Russian Federation

²Moscow Aviation Institute (National Research University)

4, Volokolamsk highway, Moscow, 125080, Russian Federation

Abstract. The article considers current global economic and technological trends of modern economy affecting the transformation of the labor market and the formation of new socio-economic needs of workers. All the changes associated with the transition to the phase of recovery growth with the subsequent digitalization of the economy determine the entrepreneurial mood and intentions in building an internal personnel policy affecting the training and retraining of the most required professionals. Traditional and remote forms of employment are being transformed into innovative remote forms of employment and workers' skills are becoming digital. The concept considered by the authors will allow the government to implement the innovative development of the country's economy accompanied by the creation of high-tech and high-performance jobs, with basic digital skills and specialties being identified.

Keywords: digital economy, social and labor relations, modern economic trends, labor market.

Цифровизация различных сфер российского общества – одно из приоритетных направлений развития страны. Для бизнеса – это экономия и ускорение процессов. При возникновении глобальных и системных экономических шоков рынок реагирует высвобождением наименее конкурентоспособных кадров и повышением уровня самозанятости. При позитивных векторах роста отраслей экономики рынок сигнализирует о росте спроса на востребованных специалистов через систему макроэкономи-

ческих индикаторов и повышение уровня оплаты труда [2, с. 2752]. Однако в разрезе совокупности всех возможных экономических сценариев вопрос развития человеческого капитала перманентно сохраняет свою актуальность. Изменяются лишь интенсивность и вектор воздействия приоритетных мероприятий, направленных на построение и гармонизацию стратегий его развития. Современные экономические тенденции, появившиеся на российском рынке труда, обусловлены комплексом макро-

экономических явлений, которые можно объединить в два ключевых фундаментальных тренда.

Первый тренд характеризуется актуализацией экономических рисков и неопределённостей, вызванных кризисом внешнего глобализма и антироссийскими экономическими ограничениями, моделируемыми со стороны иностранных агентов, рынков спроса и источников производственных и финансовых ресурсов. В сопряжении с падением мировых цен на энергоносители данные явления спровоцировали развитие масштабного структурного кризиса и диспропорций в экономике страны, следствием которых стали ослабление национальной валюты, падение уровня доходов населения и страны в целом, обострение социальной нестабильности, что в конечном итоге и привело к значительному падению платёжеспособного спроса в стране [9, с. 128]. Данные факторы форсировали перестроение существующей модели бизнеса практически всех коммерческих организаций в Российской Федерации, трансформировав их бизнес-процессы на новой парадигме. Новая парадигма цели выживания базируется на конкурентной борьбе за потребителей на фоне сокращения спроса, снижении всех групп издержек, внедрении технологий ресурсосбережения.

В результате глобального сжатия экономики рынок труда претерпел

ряд перестроений: оптимизация расходов на персонал (ликвидация рабочих мест), сокращение рабочей недели и корпоративных социальных программ. Данные тенденции сохраняются и до настоящего времени. Наиболее точный индикатор, характеризующий динамику развития рынка труда, – скорость замещения старых рабочих мест новыми. По результатам исследований, в 2017 г. в РФ было создано 5,9% новых рабочих мест, а ликвидировано – 6,0%, что свидетельствует о наличии тенденций сжатия. При этом сохраняется высокая оборачиваемость рабочей силы, обусловленная не генерацией новой занятости, а миграцией сотрудников между организациями. Увеличилась также численность сотрудников, работающих неполный рабочий день.

Так, на начало 2017 г. (в сравнении с 2014 г.) произошёл скачок частичной трудовой занятости на 17% с 773,9 до 905,8 тыс. человек [6, с. 79]. Это привело к резкому расширению неформального сектора занятости, представляющего собой менее технологичные, некапиталоёмкие сферы, как правило, не требующие специальных компетенций, такие как: торговля, строительство, услуги. В связи с этим ранее приобретённые профессиональные компетенции замещаются и деградируют, снижая качество человеческого капитала. В связи с сокращением расходов на персонал растёт рынок фриланса, однако, как

правило, крупные организации менее заинтересованы во взаимодействии с данным рынком по причине низкой надёжности исполнителей, высоких операционных рисков и недостаточной транспарентности работы фрилансеров.

Второй фундаментальный тренд связан с перестроением многих секторов экономики в направлении автоматизации, цифровизации и усилением роли информационных технологии в большинстве отраслей. Происходят реорганизация и модификация бизнес-процессов с целью интеграции в них ИТ-инфраструктуры, позволяющей увеличить скорость хозяйственных операций, выстроить новые информационные каналы, упростить процедуры внедрения и разработки новых продуктов. Усиливается роль информации ключевого ресурса, в связи с чем происходит внедрение инструментов и методов обработки и анализа данных на основе систем промышленной аналитики [7, с. 8]. Растет также значение облачных вычислений как эффективного инструмента аккумуляции и обработки больших объёмов данных, обеспечивая внедрение M2M-технологий. В ближайшие 10–15 лет в промышленности ожидается значительный скачок, обусловленный развитием финансово-технологических «стартапов» и промышленного интернета (интернета вещей). Отмечается рост объёмов автоматизации и роботизации ряда

технологических операций. По мнению экспертов, это приведёт к перестроению структуры рынка труда и изменению рода занятости отдельных специалистов.

У России есть потенциал в использовании человеческого капитала для борьбы за лидирующие технологические позиции [5, с. 125]. Учитывая технологическое отставание в ряде отраслей экономики, особое значение будет иметь реализация возможностей создания новых производств на базе принципиально новых технологических и организационных инноваций. Развитие передовых профессиональных и управленческих компетенций уже сейчас становится приоритетным вопросом для распространения стратегий, основанных на инновационной деятельности, преодолении структурного кризиса благодаря поэтапному вовлечению российских компаний в наиболее наукоёмкие звенья глобальных цепочек создания стоимости, доступе к новым продуктовым рынкам сбыта и усилении позиций на нишевых высокотехнологичных рынках, преодолении эффекта колеи, сокращении транзакционных издержек в результате адаптации к меняющимся формам экономических отношений, эффективном накоплении и использовании капитала знаний для обеспечения долгосрочного экономического роста [4, с. 34].

Разработка и внедрение технологий обеспечения конкуренто-

способности работников и возможности устойчивого карьерного роста специалистов, основанного на всестороннем развитии технологического обеспечения труда и человеческого капитала, должны базироваться на принципе системности с целью минимизации влияния данных барьеров в организациях. В настоящий момент на рынке труда происходят значимые перемены благодаря внедрению новых технологий в системы управления знаниями и карьерным ростом. В то же время экономическое перестроение сформировало качественно иные закономерности в практике управления кадрами, актуализировав принципы синергии элементов человеческого капитала. В условиях новой цифровой информационной экономики повышается роль «мягких» управленческих технологий как фактора, обеспечивающего потенциальный и безграничный рост эффективности систем управления человеческим капиталом через максимальное раскрытие всех уникальных индивидуально-личностных характеристик, компетенций, уровня образования специалистов [4, с. 30].

Внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), рост интеллектуальной деятельности в производстве приводят к росту добавленной стоимости в экономике. Существующие хозяйственные системы интегрируются в экономику знаний. Переход

от индустриального к постиндустриальному обществу существенно усиливает роль интеллектуальных факторов производства. Информационно-коммуникационные технологии формируют информационное общество, создают информационную (цифровую) экономику и цифровой формат социально-трудовых отношений [8, с. 60]. Увеличение значимости ИКТ влияет на формирование инновационной направленности в деятельности предприятий, что создаёт цифровые (виртуальные) предприятия с цифровыми рабочими местами и цифровым трудом, как следствие, возрастёт доля зависимости предприятий от работников с «цифровыми навыками». Ежегодно доля рабочих мест, создаваемых «облачными технологиями», растёт более чем на два миллиона.

В «цифровой экономике» ИКТ дополняет практически все существующие рабочие места, следовательно, «цифровые навыки» в ближайшее время потребуются для каждого вида работы, и доля таких рабочих мест приблизится к 90%. Под «цифровыми навыками» следует понимать количество минимально необходимых навыков для информационного взаимодействия – от базовых навыков использования ИКТ, с одной стороны, до основных когнитивных, эмоциональных и социальных навыков

для использования ИКТ, с другой стороны [10, с. 1790].

Высокая доля использования «цифровых навыков» характерна для:

- специалистов в области ИКТ операций и поддержки пользователей;

- инженерных специалистов;

- разработчиков и аналитиков программного обеспечения и приложений;

- специалистов в области предоставления ИКТ услуг и сервисов;

- специалистов в области сетей и баз данных;

- специалистов в области телекоммуникаций;

- преподавателей университетов и высших учебных заведений;

- преподавателей в области среднего и профессионального образования;

- специалистов в области продаж, маркетинга и связей с общественностью;

- техников по управлению технологическими процессами;

- архитекторов, проектировщиков, геодезистов.

На основе активного развития ИКТ и их проникновения в экономику авторами предлагается концепция «работа в цифровом облаке» как инновационная трансформация форм занятости, осуществляемая посредством ИКТ исключительно в виртуальном (цифровом) пространстве [3, с. 50]. Всё становится цифровым: обще-

ство, экономика, предприятия, труд и навыки.

Работа в «цифровом облаке» – это возможность выполнять работу для одного или нескольких предприятий (вне зависимости от расположения и юрисдикций предприятий) без фиксации рабочего места и физического положения работника, без привязки ко времени осуществления труда, что подразумевает новую философию межрегиональных и межстрановых отношений. Цифровой человек с его умениями и цифровыми навыками станет основным трудовым капиталом [1, с. 27]. Работодатель должен сделать ставку на производство в «цифровом облаке» и управление посредством информационных технологий территориально распределёнными проектными командами, перейти к матричной структуре управления от классической иерархической.

Однако и восприятие самим работником дистанционной занятости также должно претерпеть изменения. Возможность работодателям вести бизнес, а исполнителям осуществлять работу «в цифровом облаке», помимо дополнительного экономического эффекта на микроуровне (уровне предприятий), способна оказать влияние на экономику и на макроуровне (на уровне регионов, субъектов федерации, округов), а также снизить трудовую миграцию. А законодательное урегулирование инновационных

разновидностей занятости позволит вывести из тени значительную часть работников, что положительно отразится на собираемости налогов, сохранив доходы граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веретехина С. В. Об организации дистанционного труда // Вопросы трудового права. 2017. № 7. С. 24–29.
2. Горелов Н. А. Проблемы производительности в контексте формирования наукоемкой цифровой экономики // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 19. С. 2749–2758.
3. Дегтярев А. В. «Работа в облаке»: оценка производительности труда // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2016. № 3. С. 45–54.
4. Джамай В. В., Сазонов А. А., Повеквечных С. А. Применение интеллектуального капитала в инновационном и стратегическом управлении машиностроительными предприятиями // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2018. Т. 15. № 1. С. 30–37.
5. Джамай Е. В., Демин С. С., Сазонов А. А. Способы повышения экономической эффективности инновационной деятельности предприятия на основе комплексного анализа инновационного потенциала и интеллектуальных ресурсов // Научный вестник ГосНИИ ГА. 2018. № 22. С. 118–129.
6. Желтенков А. В., Федотова М. А. Развитие систем стратегического управления в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 77–81.
7. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Кубрак И. А. Роль инвестиций в обеспечении экономического роста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 6–10.
8. Куксова О. Д. Проблемы развития российского рынка труда при переходе к цифровой экономике // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 8. С. 57–61.
9. Охотский Е. В. Россия в тисках глобализации, кризиса и внешнего санкционного давления // Международное право. 2016. № 2 (7). С. 122–132.
10. Устюжанина Е. В. Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 10. С. 1788–1804.

REFERENCES

1. Veretekhina S. V. [On remote work organization]. In: *Voprosy trudovogo prava* [The Issues of Labor Law], 2017, no. 7, pp. 24–29.
2. Gorelov N. A. [Performance issues in the context of a knowledge-based digital economy]. In: *Rossiiskoe predprinimatelstvo* [Russian Business], 2017, vol. 18, no. 19, pp. 2749–2758.
3. Degtyarev A. V. [«Cloud Work»: Performance Assessment]. In: *Normirovanie i oplata truda v promyshlennosti* [Rationing and Compensation in Industry], 2016, no. 3, pp. 45–54.

4. Dzhamai V. V., Sazonov A. A., Povekvechnykh S. A. [The application of intellectual capital in innovation and strategic management of engineering enterprises]. In: *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya* [FES: Finance. Economy. Strategy], 2018, vol. 15, no. 1, pp. 30–37.
5. Dzhamai E. V., Demin S. S., Sazonov A. A. [Ways of increasing economic efficiency of innovative activity of the enterprise on the basis of a comprehensive analysis of innovative capacity and intellectual resources]. In: *Nauchnyi vestnik GosNII GA* [Scientific Bulletin of State Civil Aviation Research Institute], 2018, no. 22, pp. 118–129.
6. Zheltenkov A. V., Fedotova M. A. [The development of strategic management systems in industrial organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2012, no. 3, pp. 77–81.
7. Zheltenkov A. V., Mottayeva A. B., Kubrak I. A. [The role of investment in ensuring economic growth]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 6–10.
8. Kuksova O. D. [Problems of development of the Russian labor market in transition to the digital economy]. In: *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Policy, Economy, Law], 2017, no. 8, pp. 57–61.
9. Okhotsky E. V. [Russia is in the grip of globalization, crisis and foreign sanctions pressure]. In: *Mezhdunarodnoe pravo* [International Law], 2016, no. 2 (7), pp. 122–132.
10. Ustyuzhanina E. V. [Digital economy as a new paradigm of economic development]. In: *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Safety], 2017, vol. 13, no. 10, pp. 1788–1804.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексеева Наталия Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента Института инновационных технологий и государственного управления МИРЭА – Российского технологического университета;

e-mail: nataly.47@mail.ru

Сазонов Андрей Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);

e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia V. Alekseeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management, Institute of Innovative Technologies and Public Administration of MIREA – Russian Technological University;
e-mail: nataly.47@mail.ru

Andrey A. Sazonov – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Алексеева Н. В., Сазонов А. А. Анализ степени влияния цифровой экономики на формирование основных трендов на рынке труда и социально-трудовых отношений в Российской Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 28–36.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-28-36

FOR CITATION

Alekseeva N. V., Sazonov A. A. . The Study of the Impact of Digital Economy on the Formation of Basic Trends in Labor Market and Social and Labor Relations in The Russian Federation. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 28–36.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-28-36

УДК 330.142

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-37-44

УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НПО) В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Арсеньева Н. В.¹, Путятин Л. М.², Барсова Т. Н.³

Московский авиационный институт

(Национальный исследовательский университет)

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация. Целью данной работы является акцентирование внимания современных исследователей на понятии устойчивости организаций различного профиля в условиях нестабильной внешней среды. Основное содержание исследования составляет анализ современных понятий, отражающих конкурентный статус научно-производственных организаций в современной экономике: «жизнеспособность», «конкурентоспособность», «адаптация» и «устойчивость». Отмечаются наиболее важные факторы, определяющие устойчивость организации к развитию внешней среды. Рассматриваются резервы повышения устойчивости современных организаций. По итогам проведённого исследования авторами сделан вывод о необходимости научной разработки методологии и методик оценки устойчивости НПО для определения наиболее перспективных организаций, которые имеют научный опыт и актуальные заделы в научных исследованиях. Научно-практическая значимость проведённого анализа заключается в возможности дифференцировать НПО по уровню их устойчивости и способности к развитию в отраслевой среде.

Ключевые слова: жизнеспособность организации, конкурентоспособность, адаптация, устойчивость организации, факторы устойчивости организации, резервы повышения устойчивости в конкурентной среде.

SUSTAINABILITY OF RESEARCH-AND-PRODUCTION ORGANIZATIONS (RPO) UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIAN ECONOMY'S INNOVATIVE DEVELOPMENT

N. Arsenieva, L. Putyatina, T. Barsova

Moscow Aviation Institute (National Research University) 4, , Volokolamsk highway, Moscow, 125080, Russian Federation

Annotation. The article discusses the issue of a competitive status of research and production organizations in unstable economy in terms of viability, competitiveness, adaptation, and organizational sustainability. The authors identify the most important

factors of organizational sustainability and reveal the sources of its improvement. It is concluded that a methodology and sustainability assessment techniques are required to reveal the most promising organizations having an experience in fundamental and practical research. The theoretical and practical value of the article lies in the opportunities it provides for differentiating research and production organizations according to the degree of their sustainability and perspectives of development in particular industries.

Keywords: organizational viability, competitiveness, adaptation, organizational sustainability, sustainability factors, reserves for increasing sustainability in a competitive environment.

Современные научно-производственные организации (НПО) и их устойчивость являются залогом развития не только машиностроения, но и экономики страны в целом [5, с. 418]. Тезис, что наука определяет технический прогресс в экономике и промышленности, справедлив во все времена. Для определения уровня развития НПО и соответствия разработок перспективным потребностям отраслей используются следующие критерии: *устойчивость, жизнеспособность, адаптация к развитию внешней среды, конкурентоспособность*. Данные критерии определяют возможность организации вести разработку инноваций быстрее, эффективнее и с более длительным жизненным циклом [7, с. 50].

Однако если первые категории основаны на анализе деятельности самих организаций, то конкурентоспособность требует сравнительной характеристики исследуемого НПО с конкурирующей организацией. А количество последних на рынке довольно ограничено.

Рассматривая НПО в ограниченной конкурентной среде, целесо-

образно учитывать следующие специфические аспекты, определяющие структуру их деятельности на основе доли отдельных направлений в общем объёме проводимых работ:

уникальные фундаментальные исследования, проводимые по инициативе разработчиков;

фундаментальные исследования, выполняемые в соответствии с государственными программами и заказами;

прикладные научные исследования отраслевой направленности (с экономическим или социальным эффектом или без таковых);

внедряемые результаты научных исследований, т. е. находящиеся в процессе освоения в производственной сфере;

внедрённые результаты исследований.

Эти показатели необходимо рассматривать по годам в динамике. И при относительной стабильности научно-производственного потенциала организации их можно интерпретировать следующим образом:

а) При возрастании доли первого направления деятельности орга-

низация осуществляет или пытаются реализовать научный прорыв в определённой области науки и техники.

б) Возрастание доли второго направления характеризуется как приоритетная тенденция деятельности организации и, как результат, является признанием НПО способной реализовать определённые задачи отрасли, промышленности и экономики страны.

в) Увеличение доли третьего направления определяет целевую отраслевую направленность проводимых исследований.

г) Рост доли четвёртого направления определяет плановые работы по подготовке к использованию результатов проведенных исследований.

д) Анализ доли пятого направления позволяет оценить результативность деятельности организации по реальному использованию проведённых работ.

Устойчивость НПО в современной экономике зависит от присутствия всех основных составляющих их деятельности. Одни виды разработок находятся на стадии новых концептуальных подходов к развитию научно-технического прогресса, другие непосредственно работают на развитие отраслевых производственных структур, а третьи обеспечивают реальность внедрения научных достижений в производстве.

Все рассмотренные направления одинаково важны в деятельности организации и образуют преемственность научно-технического процесса, однако установить наиболее рациональную структуру исследований достаточно сложно в отрыве от специфики деятельности конкретного НПО [2, с. 220].

В условиях плановой экономики рассматриваемые организации имели высокий уровень устойчивости и высокий статус за счёт регулярно планируемых перспективных работ (существовали пятилетние планы развития научно-технического прогресса) и финансирования из госбюджета. При переходе на рыночные условия хозяйствования эти организации пытались сохранить своё положение, научно-производственный потенциал, но были дезориентированы в наиболее важных и перспективных разработках для отраслевой промышленности и источниках их финансирования. Устойчивость НПО из-за этого заметно снизилась.

Сегодня эти организации приобрели определённую самостоятельность в выборе направлений исследований не только отраслевого профиля. Они самостоятельно разрабатывают стратегию развития, материально-техническую базу, хозяйственные связи и по возможности расширяют сферу своей деятельности, ведут поиск заинтересованных организаций и инвесторов.

В современных реалиях устойчивость организаций целесообразно разделить на уровни (высокий, средний, низкий) в соответствии с достигнутыми результатами и перспективами развития [4, с. 29]. Кроме того, необходимо учитывать климат взаимодействия компаний с реальным сектором экономики и государственными интересами, который может быть благоприятным и основанным на взаимной заинтересованности, а может быть и неблагоприятным при ограниченной заинтересованности. Критерий устойчивости вполне объективно отражает состояние предприятий и фирм в условиях нестабильности окружающей экономической среды [8, с. 45].

Проблема устойчивости предприятий изучается многими исследователями, однако единой методической базы для её оценки к настоящему времени до сих пор не выработано.

При анализе деятельности НПО важно оценить совокупность факторов (внутренних и внешних), влияющих на устойчивость организации. К внутренним факторам относятся [3, с. 40]:

накопленный научно-производственный потенциал НПО;

научно-технические разработки (внедрённые, внедряемые и перспективные);

структура и объёмы выполняемых научно-исследовательских работ;

уровень технического оснащения для проведения научных и опытно-конструкторских работ;

уровень освоения наиболее прогрессивных технологий;

эффективность использования материальных и трудовых ресурсов;

эффективность управления научно-производственной деятельностью в целом;

возможности расширения сферы приложения научных разработок в промышленности;

результаты маркетинговых исследований по перспективным научным разработкам, основным конкурентам и др. [9, с. 420].

При анализе внешних факторов целесообразно рассматривать:

статус и имидж НПО на рынке специализированных разработок в отрасли и промышленности;

устойчивость финансирования отраслевых научно-технических разработок со стороны отраслевых структур, государства и частных инвесторов;

устойчивость технико-экономических связей с партнёрами на поставку элементной базы, а также с потребителями результатов исследований;

эффективность хозяйственных и финансовых операций;

обоснованность принятой стратегии развития, наличие перспективных идей и проектов;

альтернативность различных направлений научного поиска;

прогнозируемый риск по основным перспективным направлениям деятельности;

эффективность использования затратного механизма проводимых работ;

мобильность использования научно-технического потенциала и др.

Факторы внешней экономической среды отражают уровень качества технико-экономических взаимосвязей НПО с банками, партнёрами и даже конкурентами.

Важно подчеркнуть, что рассматриваемые группы факторов тесно взаимосвязаны друг с другом. Например, повышение устойчивости организации за счёт проведения уникальных исследований и эффективной апробации результатов значительно расширяет круг заинтересованных партнёров и инвесторов [6, с. 160].

Устойчивость является динамической характеристикой НПО, которая в значительной степени может изменяться (повышаться, понижаться) во времени с учётом результатов её деятельности. Стабильность этого положения также является положительной характеристикой организации, которая способна поддерживать качество своей деятельности на достигнутом уровне.

В процессе своей деятельности каждое НПО стремится повысить уровень своей устойчивости или конкурентоспособности за счёт [1, с. 120]:

проведения передовых и уникальных фундаментальных и прикладных исследований, определяющих прогресс в отрасли на перспективу;

реализации наиболее конкурентоспособных НИОКР, соответствующих отраслевым рынкам по качеству и цене;

эффективного использования научно-производственного потенциала и возможности его роста и совершенствования;

диверсификации используемых видов деятельности, обеспечивающих рост прибыли и самофинансирования развития;

разработки и реализации обоснованной стратегии развития и др.

Огромный резерв в повышении устойчивости научно-производственных организаций заложен в кадровой составляющей, которая требует повышения качества управления:

научные кадры являются технической и технологической элитой, которая выполняет стратегически важные для страны задачи и имеет международное признание;

научно-технический персонал обладает креативностью и амбициозностью в перспективном смысле этих понятий;

регулярное обучение, переобучение, проведение тематических научных семинаров являются залогом повышения квалификации и успехов в научных исследованиях;

создание кадрового резерва и его углублённая подготовка для всех уровней управления позволяют осуществлять преемственность научной школы и практики научно-производственной деятельности и др.

Научно-производственные объединения являются авангардом развития промышленности России и требуют повышенного внимания со стороны отраслевых структур и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анискин Ю. П., Дытынченко П. Н., Сухманов А. А., Яковлев А. С. Корпоративное управление деловой активностью в неравновесных условиях. М.: Омега-Л, 2015. 299 с.
2. Арсеньева Н. В., Павлова Ю. В. Современные подходы к стратегическому управлению инновациями на предприятиях машиностроения // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 4. С. 218–221.
3. Арсеньева Н. В. Основные проблемы предприятий машиностроительного комплекса на современном этапе и перспективные пути их решения // Экономика и управление в машиностроении. 2008. № 2. С. 38–41.
4. Джамай Е. В., Тарасова Н. В. Структура и содержание управленческого анализа на предприятиях в современных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 4. С. 136–139.
5. Желтенков А. В. Современные тенденции развития малого и среднего предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2018. № 2 (91). С. 418–421.
6. Полосков С. С., Желтенков А. В. Высокотехнологичные и наукоемкие предприятия и их позиционирование в конкурентной среде // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 155–163.
7. Путятин Л. М., Тарасова Н. В., Лаврова Л. А. Комплексный подход к анализу положения предприятия в отраслевой среде // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2016. № 3. С. 49–52.
8. Путятин Л. М., Тарасова Н. В., Грешневикова Н. А. Механизм адаптивного управления предприятием в кризисных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 1. С. 47–51.
9. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации: учеб. М.: Эксмо, 2005. 544 с.

REFERENCES

1. Aniskin Y. P., Dytynenko P. N., Sukhmanov A. A., Yakovlev A. S. *Korporativnoe upravlenie delovoi aktivnostyu v neravnovesnykh usloviyakh* [Corporate business

- management in non-equilibrium conditions]. Moscow, *Omega-L Publ.*, 2015. 299 p.
2. Arseneva N. V., Pavlova Y. V. [Modern approaches to strategic management of innovations at enterprises of mechanical engineering]. In: *Uspekhi sovremennoi nauki* [Achievements of Modern Science], 2017, vol. 7, no. 4, pp. 218–221.
 3. Arsenyeva N. V. [Basic problems of machine-building complex enterprises at the present stage and prospects for their solution]. In: *Ekonomika i upravlenie v mashinostroenii* [Economy and Management in Mechanical Engineering], 2008, no. 2, pp. 38–41.
 4. Dzhamai E. V., Tarasova N. V. [The structure and content of management analysis at the enterprises in modern conditions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2014, no. 4, pp. 136–139.
 5. Zheltenkov A. V. [Modern trends of small and medium enterprise development]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Business], 2018, no. 2 (91), pp. 418–421.
 6. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V. [High-tech enterprises and their positioning in a competitive environment]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 155–163.
 7. Putyatina L. M., Tarasova N. V., Lavrova L. A. [A comprehensive approach to the analysis of an enterprise in industry environment]. In: *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2016, no. 3, pp. 49–52.
 8. Putyatina L. M., Tarasova N. V., Greshnevikova N. A. [The mechanism of adaptive management of the enterprise in crisis conditions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2016, no. 1, pp. 47–51.
 9. Fatkhutdinov R. A. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu organizatsii: ucheb* [Management of Organizational Competitiveness: a Textbook]. Moscow, *Eksmo Publ.*, 2005. 544 p. p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Арсеньева Наталья Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);
e-mail: natars2002@yandex.ru

Пуятина Людмила Михайловна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института

(Национального исследовательского университета), почётный работник высшего профессионального образования;

e-mail: putyatinal@gmail.com

Барсова Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга высокотехнологичных отраслей промышленности Московского авиационного института (Национального исследовательского университета);

e-mail: barsovat@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia V. Arsenyeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: natars2002@yandex.ru

Ludmila M. Putyatina – Doctor of Economics, professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University), the Honorary Higher Professional Educator;

e-mail: putyatinal@gmail.com

Tatiana N. Barsova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: barsovat@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Арсеньева Н. В., Путятина Л. М., Барсова Т. Н. Устойчивость развития научно-производственных организаций (НПО) в условиях инновационного развития экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 37–44

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-37-44

FOR CITATION

Arsenieva N. V., Putyatina L. M., Barsova T. N. Sustainability of Research-and-Production Organizations (RPO) under the Conditions of Russian Economy's Innovative Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 37–44.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-37-44

УДК 338.467.6

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-45-55

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОДНОГО ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ SMM ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ОНЛАЙН ФИТНЕС-УСЛУГ

Билюк А. А., Гончарова Н. Ю.

*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36, Российская Федерация*

Аннотация. Онлайн фитнес-услуги имеют ряд отличий от классических услуг, предоставляемых в фитнес-клубе. Это услуги, которые поставляются потребителю только через цифровые каналы. В данной статье мы рассмотрим один из инструментов SMM – прямую рекламу – для продвижения данного вида услуг. Оценим насколько эффективен данный инструмент и какие социальные медиа являются оптимальным каналом продвижения для онлайн фитнес-услуг. Можно предположить, что использование инструментов SMM является недорогим и эффективным способом для привлечения потенциальных клиентов и повышения лояльности целевой аудитории к продукту на рынке онлайн фитнес-услуг. В статье были использованы такие методы исследования, как наблюдение, эксперимент и анализ.

Ключевые слова: фитнес, SMM, онлайн фитнес, digital фитнес, фитнес-услуга, продвижение, реклама в социальных сетях.

USE OF ONE OF SMM TOOLS TO PROMOTE ONLINE FITNESS SERVICES

A. Bilyuk, N. Goncharova

*Plekhanov Russian University of Economics
36, Stremyanny lane, Moscow, 117997, Russian Federation*

Abstract. Online fitness services have a number of differences from traditional services provided in fitness clubs, and as a result, its own promotion features. This article addresses the key issues of using SMM tools to promote online fitness services and attempts to evaluate their efficiency. It can be assumed that the use of SMM tools is an inexpensive and effective way to attract potential customers and increase the loyalty of the target audience to the product in the online fitness services market. The research methods of the study include observation, experiment and analysis.

Keywords: fitness, SMM, online fitness, digital fitness, fitness service, promotion, social media advertising.

Вопросы продвижения фитнес-услуг на российском рынке активно рассматриваются в научных публикациях, начиная с 2006 г. [5].

«Фитнес-услуга – деятельность исполнителя услуг по удовлетворению потребностей потребителя в формировании, поддержании и укреплении здоровья, физической реабилитации, достижении спортивных результатов, услуги по организации и проведению физкультурно-оздоровительных и спортивно-зрелищных мероприятий. Фитнес-услуги характеризуются неосязаемостью, несохраняемостью и неразрывностью производства и потребления»¹.

Маркетинг фитнес-услуг строится на общей концепции маркетинга и включает анализ, планирование, реализацию и контроль проведения мероприятий, направленных на установление выгодных обменов с целевыми рынками для реализации целей фитнес-проекта. Неоднократно были рассмотрены особенности их продвижения, начиная от имиджевой и ценовой политики и закан-

чивая цифровым маркетингом [1]. Но онлайн фитнес-услуги имеют ряд отличий от классических услуг, предоставляемых фитнес-клубом, и от продуктов виртуального фитнеса (например, игра в теннис с помощью VR-консолей) [6]. И, как следствие, свои особенности продвижения и монетизации.

Маркетинг в социальных сетях (англ. *Social Media Marketing*, SMM) – это механизм привлечения внимания аудитории к определённому товару, бренду или платформе в социальных медиа, основными задачами которого считаются брендинг (продвижение бренда), повышение лояльности аудитории и известности, PR и увеличение посещаемости сайтов различных компаний. Инструментами SMM являются ведение блога в социальных сетях, информационные сообщения в различных сообществах, общение в комментариях, работа с форумами, скрытый маркетинг, прямая реклама и вирусный маркетинг, мониторинг позитивного и негативного фона, оптимизация медиапространства [3; 4]. Существуют три ключевые стратегии в рамках SMM:

работа по построению сообщества вокруг продвигаемого бренда;
использование рекламных инструментов и посевы на площадках с целью прямой продажи продукции и повышения узнаваемости;
комбинированная стратегия.

В данной работе мы рассмотрим один из инструментов SMM,

¹ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 56644-2015 «Услуги населению. Фитнес-услуги. Общие требования» (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14.10.2015 № 1564-ст) // Техэксперт: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200124945> (дата обращения: 20.04.2019).

¹ Разъяснения о применении национальных стандартов на фитнес-услуги // Fitness Expert: [сайт]. URL: <https://fitnessexpert.com/journal/razyasneniya-o-primenenii-nacionalnyh-standartov-na-fitness-uslugi> (дата обращения: 20.04.2019).

а именно прямую рекламу в социальных сетях. Как правило, реклама в социальных сетях используется для популяризации бренда. 16% рекламодателей размещают платные объявления в сетевых сообществах в надежде на получение незамедлительного отклика (лиды, конверсии, сделки). По мнению крупных рекламных агентств, более 8% бюджета рекламодателей идёт на социальные сети, но по этому каналу они получают на 41% меньше средств, чем вкладывают, и это подтверждается исследованиями *Roistat*¹. Но посмотрим, как этот *smm*-инструмент работает на рынке фитнеса для продвижения онлайн услуг. Онлайн фитнес-услуга – это услуга возмездного характера,

включающая в себя рекомендации по тренировочному процессу и/или питанию и предоставляемая потребителю посредством цифровых каналов.

Для анализа рынка онлайн фитнес-услуг и его особенностей было проведено исследование, в котором участвовало 20 представителей фитнес-индустрии. В исследование использовались открытые источники информации: публичные страницы представителей онлайн-фитнеса в социальных сетях, статистические данные по аудитории, её вовлеченности и активности.

Для начала виды предлагаемых продуктов были разбиты на категории (рис. 1).

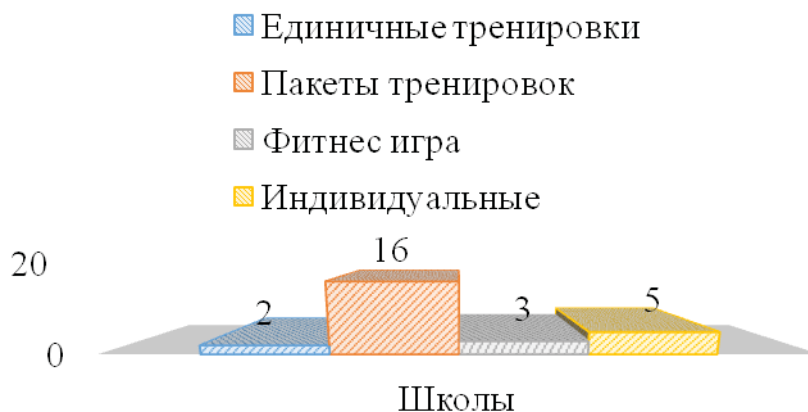


Рис. 1. Виды онлайн фитнес-услуг

Наиболее распространённым видом предлагаемых продуктов яв-

ляются пакетные тренировки, т. е. формат групповых тренировок с общими рекомендациями для достижения какой-либо цели (например, «Как привести себя в форму после родов»). Из 20 представите-

¹ Эффективность рекламы в социальных сетях, сравнение с контекстной рекламой [Электронный ресурс] // Бирс. URL: <https://birsagency.ru/blog/smm-vs-context> (дата обращения: 03.05.2019).

лей 16 реализуют именно такой вид услуг, что составляет 80% рынка из нашей выборки.

На круговой диаграмме (рис. 2) видно, что большинство компаний (более 70%) предоставляет свои услуги с ограниченным сроком до-

ступа, т. е. клиент использует материалы только для просмотра на сайте компании или в специальном приложении без возможности скачивания. Такой формат позволяет компании увеличить вероятность повторной покупки.



Рис. 2. Виды предлагаемых продуктов по времени доступа к услуге

Наиболее популярными каналами предоставления онлайн фитнес-

услуг являются сайт и мобильное приложение в совокупности (рис. 3).

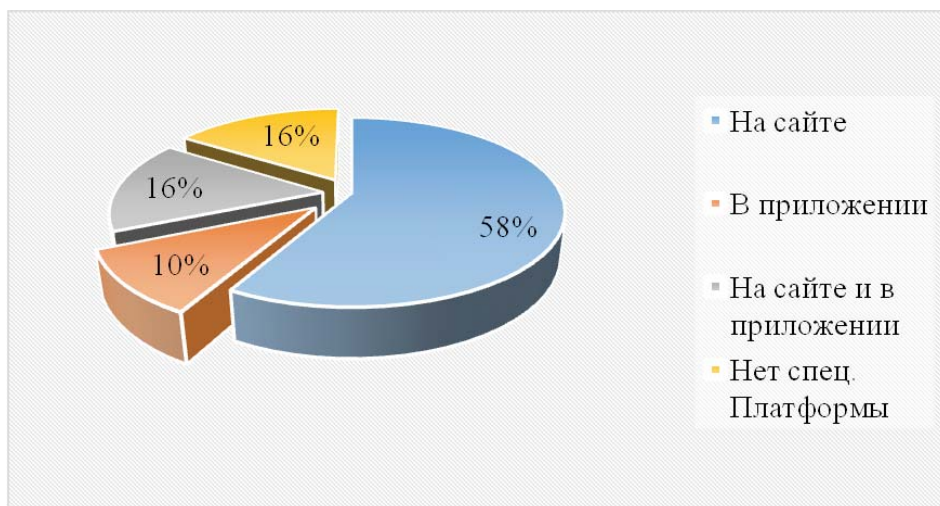


Рис. 3. Каналы предоставления онлайн фитнес-услуг

Теперь поговорим о стоимости продукта (табл. 1). Она составляет в среднем 3360 руб. в месяц. Учитывая, что не все продукты на рынке онлайн фитнес-услуг имеют длительность в месяц (предлагаются

разовые услуги или услуги с длительностью доступа от 1 недели до 6 месяцев), имеет смысл также вывести среднюю стоимость полного продукта без привязки к месячному интервалу.

Таблица 1

Стоимость онлайн фитнес-услуг

	Средняя стоимость (в руб.)	Min (в руб.)	Max (в руб.)
Полный пакет	5 450	300	12 000
Стоимость в месяц	3 360	2 000	7 000

В результате исследования мы смогли сформировать образ продукта на рынке онлайн фитнеса. Среднестатистическим продуктом рынка онлайн фитнес-услуг является программа тренировок, включающая в себя общие рекомендации по тренировочному процессу, возможно наличие общих рекомендаций по питанию. Доступ к данному продукту ограничен во времени, и покупатель приобретает не саму программу тренировок, а лишь доступ к ней на определённый период времени. Получить среднестатистическую онлайн фитнес-услугу потребитель может через сайт или специальное приложение. Средняя стоимость продукта составляет 5 450 руб. Дадим теперь краткую характеристику социальным ме-

диа, востребованным у российского пользователя.

Общие данные:

45% совершеннолетних россиян заходят хотя бы в одну социальную сеть почти ежедневно, 62% – раз в неделю.

Максимальный уровень вовлеченности наблюдается в возрастной группе 18–24 года.

Одноклассники (ok.ru) – первая социальная сеть рунета. На сегодняшний день её популярность несколько упала, но тем не менее здесь зарегистрированы более 200 млн. человек, и около 45 млн. пользуются сервисом ежедневно. Главной особенностью ОК является «зрелость» аудитории. Аудитория Одноклассников сконцентрирована преимущественно на внутрен-

нем общении, т. е. просмотре профилей и обмене сообщениями. С точки зрения маркетинга, аудитория ОК идеальна для продвижения массового сегмента, т. к. имеет несколько характерных особенностей: высокую покупательскую и пользовательскую активность, низкий средний чек и активное участие пользователей в конкурсах.

ВКонтакте (vk.com) – социальная сеть, лидирующая в рунете по количеству аудитории (зарегистрированных аккаунтов свыше 270 млн., из них 70 млн активных пользователей). Средний возраст аудитории – 17–35 лет. Главным минусом здесь является то, что в этой социальной сети довольно большой процент людей с низким уровнем платёжеспособности (школьников, студентов, безработных).

Facebook (facebook.com) – крупнейшая мировая социальная сеть, в которой зарегистрированы 1,5 млрд. пользователей, около половины из них ежедневно проявляют активность. Количество русскоязычного сегмента около 25 млн. Фейсбук, в отличие от ВКонтакте, посещают преимущественно люди среднего и высокого социального статуса и достатка возрастом 25–45 лет, процент неплатёжеспособной аудитории здесь минимален. Свои аккаунты в ФВ имеют известные бизнесмены, политики, топ-менеджеры и представители шоу-бизнеса. Если ВК и ОК – это в большей степени развле-

кательные социальные сети, то ФБ – деловая и информационная: люди приходят сюда за информацией и новыми деловыми контактами.

Instagram (instagram.com) – самая молодая международная социальная сеть. Инстаграм растёт невероятными темпами, в конце 2018 г. соцсеть перешагнула отметку в 1,4 млрд пользователей. Какой вклад в эту цифру сделали россияне? Полтора года назад в Инстаграм было зарегистрировано 9,86% россиян, или почти 14,5 млн. По данным *Statista* на январь 2019 г. наших соотечественников в соцсети насчитывалось 37 млн. Возраст 61% пользователей от 18 до 34 лет. Подростков на платформе не более 7%, а людей в возрасте от 45 до 54 лет около 9%. Россия занимает 6 место в мире и 1 место в Европе по числу активных пользователей Instagram¹.

Поговорим теперь о каналах продвижения рассматриваемых нами онлайн фитнес-услуг, об охвате и показателях вовлечённости аудитории.

Главными потребителями фитнес-контента в тематических группах социальных сетей являются преимущественно молодые люди до 35 лет [2]. Рассматриваемые онлайн фитнес-услуги в основном

¹ Кречетова А. Исследование аудитории Instagram: сервисом пользуется каждый десятый в России, большинство – женщины // Forbes: [сайт] URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/343331-issledovanie-auditorii-instagram-servisom-polzuetsya-kazhdyy-desyatyy-v-rossii> (дата обращения: 03.04.2019).

предназначены для женской аудитории 25–35 лет.

Компании, участвующие в исследовании, продвигают себя во

всех вышеупомянутых социальных сетях: ВКонтакте, Instagram, Facebook, Одноклассниках (табл. 2).

Таблица 2

Уровень активности аудитории в социальных сетях

Социальная сеть	Доля компаний, присутствующих в соц.сети	Охват аудитории (в среднем одной компанией, чел.)	Love rate	Views rate	Talk rate
ВКонтакте	82,4	168 014,3	0,02	3,54	0,003
Instagram	94,1	126 896	1,82	13,69	1,82
Facebook	58,8	28 641	0,018	2,43	0,00007
Одноклассники	11,8	372,5	0,02	–	–

где:

$$\text{Love rate} = \frac{\text{Общее кол. — во всех лайках}}{\text{Кол. — во подписчиков}} \times 100\%$$

Уровень привлекательности (Love Rate) – количество лайков в пересчёте на размер аудитории.

$$\text{Talk rate} = \frac{\text{Общее кол. — во всех комментариях}}{\text{Кол. — во подписчиков}} \times 100\%$$

Уровень общительности (Talk Rate) – количество комментариев в пересчёте на размер аудитории.

$$\text{Views rate} = \frac{\text{Общее кол. — во всех просмотрах}}{\text{Кол. — во подписчиков}} \times 100\%$$

Просмотры (Views rate) – количество просмотров публикации в пересчёте на размер аудитории.

При расчётах на среднюю публикацию в знаменатель добавляют количество записей.

Из таблицы видно, что фитнес-контент наиболее востребован среди аудитории ВКонтакте и Instagram. Но, несмотря на более широкий охват аудитории в ВКонтакте, показатели вовлечённости

аудитории довольно низкие: Views rate не превышает 5%. В то время как в Инстаграм показатель просмотров выше на 8%. Аккаунты в Instagram также лидируют по показателям привлекательности и общительности аудитории.

С учётом первичного анализа присутствия компаний, предлагающих онлайн фитнес-услуги, для проведения рекламной кампании были отобраны 3 площадки: In-

stagram, Facebook и ВКонтакте. Целями РК были: увеличение подписчиков канала и сбор лидов, т. е. заполнение заявки на приобретение услуги. Бюджет и таргетирование для каждого канала были одинаковыми. А вот рекламные сообщения подбирались с учётом особенностей аудитории каждой соцсети. Результаты рекламной кампании представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Результаты рекламной кампании по продвижению
онлайн фитнес-услуги**

Социальная сеть	Лид	Стоимость лида, руб	Присоединились к сообществу, чел.	Стоимость подписки, руб.
ВКонтакте	11	454.5	277	18.05
Instagram	19	263.16	346	14.45
Facebook	0	–	33	150

Инстаграм и ВКонтакте – каналы с наиболее активной и привлекательной аудиторией. Рекламная кампания показала близкие результаты, что свидетельствует о том, что целевая аудитория онлайн фитнес-услуг присутствует на данных площадках и реагирует на рекламные креативы. Результат же рекламной кампании в Фейсбук наглядно продемонстрировал обратное: продвигаемый нами продукт (онлайн фитнес-услуга) не отвечает потребностям целевой аудитории.

Прямая реклама в социальных медиа – это недорогой способ бы-

стро увеличить количество подписчиков. Но надо учитывать, что на пустой аккаунт никакая реклама не приведёт новой аудитории. И данный инструмент SMM сработал, так как компанией была проведена большая предварительная работа по наполнению сообщества качественным и интересным контентом для целевой аудитории.

Каждого подписчика сообщества можно превратить в покупателя. Но прямая реклама в социальных сетях больше подходит для первичных действий в рамках воронки продаж, таких как зна-

комство потенциального потребителя с брендом и его продуктами. Таким образом, использование инструментов SMM может позволить увеличить спрос на услуги за счёт формирования лояльной к бренду аудитории и расширения посредством образования этой аудитории воронки продаж.

Вы повышаете известность и лояльность потенциальных потреби-

телей к компании, продвигая продукт через социальные сети, а также создаёте приверженцев бренда. По сравнению с другими способами распространения рекламы, прямая реклама в SM является одним из самых перспективных направлений. Ведь аудитория социальных сетей ежедневно увеличивается, а значит, со временем эффективность рекламы будет становиться только больше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асомчик А. А. Продвижение фитнес-услуг // Бюллетень науки и практики. 2016. № 6 (7). С. 266–273.
2. Воробьев А. И., Гончарова Н. Ю., Гуреева Е. А., Кыласов А. В. Развитие студенческого спорта и популяризация здорового образа жизни как фактора управления процессами жизнеобеспечения РФ. М.: ТВТ Дивизион, 2016. 186 с.
3. Голд Н. А., Чистякова С. В., Степанова И. П. Цифровая экономика для здорового образа жизни // Экономический журнал. 2018. № 1 (49). С. 87–102.
4. Ольшевский Д. SMM-продвижение как эффективный инструмент интернет-маркетинга // Наука и инновации. 2017. Т. 9. № 175. С. 59–63.
5. Сахно Е. А., Парфенова Е. Н. Исследование спроса на рынке спортивных товаров и услуг в России [Электронный ресурс] // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 7 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sprosa-na-rynke-sportivnyh-tovarov-i-uslug-v-rossii> (дата обращения: 23.04.2019).
6. Свечкарёв В. Г., Иващенко Т. А., Белоус Л. К., Манченко Т. В. Применение виртуальной реальности для совершенствования системы физического воспитания // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. № 4. С. 117–125.

REFERENCES

1. Asomchik A. A. [The promotion of fitness services]. In: Byulleten nauki i praktiki [Bulletin of Science and Practice], 2016, no. 6 (7), pp. 266–273.
2. Vorobyov A. I., Goncharova N. Y., Gureyeva E. A., Kylasov A. V. *Razvitie studentcheskogo sporta i populyarizatsiya zdorovogo obraza zhizni kak faktora upravleniya protsessami zhizneobespecheniya RF* [The development of student sport and promotion of healthy lifestyle as a factor in the management of life support of the Russian Federation]. Moscow, TVT Divizion Publ., 2016. 186 p.

3. Gold N. A., Chistyakova S. V., Stepanova I. P. [Digital economy for a healthy lifestyle]. In: *Ekonomicheskii zhurnal* [Economic Journal], 2018, no. 1 (49), pp. 87–102.
4. Olshevsky D. [SMM-promotion as an effective tool for Internet marketing]. In: *Nauka i innovatsii* [Science and Innovations], 2017, vol. 9, no. 175, pp. 59–63.
5. Sakhno E. A., Parfenova E. N. [A study on the demand in the market of sport goods and services in Russia]. In: *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovation Economy: Prospects for Development and Improvement], 2018, no. 7 (33). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sprosa-na-rynke-sportivnyh-tovarov-i-uslug-v-rossii> (accessed: 23.04.2019).
6. Svechkarev V. G., Ivashchenko T. A., Belous L. K., Manchenko T. V. [The application of virtual reality to improve the system of physical education]. In: *Vestnik Maykovskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Maykop State Technological University], 2018, no. 4, pp. 117–125.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Билюк Алина Александровна – магистрант Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова;
e-mail: alinabilyuk@gmail.com

Гончарова Наталья Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры индустрии гостеприимства, туризма и спорта Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова,
e-mail: Goncharova.gnu@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alina A. Bilyuk – master student, Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: alinabilyuk@gmail.com

Natalia Y. Goncharova – PhD in Economics, associate professor at the Department of Hospitality, Tourism and Sports at Plekhanov Russian University of Economics;
e-mail: Goncharova.gnu@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Билюк А. А., Гончарова Н. Ю. Использование одного из инструментов SMM для продвижения онлайн фитнес-услуг // Вестник Московского го-

сударственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 45–55.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-45-55

FOR CITATION

Bilyuk A.A., Goncharova N. Y. Using One of SMM Tools to Promote Online Fitness Services. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 45–55.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-45-55

УДК 338.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-56-63

АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В КЛЮЧЕВЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Васильева И. А.¹, Сазонов А. А.²

¹Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

²Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация. В данной работе представлен анализ плана мероприятий, направленного на развитие конкуренции в ключевых отраслях экономики РФ, а также процесса постепенного перехода отдельных сфер естественных монополий в состояние конкурентного рынка. Подробно разбираются контрольные показатели, необходимые для реализации плана развития конкуренции в отраслях экономики России, с последующим приведением детальных оценок по каждому из них. В рамках проведённого анализа была сформирована ценностная парадигма конкуренции с учётом глобальных вызовов, связанных с развитием современной экономики. Сделаны выводы, что для последовательного развития конкуренции необходимо выстроить единую систему на основе поэтапного взаимодействия ключевых составляющих, главным из которых является национальный план развития конкуренции на 2018–2020 гг.; что для эффективной работы системы конкуренции в РФ необходимо внедрение стандартов, а также использование региональных «дорожных карт». По результатам проведённого анализа авторами были определены основные проблемы, препятствующие развитию конкуренции в субъектах РФ.

Ключевые слова: ключевые показатели развития конкуренции, ценностная парадигма конкуренции, механизмы управления конкуренцией в отраслях экономики Российской Федерации.

THE STUDY OF MEASURES TO PROMOTE COMPETITION IN KEY SECTORS OF RUSSIAN ECONOMY

I. Vasilyeva¹, A. Sazonov²

¹*Moscow Region State University*

24, Very Voloshinoi ul., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation

²*Moscow Aviation Institute (National Research University (Moscow))*

4, Volokolamsk highway, Moscow, 125080, Russian Federation

Abstract. The article discusses the strategies aimed at the development of competition in the key sectors of Russian economy, as well as the process of gradual transfer of certain areas of natural monopolies into a competitive market. The authors provide a detailed analysis of the terms required for the implementation of the strategies. Based on the analysis an axiological paradigm of competition was formed, taking into account global challenges associated with the development of modern economy. The authors argue that for the consistent development of competition a unified system should be built on the basis of phased interaction of key components, the main of which is the National Strategy for Competitive Development in the Russian Federation for 2018–2020. For the effective development of the unified system of competition in the Russian Federation it is necessary to introduce federal standards and make use of regional road maps. The outcomes of the analysis allowed the authors to identify the main challenges impeding the development of competition in the subjects of the Russian Federation.

Keywords: key indicators of competition development, axiological paradigm of competition, mechanisms of competition management in the sectors of Russian economy.

Современный этап развития экономики учитывает не только постоянно изменяющуюся динамику мировых товарных рынков, но и ключевые особенности, присущие внутренней и внешней политике Российской Федерации.

Правительством РФ было принято решение о необходимости разработки единого плана мероприятий, направленного на эффективное развитие конкуренции в отраслях, а также сферах с естественной монополией [7, с. 1267].

Реализация плана нашла свое отражение в распоряжении Правительства РФ от 16 августа 2018 г. № 1697-р «О плане мероприятий («дорожной карте») по развитию конкуренции в отраслях экономики РФ и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018–2020 годы». Исполнение представленного плана мероприятий по развитию конкуренции возложено на федеральные органы испол-

нительной власти с учётом структурной численности работников, входящих в состав их центральных аппаратов. Финансовые ассигнования на реализацию соответствующего плана будут выделены из средств, заложенных в структуре федерального бюджета¹. Основными задачами реализации мероприятий по комплексному развитию конкуренции являются [5, с. 395]:

разработка комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня удовлетворённости потребителей при помощи расширения товарного ассортимента, спектра предлагаемых услуг и работ, значительного повышения уровня качества при общем снижении цен;

существенное повышение текущего уровня конкурентоспособности и общей экономической эффективности хозяйствующих субъектов за счет реализации возможности получения равного доступа к услугам и товарам, производимых субъектами естественных монополий, а также к различным государственным сервисам, необходимым для эффективного ведения коммерческой деятельности;

реализация ряда мероприятий, направленных на организацию

процесса стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов с учетом возможности выделения в отдельный ряд направлений, связанных с увеличением доли высокотехнологичных товаров и услуг в структуре действующих производств;

последовательное развитие рынков реализации производимой продукции, в том числе высокотехнологичной, за счет систем поддержки экспорта и создания уникальной инфраструктуры обслуживания;

использование механизмов, необходимых для поддержания стабильного роста и развития структурных компонентов многоукладной экономики за счет качественного развития технологий, снижения издержек в общем масштабе национальной экономики и реализации ряда мероприятий, направленных на поддержание национальной безопасности.

Национальный план развития конкуренции базируется на ценностной парадигме конкуренции, в состав которой входят следующие элементы: инновации, рост эффективности производства, повышение благосостояния населения, а также повышение качества и многообразия товаров.

Необходимо отметить, что сформированная ценностная парадигма конкуренции работает в условиях трансформации действующей модели экономики в цифровую, по-

¹ План мероприятий («дорожная карта») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018-2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/1697-r-ot-16082018.pdf> (дата обращения: 04.04.2019).

строенную с учетом существующих экономических санкций [8, с. 59]. С целью эффективной реализации единого механизма развития конкуренции правительством страны предлагается использовать трёхступенчатый механизм внедрения утверждённого плана по развитию конкуренции в ключевых отраслях:

а) Выполнение указа президента РФ от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

б) Реализация федерального плана мероприятий по развитию конкуренции в субъектах РФ (ключевым показателем развития конкуренции будет доля присутствия организаций частной формы собственности в отраслях региональной экономики).

в) Использование региональных и муниципальных «дорожных карт», основной целью которых является содействие в развитии конкуренции на уровнях местного самоуправления.

Вторая и третья ступени представленного механизма должны иметь высокую степень актуализации – не реже, чем каждые пять лет [4, с. 26].

Проанализируем ключевые показатели реализации плана развития конкуренции в основных отраслях экономики и определим ожидаемый результат от проведенных мероприятий (таб. 1).

Ожидаемые результаты развития конкуренции в отдельных отраслях (сферах) экономики (видах деятельности) [1, с. 118]:

Использование в полной мере ключевых механизмов с целью развития передовых структур, в том числе и инновационных, основанных на принципах равных требований для всех участников рынка.

Увеличение уровня товарности основных видов сельскохозяйственной продукции в структуре агропромышленного комплекса.

Препятствование возникновению картелей при осуществлении государственных закупок на содержание, ремонт и строительство объектов дорожного хозяйства.

Повышение доли российских программных продуктов в сфере информационных технологий, в том числе в социально значимых отраслях (энергетика, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение, транспорт, безопасность), включая предоставление услуг в формате облачных сервисов не менее чем на 10% ежегодно [6, с. 46].

Переход к рыночному ценообразованию путем формирования цен на природный газ, в том числе обеспеченных увеличением объёма продаж природного газа на организованных торгах.

Рассмотрим основные проблемы, препятствующие развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации [2, с. 123]:

Таблица 1

**Ключевые показатели развития конкуренции в субъектах
Российской Федерации**

Контрольный показатель	Единица измерения	Планируемая доля присутствия частного бизнеса к 2020 г.	Ответственные исполнители
Наличие не менее 3-х хозяйствующих субъектов во всех сферах экономики, один из которых будет относиться к частному бизнесу (искл. предприятия ОПК)	количество субъектов	от 20 до 80% в зависимости от сферы	Федеральные органы исполнительной власти в конкретной сфере деятельности
Существенное снижение количества нарушений в сфере антимонопольного законодательства со стороны органов местного самоуправления и государственной власти	количество нарушений	не более 1862	Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
Рост закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, работающих в сфере муниципальных и государственных заказов	проценты	около 31,5%	Федеральные органы исполнительной власти в конкретной сфере деятельности
Увеличение отдельными видами юридических лиц объема закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства	проценты	около 18,2%	Федеральные органы исполнительной власти в конкретной сфере деятельности

Таблица составлена на основе плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018–2020 гг.

- ограничение конкуренции органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- недостаточное использование потенциала малого и среднего бизнеса для развития конкуренции;

3. тарифная дискриминация, создающая довольно жёсткие входные барьеры и неконкурентные условия для ведения бизнеса на территории разных субъектов РФ;
4. картелизация конкурентных сфер экономической деятельности;
5. государственно-монополистические тенденции, включающие в себя неэффективное использование государственного и муниципального имущества, замедление темпов развития приватизации и использование административно-командных методов управления экономикой.

С целью эффективного развития конкуренции в ключевых отраслях экономики необходимы следующие системные шаги в сфере сокращения присутствия государства в них [3, с. 8]:

1. проведение «умной» приватизации, построенной на рациональном объединении различных видов льгот в один лот, а также защита от недобросовестных участников рынка;
2. осуществление приватизации и концессии в сфере ЖКХ;
3. инициативная приватизация государственного и муниципального имущества на основе получения заявок от заинтересованных покупателей с последующим оформлением объектов за счёт заявителя и компенсацией затрат за счёт покупателя;
4. введение дополнительных мер, направленных на развитие малого и среднего бизнеса;
5. проведение обширного спектра работ, направленных на сокращение тарифной дискриминации с целью ликвидации коррупционных факторов при принятии тарифных решений и уровня недоверия потребителя к экономической обоснованности тарифов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джамай Е. В., Демин С. С., Сазонов А. А. Способы повышения экономической эффективности инновационной деятельности предприятия на основе комплексного анализа инновационного потенциала и интеллектуальных ресурсов // Научный вестник ГосНИИ ГА. 2018. № 22. С. 118–129.
2. Ермоленко О. А., Никонец О. Е. Проблемы конкуренции в современных условиях России // Концепт – научно-методический электронный журнал. URL: <https://e-koncept.ru/2018/86028.htm> (дата обращения: 05.04.2019).
3. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Кубрак И. А. Роль инвестиций в обеспечении экономического роста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 6–10.

4. Желтенков А. В., Масленникова Н. П. Управление изменениями как основа развития самоорганизации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2013. № 1. С. 24–30.
5. Зорина Е. В. Основные проблемы конкуренции в современной России // Молодой ученый: [сайт]. URL: <https://moluch.ru/archive/234/54467/> (дата обращения: 05.04.2019).
6. Комаров А. В., Пилюк К. А. Антимонопольная политика РФ на современном этапе: проблемы и пути их разрешения // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2016. № 4 (58). С. 46–53.
7. Косинов В. А. Влияние кризиса на развитие конкуренции в Российской Федерации // Концепт – научно-методический электронный журнал. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85254.htm> (дата обращения: 05.04.2019).
8. Оберт Т. Б. Проблемы антимонопольного регулирования в современной экономике // Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях: в 2 ч. Ч. 2. Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 58–61.

REFERENCES

1. Dzhamai E. V., Demin S. S., Sazonov A. A. [The ways of increasing economic efficiency of innovative activity of the enterprise on the basis of a comprehensive analysis of the innovative capacity and intellectual resources]. In: *Nauchnyi vestnik GosNII GA* [Scientific Bulletin of State Civil Aviation Research Institute], 2018, no. 22, pp. 118–129.
2. Yermolenko O. A., Nikonets O. E. [Competition issues in modern Russia]. In: *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»* [Scientific and Methodical Electronic Journal «Concept»]. Available at: <https://e-koncept.ru/2018/86028.htm> (accessed: 05.04.2019).
3. Zheltenkov A. V., Mottayeva A. B., Kubrak I. A. [The role of investment in ensuring economic growth]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 6–10.
4. Zheltenkov A. V., Maslennikova N. P. [Change management as a basis for self-organization development]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2013, no. 1, pp. 24–30.
5. Zorina E. V. [The main issues of competition in contemporary Russia]. In: *Molodoi uchenyi* [Young Scientist]. Available at: <https://moluch.ru/archive/234/54467/> (accessed: 05.04.2019).
6. Komarov A. V., Pilyuk K. A. [Antimonopoly policy of the Russian Federation at the present stage: problems and solutions]. In: *Ekonomika i sovremennyyi menedzhment: teoriya i praktika* [Economy and Modern Management: Theory and Practice], 2016, no. 4 (58), pp. 46–53.
7. Kosinov V. A. [The impact of crisis on the development of competition in the Russian Federation]. In: *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»*

[Scientific and Methodical Electronic Journal «Concept»]. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/85254.htm> (accessed: 05.04.2019).

8. Obert T. B. [Problems of Antimonopoly regulation in modern economy]. In: *Ekonomicheskoe razvitie obshchestva v sovremennykh krizisnykh usloviyakh: sb. v 2 ch.* [Economic Development of Society Under Current Crisis: A Collection in 2 Parts]. Ufa: AETERNA Publ., 2016, pp. 58–61.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOS

Irina A. Vasilyeva – PhD in Economics, assistant professor at Department of Antimonopoly Regulation of Moscow Region State University; e-mail: vasilieva68@mail.ru

Andrey A. Sazonov – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Marketing of High-Tech Industries, Moscow Aviation Institute (National Research University);
e-mail: Sazonovamati@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Васильева И. А., Сазонов А. А. Анализ мероприятий по развитию конкуренции в ключевых отраслях экономики Российской Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 56–63.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-56-63

FOR CITATION

Vasilyeva I. A., Sazonov A. A. The Study of Measures to Promote Competition in Key Sectors of Russian Economy. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 56–63.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-56-63

УДК 658.012 “71”

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-64-72

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

Желтенков А. В.¹

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,

Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию особенностей функционирования моделей систем здравоохранения в развитых странах и разработке на этой основе концепции развития системы здравоохранения в России, а также реорганизации управления медицинскими учреждениями. Рассматривается применение моделей систем здравоохранения в Германии, Франции, Австрии, Швейцарии, США, странах Скандинавии, Великобритании, Ирландии и ряде других. Выявлены принципиальные различия между системами. В завершение исследования автором предлагается ряд мер и предложений по совершенствованию российского здравоохранения.

Ключевые слова: модель здравоохранения, медицинские учреждения, зарубежный опыт, Всемирная организация здравоохранения, система «Бeveridge», система «Bismarck», частная (платная) модель.

THE FEATURES OF THE FUNCTIONAL MODELS OF HEALTH CARE SYSTEMS IN DEVELOPED COUNTRIES

A. Zheltenkov

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoi st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. This article studies the features of the functional models of health care systems in developed countries and proposes a new concept of health care development in Russia and reorganization of management at medical institutions. The author considers the models of health care systems in Germany, France, Austria, Switzerland, the USA, Scandinavian countries, Great Britain, Denmark, Ireland and others, revealing fundamental differences between them. On the basis of the analysis of the peculiarities of foreign health care systems a number of measures for improvement of the Russian health care system were suggested.

Keywords: health care model, medical institutions, international experience, World Health Organization, the system of «Beveridge», the system of «Bismarck», private (paid) model.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) рассматривает систему здравоохранения как совокупность различных организаций, институтов и ресурсов, предназначенных для действий в интересах здоровья граждан. Экспертами ВОЗ проводится регулярный мониторинг уровня здравоохранения на основе отработанной системы оценок. Это позволяет создавать новые предпосылки к совершенствованию системы здравоохранения с позиций справедливости и пользы для населения [7]. Для достижения этих целей все системы здравоохранения должны выполнять основные функции независимо от типа организации: финансирование (сбор доходов, накопление материальных средств и закупки); обеспечение ресурсами (человеческие ресурсы, технологии и оснащение для оказания медицинских услуг); управление (формулировка стратегии здоровья, регулирование и контроль).

Условно принято, что 1900 г. стал годом образования систем здравоохранения в мировом сообществе. В XVII в. в Германии ремесленниками организуются первые страховые (больничные) кассы, которые обеспечивали оплату медицинских (больничных) услуг ремесленникам и членам их семей. Подобные страховые организации получили в XIX в. распространение в большинстве стран Европы.

В конце XIX в. исторически зародилось обязательное медицинское страхование с целью социальной защиты населения в странах с негосударственной системой здравоохранения. Несмотря на видоизменения, в дальнейшем такая социально-страховая модель организации здравоохранения получила название «системы Бисмарка» [2; 4; 7]. Она характеризуется в первую очередь наличием обязательного медицинского страхования всего или почти всего населения страны при определённом участии государства в финансировании страховых фондов. Система организации здравоохранения обеспечивалась тремя источниками денежных средств: государственным бюджетом, обязательными взносами работников наёмного труда и работодателей. По «системе Бисмарка» в настоящее время организовано здравоохранение в Германии, Франции, Австрии, Швейцарии, странах Скандинавии и др. Страховщиками в системе ОМС выступают специализированные страховые организации, например, во Франции – фонды, в Германии – больничные кассы, в России – страховые медицинские компании [5; 6]. В социально-страховую модель включены признаки и государственной, и рыночной моделей. В зависимости от того, какие параметры преобладают, социально-страховая модель может быть ближе либо к государственной, либо к рыночной.

Другая модель получила название системы «Бевериджа» – по фамилии экономиста и общественного деятеля Великобритании Уильяма Бевериджа. Она сложилась в 40-х гг. XX в. в результате реформ, проведенных правительством. «Модель социальной защиты» Бевериджа базируется на основе государственного регулирования и бюджетного финансирования [8; 9; 11]. Социальная значимость и ответственность системы исходят из принципа «богатый платит за бедного» и «здоровый платит за больного». Согласно характеристикам ВОЗ, реконструированная модель Бевериджа существует в Великобритании, Дании, Ирландии и ряде других стран. В основу положено государственное (бюджетное) здравоохранение, дополненное элементами страховой медицины и соплатами населения. Бюджетная основа формируется из налоговых средств. Под чисто государственное обеспечение медицинской помощью попадают пенсионеры, инвалиды и низкооплачиваемые слои населения.

Третья модель здравоохранения – частная (платная), наиболее демонстративно представлена в США [1]. Система характеризуется децентрализованностью, высоким развитием инфраструктуры страховых организаций и почти полным отсутствием государственного регулирования. Для большинства населения США страхование

здоровья является частным делом каждого. Существует 2 вида страховой государственной программы для пенсионеров и малообеспеченных жителей, но и они не покрывают полной стоимости лечения. Однако следует подчеркнуть, что именно в США разрабатываются и внедряются эффективные медицинские технологии, разворачиваются передовые научные исследования и, в результате, успешно реализуется медицинская помощь высокого качества. США также в самые большие расходы на здравоохранение в % от ВВП (около 17%). В связи с этим предпринимаются попытки реформировать систему здравоохранения и внедрить механизмы ОМС. Для частной системы финансирования характерна конкуренция между поставщиками – модель «регулируемой конкуренции» или, более применительно к медицине, «управляемой конкуренции», концепция, которую активно развивал известный экономист Ален Энтховен [10; 11]. Они предлагают различные виды программ, имеющие разную стоимость и разные условия оказания медицинской помощи. При этом страховщики обычно дифференцируют тарифы страховых взносов в зависимости от возраста и наличия хронических заболеваний. Принципиальными различиями между моделями здравоохранения являются:

1. степень государственного участия;

2. степень охвата населения программами государственной поддержки;
3. формы собственности производителей медицинских услуг;
4. источники финансирования здравоохранения;
5. механизмы стимулирования медицинских работников (производителей) и населения (потребителей);
6. формы и методы контроля объёмов и качества медицинской помощи.

Важным моментом в системах здравоохранения зарубежных стран является отношение к соучастию граждан в покрытии медицинских расходов. Частичное покрытие медицинских расходов пациентами используется в целях либо снижения спроса на медицинские услуги и сдерживания расходов, либо привлечения дополнительных средств на поддержание медицинских служб.

Таким образом, системы здравоохранения ни в одной стране не представлены изолированно, а являются «собирательными» моделями с преобладанием тех или иных особенностей [2; 3; 5]. Существует множество подходов для оценки эффективности систем здравоохранения, общими из которых являются показатели качества, доступности медицинской помощи и эффективности по различным критериям (медицинским, социальным

и экономическим). В рейтинге, составленном агентством *Bloomberg* за 2015 г., Россия занимает предпоследнее место в списке из 55 стран. Но надо заметить, что Россия в данный перечень входит всего 3 года, т. к. в рейтинг включаются страны со средней продолжительностью жизни более 70 лет. Более показательным является рейтинг эффективности систем здравоохранения по данным Фонда общественного благосостояния (на основе данных ВОЗ, ОЭСР и ВБ). Его особенность в том, что большинство критериев отражают «отзывчивость» системы и удовлетворённость населения. В 2014 г. лидером рейтинга стала Великобритания с государственной (бюджетной) моделью здравоохранения. Можно провести параллель с тем, что предшественницей такой модели стала «пирамида Семашко», ориентированная на социальное предназначение здравоохранения и общественную пользу.

Следует отметить, что в странах Европы вне зависимости от модели здравоохранения (Бисмарка или Бевериджа), по данным ВОЗ, средняя продолжительность жизни является одной из самых высоких в мире. В 2050 г., по прогнозу Евростата, она составит 79,7 лет у мужчин и 85,1 год – у женщин. Ожидаемая продолжительность жизни более чем на 15 лет выше в странах Европы с наибольшей эффективностью систем здравоохранения по

сравнению со странами с наихудшими показателями [3].

В 2012 г. 53 государства (члены Европейского региона ВОЗ) приняли программу «Здоровье-2020» – новую общую концепцию европейской политики в области здравоохранения. Она поддерживает действия государства и общества, направленные на улучшение здоровья населения, сокращение неравенства, укрепление общественного здравоохранения, а также обеспечение системы здравоохранения, ориентированной на нужды людей, социальную справедливость и устойчивость.

При планировании финансовых затрат основной статьёй расходов является заработная плата персонала, уровень которой существенно отличается в России. Так, в США заработная плата врача почти в 7 раз превышает среднедушевую оплату труда по стране. В России средняя зарплата врачей не превышает средних значений по стране и, помимо этого, сильно различается по регионам. Переход к страховой медицине почти не отразился на уровне заработной платы, за исключением крупных городов с центрами высокотехнологичной медицины. Основой начисления заработной платы по-прежнему является единая тарифная сетка. В мировой практике основными видами оплаты труда являются:

1. гонорарный метод – за отдельные медицинские услуги, посещения врача и манипуляции;

2. подушевое финансирование – оплата за единицу прикрепленного населения, по показателям и результату лечения.

Это касается оплаты в секторе амбулаторно-поликлинической помощи (врачи общей практики), которая охватывает большинство населения. Расчёт стационарной стоимости ведётся по ранжированию клиничко-родственных групп. Основная нагрузка по обеспечению медицинской помощи ложится на первичное звено. И оплата на основе гонорара, и подушевое финансирование имеют определенные недостатки, при этом в западных странах врач является не только «получателем» денежных средств, но и организатором своей профессиональной деятельности. Врач общей практики через способы оплаты медицинской помощи должен быть экономически заинтересован в повышении её качества и рациональном использовании ресурсов на всех этапах её оказания пациентам своего территориального участка. Поэтому программы профилактики нашли такое широкое применение в странах как с государственной, так и со страховой системами здравоохранения. Врачам выгоднее наблюдать пациента амбулаторно, не допуская развития осложнений, требующих лечения в стационаре. Получая высокую заработную пла-

ту, врачи и другой медицинский персонал работают много больше, эффективнее и продуктивнее.

В процессе реформирования организации здравоохранения все страны не избежали спорных вопросов и нерешённых проблем, связанных прежде всего с социальными запросами населения. В России до сих пор остаются открытыми темы:

1. обеспечения государственных гарантий в лечебно-профилактических учреждениях,
2. получения высокотехнологичной помощи лицами, проживающими в регионах с неразвитой инфраструктурой,
3. несовершенства законодательной базы для системы ОМС,
4. соплатежей за ряд медицинских услуг,
5. оказания платных услуг в бюджетных учреждениях здравоохранения.

Все эти вопросы имеют общественный резонанс и обсуждаются на разных правительственных уровнях. Принятая за рубежом система соплатежей в настоящее время невозможна из-за низкого уровня социальной защищённости большинства населения, эффективность высокотехнологичной помощи ограничивается недостаточным кадровым потенциалом и отсутствием дальнейшей реабилитации. Отдельной большой темой

для российского здравоохранения является льготное обеспечение лекарствами. Списки льготных лекарственных средств сильно варьируются в различных областях, ощущается нехватка жизненно-важных препаратов, нет чётких мер по контролю фармацевтической промышленности. Складывается парадоксальная ситуация, когда у населения есть возможности для обследования, но качественное лечение сильно ограничено и требует личных финансовых затрат. В качестве вывода автором формулируются некоторые предложения по развитию системы здравоохранения в России.

1. Разработка региональных стратегий планирования и развития структур здравоохранения с включением преемственности оказания медицинской помощи на муниципальном и территориальном уровнях.
2. Совершенствование программ ОМС с учётом потребностей территориальных фондов, разработка единых нормативов оплаты медико-экономических стандартов по объёму оказанных услуг.
3. Создание независимых координационных комитетов, контролирующих взаимодействие органов здравоохранения и страховых компаний, в рамках государственного

- регулирования и договорных отношений.
4. Организация и мотивация службы первичной медико-профилактической помощи посредством развития условий для профессионального роста и конкурентного уровня заработной платы.
 5. Упрощение системы получения квот на высокотехнологичную медицинскую помощь с использованием региональных регистров по заболеваемости и интеграции действий поставщиков услуг на муниципальном и региональном уровнях.
 6. Методы стратегического планирования, направленные на эффективное распределение ресурсов, во всех структурах здравоохранения, анализ доходов и затрат, прогноз внедрения инноваций и рисков.
 7. Усиление информированности населения, обеспечение защиты прав и равного доступа к медицинской помощи, участие в формировании рейтингов медицинских учреждений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кимбол А. М. Система здравоохранения США: сравнительное исследование // Управление в здравоохранении России и США: Опыт и проблемы. Новосибирск: НГАЭиУ, 2007. С. 50–64.
2. Рагозин А. В., Кравченко Н. А., Розанов В. Б. Сравнение национальных систем здравоохранения стран, использующих «страховую» и «бюджетную» модели финансирования // Здравоохранение. 2015. № 12. С. 30–39.
3. Салтман Р. Б., Фигейрас Дж. Реформы системы здравоохранения в Европе. Анализ современных стратегий. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. 432 с.
4. Садовничий В. А., Григорьева Н. С., Чубарова Т. В. От традиций к инновациям. Реформы здравоохранения в современном мире. М: Экономика, 2017. 286 с.
5. Стародубов В. И., Луговкина Т. К. Клиническое управление. Теория и практика. М: Медицина, 2013. 192 с.
6. Томсон С., Фубистер Т., Моссиалос Э. Финансирование здравоохранения в Европейском Союзе. Проблемы и стратегические решения // Серия исследований Обсерватории. Европейская Обсерватория по системам и политике здравоохранения. 2010. Вып. 17. С. ???
7. Фигейрас Дж. и др. Системы здравоохранения, здоровье и благосостояние: оценка аргументов в пользу инвестирования в системы здравоохранения. справочный документ ВОЗ. /Дж. Фигейрас и др. Город; 2008. 75 с.
8. Хайруллина И. С. Выбор типов медицинских учреждений здравоохранения: обоснование, возможности и угрозы. М.: Менеджер здравоохранения, 2011. 328 с.
9. Davis K., Schoen C., Stremikis K. Mirror, mirror on the wall. How the performance of the US health care system compares internationally [Электронный ресурс]. URL: https://www.commonwealthfund.org/sites/default/files/documents/___media_

files_publications_fund_report_2014_jun_1755_davis_mirror_mirror_2014.pdf (дата обращения: 05.04.2019).

10. Enthoven A. C. The history and principles of managed competition. Health affairs, 2015. T. 12. № 1. P. 24–48.
11. Enthoven A. C., Tollen L. A. Competition in health care: it takes systems to pursue quality and efficiency // Health Affairs: [сайт]. URL: https://www.researchgate.net/publication/7613969_Competition_In_Health_Care_It_Takes_Systems_To_Pursue_Quality_And_Efficiency (дата обращения: 05.04.2019).

REFERENCES

1. Kimbol A. M. [The U.S. health care system: a comparative study]. In: *Upravlenie v zdavookhranении Rossii i SShA: Opyt i problemy* [The Management of Health Care in Russia and the USA: Experience and Problems]. Novosibirsk, Novosibirsk State University of Economics and Management Publ., 2007, pp. 50–64.
2. Ragozin A. V., Kravchenko N. A., Rozanov V. B. [Compare national health systems of countries using «insurance» and «budget» funding model]. In: *Zdavookhranenie* [Health Care], 2015, no. 12, pp. 30–39.
3. Saltman R. B., Figueras J. *Reformy sistemy zdavookhraneniya v Evrope. Analiz sovremennykh strategii* [European Health Care Reform. Analysis of Current Strategies]. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2016. 432 p.
4. Sadovnichy V. A., Grigoryeva N. S., Chubarova T. V. *Ot traditsii k innovatsiyam. Reformy zdavookhraneniya v sovremennom mire* [From Traditions to Innovations. Health Care Reform in the Modern World]. Moscow, Ekonomika Publ., 2017. 286 p.
5. Starodubov V. I., Lugovkina T. K. *Klinicheskoe upravlenie. Teoriya i praktika* [Clinical Management. Theory and Practice]. Moscow, Meditsina Publ., 2013. 192 p.
6. Tomson S., Fubister T., Mossialos E. [Financing Health Care in the European Union. Challenges and Policy Responses]. In: *Seriya issledovaniy Observatorii. Evropeiskaya Observatoriya po sistemam i politike zdavookhraneniya* [The Observatory Series of Research. The European Observatory on Health Systems and Policies], 2010, no. 17. 241 c.
7. Figueras J. et al. *Sistemy zdavookhraneniya, zdorove i blagosostoyanie: otsenka argumentov v polzu investirovaniya v sistemy zdavookhraneniya. Spravochnyy dokument VOZ* [Health Systems, Health and Wealth: Assessing the Case for Investing in Health Systems. Background Paper for the WHO], 2008. 75 p.
8. Khairullina I. S. *Vybor tipov meditsinskikh uchrezhdenii zdavookhraneniya: obosnovanie, vozmozhnosti i ugrozy* [The Choice of the Types of Medical Health Care: Rationale, Opportunities, and Threats]. Moscow, Menedzher zdavookhraneniya Publ., 2011. 328 p.
9. Davis K., Schoen C., Stremikis K. Mirror, mirror on the wall. How the performance of the US health care system compares internationally. Available at: https://www.commonwealthfund.org/sites/default/files/documents/___media_files_publications_fund_report_2014_jun_1755_davis_mirror_mirror_2014.pdf (accessed: 05.04.2019).

10. Enthoven A. C. [The history and principles of managed competition. Health Affairs, 2015. Vol. 12.], no. 1, pp. 24—48.
11. Enthoven A. C., Tollen L. A. Competition in health care: it takes systems to pursue quality and efficiency. In: Health Affairs. Available at: URL: https://www.researchgate.net/publication/7613969_Competition_In_Health_Care_It_Takes_Systems_To_Pursue_Quality_And_Efficiency (accessed: 05.04.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Московского государственного областного университета;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Alexander V. Zheltenkov – Doctor of Economics, professor, head of the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Желтенков А. В. Особенности моделей функционирования систем здравоохранения в развитых странах // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 64–72.
DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-64-72

FOR CITATION

Zheltenkov A. V. The Features of the Functional Models of Health Care Systems in Developed Countries. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. , pp. 64–72.
DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-64-72

УДК 338.334.3(470)

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-73-79

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кубрак И. А.¹*Московский государственный областной университет**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация. Социальная защита населения – приоритетное направление государственной политики высокоразвитых стран мира. Россия в настоящее время не является образцом эффективного использования мер социальной защиты, а значит, система социальной защиты населения нашей страны требует скорейшего совершенствования. В статье автором обозначены основные проблемы социальной защиты россиян и даны рекомендации по совершенствованию системы предоставления социальных гарантий населению.

Ключевые слова: социальная защита, социальная помощь, социальная политика, социальное обеспечение, прожиточный минимум, регион.

BASIC DIRECTIONS OF INCREASING SOCIAL PROTECTION EFFICIENCY IN THE RUSSIAN FEDERATION

I. Kubrak*Moscow Region State University**24, Very Voloshinoi st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract. Social protection is a priority direction of the state policy in developed world countries. At present Russia cannot be considered a model of the effective use of measures of social protection, so the system of social protection in Russia needs rapid improvement. The author of the article makes some recommendations how to improve the system of social protection of the Russian people and provide them with social guarantees.

Keywords: social protection, social help, social policy, social security, living wage, region.

Главная ценность и в целом основа государства – это его народ. А если народ заболел, то лекарством здесь выступает система социальной защиты. Экономика современной России находится в стагнации. Растёт число граждан, чей доход ниже прожиточного минимума, пенсионеры не имеют возможности получить медицинскую помощь, молодёжь не в силах самостоятельно обзавестись жильём, в обществе нарастает массовое недовольство, вызванные повышением пенсионного возраста и введением новых налоговых сборов, а с телевизионных экранов то и дело говорится о том, что граждане России стали жить лучше, заработная плата растёт. Это далеко не полный перечень ключевых проблем, актуализировавших необходимость увеличения эффективности социальных аспектов [1; 2; 3; 4].

Согласно Конституции РФ, Россия – социальное государство, главной задачей которого является создание благоприятных условий для достойной жизни граждан. Только вот понимание «достойной жизни» у государства и граждан несколько различается.

В 2012 г. за чертой бедности в нашей стране находилось 10,7% населения страны, в 2018 г. эта цифра составила 13,3%, что эквивалентно почти 20 млн. человек (по данным Росстата). На самом деле данные официальной статистики не отражают реальной картины. По-

настоящему бедных значительно больше. Сейчас «росстатовская» методика относит к бедным тех граждан, которые не могут получить минимум социальных благ и услуг, набор которых описан в потребительской корзине. Денежный эквивалент «корзины» называется прожиточным минимумом. Соответственно, бедный – тот, чей доход ниже величины прожиточного минимума. В среднем по всем группам населения прожиточный минимум на конец 2018 г. составляет 11 160 руб. Такой алгоритм расчёта бедности – в привязке к прожиточному минимуму – называется монетарным, и, по мнению большинства экспертов, его нельзя признать корректным. Если применить метод депривации (метод вычисления лишений, недополучения различных социальных благ), использованный Росстатом в экспериментальном порядке, уровень бедности в России составляет порядка 24,8–25,2% (около 36 млн. человек). Т. е. почти вдвое больше официального.

Понятие «социальная защита» по-разному рассматривается в разных странах и международных организациях. Иногда в него включают всё, что касается социальных условий жизни человека, например благоприятную экологическую среду, заботу о детях, решение жилищной проблемы. Нередко социальную защиту понимают достаточно узко, сводя её лишь к пенсионным вопросам и помощи неработа-

ющим. Такая разница в подходах объясняется национальными условиями формирования социальной политики, традициями и целевой ориентацией экономики.

Основополагающим документом по вопросам социальной защиты в международном праве является Конвенция Международной организации труда № 102 о минимальных нормах социального обеспечения, вступившая в силу в 1995 г. В данном документе содержится перечень 9 основных видов социальной защиты: медицинское обслуживание, пособия по безработице, пенсии по старости, пособия по производственному травматизму, пособия по инвалидности, пособия в связи с потерей кормильца, пособия по беременности и родам, пособия по болезни, семейные пособия. Однако далеко не все социальные проблемы были охвачены в Конвенции.

Российское государство федеральным законом № 442 расширило набор социальных услуг для населения до восьми (табл. 1).

С 2015 г. к государственной программе социальной защиты для оказания услуг населению стали привлекаться коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. До принятия федерального закона № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» человек обращался в соцзащиту, вставал в очередь независимо от жизненной ситуации и ждал. Так

как финансирование шло из регионального бюджета, получалось, что чем беднее область, тем длиннее очереди. В течение последних лет социальная защита населения России ориентировалась на адресное оперативное решение самых острых, кризисных, жизненных проблем отдельных категорий граждан на заявительной основе. На определённом этапе этот путь был наиболее реальным для практического решения задач в этой сфере и представлялся удачным. Однако время показало, что такой подход не даёт долгосрочного эффекта, поскольку не нацелен на профилактику повторений кризисных ситуаций, на перспективную социальную защиту каждого конкретного человека и населения в целом.

Несмотря на попытки российского государства хоть как-то облегчить ситуацию в области социального развития и обеспечения, в целом система соцзащиты населения в РФ испытывает множество трудностей, которые неблагоприятным образом сказываются на уровне социальной защищённости граждан [5; 6]. В первую очередь, к причинам, мешающим дальнейшему повышению эффективности социальной защиты, относятся:

недостаток финансирования и незначительный размер выплат;

бездействие / апатия со стороны органов местного самоуправления и сети учреждений социального обслуживания;

пренебрежительное отношение сотрудников учреждений защиты (что также заслуживает повышенного внимания и скорейшего решения);

слабое взаимодействие государственной власти с общественными организациями по данному направлению;

несовершенство законодательной базы;

низкая активность самих граждан (что вызвано вышеуказанными причинами).

Актуальным вопросом для государства является понимание степени удовлетворённости и недовольства населения существующими организациями социальной защиты. Для определения и систематизации региональных особенностей системы социальной защиты, уровня эффективности её субъектов единственно верным решением представляется введение некоего индекса, благодаря которому можно дать объективную оценку эффективной работе этой системы. Сейчас в России в области социальной защиты отсутствует единый метод стандартизации, который привел бы службы, работающие с нуждающимся населением, к общему знаменателю [7; 8].

Для повышения эффективности социальной защиты населения на региональном и федеральном уровнях необходима работа по следующим направлениям:

оптимизация процесса системы управления;

улучшение кадрового потенциала органов управления;

обучение и повышение квалификации специалистов по работе с населением (решение вопроса должно рассматриваться совместно с внесением изменений в закон № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», который содержит в себе положения касательно системы мотивации и стимулирования труда государственных гражданских служащих); до тех пор, пока в службах социальной поддержки работают немотивированные и неквалифицированные специалисты, которых не интересуют никакие государственные проблемы, кроме собственных, выполнение других мер для изменения ситуации не принесёт за собой никакой смысловой нагрузки;

совместная работа субъектов социальной защиты и пропорциональное, осмысленное распределение полномочий между ними;

введение социальной ответственности бизнеса и активизация участия работодателей в разрешении социальных проблем своих сотрудников;

увеличение эффективности и качества работы органов социальной защиты путём совершенствования условий труда;

поддержка со стороны государства некоммерческих организаций, деятельность которых направлена

Таблица 1

Виды социальных услуг

Бытовые Покупка за счет гражданина продуктов, уборка – любая помощь по дому	Педагогические Обучение детей, организация досуга инвалидов, профилактика отклонений развития личности	Правовые Оформление и восстановление документов, защита прав в суде – любая юридическая помощь	Психологические Анонимная помощь при стрессах, диагностика и лечение психологических расстройств
Трудовые Помощь в освоении новых профессий, помощь с трудоустройством и защита прав	Медицинские Наблюдение, диагностика, лечение, контроль над приемом лекарств на дому	Срочные Временное предоставление жилья, разовое обеспечение одеждой, едой, лекарствами...	Направленные на улучшение коммуникации Помощь инвалидам с нарушениями речи

Примечание: составлено на основе Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [сайт]: URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-28122013-n-442-fz-ob> (дата обращения: 04.01.2019).

на решение общественно-значимых проблем;

поощрение со стороны государства, благотворительность, меценатство;

модернизация информационного и информационно-технического обеспечения системы соцзащиты населения, направленного на целостное освещение деятельности всех её субъектов.

Система социальной защиты России нуждается в серьёзной реструктуризации и оптимизации. Почти 5-я часть населения страны живёт за чертой бедности, что не-

допустимо для государства, которое стремится стать мировым лидером. Главная проблема отсутствия в стране действенной системы социальной защиты – это нежелание и недостаток мотивации политической элиты в развитии социальной сферы. Политика государства акцентирована на формирование благоприятного имиджа России на международной арене, а вот имидж собственных граждан никому не интересен. Могущество и авторитет государства определяется не только военной силой и мастерством проводить различные

спортивные или культурные мероприятия. Развитие государства напрямую зависит от социальной защищённости граждан и должно носить первоочерёдный характер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойков А. И., Моттаева А. Б. Новая парадигма развития региональной экономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11–2 (52). С. 174–178.
2. Желтенков А. В., Дембицкий С. Г., Семенович В. С., Рябиченко С. А. Развитие профессиональных навыков менеджеров в промышленности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. № 2. С. 54–61.
3. Кулешов С. М., Моттаева А. Б. Особенности инновационно-инвестиционного климата регионов России // Науковедение: интернет-журнал. 2014. № 1 (20).
4. Желтенков А. В., Рябиченко С. А., Жураховская И. М. Исследование систем управления: учеб. пособие. М.: ИИУ МГОУ, 2011. 166 с.
5. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Кубрак И. А. Роль инвестиций в обеспечении экономического роста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 6–10.
6. Моттаева А. Б., Моттаева А. Б. Формирование и развитие инновационной среды в России // Экономика и предпринимательство. 1999. № 3. С. 98–102.
7. Моттаева А. Б., Моттаева А. Б. Влияние экономических санкций на экономику региональных отраслей и предприятий Российской Федерации // Научное обозрение. 2015. № 11. С. 224–228.
8. Сюзева О. В., Желтенков А. В., Рябиченко С. А., Жураховская И. М. Менеджмент в сфере здравоохранения: учеб. пособие. М.: ИИУ МГОУ, 2016. 134 с.

REFERENCES

1. Boikov A. I., Mottayeva A. B. [A new paradigm of regional economic development]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Business], 2014, no. 11-2 (52), pp. 174–178.
2. Zheltenkov A. V., Dembitsky S. G., Semenovich V. S., Ryabichenko S. A. [The development of managers' professional skills in industry]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2015, no. 2, pp. 54–61.
3. Kuleshov S. M., Mottayeva A. B. [Features of innovative and investment climate of Russian regions]. In: *Internet-zhurnal Naukovedenie* [Online Journal Science Studies], 2014, no. 1 (20), pp. 20.
4. Zheltenkov A. V., Ryabichenko S. A., Zhurakhovskaya I. M. Issledovanie sistem upravleniya: ucheb. posobie [The Study of Management Systems: A Course Book]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2011. 166 p.
5. Zheltenkov A. V., Mottayeva A. B., Kubrak I. A. [The role of investment in ensuring economic growth]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo*

- universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 6–10.
6. Mottayeva A. B., Mottayeva A. B. [The formation and development of the innovative environment in Russia]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Business], 1999, no. 3, pp. 98–102.
 7. Mottayeva A. B., Mottayeva A. B. [The impact of economic sanctions on the economies of regional industries and enterprises of the Russian Federation]. In: *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review], 2015, no. 11, pp. 224–228.
 8. Syuzeva O. V., Zheltenkov A. V., Ryabichenko S. A., Zhurakhovskaya I. M. *Menedzhment v sfere zdavookhraneniya: ucheb. posobie* [Health Care Management]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2016. 134 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кубрак Ирина Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета;
e-mail: al-jel@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina A. Kubrak – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management and Public Administration, Moscow Region State University;
e-mail: al-jel@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Кубрак И. А. Концептуальные направления повышения эффективности социальной защиты населения в регионах // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 73–79.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-73-79

FOR CITATION

Kubrak I. A. Basic Directions of Increasing Social Protection Efficiency in the Russian Federation. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. , pp. 73–79.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-73-79

УДК 338

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-80-87

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ В РЕГИОНЕ

Моттаева А. Б.^{1,2}*Московский государственный областной университет**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,**Российская Федерация**Московский государственный строительный университет**129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, Российская Федерация*

Аннотация. Актуальность темы исследования продиктована низким качеством управления на всех уровнях системы жилищно-коммунального хозяйства России, недостаточной изученностью специфики управления отраслью, а также необходимостью выработки путей повышения эффективности управления с целью обеспечения выхода её из кризисного состояния и дальнейшего развития. В теории и практике вопросам качества управления уделено недостаточное внимание. Автором предложена программа повышения ориентированности управления на потребителя ЖКХ. Это позволит повысить качество управления в организациях жилищно-коммунального хозяйства в контексте его развития, структурной динамики, особенностей проявления взаимосвязей его элементов, а также разрешить противоречия между целями государства (развитие конкуренции на рынке ЖКХ), коммерческих организаций (получение максимальной прибыли) и населением (получение качественных и дешевых услуг).

Ключевые слова: ЖКХ, жилищно-коммунальное хозяйство, система управления, качество обслуживания, повышение эффективности, рынок услуг, конкуренция, регион.

SOCIAL AND ECONOMIC BASES OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICE MANAGEMENT IN THE REGION

A. Mottaeva*Moscow Region State University**24, Very Voloshinoi ul., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation**Moscow State University of Civil Engineering**26, Yaroslavl highway, Moscow, 129337, Russian Federation*

Abstract. The relevance of the subject of the research is determined by poor quality management at all levels of the system of housing and communal services in Russia, insufficient study of the specifics of this type of management and also the necessity

to increase management efficiency. Regarding that the issues of management quality are understudied in modern literature, the author proposes a program of management focusing on the consumer of housing and communal services. It will allow both to increase the quality of management in housing and communal services in the context of its development, structural dynamics, interrelation of its elements and also to resolve a contradiction between the government purposes (development of competition in the market of housing and communal services), commercial organizations (receiving maximum profits) and the population (receiving high-quality and cheap services).

Keywords: control system, housing and communal service, increase in efficiency, housing communal services, market of services, competition, region.

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) является важной сферой экономики страны, призванной повысить качество жизни населения и структур народно-хозяйственного комплекса.

Эти потребности могут быть удовлетворены при качественном и своевременном оказании жилищно-коммунальных услуг, которые, в свою очередь, обеспечивают нормальную жизнедеятельность населения страны. Это определяет особую социальную значимость и роль жилищно-коммунальных услуг, что подчёркивает актуальность рассматриваемого вопроса [2; 5; 8].

Актуальность темы исследования продиктована низким качеством управления на всех уровнях системы жилищно-коммунального хозяйства России, недостаточной изученностью специфики управления отраслью, а также необходимостью выработки путей повышения эффективности управления с целью обеспечения её выхода из кризисного состояния и дальнейшего развития.

Для развития системы жилищно-коммунального хозяйства необходимы новые подходы и методы управления организациями [5].

Важно отметить что с точки зрения теоретических и практических подходов повышение эффективности управления является довольно значимой проблемой.

Современные отечественные и зарубежные учёные по-разному трактуют вопросы управления. Значительный вклад в исследование качества и эффективности управления предприятиями и организациями внесли как зарубежные учёные: Д. Аакер, Р. Акофф, И. Ансофф, П. Друкер, Х. Иосихара, Д. Мерсер, Т. Питерс и С. Янг, так и российские: И. В. Бондаренко, В. А. Винокуров, В. М. Колпаков, В. И. Королев, П. В. Магданов, М. В. Мельник, А. Г. Поршневу, Б. А. Райзберг, А. Свирина и др.

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из основных отраслей народного хозяйства РФ, охватывающей многоотраслевой производственно-технический комплекс, потребность в продук-

ции и услугах которого практически не ограничена.

Вопрос реформирования ЖКХ во всех субъектах России является одним из самых актуальных в настоящее время. Данная сфера представляет собой целый комплекс, обеспечивающий население жизненно-необходимыми ресурсами, услугами по содержанию и ремонту жилых домов, таким образом, создающий в целом условия комфортного и безопасного проживания населения. Особенную важность сферы жилищно-коммунального хозяйства определяет тот факт, что потребителем её услуг является каждый человек, поэтому данная сфера в большей степени является социально ориентированной [1; 6; 10].

Основной целью управляющих организаций (УК) является повышение удовлетворённости клиентов (жильцов). В связи с этим управляющие компании должны постоянно разрабатывать соответствующие программы в отношении потребителя [4; 9]. Программу повышения ориентированности управления на потребителя можно разбить на следующие этапы, указанных на рисунке 1.

Основополагающей логической связью в модели является связь между удовлетворённостью клиентов и эффективностью деятельности организации. Последняя должна быть заинтересована в повышении удовлетворённости клиентов, так как это способствует их

большему привлечению. Чтобы выиграть в конкурентной борьбе за клиента, УК должны предложить ему более качественные и дешёвые услуги, а это, в свою очередь, требует от компании постоянной работы над повышением экономической эффективности деятельности организации. В том случае, если управляющая компания не достигает удовлетворённости клиентов, последние, согласно законодательству, могут сменить управляющую организацию.

Особенность управления жилищно-коммунальными услугами проявляется во взаимоотношениях между субъектами и объектами управления. При управлении предприятиями сферы жилищно-коммунальных услуг возникают следующие уровни субъектно-объектных отношений:

1. Органы государственной власти – предприятия и организации ЖКХ;
2. Органы муниципальной власти – предприятия и организации ЖКХ;
3. Предприятия и организации сферы ЖКХ – жилищно-коммунальные услуги;
4. Потребитель – управляющие организации ЖКХ.

Каждый уровень имеет конкретную организационную структуру, содержательную и функциональную стороны управления.

Если проанализировать жилищно-коммунальный комплекс Мо-

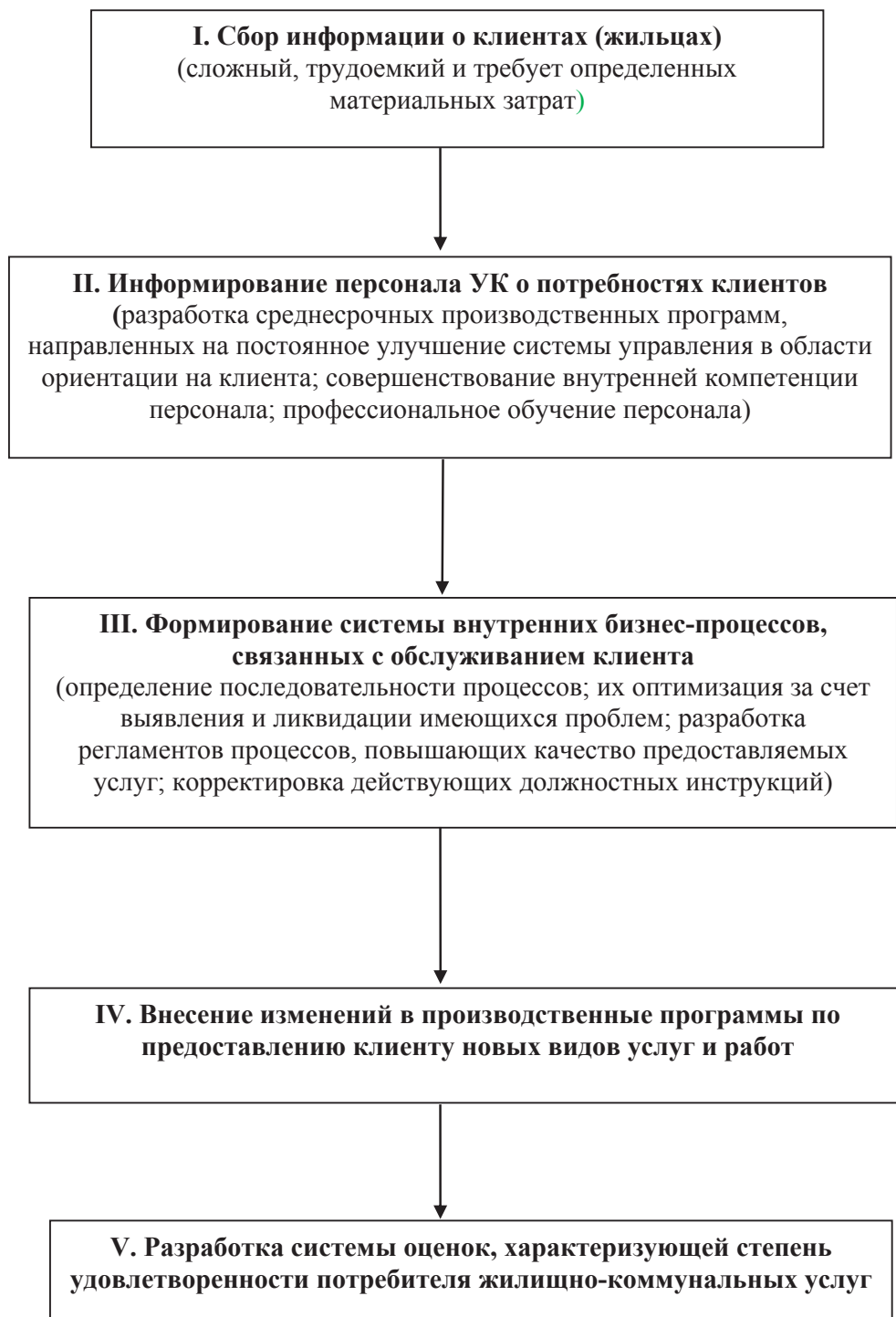


Рис. 1. Программа повышения ориентированности управления на потребителя

сковской области, можно отметить, что в ней, как и в других регионах России, имеется определённая совокупность накопившихся за многие годы проблем, решение которых зависит только от рационализации политики и совершенствования системы управления.

На сегодняшний день во всех регионах страны накопилось множество проблем в жилищно-коммунальной сфере: высокая степень износа жилищного фонда и коммунальных систем, устаревшее оборудование, ненадлежащее качество жилищно-коммунальных услуг и проч. [3].

Конечными целями управления жилищно-коммунальным комплексом Московской области в соответствии с государственной программой «Развитие ЖКХ МО на 2014–2018 годы» являются: обеспечение надлежащего качества жилищно-коммунальных услуг, повышение надёжности, энергоэффективности систем коммунальной инфраструктуры и общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, оптимизация расходов на производство и предоставление потребителям жилищных и коммунальных услуг (ресурсов). Однако для достижения поставленных целей недостаточно стандартных мероприятий, так как аналогичные решения были рассмотрены и в предыдущих программах [7].

Можно предложить следующие направления по модернизации системы управления жилищно-коммунальным комплексом на региональном уровне:

введение особого режима льготного налогообложения для инвесторов в коммунальные объекты;

создание Комиссии по мониторингу состояния объектов ЖКХ для определения очередности предоставления трансфертов;

ужесточение контроля за деятельностью УК;

ужесточение условий лицензирования деятельности УК.

Эффективность от реализации предложенных мероприятий выражается в экономическом, социальном и политическом аспектах:

экономическая эффективность: сохранение 4,5% прибыли организаций коммунальной инфраструктуры при увеличении количества инвестиционных проектов на 25–30%, дополнительные поступления в бюджет области за счёт штрафных санкций и за счёт создания МУП, обеспечение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности УК;

социальная эффективность: улучшение условий проживания населения и качества предоставляемых ему услуг;

политическая эффективность: достижение целевых ориентиров управления жилищно-коммунальным комплексом и конечных целей реформирования ЖКХ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданова Ю. В., Ильиных Д. В., Патудин В. М., Подольская А. Я. Моделирование организационно-экономических механизмов системы ЖКХ в рыночной экономике // Ползуновский вестник. 2006. № 1. С. 47–56.
2. Винокуров В. А. Качество управления как фактор укрепления рыночных позиций предприятия // Стандарты и качество. 2005. № 12. С. 21–25.
3. Грабовый П. Г., Баринов В. Н. Основы формирования эффективной системы управления жилищно-коммунальным хозяйством // Сборник научных трудов. М.: МГСУ, 2008. С. 26–29.
4. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Жангуразов А. Р. Управление организационными изменениями на промышленных предприятиях: проблемы и концепции // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2–2 (79). С. 968–972.
5. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Кубрак И. А. Роль инвестиций в обеспечении экономического роста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 6–10.
6. Желтенков А. В., Прохвятилов А. М., Моттаева А. Б. Формирование стратегий импортозамещения отечественными предприятиями в условиях санкций // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 40–47.
7. Проблемы развития промышленности московского региона после расширения г. Москвы / Желтенков А. В., Кирпичев М. А., Рябиченко С. А., Чистоходова Л. И. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2013. № 2. С. 69–74.
8. Семеркова Л. Н. Оценка качества жилищно-коммунальных услуг // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 4 (20). С. 127–136.
9. Тогунов И. А. Новое в теории организации: фрактально-фасеточные модели. Владимир: Собор, 2009. 135 с.
10. Rozhentsova I., Mottaeva A. Terms of orientation on customer needs in the housing sector // MATEC Web of Conferences. Series: SMART City: International Science Conference SPbWOSCE-2016. 2017.

REFERENCES

1. Bogdanova Y. V., Ilinykh D. V., Patudin V. M., Podol'skaya A.YA. [Modeling of organizational and economic mechanisms of housing and communal services system in a market economy]. In: *Polzunovskii vestnik* [Polzunovsky Bulletin], 2006, no. 1, pp. 47–56.
2. Vinokurov V. A. [Quality management as a factor of strengthening the market position of the company]. In: *Standarty i kachestvo* [Standards and Quality], 2005, no. 12, pp. 21–25.
3. Grabovy P. G., Barinov V. N. [Bases of the formation of effective housing and communal services management]. In: *Sbornik* [Collection]. Moscow, Moscow State University of Civil Engineering Publ., 2008, pp. 26–29.

4. Zheltenkov A. V., Mottayeva A. B., Zhangu razov A. R. [The organizational change management at industrial enterprises: problems and concepts]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Business], 2017, no. 2-2 (79), pp. 968–972.
5. Zheltenkov A. V., Mottayeva A. B., Kubrak I. A. [The role of investment in ensuring economic growth]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 6–10.
6. Zheltenkov A. V., Prokhvatilov A. M., Mottayeva A. B. [The formation of strategies of import substitution by domestic enterprises in terms of sanctions]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 40–47.
7. Zheltenkov A. V., Kirpichev M. A., Ryabichenko S. A., Chistokhodova L. I. [Problems of development of industry of the Moscow region after the expansion of Moscow]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2013, no. 2, pp. 69–74.
8. Semerkova L. N. [Assessment of the quality of housing and communal services]. In: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki* [News of Higher Educational Institutions. Volga region. Social sciences], 2011, no. 4 (20), pp. 127–136.
9. Togunov I. A. *Novoe v teorii organizatsii: fraktalno-fasetochnye modeli* [New in Organizational Theory: Fractal-Facet Model]. Vladimir, *Sobor Publ.*, 2009. 135 p.
10. Rozhentsova I., Mottayeva A. Terms of orientation on customer needs in the housing sector. In: *MATEC Web of Conferences. Series: International Science Conference SPbWOSCE-2016 "SMART City"*, 2017, pp. 8076

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Моттаева Анджела Бахауовна – доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета; профессор кафедры менеджмента и инноваций Московского государственного строительного университета;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Angela B. Mottayeva – Doctor of Economics, professor at the Department of Management, Moscow Region State University; professor at the Department of Management and Innovations, Moscow State University of Civil Engineering;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Моттаева А. Б. Социально-экономическая сущность управления жилищно-коммунальным комплексом в регионе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 80–87.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-80-87

FOR CITATION

Mottaeva A. Social and economic essence of management of the housing-and-municipal complex in the region. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 80–87.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-80-87

УДК 338.45:004.89

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-88-99

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУР МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Полосков С. С.¹

Московский государственный областной университет

*141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,
Российская Федерация*

Аннотация. В данной работе представлены результаты изучения особенностей процедур мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоемких предприятий как одного из важнейших условий обеспечения успешной инновационной деятельности. Автором проанализированы рекомендации ряда исследователей по осуществлению процедур мониторинга, предложена последовательность этапов его проведения, сформулированы требования к документированию и интерпретированию его результатов, к разработке необходимых мер реагирования, в том числе принятия обоснованных управленческих решений. Проведенный анализ показал перспективность использования в ходе мониторинга современных информационно-аналитических методов и инструментов. По заключению автора статьи, процедуры мониторинга инновационного потенциала являются залогом успешности инновационной деятельности предприятий в конкурентной среде.

Ключевые слова: мониторинг, инновационный потенциал, высокотехнологичные наукоемкие предприятия, информационно-аналитические системы.

THE FEATURES OF MONITORING THE INNOVATION POTENTIAL OF HIGH-TECH KNOWLEDGE-INTENSIVE ENTERPRISES

S. Poloskov

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoy st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. The article presents the results of the research on the study of the features of monitoring the innovation potential of high-tech knowledge-intensive enterprises as one of the most important conditions for ensuring their successful innovation activity. The author analyzed the recommendations of a number of researchers on the implementation of monitoring and suggested the sequence of its stages, formulated requirements for documenting and interpreting its results, developing the necessary response measures, including sound management decision making. The analysis showed the prospects for

the use of modern information and analytical methods and tools in monitoring. It is concluded that the procedures of innovation potential monitoring are indispensable in successful innovation activities of enterprises in competitive environment.

Keywords: monitoring, innovation potential, high-tech knowledge-intensive enterprises, information and analytical systems

Успешная инновационная деятельность обеспечивает конкурентные преимущества любым предприятиям, но наиболее значимых успехов достигают предприятия, целенаправленно занимающиеся разработкой, внедрением, сопровождением и использованием инноваций. Среди них особое место занимают высокотехнологичные наукоёмкие предприятия, ориентированные исключительно на выпуск инновационной продукции, выполнение работ, оказание интеллектуальных услуг и, таким образом, обеспечивающие достижения в области высоких технологий [7]. Для успешности инновационной деятельности, осуществляемой высокотехнологичными наукоёмкими предприятиями, большое значение имеют формирование, развитие и рациональное использование их инновационного потенциала, для которого характерны постоянные динамические изменения состояния. Поскольку изменения могут как положительно, так и отрицательно сказаться на инновационной деятельности, постоянный мониторинг и анализ инновационного потенциала являются объективной необходимостью.

Ранее исследователи уже очертили круг задач мониторинга, разработали концептуально-логическую схему последовательности этапов его проведения, сформировали требования к показателям (индикаторам) состояния инновационного потенциала и рекомендации по их назначению [8]. Однако непосредственный порядок процедур мониторинга, как и обоснование выбора соответствующих методов и инструментов, нуждается в уточнении.

Целью данной работы стали исследование особенностей процедур мониторинга состояния инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий и определение порядка их проведения.

Результаты анализа ряда источников [1; 6] позволяют отметить, что при осуществлении процедур мониторинга необходимо руководствоваться следующими основными рекомендациями:

- выбранная система показателей должна обеспечивать комплексную характеристику процессов управления инновационным потенциалом;

- совокупность индикаторов должна учитывать реакцию на возможные управляющие воздействия;

– необходимо использовать показатели, представленные достаточно длинными временными рядами, что позволяет отслеживать динамику их изменений;

– нужно по-возможности, опираться на материалы финансовой отчётности, так как получение не публичной информации требует определенных затрат;

– должно ориентироваться только на сопоставимые с другими предприятиями показатели (индикаторы), в том числе по методологии расчёта, единицам измерения, объёмным и ценовым характеристикам;

– стоит обеспечивать постоянное обновление и совершенствование систем мониторинга с расширением их возможностей, в том числе по анализу и обработке ин-

формации, а также корректировке его целей и направлений.

Данным рекомендациям полностью соответствуют принципы осуществления мониторинга инновационного потенциала, направленные на обеспечение успешности инновационной деятельности высокотехнологичных наукоёмких предприятий, многие из разработок которых значимы для приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации [10].

Мониторинг призван обеспечить решение определённых целей и задач. Основные принципы, в максимальной степени обеспечивающие успешность мониторинга, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Принципы осуществления процедур мониторинга

Принцип	Сущность принципа
Объективности	Соблюдение требования объективности мониторинга к общей хозяйственной деятельности предприятия как системы
Синхронизации	Синхронизация результатов мониторинга во взаимозависимых частных и обобщающих показателях
Стандартизации	Стандартизация оценок мониторинга в единой идентификационной системе
Адаптивности	Адаптивность совокупности индикаторов мониторинга к существующей статистической отчетности
Направленности	Мониторинг должен быть направлен на решение конкретных целей и задач
Преемственности	Результаты решения конкретных целей и задач должны использоваться при решении схожих проблем
Определенности	Обеспечение достаточного количества информации для проведения процедур мониторинга
Оперативности	Результаты мониторинга должны оперативно обрабатываться для обоснования соответствующих управленческих решений

Представленные принципы должны обеспечивать прогнозные, аналитические, информационные и контрольные функции мониторинга инновационного потенциала, лежащие в основе разработки и обоснования необходимых управленческих решений, а также осуществлять контроль над их исполнением в процессе инновационной деятельности. Однако, по нашему мнению, для практической реализации приведённых принципов мониторинга формирования, развития и рационального использования инновационного потенциала их необходимо осуществлять в определённой последовательности

(рис. 1) с фиксацией на каждом этапе значений заданных показателей (индикаторов) и учётом обоснованных допусков на возможные отклонения. Такой подход позволит не только более достоверно устанавливать и интерпретировать причины возникших несоответствий, но и оперативно документировать полученные результаты.

Следует отметить, что процедуры мониторинга должны предусматривать применение современных технологий обработки массивов данных, а также использование механизмов принятия соответствующих решений, связанных с формированием, развитием и ра-



Рис. 1. Последовательность этапов мониторинга формирования, использования и развития инновационного потенциала

циональным использованием инновационного потенциала. Такой подход к мониторингу обеспечивает эффективные управленческие решения, гарантирующие успешность инновационной деятельности высокотехнологичным наукоёмким предприятиям.

Так как процедуры мониторинга направлены на оперативное выявление отклонений допустимых значений экономических показателей и нарушений в деятельности предпри-

ятий, его инструментарий, очевидно, должен включать три основные группы методов экономического анализа, а именно: экономико-логические, экономико-математические и эвристические, обобщающие и экстраполирующие накопленный опыт на исследуемые ситуации.

Основные методы, инструменты и методики процедур мониторинга приведены на рис. 2.

Результаты мониторинга обобщаются соответствующей ин-

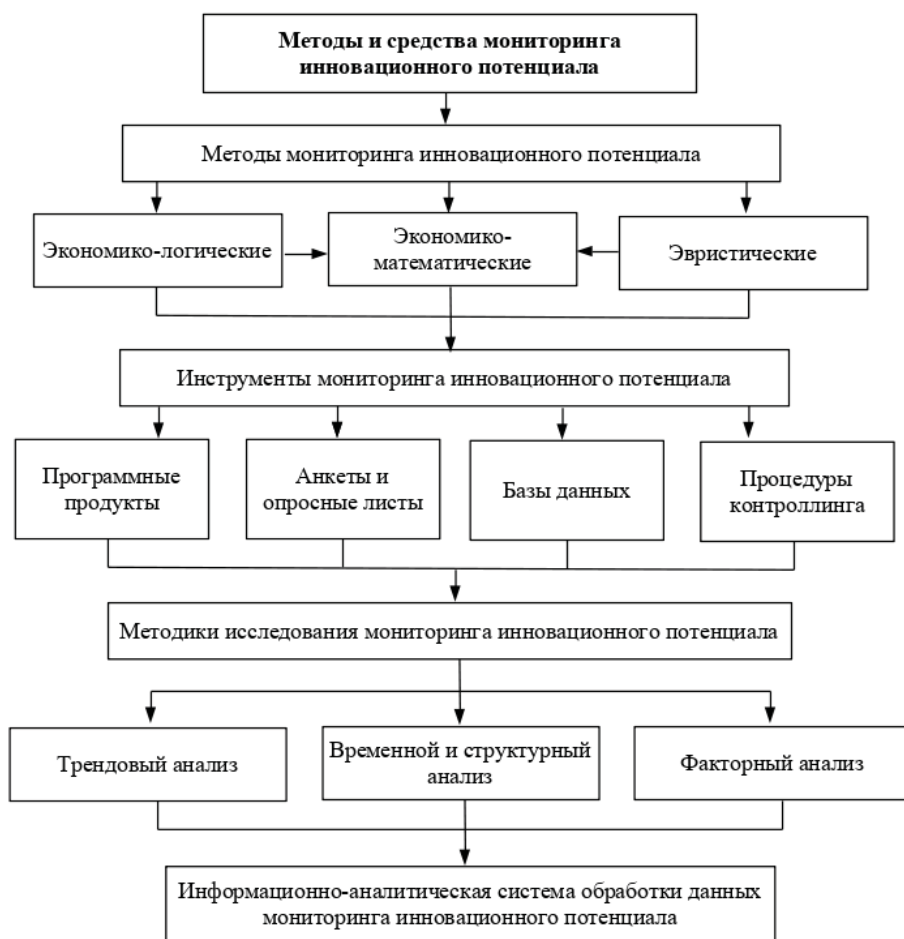


Рис. 2. Основные методы и средства процедур мониторинга инновационного потенциала

формационно-аналитической системой, могут выражаться как в натуральных, так и стоимостных показателях (индикаторах) и должны обеспечить:

- диагностику инновационного потенциала с определением упущений в его формировании, развитии и рациональном использовании;

- эффективную координацию усилий по совершенствованию инновационной деятельности и аналитическое обоснование предпринимаемых действий;

- идентификацию рисков с учетом меняющихся приоритетов и задач инновационной деятельности, влияния внешней и внутренней среды;

- усиление мотивации персонала на пополнение интеллектуального капитала предприятия и вовлеченность в инновационные процессы;

- разработку и реализацию мероприятий по совершенствованию организационно-экономического механизма управления инновационным потенциалом;

- прогнозирование и оценку рисков в достижении запланированных результатов инновационной деятельности.

Следует отметить, что информационное обеспечение формирования, рационального использования и совершенствования инновационного потенциала предприятий является важной составляющей их мониторинга.

Информация, получаемая при мониторинге инновационного потенциала, должна соответствовать критериям релевантности, эффективности, результативности, устойчивости, рациональности и соизмеримости предлагаемых воздействий. Ряд требований к предоставляемой информации приведён в табл. 2.

Таблица 2

Требования к информации по результатам мониторинга

Требование	Характеристика требования
Краткость	Информация должна быть лаконичной и не избыточной
Полнота	Наличие достаточного объема информации, характеризующей инновационный потенциал
Достоверность	Информация должна быть точной и достоверной, не содержать ошибок и подтасовок
Рациональность	Необходимые данные должны предоставляться по мере необходимости
Сопоставимость	Информация должна основываться на тех же показателях, что и в предыдущих аналитических материалах
Рентабельность	Затраты на получение информации не должны превышать эффект от её использования
Целесообразность	Результаты мониторинга должны соответствовать целям и задачам его проведения

Следует учитывать, что перечень приведённых требований достаточно условен и может быть при необходимости расширен. Кроме того, следование требованиям может служить хорошей основой для создания баз данных о практике осуществления инновационной деятельности и принятии обоснованных управленческих решений. Известно, что взвешенные управленческие решения являются результатом анализа, прогнозирования и осознанного выбора наиболее подходящего варианта [14].

Некоторые исследователи убеждены, что именно информация независимо от целей мониторинга является той обратной связью инструментального и организационного обеспечения, которая создаёт условия выбора самого подходящего варианта наискорейшим и наиболее оптимальным образом [3]. В этой связи мониторинг способствует решению многих проблем управления инновационным потенциалом [9]. Однако, как отмечает О. А. Зуева в своей работе «Методологические подходы к исследованию сущности и измерения инновационного потенциала», показатели (индикаторы) состояния инновационного потенциала обладают наибольшей информативностью, когда они позволяют проследивать взаимосвязи между затратами и результатами [5].

В работе «Информационное обеспечение формирования, развития

и использования инновационного потенциала высокотехнологичных наукоемких предприятий» [4] авторы делают акцент на том, что оперативная обработка информации по результатам мониторинга, пополнение баз данных возможны только с использованием современных информационно-аналитических систем. Рынок информационных систем предлагает сегодня разнообразный выбор решений, помогающих предприятию осуществлять свою деятельность. В России довольно широко представлены информационно-аналитические системы зарубежных и отечественных фирм [2]. Поскольку они обладают гибкостью и универсальностью в настраивании, некоторые из них можно использовать в качестве составной части при мониторинге инновационной деятельности, инновационного потенциала, а также других объектов сложной структуры. Надо сказать, что в большинство систем входят модули сбора и обработки информации, анализа и прогнозирования, визуализации и публикации данных, а также предложения управленческих решений по результатам анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы [13].

Критический анализ представленных на рынке информационно-аналитических систем показал, что большинство из них имеет ряд ограничений по использованию,

так как практика разработки и принятия управленческих решений разнится на каждом предприятии из-за особенностей и специфики деятельности. Однако независимо от этих обстоятельств возможно подобным системам по математическому моделированию и прогнозированию служат весомым аргументом для их применения при совершенствовании инновационной деятельности. Поэтому, если типовые программные продукты не обеспечивают решения поставленных задач, требуется своё оригинальное программное обеспечение, которое должно легко взаимодействовать с другими программными средствами. Связано это с тем обстоятельством, что расширение областей цифровой экономики, в том числе в рамках концепции «Индустрия 4.0», требует единых инструментов для исполнения решений, коммуникации между участниками инновационной деятельности и оперативной отчётности в построении цепочек ценностей при создании и коммерциализации продукции. В этой связи использование интеллектуальных систем мониторинга, способных на общей (совместимой) платформе обеспечивать не только сбор и обработку информации, но и её анализ с предоставлением различных вариантов выполнения управленческих решений, является самым перспективным путём оценки на различных уровнях успешности формиро-

вания, развития и рациональности использования инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий. Такие системы могли бы быть полезными не только при мониторинге инновационного потенциала, но и при оценке успешности инновационной деятельности, прогнозировании свойственных ей рисков.

Пространство осуществления экономической деятельности может быть охарактеризовано на мезо-, макро-, микро- и наноуровнях [11; 12]. Рамки этих уровней, с одной стороны, задают ограничения по формированию, развитию инновационного потенциала, но, с другой стороны, стимулируют его рациональное использование, так как позволяют объективно оценивать как положительное, так и отрицательное влияние среды, что, несомненно, необходимо для повышения рациональности принимаемых по результатам мониторинга управленческих решений. Поэтому представленные подходы к процедурам мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий могли бы не только обеспечить отслеживание его состояния и выработку управленческих решений по его развитию и рациональному использованию, но и расширить возможности его исследования на различных уровнях экономической системы.

В результате проведённого исследования установлено: мони-

торинг является многоцелевой информационной системой с активным целеполаганием, поэтому при внедрении и реализации должны быть учтены особенности его проведения, сформированы задачи, концептуальные основы и механизм осуществления. Наряду с этим процедуры мониторинга формирования, развития и рационального использования инновационного потенциала должны осуществляться в определённой последовательности с фиксацией на каждом этапе совокупности показателей (индикаторов), последующим анализом причин возникших несоответствий, документированием и интерпретированием результатов. Помимо этого, при выполнении процедур мониторинга должны использоваться современные технологии обработки массивов данных, способствующие

выработке обоснованных управленческих решений [15]. Такой подход к мониторингу обеспечит эффективные управленческие решения по формированию, развитию и рациональному использованию инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий.

Таким образом, инновационная деятельность высокотехнологичных наукоёмких предприятий в современных условиях должна в обязательном порядке осуществляться с использованием современных методов и инструментов мониторинга состояния инновационного потенциала, с выстраиванием объективной системы показателей (индикаторов) и с разработкой необходимых мер реагирования, в том числе принятия обоснованных управленческих решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Н. В., Барсова Т. Н., Орлова О. В. Сущность и содержание системы мониторинга промышленных предприятий // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2018. № 11. С. 68–71.
2. Афонин А. В. Повышение эффективности управления фирмой путем внедрения корпоративной информационной системы // Молодой ученый. 2018. № 25. С. 55–57.
3. Батьковский М. А., Кравчук П. В. Создание системы мониторинга деятельности инновационно-активных предприятий // Экономические исследования и разработки. 2019. № 1. С. 101–110.
4. Желтенков А. В., Полосков С. С. Информационное обеспечение формирования, развития и использования инновационного потенциала высокотехнологичных наукоёмких предприятий // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2. С. 1005–1012.
5. Зуева О. А. Методологические подходы к исследованию сущности и измерения инновационного потенциала // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 3. С. 25–29.

6. Лытнева Н. А., Смирнова Я. В. Эффективное управление инновационно-инвестиционным потенциалом организации на основе системы мониторинга // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 4. С. 785–788.
7. Полосков С. С., Желтенков А. В. Высокотехнологичные наукоемкие предприятия и их позиционирование в конкурентной среде // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. 2018. № 2. С. 155–163.
8. Полосков С. С., Желтенков А. В., Моттаева А. Б. Методические основы мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоемких предприятий // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 4. С. 576–580.
9. Полосков С. С. Проблемы формирования и развития инновационного потенциала высокотехнологичных предприятий // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. 2017. № 4. С. 102–108.
10. Слинков А. М. Мониторинг как управленческий процесс: принципы, методы, функции // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика*. 2016. № 2 (223). С. 63–70.
11. Фролов Д. П. Многоуровневая иерархия экономического пространства: формирование эволюционной таксономии // *Пространственная экономика*. 2013. № 4. С. 122–150.
12. Чекмарев В. В., Носков В. А. Принципиальные основы анализа экономического пространства как объекта и предмета экономической науки // *Инновационное развитие экономики*. 2017. № 5 (41). С. 173–178.
13. Saunila M. Performance measurement approach for innovation capability in SMEs // *International Journal of Productivity and Performance Management*. 2016. Vol. 65. № 2. P. 162–176.
14. Danyang Z., Feng Y. Study on construction of standardized enterprise information management system // *International Journal of Business and Social Science*. 2014. Vol. 5. № 8. P. 306–309.
15. Yu X., Xu Z., Hu J., Liu S. Systematic decision making: a extended multi-criteria decision making model // *Technological and Economic Development of Economy*. 2017. Vol. 23. № 1. P. 157–171.

REFERENCES

1. 1. Alekseyeva N. V., Barsova T. N., Orlova O. V. [The nature and content of the monitoring system of industrial enterprises]. In: *Vestnik universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [Bulletin of the University (State University of Management)], 2018, no. 11, pp. 68–71.
2. Afonin A. V. [Improving the efficiency of management of the company through the introduction of corporate information system]. In: *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2018, no. 25, pp. 55–57.

3. Batkovsky M. A., Kravchuk P. V. [The establishment of a monitoring system of activities of innovative enterprises]. In: *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki* [Economic Research and Development], 2019, no. 1, pp. 101–110.
4. Zheltenkov A. V., Poloskov S. S. [Information support of formation, development and use of innovative potential for high-technology knowledge-intensive enterprises]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Business], 2019, no. 2, pp. 1005–1012.
5. Zuyeva O. A. [Methodological approaches to the study of the nature and dimension of innovative potential]. In: *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment* [ITMO Scientific Journal. Series: Economics and Ecological Management], 2016, no. 3, pp. 25–29.
6. Lytneva N. A., Smirnova Y. V. [Effective management of innovative-investment potential of the organization on the basis of the monitoring system]. In: *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Studies], 2016, no. 4, pp. 785–788.
7. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V. [Hi-tech enterprises and their positioning in a competitive environment]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 155–163.
8. Poloskov S. S., Zheltenkov A. V., Mottayeva A. B. [Methodical principles of monitoring the innovative potential of high-tech knowledge-intensive enterprises]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and Business], 2018, no. 4, pp. 576–580.
9. Poloskov S. S. [Problems of formation and development of innovative capacity of high-tech enterprises]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 4, pp. 102–108.
10. Slinkov A. M. [Monitoring as a management process: principles, methods, functions]. In: *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Informatika* [Scientific News of Belgorod State University. Series: Economics. Informatics], 2016, no. 2 (223), pp. 63–70.
11. Frolov D. P. [Multilevel hierarchy of economic spaces: the formation of evolutionary taxonomy]. In: *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], 2013, no. 4, pp. 122–150.
12. Chekmarev V. V., Noskov V. A. [The fundamental framework for the analysis of economic space as the object and subject of Economics]. In: *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki* [Innovative Development of Economics], 2017, no. 5 (41), pp. 173–178.
13. Saunila M. Performance measurement approach for innovation capability in SMEs. In: *International Journal of Productivity and Performance Management*, 2016, vol. 65, no. 2, pp. 162–176.
14. Danyang Z., Feng Y. Study on construction of standardized enterprise information management system. In: *International Journal of Business and Social Science*, 2014, vol. 5, no. 8, pp. 306–309.

15. Yu X., Xu Z., Hu J., Liu S. Systematic decision making: a extended multi-criteria decision making model. In: *Technological and Economic Development of Economy*, 2017, vol. 23, no. 1, pp. 157–171.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Полосков Станислав Сергеевич – аспирант кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;
e-mail: stanislavpoloskov@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Stanislav S. Poloskov – postgraduate student at the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: stanislavpoloskov@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Полосков С. С. Особенности процедур мониторинга инновационного потенциала высокотехнологичных наукоемких предприятий // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. 2019. № 2. С. 88–99.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-88-99

FOR CITATION

Poloskov S. The Features of Monitoring the Innovation Potential of High-Tech Knowledge-Intensive Enterprises. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 88–99.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-88-99

УДК 338.2; 005.95:621

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-100-107

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Сюзева О. В., Задворнов В. А.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,

Российская Федерация

Аннотация. В данной работе рассматриваются формирование и развитие интеллектуального капитала как важного фактора эффективной деятельности предприятий машиностроительной отрасли. Дано определение интеллектуального капитала. Авторами проанализированы направления развития машиностроительного производства на современном этапе, определены задачи управления интеллектуальными ресурсами, сформированы современные методы управления интеллектуальным капиталом в данной индустрии, сгруппированы измерения интеллектуального капитала, предложен главный критерий управления интеллектуальными ресурсами и выявлен ряд специфических особенностей машиностроительных предприятий. В работе авторам удалось обновить проблематику современной машиностроительной индустрии.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, методы управления интеллектуальным капиталом, измерения интеллектуального капитала, критерий управления интеллектуальными ресурсами.

THE FEATURES OF INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT IN MACHINE-BUILDING INDUSTRY

O. Syuzeva, V. Zadvornov

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoy st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation¹

Abstract. This paper discusses the formation and development of intellectual capital as an important factor in the effective activity of enterprises of engineering industry. The definition of intellectual capital is given. The authors analyzed current directions of engineering production development, defined the tasks of managing intellectual resources of a machine-building enterprise and designed techniques for managing intellectual capital in the industry under study. The measurements of intellectual capital were grouped and the main criterion for managing intellectual resources of a machine-

building enterprise is proposed, with its specific features being identified. The authors managed to update the problems of modern engineering industry.

Keywords: intellectual capital, methods of managing intellectual capital, measuring intellectual capital, criteria for managing intellectual resources.

В процессе эволюции экономики России многие предприятия сталкиваются с необходимостью формирования и развития интеллектуального капитала как важного фактора их эффективной деятельности. Его главный носитель – высококвалифицированный персонал, обладающий знаниями, информацией, опытом, профессиональными навыками.

Изменение способов производства, возникновение новых информационных технологий, тенденции интеллектуализации труда выводят интеллектуальный капитал в число категорий, которые вызывают интерес учёных всего мира.

Современная экономика характеризуется усложнением выпускаемой продукции, развитием специализации и кооперирования производства, необходимостью сбережения ресурсов и охраны окружающей среды. В таких условиях большое значение имеют знания, информация, новые управленческие технологии. Эти важнейшие составляющие являются элементами интеллектуального капитала и значительно влияют на рыночную стоимость предприятия. Сегодня капитал предприятия во многом определяют информация и знания.

В России значение интеллектуального капитала усиливается также необходимостью поиска выхода на траекторию устойчивого экономического развития. Без этого невозможно гарантировать подъём уровня жизни населения, решить социальные проблемы страны.

Тезис о ведущей роли капитала в экономическом прогрессе провозглашается в разнообразных современных моделях экономического роста и подтверждается результатами многочисленных исследований российской и зарубежной практики. В связи с этим накопление интеллектуального капитала становится основой устойчивого экономического развития и благосостояния нации. Возможности и перспективы экономического развития страны определяются и тем, как трактуется взаимосвязь человека и экономики: является ли человек функцией экономики или же само хозяйство есть функция человека, а сознание, интеллект человека – источник саморазвития хозяйства и общества.

Одним из наиболее важных направлений развития промышленного производства на современном этапе является управление интеллектуальными ресурсами как элементом экономической системы.

Важность управления этими невидимыми активами очень велика.

Функция управления интеллектуальными ресурсами заключается в обеспечении реализации потребностей прогрессивного развития производства, сближения его интересов с интересами работников для создания сплочённого высокопроизводительного коллектива и адекватного реагирования производственно-хозяйственной системы на происходящие изменения внутренней и внешней среды [3; 4].

Основными задачами управления интеллектуальными ресурсами промышленного предприятия выступают:

- обеспечение роста знаний и компетенции ведущих сотрудников, от которых зависит судьба предприятия;
- стремление компании и её служащих к совершенствованию и развитию;
- постоянство клиентуры;
- тесные и долговременные деловые связи в рамках предприятий и торговых организаций, объединённых в торгово-промышленные сети.

Машиностроительная индустрия является одной из сложных отраслей с точки зрения внедрения современных методов управления интеллектуальным капиталом, в том числе и человеческими ресурсами. Одной из причин этого является сосредоточенность руководителей на производственном процессе, что определяет недо-

статочное понимание психологических проблем, не стимулирует использования творчества и в конечном итоге отрицательно сказывается на конкурентоспособности фирмы. Все это обуславливает потребность в руководителях, обладающих управленческой компетентностью, которую необходимо выявлять и оценивать.

Ситуация в России, к сожалению, такова, что отечественные машиностроительные компании еще не до конца поняли эффективность вложений в интеллектуальный капитал. Организации только начинают включаться в гонку по показателям интеллектуального и человеческого капитала. В связи с этим на предприятиях недостаточно интенсивно и продуктивно используются современные методы измерения интеллектуального капитала, так как экономическое развитие и понимание экономической конъюнктуры не достигли того уровня, когда изучается и измеряется совокупность составляющих деятельности фирмы.

В настоящее время экономика ставит перед машиностроительной отраслью принципиально новые задачи. Выполняемые государством ранее планово-управленческие функции сократились до минимума, обязательные до последнего времени производственные и кооперативные связи аннулированы, возникли проблемы с отсутствием спроса на машиностроитель-

ную продукцию, вызванные неплатёжеспособностью партнёров. Одновременно с этим снизилась инновационная и инвестиционная активность предприятий, ухудшился квалификационный состав работников. Сложность и высокая динамичность процессов, происходящих на рынке машиностроительной продукции, определяют необходимость тщательного контроля и анализа ситуации во внешней и внутренней среде промышленных предприятий [3; 4].

Всё большее значение в сознании руководителей фирм и их собственников приобретают роль человеческого капитала организации, его способность обеспечивать стабильность и конкурентоспособность фирмы. Преобладание организаций с частной формой собственности требует изменения подхода к управлению персоналом и в этом направлении [1; 6; 7]. Для этого прежде всего необходимы руководители, обладающие компетентностью, способные управлять знаниями, т. е. создавать интеллектуальный капитал организаций.

Таким образом, выявление и развитие компетентности руководящих работников в современных организациях является актуальной задачей, которую необходимо решать с учётом современных требований в конкретной отрасли и существующих методик оценки руководителей в процессе аттестации персонала.

Большое значение для привлечения инвестиций имеет оценка интеллектуального капитала. Все известные методики оценки интеллектуального капитала легко распределяются по четырём категориям (рис. 1). При этом следует отметить относительную близость DIC и SC методов, а также MCM и методов ROA.

Как отмечают многие авторы, одной из главных трудностей измерения человеческого капитала является то, что здесь дважды два не всегда равно четырём, нередко даже само понятие измерения не соотносится с привычными математическими вычислениями [5; 8; 9].

Главным критерием управления интеллектуальными ресурсами машиностроительного предприятия выступает экономический эффект от их эксплуатации. Он может быть выражен повышением производительности труда, улучшением финансовых показателей деятельности предприятия, увеличением объёмов и сроков переработки информации, оптимизацией численности персонала, повышением конкурентоспособности промышленного предприятия, появлением новых возможностей.

Машиностроительные предприятия в отличие от предприятий других отраслей имеют ряд специфических особенностей, многие из которых достались в наследство от социалистической экономики. Это и относительно низкий уро-

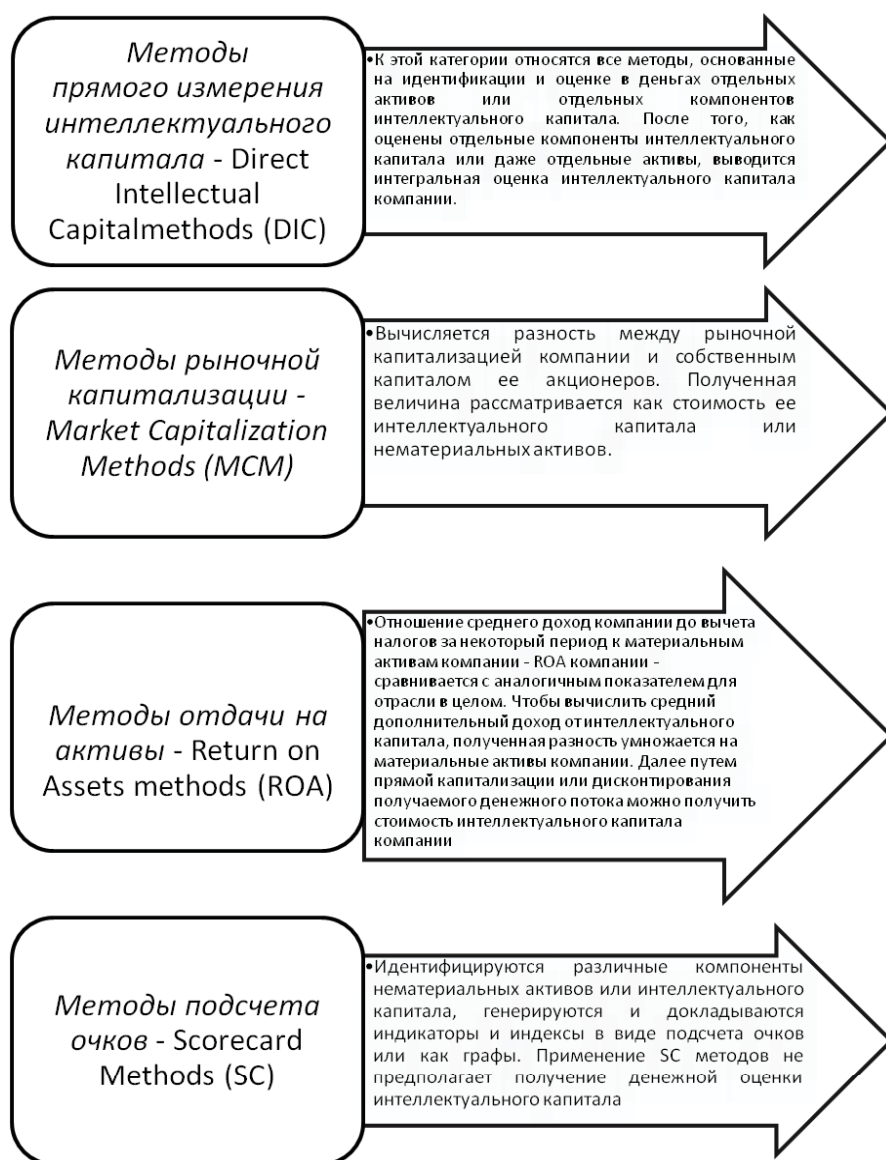


Рис. 1. Методики оценки интеллектуального капитала

вень рентабельности, который в целом по отрасли редко превышает 25%, и высокий уровень накладных расходов, энергоёмкости и металлоёмкости, и длительный производственный цикл, и, как следствие, длительный период возвратно-

сти инвестиций. Машиностроительное предприятие также имеет относительно низкий уровень фондоотдачи, высокий уровень специализации и милитаризации с незначительным удельным весом производства товаров народного

потребления, потребность в дорогостоящем высокотехнологичном оборудовании, высококвалифицированных инженерно-технических кадрах и кадрах рабочих специальностей. Кроме того, на машиностроительное предприятие влияют наличие объёмной и разветвленной социальной инфраструктуры и, наконец, крайне неудовлетворительное соотношение площадей, непосредственно используемых в основном производстве [2].

Таким образом, интеллектуальный капитал – это сложный нематериальный актив, который определяет конкурентоспособность организации, выступает ключевым ресурсом её развития. Интеллектуальный капитал – это результат синергетического взаимодействия человеческого, организационного и потребительского капиталов. В современном мире данный ресурс становится основой богатства многих предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буч Ю. И. Интеллектуальная собственность: договорная практика. М., СПб: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, 2015. 179 с.
2. Вагин В. Н. Достоверный и правдоподобный вывод в интеллектуальных системах. М., 2015. 388 с
3. Желтенков А. В., Сюзева О. В., Ходжаев М. Г., Фролов Н. В. Проблемы оценки структурных подразделений организации промышленности с позиции стратегического управления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 1. С. 50–58
4. Желтенков А. В., Федотова М. А. Развитие систем стратегического управления в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 77–81.
5. Моттаева А. Б., Моттаева А. Б. Влияние экономических санкций на экономику региональных отраслей и предприятий Российской Федерации // Научное обозрение. 2015. № 11. С. 224–228.
6. Сюзева О. В., Пышная Н. П. Проблемы диверсификации производства на промышленных предприятиях в современной рыночной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2014. № 1. С. 83–89.
7. Daum J. H. Intangible Assets. Bonn: Galileo Press, 2012. 154 p.
8. Galbreath J., Galvin P. Firm factors, industry structure and performance variation: New empirical evidence to a classic debate // Journal of Business Research. 2018. Vol. 61 (2). P. 109–117.
9. Goodridge P., Haskel J., Wallis G. UK Innovation Index: Productivity and Growth in UK Industries [Электронный ресурс] // Nesta Working Paper. 2012. Iss. July. URL: <https://www.nesta.org.uk/report/uk-innovation-index-productivity-and-growth-in-uk-industries> (дата обращения: 06.04.2019).

REFERENCES

1. Buch Y. I. *Intellektualnaya sobstvennost: Dogovornaya praktika* [Intellectual Property: Contractual Practice], Moscow, St. Petersburg: St. Petersburg State Electrotechnical University, 2015. 179 p.
2. Vagin V. N. *Dostoverniy i pravdopodobnyy vyvod v intellektualnykh sistemakh* [Reliable and Plausible Outcome in Intellectual Systems]. Moscow, 2015. 388 p.
3. Zheltenkov A. V., Syuzeva O. V., Hodzhayev M. G., Frolov N. V. [The issues of structural divisions assessment of the industrial organization of from the perspective of strategic management]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 1, pp. 50–58.
4. Zheltenkov A. V., Fedotova M. A. [Development of the systems of strategic management in industrial organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2012, no. 3, pp. 77–81.
5. Mottayeva A. B., Mottayeva A. B. [The impact of economic sanctions on the economies of regional industries and enterprises of the Russian Federation]. In: *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review], 2015, no. 11, pp. 224–228.
6. Syuzeva O. V., Pyshnaya N. P. [The issues of diversification of production at the industrial enterprises in modern market economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2014, no. 1, pp. 83–89.
7. Daum J. H. *Intangible Assets*. Bonn: Galileo Press, 2012. 154 p.
8. Galbreath J., Galvin P. Firm factors, industry structure and performance variation: New empirical evidence to a classic debate // *Journal of Business Research*. 2018. Vol. 61 (2). P. 109–117.
9. Goodridge P., Haskel J., Wallis G. UK Innovation Index: Productivity and Growth in UK Industry. In: *Nesta Working Paper*, 2012, iss. July. URL: <https://www.nesta.org.uk/report/uk-innovation-index-productivity-and-growth-in-uk-industries/> (accessed: 06.04.2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сюзева Ольга Валериевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;

e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Задворнов Виктор Андреевич – аспирант кафедры менеджмента Московского государственного областного университета;

e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Olga V. Syuzeva – PhD in Economics, associate professor at the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Viktor A. Zadvornov – postgraduate student at the Department of Management, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Сюзева О. В., Задворнов В. А. Особенности управления интеллектуальным капиталом в машиностроительной отрасли // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 100–107.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-100-107

FOR CITATION

Syuzeva O. V., Zadvornov V. A. The Features of Intellectual Capital Management in Machine-Building Industry. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 100–107.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-100-107

УДК 339.138

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-108-115

РОЛЬ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СИСТЕМ DIGITAL-KOMMUNIKACII В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шарян Э. Г.^{1,2}, Машкова В. И.¹

¹ Московский политехнический университет

107023, г. Москва, ул. Большая Семеновская, д. 38, Российская Федерация

² Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация. Целью работы является анализ основных направлений управления в контексте развития систем digital-коммуникаций. Обобщается практический опыт трансформации мировой модели менеджмента организации. Проведённый анализ показал значимость внедрения digital-практик во все отрасли и сферы человеческой деятельности. В заключение статьи сформулированы предложения по внедрению цифровых технологий для повышения результативности управления организациями.

Ключевые слова: цифровая экономика, менеджмент, инновации, управление организацией, диджитализация, цифровизация.

THE ROLE OF DEVELOPING DIGITAL-COMMUNICATION SYSTEMS IN MANAGEMENT

E. Sharyan¹, V. Mashkova²

¹ Moscow Polytechnic University

38, Bolshaya Semenovskaya st., Moscow, 107023, Russian Federation

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoi st., Mytishchi, 141014, Moscow Region, Russian Federation

² Moscow Polytechnic University

38, Bolshaya Semenovskaya st., Moscow, 107023, Russian Federation¹

Abstract. The purpose of the article is to analyze the main directions of management in the context of the development of digital-communication systems. Practical experience of transforming the world model of organizational management is analyzed. The analysis

showed the importance of introducing digital practices in all sectors and spheres of human activity. In conclusion the authors make some suggestions concerning the introduction of digital technologies to improve the effectiveness of organizational management.

Keywords: digital economy, management, innovation, organization management, digitalization, digitalization.

С развитием и внедрением в практику хозяйствования организаций инновационных информационно-коммуникационных технологий началась масштабная цифровая трансформация мировой и российской модели менеджмента организаций. Быстрое развитие новых информационно-коммуникационных каналов привело к потребности внедрения систем электронного документооборота и облачных технологий во все сферы деятельности и изменило требования к процессам социально-трудового взаимодействия [4].

Цифровизация создаёт новый вид стратегии – диджитал-стратегию, которая является своеобразной наследницей стратегии НИ-ОКР, нацеленной на повышение эффективности использования новых внешних и внутренних технологий. При этом диджитал-стратегию можно рассматривать в двух аспектах:

1) как новую выделившаяся функциональную стратегию со своими планами, целями, ресурсами, методами и ответственными, основной целью которой является «диджитализация» деятельности предприятия, т. е. максимальное

использование новых (цифровых) технологий;

2) как новое измерение в матричной структуре стратегической программы. Здесь важно рассматривать не столько планы «диджитализации», сколько пересечения с другими видами проектных и функциональных планов и одновременно создавать синергетический эффект. Если говорить о пересечении с другими планами, по отношению к разным планам могут быть важны следующие решения:

– к проектным планам: «как диджитализация может содействовать выполнению проектов X и Y?».

– к функциональным планам: «как диджитализация может содействовать выполнению планов маркетинга (финансов, персонала, производства и т. п.)»

Все эти решения должны быть объединены в общую диджитал-стратегию предприятия [2].

По мнению авторов, этот взгляд на диджитал-стратегию является наиболее точным, полным и практичным, и при определённом переосмыслении включает в себя другие подходы.

Одним из распространённых направлений применения информа-

ционно-коммуникационных технологий и ресурсов в управлении организации является *работа с электронным документооборотом и учётом*. Система электронного документооборота (СЭД) является связующим звеном коммуникации, информационного обмена, средством управления исполнением реформирования предприятия. Использование СЭД позволяет:

- адаптировать последовательность оформления и учёта документов;
- автоматизировать обработку и управление производственной документацией;
- сократить время согласования и обработки материалов;
- многократно использовать документы, исключая их потерю в движении документооборота.

Создание системы СЭД состоит из классификации документов предприятия, разработки маршрутных карт определённого типа документов, определения вариантов и условий хранения и доступа [3].

Высочайшим потенциалом обладают технологии обработки больших данных (BigData) при работе с растущим объёмом структурированных и неструктурированных материалов. Оперативная обработка массивов информации является важной в управлении организацией при решении финансово-экономических и хозяйственных вопросов бизнеса [1]. Умение персонала об-

рабатывать и анализировать большие объёмы данных способствует выявлению трендов развития, резервов повышения производительности труда, точному определению исходной и перспективной конкурентной позиции [7].

Поскольку важнейшим производственным ресурсом современного предприятия являются знания и идеи, а значит и люди как их носители, исключительно возрастает значимость совершенствования HR-менеджмента. При разработке мер в рамках политики управления человеческими ресурсами новые технологии BigData могут быть выбраны для создания алгоритма дифференциации сотрудников по зонам риска. Мониторинг условий работы, функционального наполнения деятельности, творческой активности и корпоративного поведения на основе большого объёма собранных материалов может использоваться для своевременных решений по удержанию, стимулированию и вовлечению сотрудников на разных фазах решения карьерных задач¹. Более того, современные программные комплексы, моделирование экономики жизненного цикла фирмы и персонала, аудит персонала, разработка штатного расписания, автоматизация расчёта заработной платы, аттеста-

¹ Байназаров Н. Мария Прямова (IBS) – о предиктивной аналитике в управлении персоналом на Big Data Conference // Rusbase: [сайт]. URL: <https://rb.ru/list/ibs-on-big-data-conference> (дата обращения: 06.04.2019).

ционные и карьерные материалы позволяют выявить узкие места в процессах управления персоналом, оценить степень влияния факторов на экономику предприятия, сравнить в динамике коррелирование между инвестициями в обучение персонала и уровня EBITDA. Происходят также сегментирование самих технологий BigData и их отраслевая специализация. От отдельных удачных кейсов этот рынок переходит к разработке отраслевых моделей сбора, анализа и использования больших данных. Инструментарий работы может быть сходным, но различными становятся границы применения, формы организации и последствия внедрения [6].

Важно также отметить, что практика диджитализации демонстрирует ярко выраженную тенденцию к повышению степени гибкости офисной работы сотрудников, в первую очередь за счёт развития мобильных форм организации трудовых отношений. Мобильный офис позволяет повышать эффективность аутсорсинга, особенно в международном бизнесе, а прогресс в ИК-технологиях – развивать компетентный аутсорсинг (knowledge process outsourcing), аутсорсинг на основе интенсивного использования профессиональных знаний (юриспруденция, аудит, финансовые услуги). К несомненным преимуществам мобильного офиса относятся: пространственная и временная свобода организа-

ции труда; гибкая коммуникация; более эффективная координация заданий и деятельности сотрудников; высокая социализация работника (семья, друзья и коллеги практически всегда остаются на связи, контакт с ними никогда не теряется даже при большой нагрузке на бизнес) [5]. Подчеркнём, что удалённая работа перестаёт быть редкостью. Без офисов работают не только IT-стартапы, веб-студии и рекламные агентства¹. По данным компании *SuperJob*, удалённые сотрудники есть уже у каждой пятой российской компании. К 2020 г. их число достигнет 20% от общего количества работающего населения, прогнозирует *J'son & Partners Consulting* (в 2014 г. этот показатель не превышал 4%). В США, по данным *McKinsey*, на удалённой работе трудятся уже 34–36% работающего населения. Предпринимателям выгодно переводить сотрудников на работу вне офиса. Каждый из них экономит компании ежегодно в среднем 170 тыс. руб., подсчитали в *J'son & Partners Consulting*. А совокупный экономический эффект от дистанционной работы в России уже достиг 68 млрд. руб. в год².

Многомерный переход исключительно на удалённую работу со-

¹ Вы любите работу на «удаленке»? // БИТ. Бизнес & Информационные технологии: [сайт]. URL: <http://bit.samag.ru/archive/article/1763> (дата обращения: 06.04.2019).

² Бомжи нового типа: как работают компании без офисов // Rbk: [сайт]. URL: https://www.rbc.ru/own_business/10/03/2017/58c27cf89a79473a18a8f7df (дата обращения: 06.04.2019).

ответствует тренду формирования виртуальных предприятий, представляющих добровольную форму кооперации персонаний и организационных структур, самостоятельно функционирующих и географически удалённых. Объединяющим условием является общая цель, т. е. объединение ресурсов и усилий на основе электронных средств коммуникации. Удаленное виртуальное предприятие может обходиться без зданий и сооружений или иметь небольшой офис с ограниченными рабочими местами. Персонал такой компании работает дома, используя бюро спутников и телекоммуникационное общение. Считается, что виртуальные компании могут функционировать в различных секторах экономики, но чаще всего в сфере информационных технологий и в проектных организациях.

В качестве примера можно привести *MentorGraphics*, которая занимается проектированием электроники и электротехники, разработкой программного обеспечения для проектирования в промышленности. Компания *KatanaSoftware* работает в сфере разработки программных продуктов, а *CoreGeomatics* – осуществляет программную поддержку в геологической разведке в нефтегазовой и строительной сферах. Международная компания *GitHub* занимается осуществлением веб-сервиса и хостинга для IT-проектов. В России виртуальное предприятие НОУ «Интуит» выполняет функ-

ции по дистанционному обучению в сфере информационных технологий, управляет сетью виртуальных аптек *Pilulu.ru*.

Количество виртуальных предприятий в России постепенно растёт и уже достигает 200. На российском рынке труда появились компании по оказанию консалтинговых услуг в сфере виртуализации бизнеса заказчика. Например, ООО «Веб-сегмент», начавшее свою работу в 2002 г. с внедрения систем управления предприятиями (ERP), учётных систем и систем управления проектами (PMO), создания сайтов, интернет-маркетинга и облачных систем документооборота. К 2019 г. в компании на постоянной основе работают 27 человек, проживающих по всему миру, а база подрядчиков составляет более 80 человек [8].

Итак, современная цифровая экономика характеризуется внедрением digital-практик во все отрасли и сферы человеческой деятельности, в связи с чем требуются затраты на исследования и разработки по цифровым технологиям и инновационным кибер-физическим процессам. Обработка больших объёмов данных позволяет оптимизировать управленческие решения и повысить точность выбора управленческих альтернатив. С помощью цифровых продуктов налаживают производственные, сбытовые, маркетинговые и кадровые процессы. Цифровые технологии

(интернет вещей, большие данные, мобильные устройства и девайсы) являются вариативной основой для социального взаимодействия между работниками предприятия, совершенствуя и развивая социально-трудовые отношения, активизируя удалённую работу и виртуальные организации.

С помощью цифровизации на российских предприятиях оптимизируются проектирование и дизайн инновационной модели менеджмента, что предполагает открытую и синхронную работу в информационном пространстве. Расширение технологической ёмкости, повышение мощности вычислительных устройств и облачные технологии обработки информации способствуют росту уровня и точности моделирования и прогнозирования моделей предприятия, в связи с чем менеджмент приобретает черты инновационно-стратегического управления для выстраивания долгосрочного стратегически конкурентного поведения на рынках товаров и услуг. Для решения аналитических и прогнозных задач важно активно исполь-

зовать искусственный интеллект, облака, корпоративную мобильность, блокчейн и другие новейшие технологии, что определит вектор и условия тотальной цифровизации для корпораций разного уровня.

Однако для эффективного управления процессами необходимо учитывать, что цифровые технологии порождают негативные эффекты, связанные с информационной средой, в которой усиливается недобросовестная конкуренция на основе распространения целенаправленной дезинформации, многократно увеличивается число экономических преступлений в киберпространстве, снижается уровень защищённости коммерческой тайны. В этой связи российскому бизнесу необходимо системно работать над повышением уровня экономической безопасности предприятий, а также выявлять и ликвидировать избыточные объёмы сведений, затрудняющих сбор релевантной информации для принятия управленческих решений, упорядочивая информационные потоки по важности и достоверности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Т. В. Развитие менеджмента организации в эпоху цифровой экономики // Вестник Академии знаний. 2018. № 27 (4). С. 27–33.
2. Амангельдиев Н. Диджитализация экономики: возможности и перспективы // Устойчивое развитие науки и образования. 2018. № 2. С. 9–21.
3. Коптева К. В., Рюмшин А. В., Смолянинова Н. Н. Информационные системы и ресурсы в управлении организацией // Вестник современных исследований. 2018. № 10.2 (25). С. 115–117.

4. Ниссен В., Лёзина Т., Салтан А. Роль менеджмента информационных технологий в цифровой трансформации российских компаний // Форсайт. 2018. Т. 12. № 3. С. 53–61.
5. Розанова Н. М., Варивода И. А. Менеджмент в XXI веке: к гибким формам управления и организации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 3. С. 78–90.
6. Симакина М. А. Особенности использования технологий big data в маркетинге // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 6. С. 255–260.
7. Сисюков А. Н. Проблематика big data в инфраструктуре уровня предприятия // Наука, техника и образование. 2017. № 4 (34). С. 47–50.
8. Цыганкова И. В. Виртуальная занятость – форма занятости будущего // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2018. № 2. С. 128–131.

REFERENCES

1. Aleksandrova T. V. [The development of organizational management in digital economy]. In: *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], 2018, no. 27 (4), pp. 27–33.
2. Amangeldiev N. [Digitalization of economy: opportunities and prospects]. In: *Ustoichivoe razvitie nauki i obrazovaniya* [Sustainable Development of Science and Education], 2018, no. 2, pp. 9–21.
3. Kopteva K. V., Ryumshin A. V., Smolyaninova N. N. [Information systems and resources in organizational management]. In: *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of Modern Research], 2018, no. 10.2 (25), pp. 115–117.
4. Nissen V., Lezina T., Saltan A. [The role of management of information technology in digital transformation of Russian companies]. In: *Forsait*, 2018, vol. 12, no. 3, pp. 53–61.
5. Rozanova N. M., Varivoda I. A. [Management in the 21st century: flexible forms of management and organization]. In: *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economy of the Russian Academy of Sciences], 2018, no. 3, pp. 78–90.
6. Simakina M. A. [The features of using big data technology in marketing]. In: *Byulleten nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice], 2018, vol. 4, no. 6, pp. 255–260.
7. Sisuykov A. N. [The problems of big data in enterprise infrastructure]. In: *Nauka, tekhnika i obrazovanie* [Science, Technology and Education], 2017, no. 4 (34), pp. 47–50.
8. Tsygankova I. V. [Virtual employment – a form of future employment]. In: *Omskii nauchnyi vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost* [Omsk Scientific Bulletin. Series: Society. History. Present], 2018, no. 2, pp. 128–131.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шарян Эмма Грачовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления персоналом Московского государственного областного университета и Московского политехнического университета;

e-mail: sharyan-emma@mail.ru

Машкова Вероника Игоревна – студентка Московского политехнического университета;

e-mail: veronika.mashkov@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Emma G. Sharyan – PhD in Economics, associate professor at the Department of Personnel Management, Moscow Region State University,

Moscow Polytechnic University;

e-mail: sharyan-emma@mail.ru

Veronika I. Mashkova – undergraduate student, Moscow Polytechnic University;

e-mail: veronika.mashkov@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Шарян Э. Г., Машкова В. И. Роль развивающихся систем digital-коммуникаций в управленческой деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 108–115.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-108-115

FOR CITATION

Sharyan E.G, Mashkova V. I. The Role of Developing Digital-Communication Systems in Management. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 1, pp. 108–115.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-108-115

УДК 330.142

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-116-125

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО РЫНКА ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Ядова Н. Е.¹*Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
(Национальный исследовательский университет)**105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассмотрена отрасль электронной коммерции на современном этапе развития. Дальнейшее развитие интернет-торговли является ключевым драйвером роста всей торговли и экономики в целом. В связи с этим актуальным представляется не только проведение оценки современного состояния мирового рынка e-commerce, но и выявление основных трендов его развития. Целью настоящего исследования явились изучение и оценка современного состояния и перспектив развития мировой интернет-торговли для прогнозирования будущих трендов в российской электронной коммерции. Для достижения поставленной цели был решён ряд задач: раскрыта сущность электронной коммерции, проведён анализ динамики мирового рынка электронной коммерции, выявлены ключевые тренды дальнейшего развития электронной коммерции.

Ключевые слова: электронная коммерция, мировой рынок электронной торговли, международная экономика, актуальные тенденции, информационно-коммуникационные технологии, современные направления развития.

CURRENT STATE OF THE GLOBAL E-COMMERCE MARKET AND THE PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

N. Yadova*Bauman Moscow State Technical University**2, str. 1, 2-ya Baumanskaya st., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The article considers e-Commerce at the present stage of development. Further development of e-Commerce is a key driver of the growth of all trade and economy as a whole. In this regard, it is extremely important to assess not only the current state of the global e-commerce market, but also to identify promising trends in its development. This study aims at examining and assessing the current state and prospects for the development of the world Internet trade to predict new trends in the development of Russian e-Commerce. To achieve this goal, the author revealed

the essence of e-Commerce, analyzed the dynamics of e-Commerce world market, identified the key trends of e-Commerce further development.

Keywords: e-commerce, global e-commerce market, international economy, modern trends, information and communication technologies, contemporary directions of development.

Электронная коммерция, являясь инновационным средством современной международной торговли, формирует принципиально новый уровень отношений между поставщиком и потребителем на глобальном мировом уровне, нивелируя географические и социально-политические границы [2; 5].

Развитие международной электронной коммерции на современном этапе функционирования мировой экономики тесно связано с количеством пользователей интернета. Оно составило более 3,5 млрд. человек (52% мирового населения в 2017 г.). В настоящее время в мире 1,5 млрд. интернет-пользователей, осуществляющих покупки онлайн. В среднем один интернет-покупатель совершает покупок на \$1580 в

год. Уже можно говорить о том, что создан гигантский рынок, не имеющий никаких границ.

Так, известная консалтинго-аналитическая фирма *A. T. Kearney* составила рейтинг стран по уровню эффективности электронной коммерции на основе четырёх показателей: размера онлайн рынка, поведения потребителей, потенциала роста и созданной инфраструктуры (в табл. 1 представлены 10 лучших стран). По итогам 2015–2017 гг. лидером рейтинга являются Соединённые Штаты Америки, далее следуют с незначительным отставанием Китай, Россия, в свою очередь, по привлекательности онлайн рынка занимает достаточно высокое 8 место.

Таблица 1

Рейтинг стран по уровню развития электронной коммерции

Ранг	Страна	Размер онлайн-рынка (40%)	Поведение потребителей (20%)	Потенциал роста (20%)	Инфраструктура (20%)
1	США	100,0	83,2	22,0	91,5
2	Китай	100,0	59,4	86,1	43,6
3	Великобритания	87,9	98,6	11,3	86,4
4	Япония	77,6	87,8	10,1	97,7
5	Германия	63,9	92,6	29,5	83,1

Окончание Таблицы 1

Ранг	Страна	Размер он-лайн-рынка (40%)	Поведение потребителей (20%)	Потенциал роста (20%)	Инфраструктура (20%)
6	Франция	51,9	89,5	21,0	82,1
7	Южная Корея	44,9	98,4	11,3	95,0
8	Россия	29,6	66,4	51,8	66,2
9	Бельгия	8,3	82,0	48,3	81,1
10	Австралия	11,9	80,8	28,6	84,8

Согласно данным аналитического агентства *Statista*:

– Объём мировой электронной коммерции в 2017 г. составил около 9,1% от общего объёма потребительских продаж (в 2007 г. – 3,5%), т. е. традиционная торговля пока доминирует. К 2021 г. прогнозируется, что данный показатель достигнет уровня 15,5%.

– Количество онлайн покупателей в 2017 г. возросло на 9% по сравнению с 2016 г. Тенденция роста сохранится, и этот показатель по прогнозам к 2021 г. вырастет на 29% (по сравнению с 2017 г.).

– Количество интернет-пользователей к 2021 г. составит около 4,15 млрд человек, увеличившись на 30% по сравнению с 2017 г.¹

Для оценки развития электронной коммерции для модели В2С ЮНКТАД² применяет «Индекс электронной торговли». Индекс ох-

ватывает информацию из 130 стран по 4-м показателям: масштабы пользования интернетом, распространенность платежей кредитными картами, обеспечение безопасности транзакций, развитие услуг доставки почтой. В 2016 г. самую высокую готовность к электронной коммерции показывали Люксембург (значение индекса 89,7), Норвегия и Финляндия. Россия занимает 47 место в рейтинге с индексом 57,6.

Е-commerce является самым быстро развивающимся рынком в России, показывая рост более 10% в год, несмотря даже на снижение покупательной способности населения (на 9% за 2017 г.). В 2016 г. рынок вырос на 25%, в 2017 г. – на 13%. Объем рынка в 2017 г., по данным Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ), составил 1,04 трлн руб. По подсчетам *Data Insight*, продажи материальных товаров в интернете достигли объема 945 млрд. руб. и преодолеют планку 1 трлн. руб. уже в этом году³.

¹ Тренды, факты и драйверы роста e-commerce в 2018 году // Shopolog: [сайт]. URL: <https://www.shopolog.ru/metodichka/analytics/trendy-fakty-i-drayvery-rosta-e-commerce-v-2018-godu> (дата обращения 04.04.2019).

² ЮНКТАД – конференция ООН по торговле и развитию.

³ Интернет-торговля в России 2018: цифры и факты [Электронный ресурс]. URL: <http://datainsight.ru/sites/default/files/DI-RIF2018.pdf> (дата обращения: 12.12.2018).

В сфере интернет-торговли последние годы по объёму продаж лидирует Китай – годовой доход от продаж в 2017 г. превысил \$600 млрд. Далее со значительным отставанием следуют США, чей доход составил \$475 млрд., Япония – \$105 млрд., Великобритания – \$103 млрд., Германия – \$57 млрд. Наиболее активными онлайн покупателями являются жители Китая и Южной Кореи. Удельный вес вовлечённого в онлайн покупки населения – 83%, в Великобритании – 82%, в Германии – 81%, в Индонезии – 79%, в США – 77%, в Индии – 77%.

В марте 2018 г. в *Statista* выпустили исследование *Digital economy compass 2018*. В компании считают, что сегмент e-commerce вызывает большие изменения в традиционных отраслях бизнеса. Рост использования интернета, увеличение доли мобильного трафика, количества и продолжительности сессий в сети сформировали термин «always on» (всегда включён). Всё больше различных категорий продуктов переходят в формат онлайн торговли.

Statista выделяет 5 сегментов рынка электронной коммерции: fashion; электроника и медиа; продукты питания и личная гигиена; мебель и техника для дома; игрушки, хобби и сделай сам.

В 2017 г. мировой рынок e-commerce составил более \$1,5 трлн.:

– сегмент fashion – \$417,3 млрд. (66% – одежда, 21% – обувь, 14% – сумки и аксессуары);

– электроника и медиа – \$357,1 млрд. (74% – потребительская электроника, 26% – книги, фильмы, музыка и игры);

– продукты питания и личная гигиена – \$170 млрд. (44% – продукты, 56% – средства для ухода за собой);

– мебель и техника для дома – \$225,1 млрд. (70% – мебель, на 30% – бытовая техника);

– игрушки, хобби и сделай сам – \$341,1 млрд. (27% – игрушки и товары для малышей, 16% – спорт, 45% – DIY и товары для сада, 13% – хобби).

В 2018 г., по данным *Statista* годовой объем интернет-торговли в целом достиг \$2,86 трлн., т. е. рост составил 11,5%¹.

Прирост рынка электронной коммерции по странам в 2016–2017 гг. представлен на рис. 1.

Китай – крупнейший рынок электронной коммерции во всём мире с доходом в \$672 млрд. Объем китайского рынка интернет торговли достиг \$1,12 трлн., ежегодный прирост составляет 40%. Основным игроком на этом рынке является, конечно же, *Aliexpress*, входящий в *Alibaba Group*. Компания начала работу в 1999 г. и за относительно короткий период добилась

¹ Digital Economy Compass 2018 [Электронный ресурс]. URL: http://static2.statista.com/download/pdf/Digital_Economy_Compass_2018.pdf (дата обращения: 18.03.2019).

серьёзных результатов. Так в 2017 г. оборот *Alibaba Group* вырос на 61%, число сотрудников превысило 59 тыс. человек. По итогам 9 месяцев финансового года, завершившегося 31 декабря 2018 г., чистая прибыль компании выросла на 3,8% в годовом выражении и со-

ставила \$8,269 млрд. Группе также принадлежат несколько дочерних компаний и интернет-площадок: *Alibaba*, *Alibaba Pictures*, *Таобао*, *Tmall*. По состоянию на 30 сентября 2018 г. штат компании составляет 93,397 тыс. человек.

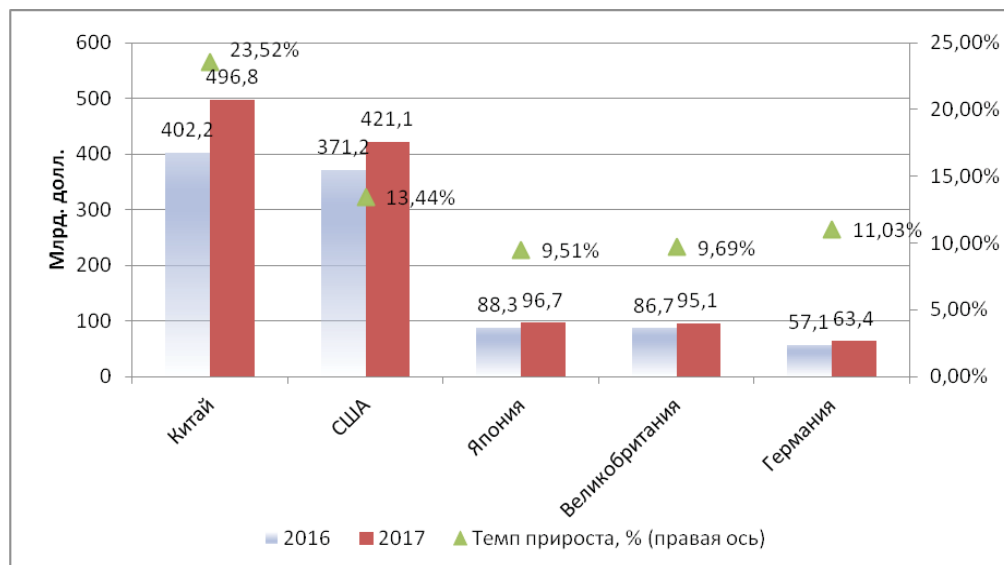


Рис. 1. Прирост рынка e-commerce по странам в 2016–2017 гг.¹

Вторым крупнейшим интернет-рынком является США с выручкой около \$421 млрд. в 2017 г., где основным игроком является интернет-площадка *Amazon* – крупнейшая в мире корпорация по обороту товаров и услуг в интернете. Продажи *Amazon* за 2018 г. составили \$232,9 млрд. (в 2017 г. –

\$177,9 млрд., с учётом изменения курса валют рост составил 30%).

Amazon был основан как книжный интернет-магазин, но сегодня компания является гигантом во всех областях электронной коммерции, подпитывается мощной сетью сторонних продавцов в системе *Marketplace*, обладает постоянно расширяющимся ассортиментом товаров от бакалейных продуктов до модных новинок, а также предлагает программу лояльности *Prime* (рис. 2).

¹ Исследование рынка интернет-торговли России. Результаты I полугодия 2017 года // Ассоциация компаний интернет-торговли: [сайт]. URL: <http://www.akit.ru/исследование-рынка-интернет-торговли> (дата обращения: 08.04.2019).

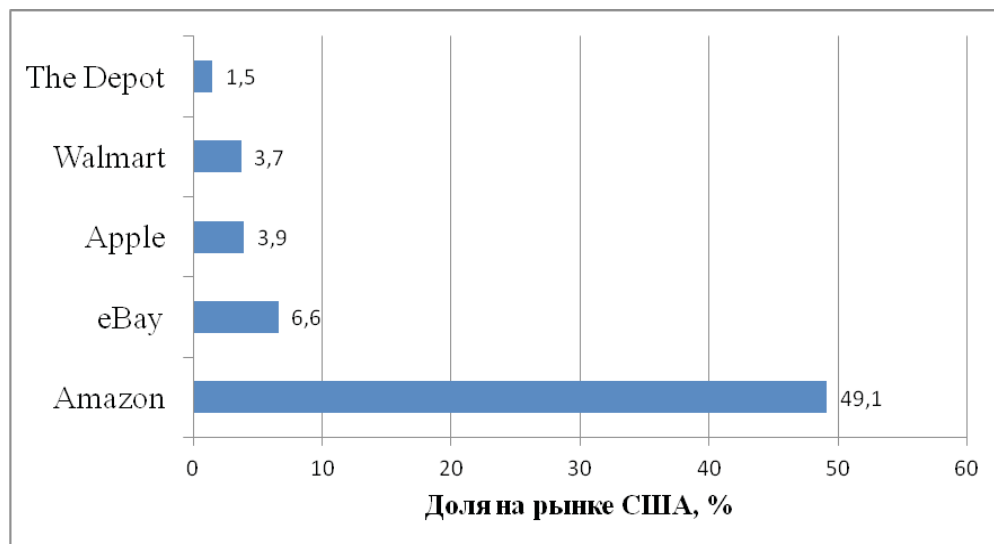


Рис. 2. Крупнейшие компании электронной коммерции в США в 2017 г.¹

В настоящее время компания приблизилась к переломной точке, когда больше американцев будут тратить деньги в интернете через *Amazon*, чем через все другие розничные интернет-площадки вместе взятые. Ближайший конкурент *Amazon* – *eBay* – отстаёт просто колоссально, занимая лишь 6,6% рынка, а *Apple* находится на третьем месте с 3,9%. *Walmart* – крупнейшая в мире розничная сеть, если говорить о физических магазинах, до сих пор относительно скромно показывает себя в электронной коммерции и уступает *Apple*, занимая долю в 3,7% онлайн продаж США.

Локомотивом роста *Amazon* на данный момент является Marketplace – платформа, на которой компания позволяет сторон-

ним продавцам использовать свою розничную и (если они выберут) логистическую инфраструктуру для продаж и доставки своих товаров покупателям. В настоящее время на неё приходится 68% всех розничных продаж против 32% прямых продаж *Amazon*, что составляет почти \$176 млрд. Неудивительно, что многие другие компании, занимающиеся онлайн-торговлей, пытаются повторить рыночную модель *Amazon*, позволяющую получать прибыль без прямого участия в торговле.

По оценкам *eMarketer*, наиболее популярными категориями товаров для клиентов *Amazon* являются: электроника (\$65,82 млрд.), одежда и аксессуары (\$39,88 млрд.), здоровье, личный уход и красота (\$16 млрд.), еда и напитки (\$4,75 млрд.).

Продажи во всех этих категориях растут быстрее остальных, при-

¹ ИКТ (мировой рынок) URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ИКТ_\(мировой_рынок\)](http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ИКТ_(мировой_рынок)) (дата обращения: 01.08.2018).

чём *Amazon* активно инвестирует, стремясь стать прямым игроком на этих огромных рынках. Не так давно *Amazon* объявила о поглощении за \$1 млрд. онлайн продавца лекарств и медицинских услуг *PillPack* – этот актив станет основным рычагом в расширении популярности рынка продуктов и услуг для здоровья. *Amazon* также быстро наращивает свои услуги по доставке продуктовых наборов и развивает сеть кафе с самообслуживанием. Расширение сети физических торговых точек, по мнению *eMarketer*, вообще будет играть сильную роль в росте *Amazon*, особенно в категории еды и напитков.

Таким образом, в ближайшее время вполне можно будет говорить не только о монополизации *Amazon* онлайн торговли в США, но и об аналогичных тенденциях в области розничной торговли в целом.

Что касается электронной коммерции в Европе, в топ-5 Великобритании входят: *Amazon* (\$6,019 млн.), *Tesco* (\$4,320 млн.), *Argos* (\$2,907 млн.), *John Lewis* (\$2,500 млн.), *Next* (\$1,958 млн.). Во Франции: *Amazon* (\$3,262 млн.), *Vente-privee* (\$2,566 млн.), *Cdiscount* (\$2,249 млн.), *Aushan* (\$1,55 млн.), *Apple* (\$0,585 млн.).

Российская онлайн розница в последние годы росла бурными темпами (\$2,17 млрд. оборот в 2018 г., прирост составил 15%). На сегодняшний день отечественные магазины не только успешно конкурируют за российского потре-

бителя с зарубежными аналогами, но даже пытаются выходить на международные рынки. По итогам 2017 г. Россия находилась на 8 месте в мире и на 4 в Европе по обороту интернет торговли (рис. 3).

В топ-5 магазинов электронной коммерции России входят: *Aliexpress* (212 млрд. руб.), *Wildberries* (120 млрд. руб.), *Citilink* (77,4 млрд. руб.), *Ozon* (42,5 млрд. руб.), *Ulmart* (30 млрд. руб.).

Исследования в области e-commerce прямо указывают на то, что современные цифровые технологии могут формировать и направлять весь путь, который проходит покупатель от знакомства с товаром до его приобретения. Такие технологии выстраивают новые схемы взаимодействия с клиентом. Используя их, можно управлять коммуникациями, увеличить продажи, повысить доходность компании и получить преимущества в конкурентной борьбе [2].

В США 10% пользователей совершают онлайн покупки с голосовых устройств, в Великобритании – 5%, в Германии – 2%. С мобильных – 58%, 48% и 45% соответственно [6].

Системообразующие компании в электронной коммерции, такие как *Amazon*, *Costco*, *Walmart* понимают, что современный потребитель и потребитель будущего высоко оценивает возможность совершать покупки в любом месте – на сайте, в мессенджере или на странице социальной сети.



Рис. 3. Интернет торговля в России 2012–2018 гг.

В основу стратегии развития лидеров рынка положены:

- автоматизация бизнес-процессов;

- применение моделей оценки эффективности коммуникаций и применение инновационных информационно-коммуникационных технологий для синхронизации различных коммуникационных каналов (бесшовный переход между каналами);

- комплексная маркетинговая стратегия, основанная на возможности оплаты товаров наиболее удобным для покупателя способом;

- гармонизация ассортимента и программ лояльности;

- создание баз данных о потребителях с целью прогнозирования потребностей покупателей и персонализации предложений;

- предоставление покупателю выбора канала доставки и возможности доставки товара;

- организация служб логистики [3].

Крупные компании, имеющие финансовые ресурсы для разработки и исследований, создали и продолжают создавать необходимый инструментарий продвижения в онлайн каналах и пользуются своим конкурентным преимуществом. Для остальных игроков рынка вопрос оценки эффективности воздействия на клиента продолжает оставаться наиболее острым. Использование адекватных моделей оценки эффективности коммуникаций позволит рассчитать и оптимизировать затраты на продвижение в интернете. Так, например, технология Big Data, усложняя процедуру настройки выбора товара,

способствует развитию и улучшению персонализации онлайн-магазинов. У покупателя появляется возможность корректировать выбор товара под собственные предпочтения [1].

Таким образом, главным в электронной коммерции являются использование моделей продвижения, ориентация на конкретного покупателя, повышение его лояльности путем персонифицированных акций, создание личного

кабинета покупателя, адресных предложений, основанных на аналитических системах.

Электронная коммерция является ключевым драйвером роста динамики и масштабов мировой торговли и мировой экономики в целом. Изменения в сфере электронной коммерции чрезвычайно динамичны и вынуждают компании к постоянному мониторингу организационных, экономических и технологических инноваций [4; 6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Елифанов Е. С., Атаров Н. З. Основные этапы развития электронного бизнеса // Вопросы региональной экономики. 2016. Т. 28. № 3. С. 106–110.
2. Желтенков А. В., Желтенков П. А. Инновационный механизм развития управления промышленной организацией. М.: ИИУ МГОУ, 2012. 123 с.
3. Желтенков А. В., Федотова М. А. Развитие систем стратегического управления в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 77–81.
4. Желтенков А. В., Масленникова Н. П. Управление изменениями как основа развития самоорганизации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2013. № 1. С. 24–30.
5. Калужский М. Л. Электронная коммерция: маркетинговые сети и инфраструктура рынка. М.: Экономика, 2014. 325 с.
6. Ядова Н. Е., Русяева Д. О. Эффективные коммуникации в электронной коммерции // Европейский журнал социальных наук. 2018. № 7 (2). С. 41–48.

REFERENCES

1. Yepifanov E. S., Atarov N. Z. [The main stages of electronic business development]. In: *Voprosy regionalnoi ekonomiki* [The Issues of Regional Economy], 2016, vol. 28, no. 3, pp. 106–110.
2. Zheltenkov A. V., Zheltenkov P. A. *Innovatsionnyi mekhanizm razvitiya upravleniya promyshlennoi organizatsiei* [Innovative Mechanism of the Development of Industrial Organization Management]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2012. 123 p.
3. Zheltenkov A. V., Fedotova M. A. [The development of strategic management systems in industrial organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo*

- oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2012, no. 3, pp. 77–81.
4. Zheltenkov A. V., Maslennikova N. P. [Change management as a basis for the development of self-organization]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2013, no. 1, pp. 24–30.
 5. Kaluzhsky M. L. *Elektronnaya kommersiya: marketingovyie seti i infrastruktura rynka* [E-commerce: marketing networks and market infrastructure]. Moscow, *Ekonomika* Publ., 2014, 325 p.
 6. Yadova N. E., Rusyaeva D. O. [Effective communication in e-commerce]. In: *Evropeiskii zhurnal sotsialnykh nauk* [European Journal of Social Sciences], 2018, no. 7 (2), pp. 41–48.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ядова Наталья Евгеньевна – старший преподаватель кафедры экономики и бизнеса Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана (Национального исследовательского университета);
e-mail: nyadova@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Natalia E. Yadova – senior lecturer at the Department of Economics and Business, Bauman Moscow State Technical University;
e-mail: nyadova@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Ядова Н. Е. Современное состояние мирового рынка электронной коммерции и перспективы его развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 2. С. 116–125.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-116-125

FOR CITATION

Yadova N. E. Current State of the Global E-Commerce Market and the Prospects for its Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 2, pp. 116–125.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-2-116-125



ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рецензируемый научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 г. Сегодня выпускается десять журналов (предметных серий) «Вестника Московского государственного областного университета»: «История и политические науки», «Экономика», «Юриспруденция», «Философские науки», «Естественные науки», «Русская филология», «Физика-математика», «Лингвистика», «Психологические науки», «Педагогика». Журналы включены в составленный Высшей аттестационной комиссией Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук по наукам, соответствующим названию серии. Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Печатная версия журнала зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Полнотекстовая версия журнала доступна в интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), на платформе Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>), а также на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА

2019. № 2

Над номером работали:

Литературный редактор С. Ю. Полякова

Переводчик Е. А. Кытманова

Корректор И. К. Гладунов

Компьютерная вёрстка – С. А. Сорока

Отдел по изданию научного журнала

«Вестник Московского государственного областного университета»

Информационно-издательского управления МГОУ

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 723-56-31; (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: vest_mgou@mail.ru

сайт: www.vestnik-mgou.ru

Формат 70x108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Minion Pro».

Тираж 500 экз. Уч.-изд. л. 7, усл. п.л. 8.

Подписано в печать: 17.06.2019. Дата выхода в свет: 24.06.2019. Заказ № 2019/05–05.

Отпечатано в ИИУ МГОУ

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А