



ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)



Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

ЭКОНОМИКА

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РФ:
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ
И УЧЁТА НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ
И ПРОВЕДЕНИИ СДЕЛОК СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ

НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ



2022 / № 1

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549 (print)

2022 / № 1

ISSN 2310-6646 (online)

серия
ЭКОНОМИКА

Рецензируемый научный журнал. Основан в 1998 г.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» включён в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (См.: Список журналов на сайте ВАК при Минобрнауки России) по следующим научным специальностям: 08.00.01 – экономическая теория (экономические науки); 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности) (экономические науки).

The peer-reviewed journal was founded in 1998

«Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics» is included by the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation into “the List of reviewed academic journals and periodicals recommended for publishing in corresponding series basic research thesis results for a Ph.D. Candidate or Doctorate Degree” (See: the online List of journals at the site of the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation) in the following disciplines: 08.00.01 – Economic theory (Economic sciences); 08.00.05 – Economics and Economic administration (in different fields and spheres) (Economic sciences)

ISSN 2072-8549 (print)

2022 / № 1

ISSN 2310-6646 (online)

series
ECONOMICS

BULLETIN
OF THE MOSCOW REGION
STATE UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник Московского государственного областного университета.

Серия: Экономика»:

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

Московский государственный областной университет

Выходит 4 раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор:

Желтенков А. В. — д-р экон. наук, проф.,
Московский государственный областной университет

Заместитель главного редактора:

Шкодинский С. В. — д-р экон. наук, проф.,
Московский государственный областной университет

Ответственный секретарь:

Путятин Л. М. — д-р экон. наук, проф.,
Московский авиационный институт (национальный
исследовательский университет)

Члены редакционной коллегии:

Журавлева Г. П. — д-р экон. наук, проф.,
Российский экономический университет имени
Г. В. Плеханова;

Ковалев А. П. — д-р экон. наук, проф., Московский
государственный технологический университет
«Станкин»;

Мантаева Э. И. — д-р экон. наук, проф.,
Калмыцкий государственный университет имени
Б. Б. Городовикова

Папцов А. Г. — академик РАН, д-р экон. наук, проф.,
Федеральный научный центр аграрной экономики
и социального развития сельских территорий —
Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства;

Рагулина Ю. В. — д-р экон. наук, проф.,
Федеральный научный центр аграрной экономики
и социального развития сельских территорий —
Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства;

Томчак Д. — профессор экономики,
Университетский колледж Эстфолл (Норвегия);

Чех Р. — профессор, профессор экономики,
Университет Флориды в Джексонвилле (США)

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Рецензируемый научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» — печатное издание, в котором публикуются статьи по вопросам управления отраслями народного хозяйства, развития финансово-экономических процессов в России и за рубежом.

Журнал адресован преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, научным сотрудникам, финансовым аналитикам, менеджерам, специалистам банков, инвестиционных и страховых компаний, а также всем интересующимся достижениями экономической науки в России и за рубежом.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77 – 73343.

Индекс серии «Экономика»

по Объединённому каталогу «Пресса России» 40725

Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), имеет полнотекстовую сетевую версию в интернете на платформе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru), с августа 2017 г. на платформе Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>), а также на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru).

При цитировании ссылка на конкретную серию «Вестника Московского государственного областного университета» обязательна. Публикация материалов осуществляется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY).

Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение автора может не совпадать с точкой зрения редколлегии серии. Рукописи не возвращаются.

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2022. — № 1. — 70 с.

© МГОУ, 2022.

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: info@vestnik-mgou.ru; сайт: www.vestnik-mgou.ru

Founder of journal «Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics»:
Moscow Region State University

———— Issued 4 times a year ————

Editorial board

Editor-in-chief:

A. V. Zheltenkov — Dr. Sci. (Economics), Professor,
Moscow Region State University

Deputy editor-in-chief:

S. V. Shkodinsky — Dr. Sci. (Economics), Professor,
Moscow Region State University

Executive secretary of the series:

L. M. Putyatina — Dr. Sci. (Economics), Professor, Mos-
cow Aviation Institute (National Research University)

Members of Editorial Board:

G. P. Zhuravleva — Dr. Sci. (Economics), Professor, Ple-
khanov Russian University of Economic;

A. P. Kovalev — Dr. Sci. (Economics), Professor, Moscow
State Technological University “Stankin”;

E. I. Mantaeva — Dr. Sci. (Economics), Professor,
Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov

A. G. Paptsov — Academician of the Russian Academy
of Sciences, Dr. Sci. (Economics), Professor, Federal Sci-
entific Centre of Economics and Social Development of
Rural Areas — All-Russian Research Institute of Agricul-
tural Economics;

J. V. Ragulina — Dr. Sci. (Economics), Professor, Federal
Research Centre of Agrarian Economy and Social Devel-
opment of Rural Areas — All-Russian Research Institute
of Agricultural Economics;

D. Tomczak — Professor of Economic sciences, Ostfold
University College (Norway);

R. Cech — PhD, Professor of Economic sciences, Florida
State College in Jacksonville (USA)

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Peer-reviewed scientific journal “Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics” — is a print publication that publishes articles on the questions of the national economy sectors management, the development of financial and economic processes in Russia and abroad.

The journal is addressed to the teachers of universities, doctoral students, PhD students, researchers, financial analysts, managers, bank specialists, investment and insurance companies specialists, as well as everyone interested in the achievements of economic science in Russia and abroad.

The series «Economics» of the Bulletin of the Moscow Region State University is registered in Federal service on supervision of legislation observance in sphere of mass communications and cultural heritage protection. The registration certificate ПИ № ФС 77 - 73343.

Index series «Economics» according to the union catalog «Press of Russia» 40725

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index, has a full text network version on the Internet on the platform of Scientific Electronic Library (www.elibrary.ru), and from August 2017 on the platform of the Scientific Electronic Library “CyberLeninka” (<https://cyberleninka.ru>), as well as at the site of the Moscow Region State University (www.vestnik-mgou.ru)

At citing the reference to a particular series of «Bulletin of the Moscow Region State University» is obligatory. Scientific publication of materials is carried out in accordance with the license of Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY).

The authors bear all responsibility for the content of their papers. The opinion of the Editorial Board of the series does not necessarily coincide with that of the author. Manuscripts are not returned.

Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics. — 2022. — № 1. — 70 p.

© MRSU, 2022.

The Editorial Board address:

10A Radio st., office 98, Moscow, Russia

Phone: (495) 780-09-42 (add. 6101)

e-mail: info@vestnik-mgou.ru; site: www.vestnik-mgou.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

<i>Лимонов В. И.</i> Современное состояние и развитие курортного дела в Северо-Западном федеральном округе	6
<i>Парникова М. П., Рубинштейн Е. Д., Урумова Ф. М.</i> Инновационное развитие РФ: экономические инструменты государственной поддержки внедрения инноваций.	15
<i>Рётиг Д.</i> Подход к решению задачи оценки и учёта неопределённости при подготовке и проведении сделок слияния и поглощения	23
<i>Сарафанова А. Г., Сарафанов А. А.</i> Гостиничная индустрия в период распространения COVID-19.	31
<i>Секерин В. Д., Сингилевич Д. А.</i> Разработка организационно-правовых основ формирования инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса в условиях цифровой экономики.	44
<i>Семенова Г. Н.</i> Налоговое администрирование малого и среднего предпринимательства в России в условиях цифровизации.	53

CONTENTS

ECONOMICS AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

- V. Limonov.** Current State and Development of Resort Business
in the Northwestern Federal District6
- M. Parnikova, E. Rubinstein, F. Urumova.** Innovative Development
of the Russian Federation: Economic Instruments of State Support
for the Implementation of Innovations15
- D. Roethig.** An Approach to Solving the Problem of Assessing and Accounting
for Uncertainty in the Preparation and Conduct of Mergers and Acquisitions23
- A. Sarafanova, A. Sarafanov.** The Hospitality Industry During the Spread
of COVID-1931
- V. Sekerin, D. Singilevich.** Development of Organizational and Legal Bases
for the Formation of the Investment Climate in the Field
of the Military-industrial Complex in the Digital Economy44
- G. Semenova.** Tax Administration of Small and Medium-sized Business in Russia
in the Conditions of Digitalization53

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.48

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-6-14

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ КУРОРТНОГО ДЕЛА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Лимонов В. И.

*Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии
Министерства здравоохранения Российской Федерации
121099, г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 32, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Проанализировать современное состояние и основные тенденции развития санаторно-курортного потенциала Северо-Западного федерального округа, охарактеризовать имеющиеся природно-лечебные факторы. Провести исследование основных показателей экономического развития территориального санаторно-курортного комплекса.

Процедура и методы. В работе использовались данные Минздрава России и Росстата, материалы научных публикаций и конференций, а также материалы внутриведомственного фонда. Ключевым методом исследования являлся анализ.

Результаты. Выявлены наиболее существенные природные лечебно-климатические факторы регионов (субъектов) Северо-Западного федерального округа. Дана характеристика регионального санаторно-курортного комплекса и проведён анализ тенденций его развития.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования предназначены учёным, занимающимся проблемами регулирования пространственного и отраслевого развития санаторно-курортной отрасли, органов исполнительной власти СЗФО и составляющих его субъектов. Эти результаты послужат актуальной информацией в принятии различных управленческих решений регионального и муниципального уровней, реализации региональной санаторно-курортной политики в СЗФО.

Ключевые слова: регион, санаторно-курортная отрасль, лечебные природно-климатические факторы, природные лечебные ресурсы, природно-лечебный потенциал, природные лечебные факторы, климатолечение, бальнеотерапия, грязелечение

CURRENT STATE AND DEVELOPMENT OF RESORT BUSINESS IN THE NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICT

V. Limonov

*National Medical Research Center of Rehabilitation and Balneology
of the Russian Ministry of Health
ul. Novy Arbat 32, Moscow 121099, Russian Federation*

© СС ВУ Лимонов В. И., 2022.

Abstract

Aim. Analyze the current state and main trends in the development of the sanatorium-resort potential of the North-West Federal District, characterize the existing natural healing factors. Conduct a study of the main indicators of the economic development of the territorial sanatorium-resort complex.

Methodology. The work used data from the Ministry of Health of Russia and Rosstat, materials from scientific publications and conferences, Internet resources and materials from the internal fund. The key research method was analysis.

Results. The most significant natural therapeutic and climatic factors of the regions (subjects) of the Northwestern Federal District have been identified. The characteristic of the regional sanatorium-resort complex is given, and the analysis of the tendencies of its development is carried out.

Research implications. The results of the study are intended for researchers of the problems of development, regulation of the spatial and sectoral development of the sanatorium and resort industry, executive authorities of the Northwestern Federal District and its constituent entities. The results of the analysis will serve as reliable information in making various management decisions at the regional and municipal levels, in the implementation of the regional sanatorium policy in the Northwestern Federal District.

Keywords: *region*, sanatorium-resort industry, medicinal climatic factors, natural medicinal resources, natural medicinal potential, natural medicinal factors, climatotherapy, balneotherapy, mud therapy

Введение

Здоровье – главное, что предопределяет повышение качества и продолжительность жизни человека. Так, проблемы со здоровьем у работающей части населения существенно снижают эффективность развития экономики страны, приводят к расходам на его восстановление активной части населения, временно заболевших и инвалидов.

Значительное место в сокращении уровня смертности и поддержании здоровья населения Российской Федерации в купе с другими социальными мерами может сыграть ускоренное развитие сферы санаторно-курортных услуг. Эффективно организованная, она позволяет решить проблемы укрепления здоровья, повышения работоспособности, формирования здорового образа жизни населения.

Человеческий капитал должен являться главным аспектом внутренней политики любого государства. Ведь здоровье – центральный фактор общественного развития, тем более в государствах с социально-ориентированной политикой, где рыночная экономика адекватно уживается с социальным развитием. Главное достижение социально-ориентированной страны – приобретение гражданами приемлемого уровня качества жизни, составным элементом которого является сбережение здоровья каждого.

В российском законодательстве также присутствуют положения, указывающие на социальную направленность государства. Из чего следует, что российское государство должно быть ответственно за здоровье населения. Тем не менее, практика показывает, что действия государственных органов власти не всегда соответствуют провозглашённым целям.

Как таковое государство представляет собой не более чем инструмент для гарантирования общественных нужд, потребностей граждан, таким образом, внутренняя политика государства обязана концентрироваться на человеке. Конкурентоспособность государства в её нынешнем представлении главным образом заключается в росте производительности труда и повышении уровня жиз-

ни граждан. И всё это абсолютно не достижимо без направленности внутренней государственной политики на поступательный рост человеческого капитала, что предусматривает расшивку демографических вопросов, наращивание уровня образования, улучшение условий труда и т. д.

Поэтому санаторно-курортное оздоровление заслуживает всё большего внимания в социальной защите населения, является приоритетным вопросом профилактики и лечения граждан, служащим не только минимизации потери трудоспособности, предупреждению и лечению болезней, но и обеспечению условий совершенствования физического и психологического состояния работника и членов его семьи.

Северо-Западный федеральный округ, состоящий из 11 субъектов России, расположен на севере и северо-западе РФ и занимает площадь 1 686 972 км² (9,85% территории РФ). Население СЗФО на 2020 г. составляет 13 981 992 человек (9,53% населения РФ). Плотность населения – 8,29 чел./км² (по России – 8,57). Округ характеризуется крайне неравномерным распределением плотности населения: большинство населения проживает в Санкт-Петербурге и Ленинградской обл., другие регионы слабонаселены.

СЗФО характеризуется самым высоким уровнем урбанизации. По доле городского населения (83,6%) СЗФО занимает I место (77,8% по стране в целом). Валовой региональный продукт на душу населения (2018 г.) составляет 645,7 тыс. руб./чел. при Валовом национальном продукте на душу населения по РФ – 578,7.

Характеристика природно-лечебного потенциала региона

СЗФО обладает существенно разнородным природно-лечебным потенциалом для развития санаторно-курортной деятельности. Базой этого потенциала выступают природные лечебные ресурсы СЗФО, на что указывает нахождение в округе уникальных курортов, в т. ч. федерального значения. Существенный природный лечебный потенциал СЗФО обязывает проводить его изучение с определением проблем и выработкой рекомендаций по его совершенствованию.

Основные природные лечебные ресурсы, без которых в принципе невозможно санаторно-курортное оздоровление, представлены 3-мя видами: гидроминеральными, климатическими, ландшафтными.

«Значительная доля территории СЗФО расположена в умеренно-континентальном климатическом поясе, для которого характерны умеренно-холодные продолжительные зимы и тёплое короткое лето. Умеренные климатические показатели являются благоприятными и тренирующими для развития климатолечения на территории санаторно-курортных зон» [8]. Исключением являются только арктический и субарктический климатические пояса в Архангельской области и Ненецком автономном округе, где развитие климатолечения не представляется возможным [1].

Привлекательные разнообразные ландшафтные территории СЗФО, которые образовались в течение долгой и «крутой» геологической истории, с возвышенными и низменными участками оказывают положительное воздействие на психоэмоциональное настроение оздоравливающихся.

Что касается гидроминеральных лечебных ресурсов, СЗФО обладает большинством их базовых типов, представленных лечебными грязями, бальнеологическими и питьевыми минеральными водами. На своей чрезвычайно многообразной по физико-географическим и геологическим условиям территории СЗФО собрал ряд уникальных климатических курортов, не имеющих аналогов [2; 4].

Республика Карелия. Во-первых, это курорт федерального значения Марциальные воды – первый в России курорт, открытый в 1719 г. Петром I и названный в честь бога войны и железа Марса, т. к. основным природным лечебным фактором курорта являются слабоминерализованные железистые воды, уникальные свойства которых испытал на себе сам царь. Курорт основан на уникальном сочетании бальнеотерапии: слабоминерализованные (М 0,2–1,0 г/л) гидрокарбонатно-сульфатные магниевые-кальциевые воды по содержанию двухвалентного железа (до 100 мг/л) превосходят все известные железистые источники мира. Для лечения применяется также пелоидотерапия с лечебной высококачественной иловой сапропелевой грязью озерно-ключевого происхождения о. Габозеро. Кондоозеро в Карельской республике отличается огромными запасами глинистого сапропеля (до 3 100 тыс. м³). Железистые слабоминерализованные воды, распространённые в межморенных песчаных отложениях, разливают в бутылки (вода «Полюстровская»).

Курорт Медвежьегорск расположен в 155 км от г. Петрозаводска на побережье Онежского озера (второго по величине озера Европы), вода которого имеет крайне низкую степень минерализации, окружён живописными скалами и песчано-гравийными холмами, покрытыми хвойными лесами, и основан на уникальных по составу минеральных водах из известных источников «Царицын ключ», «Три Ивана» и «Соляная яма» с очень высокой степенью минерализации – до 4 г/л. Кроме того, множество родников и ключей, воды которых прошли естественную фильтрацию уникальными шунгитовыми сланцами, содержащими почти всю таблицу Менделеева, поэтому приобрели дополнительные лечебные свойства [6].

Новгородская область. Бальнеологический и грязевой курорт Старая Русса с самым мощным самоизливающимся минеральным фонтаном в Европе – Муравьёвским – находится в Новгородской области. Лечебные факторы: иловая ключевая грязь с большим содержанием железа и сероводорода, источники минеральной воды хлоридно-натриево-кальциевого типа, в т. ч. 2 источника, применяемые для питьевого лечения при заболеваниях ЖКТ, печени и желчных путей. Дебит минеральных источников – более 30 млн л/сутки. Наряду с лечебной грязью и минеральной водой применяют купание в открытом бассейне с минеральной водой.

9 минеральных источников, 7 из которых (высокоминерализованных (М 18–20 г/л) бромных (Br 56 мг/л) хлоридных кальциево-натриевых вод) образуют незамерзающие минеральные озёра, создающие уникальный микроклимат – зону повышенной ионизации воздуха. «Старорусские» лечебные грязи озёрно-ключевого происхождения отличаются от существующих аналогов высоким содержанием сульфида железа (FeS>0,5%) наряду с оптимальной минерализацией (18–25 г/дм³).

Санкт-Петербург и Ленинградская область. К западу от Санкт-Петербурга, у впадения Невы в Финский залив, недалеко от Петродворца находятся кардиологический и клинический санатории; по северо-восточному побережью Финского залива – от Сестрорецка до Красноостровского посёлка – расположены приморские климатические и бальнеологические курорты Санкт-Петербургской группы: Солнечное, Репино, Комарово, Зеленогорск, Ушково, Серово, Молодёжное, Смолячково. Побережье Финского залива отличается своей живописностью, на всём протяжении курортной зоны вдоль берега залива тянется гряда песчаных дюн, далее простираются хвойные и лиственные лесные массивы с озёрами и прудами. Климатические черты курортного района типичны для приморских равнинных мест запада, где отмечается интенсивная циклоническая деятельность. Лето умеренное (средняя месячная температура июля около +17С, средняя зимняя тем-

пература -7С), относительная влажность – 29%, количество осадков до 600 мм/год. В санаториях Санкт-Петербургской группы курортов используются выведенные во многих местах побережья Финского залива слабоминерализованные хлоридные натриевые воды. В районах Комарово и Ушково имеются низинные торфяники.

Курорт «Сестрорецк» расположен на берегу Финского залива в Сестрорецком районе г. Санкт-Петербурга. Уникальность курорта обусловлена наличием здесь единственных в своём роде грязей – «гиттиевой глины» (погребённых сапропелей Литоринового моря), обладающих уникальной способностью увеличивать кислотность до ультра-кислых значений ($\text{pH} < 2,0$) и минерализацию грязевого раствора до $\geq 30 \text{ г/дм}^3$ при окислении на воздухе. При этом грязевой раствор становится купоросным (сульфатно-железистым) и применяется как самостоятельное лечебное средство [7].

Псковская область. На бальнеологическом курорте Хилово, расположенном в Псковской области, имеются слабосульфидные воды, лечебная грязь. Дебит источника равен 250 м/сут. Вода источников используется для ванн и питьевого лечения. Иловая ключевая грязь доставляется из оз. Лунево (17 км от курорта), там же находятся и выходы хлоридно-натриево-кальциевых источников. В 3 км от Хилово имеется ещё и сапропелевая грязь. На курорте лечат заболевания органов движения, периферической нервной системы, гинекологические и сопутствующие заболевания [3; 9].

СЗФО имеет значительный природно-климатический лечебный потенциал. Вместе с тем, упомянутые уникальные природные лечебные ресурсы СЗФО составляют всего-навсего незначительную долю всех имеющихся ресурсов, которые в принципе могут быть использованы в санаторно-курортном оздоровлении.

Обладание значимым арсеналом лечебных минеральных вод и грязей, наличие современной инфраструктуры и квалифицированных кадров выделяют СЗФО как очень привлекательный для организации санаторно-курортного оздоровления.

Современное состояние санаторно-курортного комплекса

Для санаторно-курортной деятельности важны не только наличие природных лечебных факторов, но и социально-экономические условия, формирующие спрос и определяющие предложения санаторно-курортного комплекса.

По данным Росстата (2019 г.), санаторно-курортное оздоровление в этом округе получили 412 036 чел., что соответствует 6,15% от общего числа лиц, получивших санаторно-курортное оздоровление в РФ. В качестве сравнения – в СЗФО в 2002 г. санаторно-курортное оздоровление получили 423 949 чел. (8,56% от получивших санаторно-курортное оздоровление в РФ), в 2010 г. – 391 587 чел. (6,9%).

Здравницы СЗФО круглогодично готовы принимать пациентов с различными заболеваниями. Однако увеличение количества оздоравливающихся не свидетельствует о положительном тренде развития санаторно-курортного комплекса СЗФО. Рост оздоравливающихся вызван существенным (12 дней и меньше) сокращением сроков пребывания на лечении.

Структура численности лиц, размещённых в санаторно-курортных организациях по субъектам федерации, входящих в СЗФО, представлена на рис. 1.

В СЗФО в 2019 г. наибольшее количество получивших санаторно-курортное оздоровление приходится на Санкт-Петербург – 140 524 чел. (34,1%), Калининградскую область – 57 196 чел. (13,88%), Новгородскую область – 36 428 чел. (8,84%), на которые в совокупности приходится почти 66% оздоравливающихся.

В Северо-Западном федеральном округе санаторно-курортный комплекс представлен 131 здравницей (табл. 1). По сравнению с 2002 г. в округе наблюдается существенное сокращение их числа. Так, если по России в целом за этот период

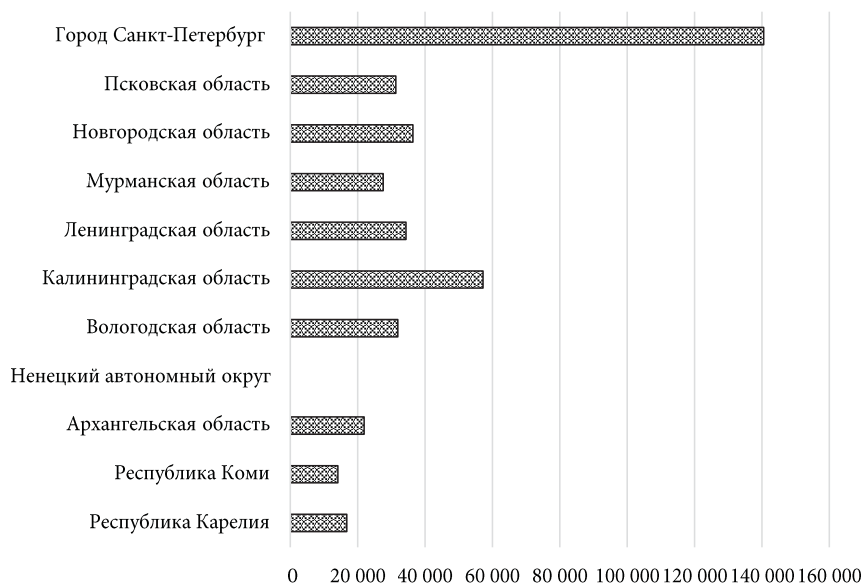


Рис. 1 / Fig. 1. Численность размещённых лиц в санаторно-курортных организациях по субъектам федерации СЗФО / The number of persons accommodated in sanatorium-resort organizations by constituent entities of the Northwestern Federal District of the Russian Federation

Источник: Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/themes.do> (дата обращения: 20.06.2021).

сокращение составляет 24,3%, то в СЗФО – 34,2%. Наибольшее уменьшение здравниц (почти в 3 раза) – в республике Карелия.

Значительное число здравниц (2019 г.) расположено в Ленинградской обл. (24 ед.), в Санкт-Петербурге (23 ед.) и в Вологодской обл. (15 ед.). По сравнению с 2002 г. уменьшение числа здравниц произошло во всех субъектах, кроме Ленинградской области, что свидетельствует о совокупном негативном тренде, вызванном сокращением финансирования Фондом социального страхования санаторно-курортного оздоровления и снижением общего спроса на него. Уменьшение количества санаторно-курортных организаций приводит к сокращению коечной мощности.

Число коек в СЗФО (2019 г.) составило 24 621, и если по России в целом с 2002 г. наблюдается рост данного показателя, то в СЗФО – сокращение на 27,1%. Уменьшение числа коек по сравнению с 2002 г. произошло во всех субъектах федерации, кроме Новгородской обл. (+43,3%) и Вологодской обл. (+4,7%).

Общее снижение числа коек в СЗФО на 2019 г. по сравнению с 2002 г. связано как с проводимой реконструкцией номерного фонда на более удобные номера, так и с общим сокращением числа здравниц по всей стране.

Доход – один из основных экономических показателей деятельности здравницы, он характеризует состояние и развитие отрасли. Повышение доходности здравниц указывает на мощь их потенциала, на стабильный спрос на санаторно-курортные услуги.

Совокупная доходность всех здравниц РФ за 2003–2019 гг. показывает стабильность экономического положения отрасли (рис. 2). Совокупный доход здравниц страны в 2019 г. превысил аналогичный показатель 2003 г. более чем в 4,5 раза. В СЗФО за этот же период рост доходов здравниц увеличен более чем в 4,2 раза. Заметим, что в 2003 г. доля дохода здравниц СЗФО в совокупном доходе здравниц страны составляла более 6,6%, тогда как в 2019 г. она составила 6,2%.

Таблица 1 / Table 1

Число санаторно-курортных организаций и мест в них по субъектам федерации СЗФО / The number of health resort organizations and the number of places in them for the federal subjects of the Northwestern Federal District

	2002	2019	Темп роста к 2002 г. %	Темп прироста к 2002 г. %	2002	2019	Темп роста к 2002 г. %	Темп прироста к 2002 г. %
	Число организаций				Число мест			
РФ	2347	1777	75:7	-24:3	427059	437481	1024	24
СЗФО	199	131	65:8	-342	33777	24621	72:9	-27 Л
Субъекты РФ:								
Карелия	14	5	35:7	-643	1682	789	46:9	-53,1
Коми	20	13	65,0	-35,0	1826	1237	67:7	-323
Архангельская	21	12	57.1	-42:9	2834	1961	69,2	-30:8
Ненецкий								
Вологодская	23	15	65,2	-348	2250	2355	104,7	4,7
Калининградская	18	14	77:8	-22:2	3494	3205	91.7	-8,3
Ленинградская	23	24	1043	4:3	3692	3681	99,7	-0,3
Мурманская	11	8	72,7	-213	1400	1034	73,9	-26,1
Новгородская	14	12	85:7	-143	1418	2032	143г3	43,3
Псковская	11	5	45:5	-545	1786	1392	11,9	-22,1
Санкт-Петербург	44	23	52:3	-47:7	13395	6935	51,8	-48,2

Источник: составлено автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [Электронный ресурс].
URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/themes.do> (дата обращения: 20.06.2021).

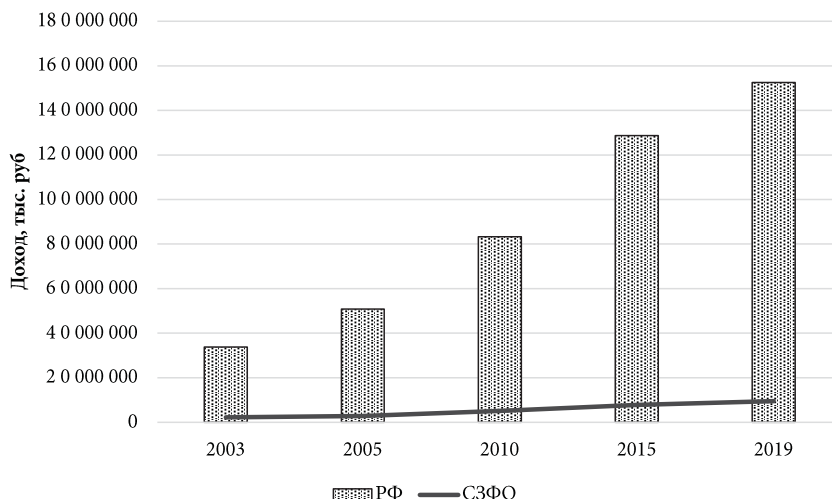


Рис. 2 / Fig. 2. Доходы санаторно-курортных организаций от предоставляемых услуг без НДС, акцизов и аналогичных платежей / Income of sanatorium-resort organizations from the services provided, excluding VAT, excise taxes and similar payments

Источник: составлено автором по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы [Электронный ресурс].
URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/themes.do> (дата обращения: 20.06.2021).

Заключение

Исходя из проведённого анализа санаторно-курортной деятельности на территории СЗФО, можно сделать следующие выводы.

1. СЗФО обладает значительным санаторно-курортным потенциалом. Относительно мягкий климат, оказывающий на организм человека щадящее воздействие летом и тренирующее – зимой, наличие значительных запасов лечебных минеральных вод и грязей, развитая инфраструктура, наличие квалифицированных трудовых ресурсов делают это район весьма привлекательным. Развитая транспортная сеть и выгодное геополитическое положение округа обеспечивают высокую доступность региональных курортных ресурсов, что является серьёзным конкурентным преимуществом в сфере развития санаторно-курортного дела, создания и развития курортов не только регионального, но и российского уровня.

2. Все действующие санатории на территории СЗФО имеют возможность для дальнейшего расширения на 50–100 мест, даже в границах существующих территорий. Строительство новых современных корпусов, отвечающих новым требованиям архитектуры и проживания, позволит существенно поднять привлекательность здравниц и сделать их доступными для всех групп населения. В совокупности с введением в использование дополнительных лечебных природных ресурсов это позволит существенно поднять уровень обслуживания и повысит рентабельность учреждений.

Статья поступила в редакцию 14.12.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бызова Н. М. Туристические ресурсы Архангельской области // География и туризм : сборник научных трудов. Пермь, 2005. С. 26–34.
2. Гравильчак И. Н., Сапелко С. Н., Грызлова О. Ю. Направления развития и реализация моделей управления предприятиями туризма в рекреационных зонах Северо-Запада РФ // Вестник Российской академии естественных наук. 2012. № 16 (4). С. 108–113.
3. Кисилева Н. А. Рекреационные технологии в Псковском регионе // Псковский регионально-логический журнал. 2007. № 4. С. 53–58.
4. Колпащикова Т. Ю. Развитие туристско-рекреационного потенциала в Северо-Западном федеральном округе // Вестник Российской академии естественных наук. 2011. № 2. С. 79–81.
5. Корнев В. С., Кропинова Е. Г., Драгилева И. Туристское районирование Калининградской области // География и туризм : сборник научных трудов. Пермь, 2008. С. 117–132.
6. Возможности бальнеотерапии в медицинской реабилитации детей, часто болеющих острыми респираторными заболеваниями / Ю. В. Никитюк, М. С. Петрова, М. А. Хан, Н. А. Микитченко, Е. Л. Вахова, В. Ф. Прикул // Вестник восстановительной медицины. 2019. № 4 (92). С. 59–64.
7. Оборин М. С. Социально-экономическая роль развития санаторно-курортной деятельности в Федеральных округах России: основные направления и динамика // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2014. № 2. С. 70–77.
8. Проблемы развития санаторно-курортного комплекса России / А. А. Парфенов, А. В. Датий, В. И. Лимонов, Ю. Н. Королёв // Вестник восстановительной медицины. 2019. № 4 (92). С. 67–70.
9. Розов Н. Г. Рекреационные ресурсы территорий, прилегающих к Псковскому озеру // Псковский регионально-логический журнал. 2010. № 10. С. 90–93.

REFERENCES

1. Byzova N. M. [Tourist resources of the Arkhangelsk region]. In: *Geografiya i turizm : sbornik nauchnykh trudov* [Geography and tourism : a collection of scientific papers]. Perm, 2005, pp. 26–34.
2. Gravilchak I. N., Sapelko S. N., Gryzlova O. Yu. [Directions of development and implementation of management models for tourism enterprises in the recreational areas of the North-West of the Russian Federation]. In: *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences], 2012, no. 16 (4), pp. 108–113.
3. Kisileva N. A. [Recreational technologies in the Pskov region]. In: *Pskovskii regionologicheskii zhurnal* [Pskov Regional Journal], 2007, no. 4, pp. 53–58.
4. Kolpashchikova T. Yu. [Development of tourist and recreational potential in the Northwestern Federal District]. In: *Vestnik Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences], 2011, no. 2, pp. 79–81.
5. Kornevets V. S., Kropinova E. G., Dragileva I. [Tourist zoning of the Kaliningrad region]. In: *Geografiya i turizm : sbornik nauchnykh trudov* [Geography and tourism: a collection of scientific papers]. Perm, 2008, pp. 117–132.
6. Nikityuk Yu. V., Petrova M. S., Khan M. A., Mikitchenko N. A., Vakhova E. L., Prikuls V. F. [Possibilities of balneotherapy in the medical rehabilitation of children often ill with acute respiratory diseases]. In: *Vestnik vosstanovitelnoi meditsiny* [Bulletin of restorative medicine], 2019, no. 4 (92), pp. 59–64.
7. Oborin M. S. [Socio-economic role of the development of sanatorium and resort activities in the Federal Districts of Russia: main directions and dynamics]. In: *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics.], 2014, no. 2, pp. 70–77.
8. Parfenov A. A., Datiy A. V., Limonov V. I., Korolev Yu. N. [Problems of the development of the sanatorium-resort complex in Russia]. In: *Vestnik vosstanovitelnoi meditsiny* [Bulletin of restorative medicine.], 2019, no. 4 (92), pp. 67–70.
9. Rozov N. G. [Recreational resources of territories adjacent to Lake Pskov]. In: *Pskovskii regionologicheskii zhurnal* [Pskov Regional Journal], 2010, no. 10, pp. 90–93.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лимонов Виктор Иванович – кандидат экономических наук, ведущий специалист Национального медицинского исследовательского центра реабилитации и курортологии Министерства здравоохранения Российской Федерации;
e-mail: vlimonoff@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Viktor I. Limonov – Cand. Sci. (Economics), leading expert, National Medical Research Center of Rehabilitation and Balneology of the Russian Ministry of Health;
e-mail: vlimonoff@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Лимонов В. И. Современное состояние и развитие курортного дела в Северо-Западном федеральном округе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 6–14.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-6-14

FOR CITATION

Limonov V. I. Current State and Development of Resort Business in the Northwestern Federal District. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 1, pp. 6–14.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-6-14

УДК 338

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-15-22

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РФ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

Парникова М. П.¹, Рубинштейн Е. Д.², Урумова Ф. М.³

¹ Министерство труда и социального развития Республики Саха (Якутия)

677000, г. Якутск, ул. Петра Алексеева, д. 6/1, Российская Федерация

² Дальневосточный федеральный университет

690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, д. 10, Российская Федерация

³ Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская

Федерация

Аннотация

Цель. Провести анализ инновационного развития Российской Федерации и выявить возможности достижения значений индикативных показателей внедрения инноваций, соответствующих Стратегии инновационного развития РФ, определить подходы к разработке рекомендаций, направленных на ускорение инновационного развития страны.

Процедура и методы. В качестве основного метода получения информации и выводов был использован статистический анализ официальных данных государственной статистики в целом по РФ и абсолютные и относительные показатели инновационного развития в частности.

Результаты. В работе авторы проанализировали понятие инновации, а также состояние развития инноваций в РФ по сравнению со странами-лидерами, сравнили меры государственной поддержки.

Теоретическая и/или практическая значимость. Данное исследование дополняет ряд теоретических подходов в области инноваций и может быть использовано в качестве теоретической и практической основы разработки финансовых мер государственной поддержки и стимулирования инноваций.

Ключевые слова: технологический уклад, инновация, государственная поддержка инноваций, финансовый инструмент государственной поддержки инноваций

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION: ECONOMIC INSTRUMENTS OF STATE SUPPORT FOR THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIONS

M. Parnikova¹, E. Rubinstein², F. Urumova³

¹Ministry of Labor and Social Development of the Republic of Sakha (Yakutia)

ul. Petra Alekseeva 6/1, Yakutsk 677000, the Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation

²Far Eastern Federal University

FEFU Campus, poselok Ajax 10, ostrov Russky, Vladivostok 690922, Russian Federation

³Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract

Aim. To analyze the innovative development of the Russian Federation and to identify opportunities to achieve the values of indicative indices of the introduction of innovations consistent with the Strategy for the innovative development of the Russian Federation, to determine approaches to the development of recommendations aimed at accelerating the innovative development of the country.

Methodology. As the main method of obtaining scientific information and conclusions the statistical analysis of official data of state statistics in general for the Russian Federation and absolute and relative indices of innovative development in particular.

Results. In this work, the authors analyzed the concept of innovation, as well as the state of innovations development in the Russian Federation in comparison with the leading countries; the measures of state support were compared.

Research implications. This study complements a number of theoretical approaches in the field of innovation and can be used as a theoretical and practical basis for the development of financial measures of state support and stimulation of innovation both in the regions and in the Russian Federation as a whole.

Keywords: technological structure, innovation, state support for innovation, financial instrument of state support for innovation

Введение

Национальная экономика Российской Федерации последние 30 лет развивалась очень неравномерно. В 90-ые гг. прошлого века начались переход России к рыночной экономике, слом её старой структуры и становление новой. В последние 10–15 лет основной целью стали избавление от сырьевой зависимости экономики и достижение лидерских позиций страны в экономической области. Этих целей невозможно достичь без создания условий для инновационного развития экономики РФ, т. е. необходим переход на инновационную модель развития [8].

Страны, которые первыми внедряют прорывные инновационные технологии, смогут получить более высокую доходность, а также конкурентные преимущества.

Для роста конкурентоспособности России на мировом рынке необходимо, чтобы экономика страны развивалась быстрыми темпами именно в научно-технологическом инновационном направлении.

Инновации – главная стратегическая задача развития страны

Прежде чем проводить анализ уровня инновационного развития РФ, необходимо определиться с тем, что же такое инновация, какие виды эффектов она производит, а также какова роль государства в содействии инновационному развитию.

По определению OECD / Eurostat (2005), инновация – это внедрение нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового маркетингового метода или нового организационного метода в деловую практику, организацию рабочего места или внешние связи [1]. Подобное определение инновации отображено и в ч. 9 ст. 2 Федерального закона № 127-ФЗ¹.

Авторы данного исследования рассматривают инновацию как результат внедрения нового или усовершенствованного продукта, услуги, процесса, удовлетворя-

¹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» // Консультант Плюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 06.12.2021).

ющего потребности общества, который приводит к увеличению полезности и коммерческой выгоде.

Активная позиция государства в инновационном процессе может значительно ускорить темп развития отдельных отраслей. Поэтому развитие благоприятной национальной инновационной системы является приоритетным для всего мира [10]. Ведь именно с помощью инноваций страна становится лидером. Это доказали США и Корея, являющиеся лидерами в инновационном развитии.

Как показывают расчёты McKinsey на основе данных Thomson Reuters, в совокупной прибыли топ-500 американских корпораций в 1997 г. на долю технологических компаний приходилось около 9%, в 2017 г. – уже 17% [2]. Такие изменения отражают важность создания инноваций, инновационного развития. Но создание инноваций является достаточно трудоёмким и сложным процессом. Многие компании, занимающиеся внедрением инноваций, нуждаются в серьёзной поддержке. Поэтому государство содействует развитию наиболее перспективных отраслей и ниш, предоставляя широкий спектр различных финансовых инструментов на всех этапах – от исследований до сбыта [11].

Государство как движущая сила инноваций разрабатывает государственную инновационную политику. В рамках данной политики финансируются фундаментальная наука, прикладные исследования оборонного назначения и важные для него и наиболее сложные для воплощения разработки, к которым относятся космические станции, ускорители и т. д. [12].

Роль государства в инновационном развитии проявляется в 5-ти ключевых факторах: спросе на инновации, инфраструктуре, финансировании, компетенциях, культуре инноваций [3].

Наша страна предпринимает множество мер для поддержки инновационной деятельности, которые отражены в ст. 16.2 Федерального закона № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹. Это: льготы по уплате налогов, сборов, таможенных платежей; образовательные услуги; информационная поддержка; консультирование в формировании проектной документации; поддержка спроса на инновационную продукцию; финансовое обеспечение; реализация целевых программ; поддержка экспорта; обеспечение инфраструктуры и др. Финансовое обеспечение может включать: бюджетные инвестиции, субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал.

Кроме прямого финансирования государства используют методы косвенного финансирования. Именно так финансируются опытно-конструкторские работы в странах ОЭСР. Это, например, налоговые льготы, которые различны как по срокам, так и по значениям цифр скидок, но имеют общий характер [9]. По оценкам Министерства финансов РФ, на федеральном уровне в 2014–2019 гг. было предоставлено около 100 новых налоговых льгот на общую сумму более 1 трлн руб. [4].

Основными налоговыми инструментами инновационной деятельности являются: налоговый вычет, налоговый кредит, налоговые каникулы [14].

Иными косвенными методами стимулирования инновационной деятельности являются: технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, кластеры – которые предоставляют организациям широкий круг государственной поддержки в одном месте. Главный же инструмент такой поддержки – предоставление места для инновационной деятельности на льготных условиях [13].

¹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» // Консультант Плюс : [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 06.12.2021).

Анализ достижения показателей Стратегии инновационного развития РФ и Стратегии научно-технологического развития РФ

В России важнейшим документом реализации инновационной политики является «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.». В Стратегии были прописаны ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. Внедрение Стратегии должно было закончиться в 2020 г. В Стратегии подразумевалось резкое увеличение доли частного бизнеса в финансировании научных разработок¹. Приоритетами в инновационном развитии провозглашались: развитие человеческого капитала, повышение инновационной активности бизнеса, обеспечение государством благоприятной среды для инновационной активности.

Но, по основным индикаторам данная программа потерпела полную неудачу. Доля государства в финансировании исследований и разработок практически не изменилась.

В табл. 1 приведены ключевые индикаторы реализации Стратегии и рассмотрены полученные показатели в целом по России в 2019 г.

Таблица 1 / Table 1

Сравнение ключевых индикаторов реализации Стратегии с показателями 2019 г. / Comparison of key indicators of Strategy implementation with 2019 indicators

Показатель	Целевые индикаторы к 2020 г.	2019 г.
Доля предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации,	40–50%	21,6% (в 2009 г. – 9,4%)
Внутренние затраты на исследования и разработки, из них больше половины – за счёт частного сектора;	2,5–3% ВВП	1,03%, частный сектор – 35,6% (в 2010 г. – 1,3%)
Доля публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах	3%	2,74% (в 2010 г. – 2,08%)
Количество цитирований в расчёте на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science)	4	3,87 (в 2010 г. – 2,4)
Количество патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского союза, США и Японии (число «триадных» патентных семей)	2,5–3 тыс.	98 – в 2017 г. (в 2009 г. – 63)

Источник: составлено автором на основе [5]

и Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. // Гарант : [сайт].

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 06.12.2021)

Из сравнения индикаторов программы с результатами 2019 г. видно, что запланированные целевые индикаторы реализации Стратегии недостижимы, поскольку имеется слишком большой разрыв между показателями 2019 г. и планом на 2020 г., несмотря на улучшение показателей 2019 г. по сравнению с 2009 и 2010 гг.

¹ Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. // Гарант : [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 06.12.2021).

Поскольку доля государства в финансировании научных разработок не уменьшилась, рассмотрим именно участие государства в финансировании инноваций.

В 2016 г. была утверждена Стратегия научно-технологического развития РФ¹. Реализация этой стратегии осуществляется в 2 этапа. Сейчас реализуется второй этап, рассчитанный на 2020–2025 гг.

В данной Стратегии научно-технического развития отмечается, что российские научно-исследовательские организации намного менее эффективны, чем исследовательские организации, работающие в США, Китае, Японии, Республике Корея. Под эффективностью здесь понимается результативность по отношению к объёму расходов на научные исследования и количество исследователей. В свою очередь, результативность – это комплексный показатель, который включает количество публикаций в научных журналах с высоким рейтингом, количество международных патентов, полученных авторами, доходы, полученные от продажи за рубежом высокотехнологичной продукции. По объёму расходов на научные исследования и количеству исследователей мы находимся в группе лидеров. По результативности же Россия находится в группе стран третьего эшелона [7].

Основные задачи, которые следует решить для достижения цели научно-технологического развития РФ в этой стратегии, – это повышение инвестиционной привлекательности научных разработок и эффективности инвестиций в научные исследования. Причём в данной Стратегии называется одним из основополагающих принципов государственной политики государственная поддержка работ, направленных на решение не только на проблем, считающихся приоритетными для научно-технологического развития РФ, но и задач, которые исследователи ставят сами, включая фундаментальные исследования. Для привлечения частных инвесторов есть как налоговые льготы, так и упрощение осуществления таможенных процедур [6].

Заключение

Проанализировав результаты инновационного развития РФ, можно сделать вывод, что в Российской Федерации меры государственной поддержки и стимулирования внедрения инновационных продуктов, работ и услуг используются неэффективно.

Анализ сравнения ключевых индикаторов реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.» с этими же показателями за 2019 г. показал, что индикаторы недостижимы. Данная программа полностью провалилась.

Сейчас осуществляется второй этап Стратегии научно-технологического развития РФ. Стратегия содержит указания на государственную поддержку исследований и разработок без упоминания конкретных обоснованных мер. Для улучшения ситуации с разработкой и внедрением инновационных продуктов, работ и услуг необходимо активно формировать и применять разнообразные эффективные финансовые инструменты, стимулирующие организации разрабатывать и внедрять инновации, тем самым ускоряя темп инновационного развития России. Именно это даст возможность Российской Федерации получить конкурентные преимущества на мировом рынке.

Статья поступила в редакцию 08.11.2021.

¹ Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации // Сириус. Образовательный центр : [сайт]. URL: <https://sochisirius.ru/sntr> (дата обращения: 06.12.2021).

ЛИТЕРАТУРА

1. Анискин Ю. П. Корпоративное управление деловой активностью в неравновесных условиях. М.: Омега-Л, 2015. 299 с.
2. Горелов Н. А., Кораблева О. Н. Проблемы производительности в контексте формирования наукоемкой цифровой экономики // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 19. С. 2749–2758.
3. Желтенков А. В., Моттаева А. Б., Кубрак И. А. Роль инвестиций в обеспечении экономического роста // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. № 1. С. 6–10.
4. Каменских М. А. Повышение конкурентоспособности региона на основе организации инновационной инфраструктуры // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 2. С. 39–43.
5. Канащенков А. И., Новиков С. В., Тихонов А. И. Модернизация программно-целевых механизмов конкурсного отбора инновационных проектов // Экономика XXI века: новые реалии / под ред. Э. Ю. Черкесовой. Ставрополь, 2016. С. 27–48.
6. Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации: целевые и дополнительные показатели программных документов / Ю. Е. Казаков, Т. У. Албакова, А. Ю. Банников, И. Е. Ильина, В. В. Лапочкина, К. А. Калужный, Ф. Б. Белов, Е. Е. Емельянова и др. М.: Министерство высшего образования и науки Российской Федерации, 2019. 21 с.
7. Кравцов А. А. Научное сотрудничество России на постсоветском пространстве: оценка по публикациям в Web of Science // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 7. С. 699–717.
8. Меньшикова В. И., Кармышев Ю. А.. Модернизация инновационной подсистемы региона как фактор его устойчивого развития // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 9. С. 99–103.
9. Модернизация методики оценки эффективности федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 гг.» с помощью аппарата оценочных функций / В. И. Балюк, В. Б. Михайлец, И. В. Радин, К. В. Шуртаков // Инновации. 2015. № 2. С. 42–49.
10. Мосягин С. М. Факторы динамики производительности труда в России // Современные проблемы, тенденции и перспективы развития предпринимательства в России: сборник научн. трудов / под ред. Т. Б. Фониной. М., 2020. С. 55–59.
11. Пьянова М. В. Патентное налогообложение как инструмент поддержки малого предпринимателя в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 5 (30). С. 857–870.
12. Устюжанина Е. В., Сигарев А. В., Шеин Р. А. Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 10. С. 1788–1804.
13. Цителадзе Д. Классификация и оценка транзакционных издержек для технологического бизнеса // Инновации. 2014. № 12 (194). С. 93–98.
14. Outsourcing Strategies of Established Firms and Sustainable Competitiveness: Medical Device Firms / B. Paek, J. Kim, J. Park, H. Lee // Sustainability. 2019. № 11 (17). P. 45–50.

REFERENCES

1. Aniskin Yu. P. *Korporativnoye upravleniye delovoy aktivnostyu v neravnovesnykh usloviyakh* [Corporate Management of Business Activity in Non-Equilibrium Conditions]. Moscow, Omega-L Publ., 2015. 299 p.
2. Gorelov N. A., Korableva O. N. [Performance issues in the context of creating a knowledge-based digital economy]. In: *Rossiiskoe predprinimatelstvo* [Russian Entrepreneurship], 2017, vol. 18, no. 19, pp. 2749–2758.

3. Zheltenkov A. V., Mottaeva A. B., Kubrak I. A. [The role of investment in ensuring economic growth]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2017, no. 1, pp. 6–10.
4. Kamenskikh M. A. [Increasing the competitiveness of the region based on the organization of the innovation infrastructure]. In: *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economics: theory and practice], 2013, no. 2, pp. 39–43.
5. Kanashchenkov A. I., Novikov S. V., Tikhonov A. I. [Modernization of program-targeted mechanisms for competitive selection of innovative projects]. In: Cherksova E. Yu., ed. *Ekonomika XXI veka: novye realii* [Economy of the 21st Century: New Realities]. Stavropol, 2016, pp. 27–48.
6. Kazakov Yu. E., Albakova T. U., Bannikov A. Yu., Ilyina I. E., Lapochkina V. V., Kalyuzhny K. A., Belov F. B., Emelyanova E. E. et al. *Kontseptsiya mezhdunarodnogo nauchno-tehnicheskogo sotrudnichestva Rossiyskoy Federatsii: tselevyye i dopolnitel'nyye urovni programmnykh dokumentov* [The Concept of international scientific and technical cooperation of the Russian Federation: target and additional levels of program documents]. Moscow, Ministry of Higher Education and Science of the Russian Federation, 2019. 21 p.
7. Kravtsov A. A. [Scientific cooperation of Russia with Post-Soviet States. Evaluation by publications indexed in Web of Science]. In: *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2019, vol. 89, no. 7, pp. 699–717.
8. Menshikova V. I. Karmyshev Yu. A. [Modernization of the innovative subsystem of the region as a factor in its sustainable development]. In: *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i processy* [Socio-economic phenomena and processes], 2012, no. 9, pp. 99–103.
9. Balyuk V. I., Mikhailits V. B., Radin I. V., Shurtakov K. V. [Modernization of the methodology for assessing the effectiveness of the Federal target program «Research and development on priority directions of development of scientific-technological complex of Russia for 2014–2020» with the help of device evaluation functions]. In: *Innovacii* [Innovations], 2015, no. 2, pp. 42–49.
10. Mosyagin S. M. [Factors of labor productivity dynamics in Russia]. In: Fonina T. B. *Sovremennyye problemy, tendentsii i perspektivy razvitiya predprinimatelstva v Rossii* [Modern problems, trends and prospects for the development of entrepreneurship in Russia]. Moscow, 2020, pp. 55–59.
11. Pyanova M. V. [The patent taxation as a tool to support small business in Russia]. In: *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2017, vol. 13, no. 5 (30), pp. 857–870.
12. Ustyuzhanina E. V., Sigarev A. V., Shein R. A. [Digital economy as a new paradigm of economic development]. In: *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2017, vol. 13, no. 10, pp. 1788–1804.
13. Citeladze D. [Classification and assessment of transaction costs for technology business]. In: *Innovacii* [Innovations], 2014, no. 12 (194), pp. 93–98.
14. Paek B., Kim J., Park J., Lee H. Outsourcing Strategies of Established Firms and Sustainable Competitiveness: Medical Device Firms. In: *Sustainability*, 2019, no. 11 (17), pp. 45–50.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Парникова Марюра Петровна – ведущий специалист Министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия);
e-mail: parmariyur@gmail.com

Рубинштейн Евгения Даниэльевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента «Финансы» Дальневосточного федерального университета;

e-mail: fineasusual@mail.ru

Урумова Фатима Михайловна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры антимонопольного регулирования Московского государственного областного университета;

e-mail: ou_ru@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Maryura P. Parnikova – Leading Specialist, the Ministry of Labor and Social Development of the Republic of Sakha (Yakutia);

e-mail: parmuryur@gmail.com

Evgenia D. Rubinshtein – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of Finance, Far Eastern Federal University;

e-mail: fineasusual@mail.ru

Fatima M. Urumova – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Antimonopoly Regulation, Moscow Region State University;

e-mail: ou_ru@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Парникова М. П., Рубинштейн Е. Д., Урумова Ф. М. Инновационное развитие РФ: экономические инструменты государственной поддержки внедрения инноваций // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 15–22.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-15-22

FOR CITATION

Parnikova M. P., Rubinstein E. D., Urumova F. M. Innovative Development of the Russian Federation: Economic Instruments of State Support for the Implementation of Innovations. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 1, pp. 15–22.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-15-22

УДК 334.758 (076)

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-23-30

ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ И УЧЁТА НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ СДЕЛОК СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ

Рётиг Д.*RDL-Consulting**GmbH 60325, г. Франкфурт-на-Майне, ул. Шуманн, д. 27, Федеративная Республика Германия*

Аннотация

Цель. Определить подход к оценке и учёту неопределённости, который соответствует основным принципам и положениям теории управления при реализации процессов слияния и поглощения.

Процедура и методы. В статье проанализированы современные особенности оценки и учёта неопределённости при подготовке и проведении сделок слияния и поглощения компаний. В работе были задействованы методы экспертных оценок и наблюдения.

Результаты. Проведённый анализ выявил неопределённость как одну из наиболее значимых особенностей при осуществлении слияния и поглощения компаний. Сформулированы предложения по формированию методического инструментария процессов управления и принятия решений при подготовке и проведении указанных сделок.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в современную теорию и практику управления слиянием и поглощением компаний.

Ключевые слова: слияние, поглощение, управление активами, принятие решения в условиях неопределённости

AN APPROACH TO SOLVING THE PROBLEM OF ASSESSING AND ACCOUNTING FOR UNCERTAINTY IN THE PREPARATION AND CONDUCT OF MERGERS AND ACQUISITIONS

D. Roethig*RDL-Consulting**GmbH 27, Schumann str., Frankfurt am Main, 60325, Germany*

Abstract

Aim. To determine an approach to the assessment and accounting of uncertainty that corresponds to the basic principles and provisions of management theory in the implementation of mergers and acquisitions.

Methodology. The article analyzes the modern features of assessing and accounting for uncertainty in the preparation and conduct of mergers and acquisitions of companies. The methods of expert assessments and observation were used in the study.

Results. The analysis revealed uncertainty as one of the most significant phenomena in the implementation of mergers and acquisitions of companies. The proposals on the formation of methodological tools for management and decision-making processes in the preparation and conduct of these transactions are formulated.

Research implications. The results of the research contribute to the modern theory and practice of management of mergers and acquisitions of companies.

Keywords: mergers, acquisitions, asset management, decision-making in conditions of uncertainty

Введение

В настоящее время в теории управления и принятия решений разработано целое множество различных моделей и методов оценки и учёта неопределённости. В рамках нашего исследования среди них необходимо будет выбрать или разработать такие, которые были бы применимы для оценки и учёта неопределённости при принятии решений о проведении сделок слияния и поглощения. Очевидно, что принимаемые решения должны исходить из характеристик и свойств неопределённости, возникающей в ходе подготовки и проведения этих сделок. При этом в процессе управления целесообразно использовать такие модели и методы оценки и учёта неопределённости, которые позволяли бы с достаточной обоснованностью осуществлять выбор лучшего оптимального варианта слияния или поглощения, а также исключить из множества альтернатив, возможных решений те из них, которые могут привести к нежелательным и тем более, катастрофическим последствиям.

В связи с этим возникает необходимость определения общего подхода и формирования способа решения основной задачи исследования, заключающейся в разработке научно обоснованного инструментария оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения в целях повышения их результативности.

Разработка инструментария предполагает определение цели, а также перечня и последовательности действий, необходимых для её достижения. В нашем случае целью является получение решения для осуществления слияния или поглощения компании, обеспечивающего ожидаемый результат. В качестве инструментария здесь могут быть использованы методические рекомендации, методы, модели и другие средства, применимые для принятия такого решения.

Методы и средства оценки неопределённости

Решение о проведении слияния или поглощения может приниматься в рамках одного из следующих вариантов:

- как обоснование выбора одного предприятия-цели из некоторого множества предприятий на основании характеризующих их параметров из определённого множества с учётом оценок их неопределённости;
- как обоснование выбора одного наилучшего способа проведения слияния или поглощения (одного, выбранного для этого предприятия-цели) из некоторого множества возможных способов слияния или поглощения на основании характеризующих их параметров из определённого множества с учётом оценок их неопределённости;
- как оценка возможных результатов проведения сделки по слиянию и поглощению одного отобранного предприятия-цели одним выбранным способом с учётом неопределённости.

Характер и содержание действий, направленных на достижение поставленной цели, определяются выбранными или разработанными для этого моделью и методом (или несколькими моделями и методами). Последовательность действий может быть представлена моделью процесса принятия решения в виде алгоритма.

В основу процессов управления и принятия решения при проведении сделок слияния и поглощения должна быть заложена модель, позволяющая оценить и учесть проявления неопределённости, способной оказать как негативное, так и позитивное влияние на результативность этих сделок. Из этого следует, что модель оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок данного типа должна иметь один или несколько измеримых показателей не-

определённости, одну или несколько шкал для выполнения оценки неопределённости, а также построенный на их основе критерий оценки и адекватные целям применения способы их использования. Иными словами, для использования в процессе управления необходимо иметь возможность измерения неопределённости, а также способ использования таких измерений в процессе управления сделками.

В целом методы и средства оценки неопределённости, на базе которых будет разрабатываться инструментарий оценки и учёта неопределённости, должны отвечать требованию их применимости для процессов принятия решений и управления сделками слияния и поглощения.

Для получения пригодной к использованию при принятии решений модели оценки и учёта неопределённости необходимо в первую очередь разобраться с самим явлением неопределённости: что оно из себя представляет, какими свойствами обладает, какими параметрами и показателями может быть охарактеризовано, где и как себя может проявлять. Кроме этого, нас интересует, какие возможные опасности и угрозы могут сопровождать те или иные проявления неопределённости, а также какие методы могут быть использованы для её оценки и существует ли возможность для перевода получаемых оценок неопределённости в формат, пригодный для оценки рисков.

В научной литературе [2] представлены классификационные признаки неопределённости: сферы, факторы, источники и причины её проявления, а также её характеристики и свойства. Получение этих сведений как комплекса характеристик неопределённости при проведении сделок слияния и поглощения позволит нам разработать общую, целостную модель пространства неопределённости в сделках данного типа, а она, в свою очередь, должна лечь в основу модели оценки и учёта неопределённости при принятии решений.

Очевидно, что данная модель пространства неопределённости в сделках слияния и поглощения должна рассматривать неопределённость в 2-х основных аспектах: во-первых, как неопределённость результатов этих сделок и, во-вторых, как неопределённость факторов, влияющих на результативность слияний или поглощений.

Принятие решения о проведении слияния или поглощения никогда не обходится без определения цели этого мероприятия. Как правило, кроме основной (стратегической) цели, при этом выполняется постановка нескольких дополнительных, а иногда и промежуточных (этапных) целей. В этом случае мы должны уже говорить о комплексе целей, на достижение которых будут направлены усилия при проведении слияния или поглощения.

Конечно, согласно принципам управления, поставленные цели должны быть описаны показателями результативности и эффективности, т. е. для них должны быть установлены целевые параметры, которые будут использоваться при проведении оценки степени достижения этих целей. Но именно здесь может проявиться проблемная ситуация, связанная с возникновением противоречий или конфликтов между отдельными целями либо способами их достижения. Как минимум это обстоятельство уже рождает неопределённость результата проводимой сделки.

Неопределённость результата слияния или поглощения предполагает наличие некоторого множества исходов сделки. При этом данное множество исходов должно охватывать варианты от самого негативного до самого позитивного, и каждый из них должен иметь как качественную (смысловую), так и количественную характеристики¹. Это необходимо для того, чтобы была обеспечена возможность ис-

¹ Принятие решений в условиях неопределённости и риска: методы разработки стратегии [Электронный ресурс]. URL: <https://fb.ru/article/446737/prinyatie-resheniy-v-usloviyah-neopredelennosti-i-riska-metodyi-razrabotka-strategii> (дата обращения: 16.08.2021).

пользования этой информации при принятии решений. Для удобства применения в процессе управления данное множество исходов сделки целесообразно представить в виде шкалы результативности сделки, отражающей неопределённость её результата. Такая шкала также может быть использована и в качестве критерия результативности сделки.

Рассмотрение процессов и результатов слияний или поглощений с позиции неопределённости факторов, влияющих на результативность этих сделок, предполагает, что результат сделки слияния или поглощения зависит от всего комплекса воздействующих на ход её проведения условий и факторов. При этом эксперты подчёркивают, что и состав, и направленность, и сила воздействия факторов на результаты сделок могут характеризоваться неопределённостью¹.

Факторы могут быть внешними и внутренними, вызваны недостатком информации или её достоверности, устареванием используемых данных, связаны с деятельностью и ошибками людей, с неадекватностью используемых при принятии решений моделей или методов [1; 2; 4]. Существует большое разнообразие факторов, влияющих на результативность или успешность проводимых сделок. Кроме того, состав и сила воздействия факторов на результат сделки, в т. ч. в связи с их неопределённостью, носят индивидуальный характер для каждого слияния или поглощения. Каждая сделка слияния или поглощения в этом смысле является уникальной [3; 5].

Из вышесказанного следует, что результат любого слияния или поглощения также обладает некоторой степенью неопределённости, что должно быть учтено при принятии решения о проведении сделки, т. е. при подготовке решений о проведении сделок слияния или поглощения необходимо комплексно учитывать условия и факторы, влияющие на успешность их проведения и характеристики их неопределённости.

Практика принятия решений

Вышеперечисленные положения позволяют сформировать общую последовательность решения основной задачи исследования (рис. 1).

Таким образом, общий подход к решению задачи исследования, исходя из её сути и целевой направленности, должен включать следующие положения, требования и ограничения:

- необходимо установить сферы проявления, источники, причины, характеристики и свойства неопределённости как явления, возникающего в процессе управления проведением сделок слияния и поглощения. Это нужно для понимания, какие модели и методы оценки и учёта необходимо использовать. При этом важнейшим моментом является определение того, какие имеются возможности измерения неопределённости в сделках слияния и поглощения, в т. ч. критерии оценки, шкалы и средства изменения;

- для результативного и эффективного управления сделкой необходимо знать цели, параметры ожидаемых результатов, а также показатели и критерии результативности сделок слияния и поглощения. Нужна шкала, выполняющая роль критерия результативности сделки, содержащая альтернативные варианты исходов реализации принятых решений об осуществлении слияний или поглощений;

- в связи с тем, что результат сделки слияния или поглощения зависит от всего комплекса воздействующих на ход её проведения условий и факторов, то для при-

¹ Учёт факторов риска и неопределённости при принятии решений. [Электронный ресурс]. URL: https://studwood.ru/771830/menedzhment/uchet_faktorov_riska_neopredelennosti_prinyatiuresheniy (дата обращения: 24.09.2021).

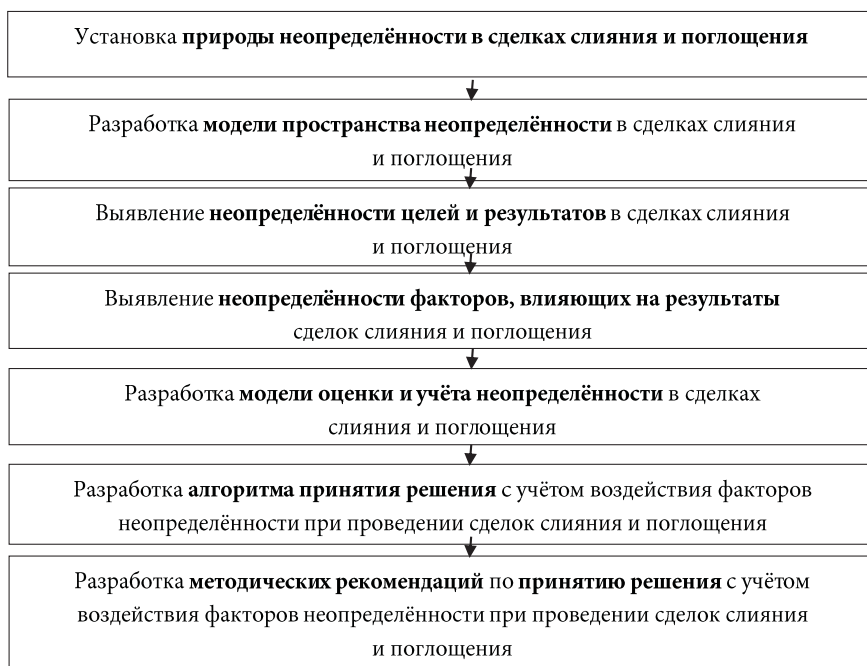


Рис. 1 / Fig. 1. Общая последовательность решения основной задачи исследования /

The general sequence of solving the main task of the study

Источник: составлено автором

нятия результативного и эффективного решения о проведении сделки необходимо иметь полную и достоверную информацию. Однако состав, направленность и сила влияния факторов на результаты сделок характеризуются неопределённостью;

- каждая сделка слияния или поглощения является уникальной. Поэтому для каждой сделки необходимо определять как актуальный состав факторов результативности, так и оценку неопределённости воздействия на ход и результат для каждой из них;

- для принятия решения о проведении сделки нужна шкала оценки неопределённости факторов, влияющих на результаты слияний и поглощений, связанных со шкалой результативности и представленных, как и первая, в виде субъективных вероятностей;

- модель оценки и учёта неопределённости, используемая при принятии решения о слиянии или поглощении, может быть разработана на основе применения способа перехода от оценки неопределённости фактора результативности к оценке субъективной вероятности его проявления с использованием сравнительного и экспертного методов оценки, а также шкалы результативности с учётом оценок субъективной вероятности;

- обязательным условием и ограничением для решения о проведении слияния или поглощения принимается то положение, что при проведении сделки осуществляющая её сторона заинтересована и ожидает получение положительного результата в виде достижения поставленной цели, при этом не предполагает и принимает меры по недопущению получения отрицательного результата, т. е. заинтересованная сторона стремиться к получению определённой ею целевой выгоды (в т. ч., как вариант, в виде увеличения прибыли), но не к потерям;

– для практического применения модели оценки и учёта неопределённости, используемой при принятии решения о слиянии или поглощении, необходимо на её основе разработать алгоритм и методические рекомендации по принятию решения о проведении слияний и поглощений в условиях неопределённости.

Можно предположить, что исследование перечисленных выше вопросов позволит в дальнейшем разработать модель и критерии оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения, а на их основе – инструментарий оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения.

Определение общего подхода позволяет сформировать способ достижения поставленной цели и решения основной задачи исследования по разработке научно обоснованного инструментария оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения. Реализация данного подхода предполагает последовательное решение частных задач и получение научных результатов (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Частные задачи и результаты исследования, получаемые при реализации общего подхода к решению основной задачи исследования / Particular tasks and research results obtained when implementing a general approach to solving the main research problem

Частные задачи	Результаты исследования
1) выявить комплекс характеристик неопределённости в сделках слияния и поглощения, в т. ч.: сферы проявления, источники, причины, значимые характеристики, свойства и факторы неопределённости информации при проведении сделок слияния и поглощения;	1) комплекс характеристик неопределённости в сделках слияния и поглощения, включая: сферы проявления, источники, причины, значимые характеристики, свойства и факторы неопределённости информации;
2) разработать общую модель пространства неопределённости сделок слияния и поглощения;	2) общая модель пространства неопределённости в сделках слияния и поглощения;
3) установить и систематизировать цели проведения сделок слияния и поглощения, обосновать соответствующие им показатели и критерии результативности в условиях неопределённости;	3) комплекс целей и возможных результатов проведения сделок слияния или поглощения с соответствующими им показателями и критериями результативности в пространстве неопределённости;
4) проанализировать и систематизировать условия и факторы, влияющие на результативность сделок слияния и поглощения, обосновать соответствующие им показатели с учётом неопределённости;	4) комплекс условий и факторов, влияющих на результативность сделок слияния и поглощения, а также соответствующие им показатели неопределённости;
5) разработать модель и критерии оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения;	5) модель и критерии оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения;

Окончание Таблицы 1

Частные задачи	Результаты исследования
6) разработать алгоритм принятия решения о проведении сделок слияния и поглощения с учётом оценок неопределённости факторов, влияющих на их результативность;	6) алгоритм принятия решения о проведении сделок слияния и поглощения с учётом неопределённости факторов, влияющих на их результативность;
7) разработать методические рекомендации по принятию решения о выборе предприятия-цели в интересах проведения сделки по слиянию или поглощению с учётом неопределённости факторов, влияющих на её результативность;	7) методические рекомендации по принятию решения о выборе предприятия-цели в интересах проведения сделки по слиянию или поглощению с учётом неопределённости факторов, влияющих на результативность данной сделки;
8) разработать методические рекомендации по принятию решения о выборе способа проведения сделки по слиянию или поглощению с учётом неопределённости факторов, влияющих на её результативность.	8) методические рекомендации по принятию решения о выборе способа проведения сделки по слиянию или поглощению с учётом неопределённости факторов, влияющих на её результативность.

Источник: составлено автором.

Заключение

Решение перечисленных в таблице задач и получение указанных результатов позволят решить основную задачу и проверить гипотезу исследования, что разработка научно обоснованного инструментария оценки и учёта неопределённости при принятии решений в процессе подготовки и проведения сделок слияния и поглощения повышает их результативность.

Статья поступила в редакцию 15.10.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авраменко В. П., Ткаченко В. Ф., Середа Л. Б. Принятие управленческих решений в условиях неопределённости и нечёткости исходной информации // Радиоэлектроника, информатика, управление. 2010. № 2 (23). С. 101–105.
2. Блюмин С. Л., Шуйкова И. А. Модели и методы принятия решения в условиях неопределённости. Липецк: ЛЭГИ, 2001. 138 с.
3. Зуб А. Т. Принятие управленческих решений: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 332 с.
4. Малютина Т. Д. Методы принятия управленческих решений при разных уровнях неопределённости // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 13. URL: <https://ores.ru> (дата обращения: 04.06.2021).
5. Пирогов А. Н. Оценка слияний и поглощений российских компаний // ВЕДИ : [сайт]. URL: http://www.vedi.ru/o_cr/cr0043.htm#2 (дата обращения: 04.06.2021).

REFERENCES

1. Avramenko V. P., Tkachenko V. F., Sereda L. B. [Making managerial decisions in conditions of uncertainty and fuzziness of initial information]. In: *Radioelektronika, informatika, upravlenie* [Radio electronics, computer science, control], 2010, no. 2 (23), pp. 101–105.
2. Blyumin S. L., Shuikova I. A. *Modeli i metody prinyatiya resheniya v usloviyakh neopredelennosti* [Models and methods of decision making under conditions of uncertainty]. Lipetsk, LEGI Publ., 2001. 138 p.
3. Zub A. T. *Prinyatie upravlencheskikh reshenii* [Managerial decision-making]. Moscow, Yurayt Publ., 2018. 332 p.
4. Malyutina T. D. [Management decision-making methods at different levels of uncertainty]. In: *Upravleniye ekonomicheskimi tekhnologiyami: Elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Economic Systems Management: Electronic Scientific Journal], 2013, no. 13. Available at: <https://ores.su> (accessed: 04.06.2021).
5. Pirogov A. N. [Valuation of mergers and acquisitions of Russian companies]. In: *Vedi* [Lead]. Available at: http://www.vedi.ru/o_cr/cr0043.htm#2 (accessed: 06.04.2021).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дирк Рётиг – управляющий директор RDL-Consulting;
e-mail: d.roethig@rdl-consulting.de

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dirk Roethig – managing Director RDL-Consulting GmbH;
e-mail: d.roethig@rdl-consulting.de

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Рётиг Д. Подход к решению задачи оценки и учёта неопределённости при подготовке и проведении сделок слияния и поглощения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 23–30.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-23-30

FOR CITATION

Roethig D. An Approach to Solving the Problem of Assessing and Accounting for Uncertainty in the Preparation and Conduct of Mergers and Acquisitions. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 1, pp. 23–30.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-23-30

УДК 379.85

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-31-43

ГОСТИНИЧНАЯ ИНДУСТРИЯ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ COVID-19

Сарафанова А. Г., Сарафанов А. А.

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119191, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Определить влияние COVID-19 на гостиничную отрасль в момент закрытия границ и в последующие месяцы.

Процедура и методы. Проведён анализ статистического материала (заполняемость, средняя стоимость номера, доход с доступного номера) по регионам за апрель 2019 г. и апрель 2020 г. Более подробно изучен гостиничный бизнес в Северной Америке, Африке, Китае, Финляндии, Мексике, гостиничной цепи Marriott International. По Российской Федерации рассмотрены основные показатели деятельности коллективных средств размещения. Оценены изменения гостиничных услуг, связанные с необходимостью внедрения цифровых технологий.

Результаты. Из-за ограничений в связи с пандемией гостиничный сектор испытал значительное снижение спроса на свой продукт, что привело к ярко выраженным негативным последствиям для этого бизнеса. Резкое снижение всех показателей гостиничной отрасли отразилось и на ВВП, и на занятости населения, и на существовании самих гостиниц. Больше всего пострадал европейский регион. В статье более подробно рассмотрено состояние гостиничного сектора некоторых стран, среди которых Китай, одним из первых начавший путь к восстановлению показателей гостиничного бизнеса. В 2019 г. Москва, Санкт-Петербург и Краснодарский край заметнее других субъектов России ощутили на себе падение спроса. Во время пандемии гостиничные группы расширили внедрение интеллектуальных бесконтактных услуг, инноваций на организационном уровне, цифровизации. Гостиничный сектор, серьёзно пострадавший от COVID-19, вынужден искать пути реструктуризации и развивать диверсифицированный бизнес.

Теоретическая и/или практическая значимость. Проведена оценка негативного воздействия пандемии на гостиничный сектор. Исследование также предполагает, что COVID-19 значительно и навсегда повлияет на 4 основных аспекта гостиничной индустрии – мульти-бизнес, мультиканальность, дизайн продукта и инвестиционные предпочтения.

Ключевые слова: туризм, COVID-19, гостиница, заполняемость, потребители, стоимость номера, средства размещения

THE HOSPITALITY INDUSTRY DURING THE SPREAD OF COVID-19

A. Sarafanova, A. Sarafanov

*Lomonosov Moscow State University
Leninskie gory 1, Moscow 119991, Russian Federation*

Abstract

Aim. To determine the impact of COVID-19 on the hospitality industry at the time of border closings and in the following months.

Methodology. The analysis of statistical material (occupancy rate, average room rate, income per available room) by regions for April 2019 and April 2020 was carried out. The hotel business in North America, Africa, China, Finland, Mexico, the hotel chain Marriott International was studied in more detail. In the Russian Federation the main indices of the activity of collective accommodation facilities are considered. Changes in hotel services related to the need to introduce digital technologies are assessed.

Results. Due to the closed borders and inability to travel, the hospitality sector experienced a significant decrease in demand for its product, which led to pronounced negative consequences for this business. A sharp decline in all indicators of the hotel industry affected both the GDP and employment of the population, and the existence of the hotels themselves. The European Region has suffered the most. The article examines in more detail the state of the hotel sector in some countries, including China, which was one of the first to start the path to the recovery of the hotel business. In 2019, Moscow, St. Petersburg and the Krasnodar Territory experienced a drop in demand more noticeably than other cities in Russia. During the pandemic, hotel groups expanded the adoption of intelligent contactless services, organizational innovation, and digitalization. The hospitality sector, severely affected by COVID-19, is forced to seek ways to restructure and develop a diversified business.

Research implications. The practical relevance lies in the need to assess the negative impact of the pandemic on the hotel sector. This study also suggests that COVID-19 will significantly and permanently impact four pillars of the hospitality industry - multi-business and multichannel, product design and investment preferences.

Keywords: tourism; COVID-19; hotel; occupancy; consumers; average daily room rate; accommodation facilities

Введение

Учитывая сложный характер обслуживания предприятий, индустрия гостеприимства и туризма столкнулась с чрезвычайной ситуацией из-за пандемии COVID-19. В 2019 г. гостиничная индустрия внесла 8,9 трлн долларов США в мировую экономику, что составляет более 10,4% мирового ВВП. В 2020 г. доля туризма в ВВП снизилась до 5,5% из-за продолжающихся ограничений мобильности¹.

Среди бедствий вспышки эпидемий имеют особое значение, т. к. сочетаются с иногда с принудительным закрытием туристской деятельности и ограничениями на мобильность граждан. В этом смысле COVID-19 отличается от других произошедших катастрофических событий за последние годы несколькими факторами, а именно интенсивностью, географическим охватом, продолжительностью и степенью неопределённости. Во-первых, из-за быстрого распространения и формы заражения COVID-19 были предприняты многочисленные меры, в т. ч. обязательные карантины, которые парализовали важную часть экономики, в частности туристскую деятельность. Во-вторых, географическое распространение COVID-19 несопоставимо с катастрофами геологического или климатического происхождения, которые обычно ограничиваются меньшими географическими районами. Например, цунами в Индийском океане в 2004 г. затронул 18 стран. События политического или террористического характера, которые также оказывают значительное влияние на туристский бизнес, также ограничиваются небольшими территориями. Хотя многие эпидемии перерастают в пандемии, большинство из них имеют тенденцию быть известными заболеваниями, от которых применяются вакцины или высокоэффективные методы лечения. В-третьих,

¹ Economic Impact Reports // World Travel & Tourism Council 2021 : [сайт]. URL: <https://wtcc.org/Research/Economic-Impact> (дата обращения: 15.10.2021).

хотя продолжительность COVID-19 в настоящее время не определена, кажется, что пандемия будет существовать во всём мире и в течение 2022 г. Наконец, неопределённость заболевания возникает из-за недостатка знаний о нём и его проявлениях, что мешает возобновлению и стабилизации туристского спроса.

Разберёмся, какое же влияние COVID-19 оказал на гостиничную отрасль в момент закрытия границ и в последующие месяцы.

Анализ заполняемости, средней стоимости номера и дохода с номера за апрель 2019 г. и апрель 2020 г.

Рассмотрим несколько показателей гостиничного бизнеса в разных странах мира за апрель 2020 г. (первый полный месяц после классификации ВОЗ COVID-19 как пандемии) по сравнению с тем же месяцем в 2019 г.: заполняемость отелей (рис. 1), выручку на доступный номер (рис. 2) и среднюю стоимость номера (рис. 3).

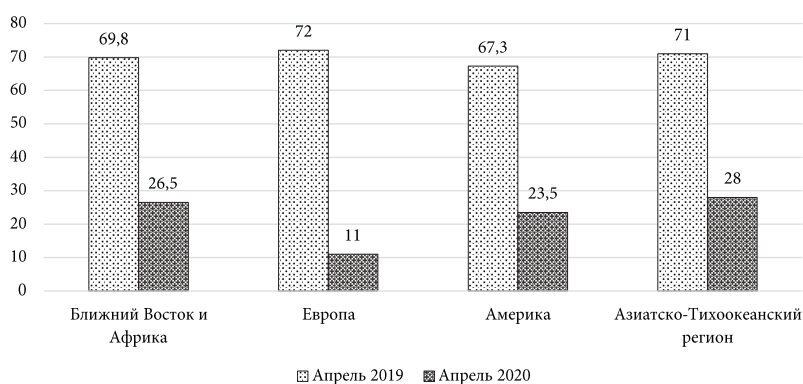


Рис. 1 / Fig. 1. Заполняемость отелей в апреле 2019 г. и апреле 2020 г. по регионам, в % / Hotel occupancy in April 2019 and April 2020 by region, in %

Источник: Monthly hotel occupancy rates worldwide from 2018 to 2020, by region, in % // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/206825/hotel-occupancy-rate-by-region> (дата обращения: 08.10.2021).

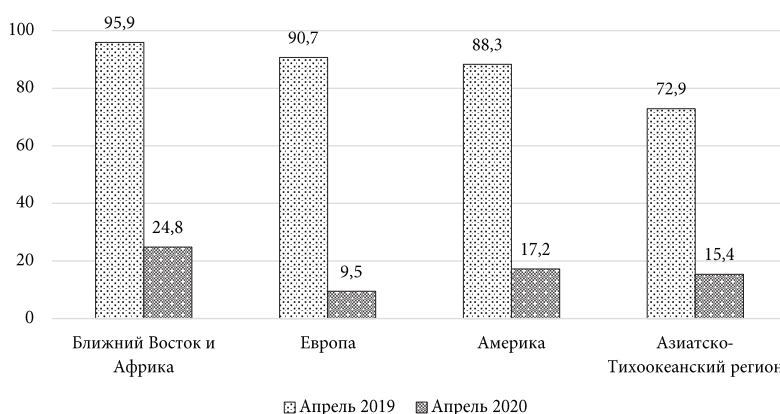


Рис. 2 / Fig. 2. Выручка на доступный номер за апрель 2019 г. и апрель 2020 г. по регионам, в долларах США / Revenue per available room for April 2019 and April 2020 by region, in USD

Источник: Monthly hotel revenue per available room worldwide from 2018 to 2020, by region (in U.S. dollars) // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/206844/hotel-revpar-by-region-worldwide> (дата обращения: 08.10.2021).

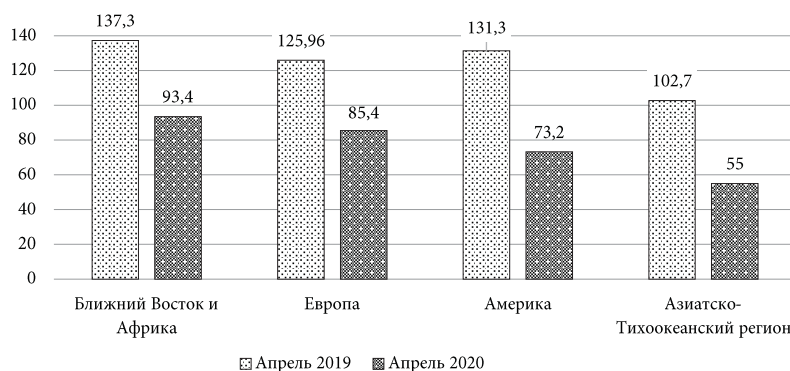


Рис. 3 / Fig. 3. Средняя стоимость номера за апрель 2019 г. и апрель 2020 г. по регионам, в долларах США / Average room rate for April 2019 and April 2020 by region, in USD

Источник: Monthly average daily rate of the hotel industry worldwide from 2018 to 2020, by region, (in U.S. dollars) // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/206840/average-daily-rate-of-hotels-by-region> (дата обращения: 08.10.2021).

Приведённые данные показывают истинный масштаб пандемии для отельного бизнеса. Заполняемость гостиниц в Европе упала до 11%, что в 6,5 раза меньше аналогичного периода 2019 г. Европейские отели вскоре слегка вздохнули с облегчением, поскольку в июле 2020 г. заполняемость выросла до 26,5%, однако ущерб по-прежнему был серьёзным. В результате пандемии коронавируса доход на доступный номер в Европе испытал самые драматические последствия, упав до 9,5 долл. США. По сравнению с прошлым годом этот показатель снизился на 81,2 долл. США. Средняя стоимость номера в отелях в Европе составляла 85,4 долл. США. Суточные цены на отели были самыми низкими в Азиатско-Тихоокеанском регионе в течение апреля.

Эти цифры отражают влияние введённых правительством ограничений в сочетании с ощущением неопределённости, которое испытывают потребители. Например, в Болгарии из-за пандемии туристы предпочитают выбирать другие типы размещения, а не гостиницы [8]. Есть мнение [4], что снятие ограничений на туристскую деятельность не побудит потребителей возвращаться в отели, что указывает на глубокие долгосрочные последствия этого кризиса для гостиничной индустрии.

Анализ статистических данных гостиничной отрасли Северной Америки, Африки, Китая, Финляндии, Мексики, гостиничной цепи Marriott International

Для США в 2020 г. характерна исторически низкая заполняемость гостиниц (38%), самая низкая со времён Великой депрессии 1933 г. Кроме того, гостиничной индустрии США потребуется около 5 лет, чтобы достичь уровня до COVID-19 [11]. Примерно 4,6 млн ночёвок в отелях не состоялось в 2020 г. в США, до 2024 г. прогнозируют 8,1 млн несостоявшихся ночёвок [3]. К концу лета 2020 г. гостиничная индустрия Северной Америки начала демонстрировать явные признаки восстановления. В августе 2020 г. заполняемость вернулась к 42,1%, хотя это на 45,2% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года, и соответствует 59,4%-ному снижению выручки с одного доступного номера¹.

К несчастью, экономический регион Африки не смог восстановиться также быстро. К июлю 2020 г. в гостиничной индустрии Африки показатель заполняемости

¹ STR: Canada hotel results for week ending 29 August // STR : [сайт]. URL: <https://str.com/press-release/str-canada-hotel-results-week-ending-29-august> (дата обращения: 02.10.2021).

составил только 16,9%, что на 72,9% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Точно так же средняя стоимость номера составляла -10,8% от того, что было в июле 2019 г., и доход от доступного номера упал на тревожные 75,8%. После тяжёлых потерь к июлю 2020 г. гостиничная индустрия Большого Ближнего Востока начала сообщать об улучшениях с восстановлением заполняемости до 35,3%. По сравнению с июлем 2019 г. заполняемость, средние дневные ставки и доход на доступный номер уменьшились только на 41,8%, 9,6% и 47,4% соответственно¹. Однако, хотя регион ощущал ежемесячные улучшения после пандемии, реальность заключалась в том, что Большой Ближний Восток фиксировал самые низкие уровни заполняемости и дохода на доступную комнату, когда-либо зарегистрированные [10].

В первом квартале 2020 г. вторая по величине в мире и крупнейшая в Китае гостиничная корпорация Jin Jiang International сообщила о чистой прибыли в размере 171 млн юаней (примерно 26,4 млн долл. США), что на 42,3% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года². Huazhu Hotels Group, занимающая 9-е место в мире и 2-я по величине гостиничная группа Китая, временно закрыла несколько отелей. Квартальная выручка BTG Homeinns Hotels составила 801 млн юаней (приблизительно 124 млн долл. США), что указывает на снижение на 58,80%³. Аналогичным образом, гостиничная группа Sunmei Group закрыла 2 544 отеля, убыток от выручки превышает 700 млн юаней в течение января и февраля 2020 г. (приблизительно 108 млн долл. США)⁴.

В 2020 г. заполняемость койко-мест во всех учреждениях размещения в Финляндии составила 36,6%. Самый высокий уровень заполняемости номеров был в общежитиях – почти 47,2%, 37,9% – в гостиницах. В целом заполняемость всех типов жилья снизилась по сравнению с 2019 г. (рис. 4).

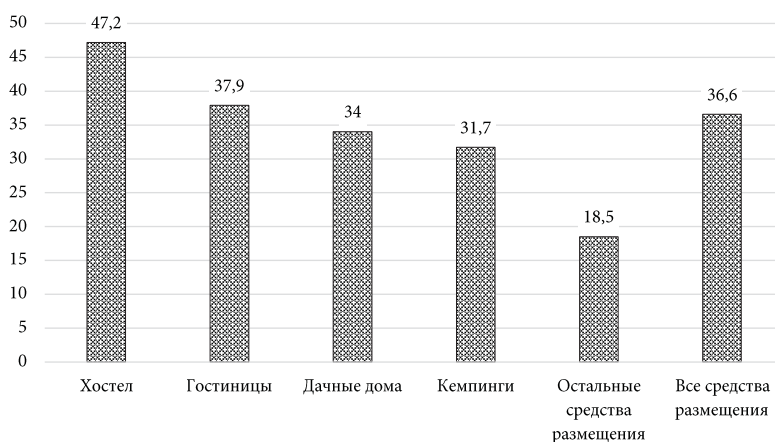


Рис. 4 / Fig. 4. Заполняемость койко-мест в туристских объектах размещения в Финляндии в 2020 г. по типам размещения, в % / Occupancy of beds in tourist accommodation facilities in Finland in 2020 by type of accommodation, in %

Источник: Occupancy rate of bedrooms in travel accommodation in Finland in 2020, by type of accommodation // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/435618/occupancy-rate-of-bedrooms-in-finland/> (дата обращения: 28.09.2021).

¹ STR: Middle East and Africa hotel performance for July 2020 // STR : [сайт]. URL: <https://str.com/press-release/str-middle-east-and-africa-hotel-performance-july-2020> (дата обращения: 01.10.2021).

² Zhang X. Jinjiang Hotel's net profit for the first quarter of 2020 was 171 million yuan, a YoY decrease of 42.26%, 2020 // Meadin : [сайт]. URL: <https://www.meadin.com/jd/213578.html> (дата обращения: 21.09.2021).

³ Affected by the pandemic, the first quarter revenue of BTG Hotel decreased by 58.8% YoY to 801 million yuan // Meadin : [сайт]. URL: <https://www.meadin.com/jd/213505.html> (дата обращения: 21.09.2021).

⁴ Sunmei, 2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1615.cn/en> (дата обращения: 11.09.2021).

В 2020 г. заполняемость отелей в мексиканском городе Канкун составила 33%, что примерно на 40% ниже показателей предыдущих лет (рис. 5).

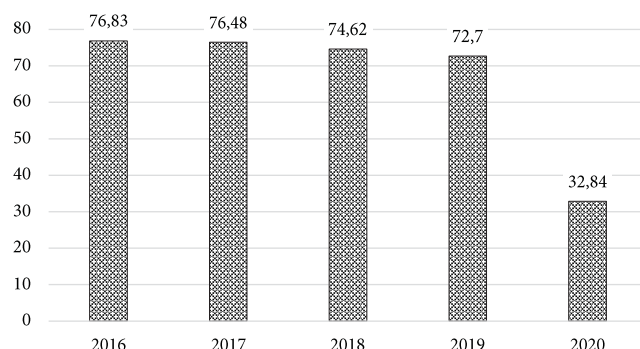


Рис. 5 / Fig. 5. Заполняемость отелей в Канкуне, Мексика, 2016–2020 гг., в % / Hotel occupancy in Cancun, Mexico, from 2016 to 2020, in %

Источник: Hotel occupancy in Cancun, Mexico from 2013 to 2020 // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/1020628/hotel-occupancy-cancun-mexico/> (дата обращения: 28.09.2021).

Средняя стоимость номера в отелях и хостелах Барселоны в июне 2021 г. составила 85,4 евро. В Мадриде в этот же период за номер надо было отдать 76,7 евро. Средняя цена за гостиницу в Испании в 2020 г. была 81 евро. При этом в пятизвёздочных отелях стоимость номера достигала 180 евро, тогда как ставка в однозвёздочных хостелах была самой низкой и составляла в среднем 34,5 евро в день¹.

Состояние гостиничной цепи Marriott International в период пандемии

Доходы Marriott International на доступный номер упали в 2,8 раза в 2020 г. по сравнению с 2019 г. Больше всего доход снизился у отелей Европейского региона, меньше всего пандемия затронула гостиницы Азиатско-Тихоокеанского региона (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Выручка на доступный номер отелей Marriott International по всему миру в 2016–2020 гг., по регионам, в долл. США / Revenue per available room for Marriott International hotels worldwide in 2016–2020, by region, in US dollars

Год	Северная Америка	Карибский бассейн и Латинская Америка	Европа	Ближний Восток и Африка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Всего по миру
2016	147,48	139,69	124,87	106,49	97,08	128,37
2017	148,4	130,48	138,7	106,33	100,39	131,14
2018	150,42	131,52	151,86	102,39	107,43	134,58
2019	153,64	132,25	149,51	107,2	102,39	134,6
2020	50,73	52,55	34,88	48,97	46,32	47,53
Разница между 2019 и 2020 гг.	102,91	79,7	114,63	58,23	56,07	87,07

Источник: Revenue per available room (RevPAR) of Marriott International Inc. hotels worldwide from 2010 to 2020, by region (in U.S. dollars) // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/271129/revpar-marriott-international-inc-hotels-worldwide/> (дата обращения: 28.09.2021).

¹ Average daily rate (ADR) of hotels in Spain in April 2021, by star rating (in euros) // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/750602/hotel-adr-in-spain-by-star-rating/> (дата обращения: 20.09.2021).

Рассмотрим заполняемость отелей Marriott International в докризисный и кризисный периоды (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Заполняемость отелей Marriott International по всему миру в 2018–2020 гг., в % / Occupancy of Marriott International hotels worldwide in 2018–2020, in %

Год	Северная Америка	Карибский бассейн и Латинская Америка	Европа	Ближний Восток и Африка	Азиатско-Тихоокеанский регион	Всего по миру
2018	75,7	64,8	74	66,4	73,5	73,7
2019	75,8	65,1	74,7	68,5	72,4	73,7
2020	28,6	26,7	20,8	34,9	39,6	31,4

Источник: Occupancy rate of Marriott International, Inc. hotels worldwide from 2010 to 2020, by region // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/271096/occupancy-rate-of-marriott-international-inc-hotels-worldwide/> (дата обращения: 28.09.2021).

Данный показатель резко упал во всех регионах в 2020 г., при этом по миру он составил всего 31,4% из-за ограничений на поездки, вызванных пандемией коронавируса.

Гостиничная индустрия России в период COVID-19

Заполняемость гостиничных номеров в столице России в 2020 г. снизилась на 16% по сравнению с I кварталом 2019 г. В Санкт-Петербурге заполняемость отелей упала почти на 14% (рис. 6). Средняя стоимость гостиничного номера Санкт-Петербурга в 2020 г. составляла 4,6 тыс. руб., что почти на 2 тыс. меньше, чем в предыдущем году. Самая высокая цена номера во втором по величине городе России в 2018 г. была – 7,4 тыс. руб. В Москве во II квартале 2020 г. цена за номер в роскошных отелях составила 23,6 тыс. руб.

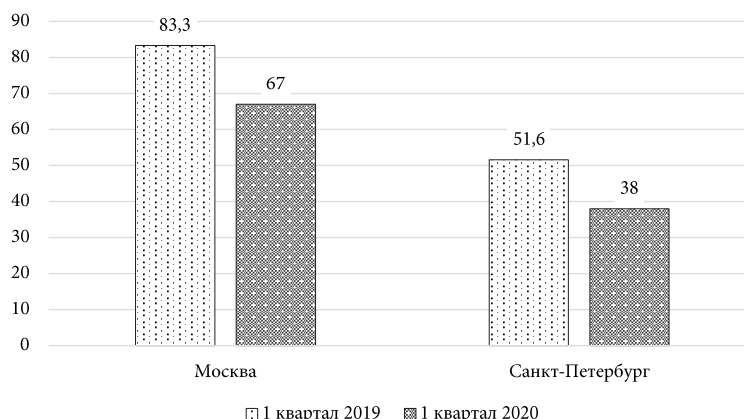


Рис. 6 / Fig. 6. Заполняемость гостиничных номеров в Москве и Санкт-Петербурге в I квартале 2019 г. и I квартале 2020 г., в % / Occupancy of hotel rooms in Moscow and St. Petersburg in Q1 2019 and Q1 2020, in %

Источник: Hotel room occupancy in Moscow and Saint Petersburg in 1st quarter 2019 and 1st quarter 2020 // Statista : [сайт]. URL: <https://www.statista.com/statistics/1112723/covid-19-impact-on-hotel-room-occupancy-russia-by-city> (дата обращения: 28.09.2021).

За время COVID-19 гостиничный сектор России потерял 28,6 млн постояльцев, именно настолько в 2020 г. сократилась численность размещённых лиц (табл. 3). В 2019 г. их было 76 млн чел. В 2020 г. количество ночёвок было 191,2 млн, что почти в 1,5 раза меньше, чем в 2019 г. Особо критичное падение спроса ощутили на себе гостиничные объекты крупнейших туристских центров страны – Москвы, Санкт-Петербурга и Краснодарского края. Общее количество гостиниц и иных средств размещения тоже уменьшилось на 900–1000 ед. относительно 2019 г. ввиду вынужденного закрытия или слияния предприятий.

Таблица 3 / Table 3

Основные показатели деятельности коллективных средств размещения / Key performance indicators of collective accommodation facilities

	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Разница между 2019 г. и 2020 г.
Число коллективных средств размещения	28 074	28 302	27 328	-974
Число гостиниц и аналогичных средств размещения	21 302	21 312	20 410	-902
Число номеров, тыс.	976	993	977	-16
Число мест, тыс.	2 415	2 496	2 473	-23
Число ночёвок, тыс.	274 585	283 191	191 176	-92 015
Численность размещённых граждан Российской Федерации, тыс. чел.	60 921	65186	45223	-19 963
Численность размещённых иностранных граждан, тыс. чел.	10 617	10 856	2 159	-8 697

Источник: Федеральная служба государственной статистики : [сайт].

URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457?print=1> (дата обращения: 28.09.2021).

Путешественники стали отдавать предпочтение мини-отелям, коттеджам, бунгало и другим средствам размещения, позволяющим соблюдать относительную изоляцию гостей. В связи с вынужденным удалённым форматом работы вырос спрос и на размещение в частном секторе [1].

Трансформация гостиничных услуг из-за COVID-19

Отели испытали сокрушительный удар от COVID-19, особенно в период с января по март 2020 г. Пятизвёздочные отели пострадали больше, чем цепочки среднего уровня и хостелы. Во-первых, отели средней ценовой категории с большей вероятностью использовались для карантина и в здравоохранении в качестве импровизированных медицинских учреждений. Во-вторых, отели трёх звёзд и ниже нашли изобретательные способы поддерживать свою заполняемость, например, тариф «Работаем под нашей крышей» в размере 29 долл. в день с таргетингом на удалённых работников, которым необходимо комфортное и тихое место вдали от домашних неудобств [9]. Такой формат коворкинга применяют некоторые гостиницы как временное решение на период пандемии. Кроме того, гостиницы нижнего сегмента относительно рентабельны и требуют меньшего количества сотрудников из-за более низкого уровня обслуживания, что позволяет им предлагать скидки при сохранении операционной целесообразности. Таким образом, они остались более устойчивыми к тягостям пандемии. С другой стороны, отели более высокого уровня, как правило, не могут снизить цену меньше определённого порога (что стимулировало

бы заполняемость) из-за их желания поддерживать имидж бренда премиум-класса. Более того, эти отели, как правило, требуют большого количества сотрудников для управления производственными объектами и в целом имеют более высокие эксплуатационные расходы, что делает решение о полном закрытии производства более жизнеспособным с финансовой точки зрения. Ухудшение финансового положения отелей нанесло серьёзный удар и по занятости населения. Руководство гостиниц было вынуждено сократить или отправить персонал в неоплачиваемый отпуск, изменить рабочие смены.

Восстановление доверия клиентов имеет решающее значение для выхода из кризиса. Несколько гостиничных брендов инициировали услуги бесплатной отмены и повторного бронирования номеров, продлили членство в программе лояльности и увеличили преимущества членства, чтобы сохранить клиентов. Например, гостиничные компании Jin Jiang International, Huazhu Hotels Group, Atour Group продлили членство в своих программах лояльности на 3 месяца; несколько международных фирм, включая Hilton Hotels & Resorts, Hyatt Hotels Corporation и Accor, продлили программы членства даже до года [6].

Гостиничные бренды приняли строгие меры гигиены и санитарии, чтобы обеспечить безопасность проживания своих клиентов. Это проведение полной дезинфекции, контроль пищевой гигиены, раздаточные маски, онлайн-медицинская консультация, закрытие прачечных, тренажёрных залов и других общественных мест. Например, Huazhu Hotels Group провела 130 операций по уборке после эпидемии в своих 2 560 отелях, кроме того, публично приглашала клиентов контролировать весь процесс уборки и запустила онлайн трансляцию¹.

Во время пандемии гостиничные группы (Dossen International Group, Huazhu Hotels Group) расширили внедрение интеллектуальных бесконтактных услуг, в т. ч. удалённой регистрации, бесконтактной регистрации заезда / отъезда, сканирования лица, голосового управления номером и обслуживанием, роботизированного обслуживания номеров, цифрового меню, заказа онлайн-услуг, мобильных приложений для консьержей и интеллектуального управления комнатами [6].

Кроме того, пандемия привела к тому, что отели внедряют новые инновации на организационном уровне. Эти организационные инновации касаются повышения рентабельности и практики управления человеческими ресурсами. Дополнительные инновации для сокращения взаимодействия с гостями и общее повышение уровня чистоты положительно сказываются на намерениях по бронированию отелей во время пандемии [11]. Цифровизация позволяет отелям уменьшить физические взаимодействия и риски заражения, при этом обеспечивая индивидуальный подход к каждому гостю.

Традиционная модель гостиничного бизнеса, ориентированная на кейтеринг и проживание, серьёзно пострадала от COVID-19, который подтолкнул компании к реструктуризации и развитию более диверсифицированного бизнеса и каналов сбыта. Гостиничная индустрия вынуждена проводить реформы, способствующие мульти-бизнесу и многоканальности рынков сбыта. Например, отели могут максимизировать своё пространство и использовать его для питания, розничной торговли и общественных мероприятий, а также для автономной демонстрации покупок в интернете. Atour получает прибыль за счёт электронной коммерции в дополнение к доходу от номера². The Ritz-Carlton в Москве запустил сервис доставки еды

¹ 2560 Han ting stores adopted 130' deep cleaning standards' to help hotel travel recovery // Meadin : [сайт]. URL: <https://www.meadin.com/jd/213592.html> (дата обращения: 19.09.2021).

² Atour tells you: how to seize the new middle class with the fourth space scene // SocialBeta, 2020 : [сайт]. URL: <https://socialbeta.com/t/opinion-atour-hotel-marketingstudy-2019-05> (дата обращения: 09.10.2021).

из ресторана O2 Lounge. Four Seasons Hotel проводит кулинарные мастер-классы на своих страницах в социальных сетях [2]. Jinling Hotels and Resorts расширила сферу деятельности за счёт создания платформы для розничной торговли продуктами питания, которая объединяет производство классических блюд в промышленных масштабах, систему онлайн-продаж и логистику [5]. Кроме того, транслировались маркетинговые кампании в интернете (например, уроки кулинарии, дизайна интерьера) через платформы социальных сетей в условиях изоляции. Некоторые отели использовали время закрытия для ремонта и расширения помещений в рамках подготовки к этапу восстановления. Ещё одной тенденцией 2020 г. стали смена владельцев гостиничных операторов и укрупнение бизнеса, например, ещё до пандемии в 2016 г. Starwood Hotel объединился с Marriott International.

Пандемия ускорила внедрение видеоконференцсвязи, совместной работы в облаке и удалённой работы. В эпоху после COVID-19 отели будут более гибкими в привлечении клиентов и сотрудников поколений Y и Z. Учитывая, что гостиничный бизнес – это трудоёмкая отрасль, в которой существуют стандартизированные ручные вводы и операции, внедрение цифровых и интеллектуальных технологий, в частности автоматизации процессов, позволит автоматизировать значительную часть повторяющейся административной работы и заменить человеческий труд.

Таиландская группа отелей A-One Hotels Group в 2019 г. применила новую тактику, чтобы привлечь клиентов, развернув пакет самоизоляции и карантина в отелях Бангкока и Паттайи. Эти пакеты с полным пансионом предназначены для тайцев или жителей, желающих изолироваться на 14 дней. Питание доставляется в номер на тележках, а посуда, столовые приборы и простыни, используемые гостями при самоизоляции, отделены для особого обращения. Специальная команда обеспечивает ежедневную уборку и помогает следить за условиями пребывания гостей на карантине. Если кто-то из этих гостей заболел или у них развились какие-либо симптомы коронавирусной инфекции во время пребывания в отеле, их немедленно отправляют в больницу, расположенную в непосредственной близости. Стоимость этих пакетов ниже на 20%¹. Похоже, что этой политики придерживаются и другие компании, работающие в сфере гостиничного бизнеса по всему миру. Сеть отелей Dorsett, например, продаёт 14- или 27-дневный карантин. Некоторые элитные отели Гонконга также предлагают аналогичные пакеты. The Park Lane Гонконг имеет 14-дневный пакет стоимостью 2 525 долл. США, который включает 3-хразовое питание. Но заполняемость гостиниц в Гонконге упала на 67% в 2020 г. [7]. В Сингапуре некоторые отели предлагают льготные тарифы для людей, нуждающихся в карантине.

Заключение

Из-за пандемии COVID-19 индустрия туризма оказалась в беспрецедентной ситуации, в которой многие национальные и внутренние границы были закрыты, и возможности для поездки, как международные, так и внутренние, были значительно сокращены или даже полностью потеряны. Индустрия гостеприимства была в числе изрядно пострадавших туристских отраслей.

Данное исследование подтверждает закономерности и ярко выраженные негативные последствия вспышки заболевания COVID-19 на рынке гостиничных компаний. Непосредственные воздействия стали очевидными и отразились в прерванных денежных потоках, вызванных внезапным закрытием средств размеще-

¹ Coronavirus and the travel industry, 2020 // Skift : [сайт]. URL: <https://skift.com/coronavirus/> (дата обращения: 11.10.2021).

ния после постановлений правительства о блокировке. Хотя и временное, такое закрытие поставило под угрозу долголетие многих отелей, сократив их доходы и дезинтеграцию давно установленных цепочек поставок.

Гостиничный сектор значительно сократился в результате пандемии, только в России порядка 1 000 средств размещения закрылись. Изменения представляют собой глобальную социальную проблему, которая быстро разворачивается, таким образом сохраняя потенциал пагубного воздействия на гостиничную индустрию в обозримом будущем. Потенциальное влияние катастрофических событий на гостеприимство и туризм будет расти с увеличением гипермобильности туризма и взаимосвязанности мировой экономики.

Статья поступила в редакцию 10.11.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горяинов К. С., Пасько О. В., Суворова И. Н. Факторы и перспективы развития гостиничного бизнеса г. Москвы в период распространения COVID-19 // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11. № 1. С. 133–144.
2. Кабелкайте-Вайткене Ю. А. Влияние пандемии коронавируса на индустрию гостеприимства: проблемы и возможности // Российские регионы: взгляд в будущее. 2020. Т. 7. № 4. С. 106–116.
3. García-Gomez C. D., Demir E., Díez-Esteban J. M., Bilan Y. The impact of COVID-19 outbreak on hotels' value compared to previous diseases: the role of ALFO strategy [Электронный ресурс] // Heliyon. 2021. Vol. 7. URL: <https://www.cell.com> (дата обращения: 01.11.2021). DOI: 10.1016/j.heliyon.2021.e07836
4. Gursoy D., Chi C. G. Effects of COVID-19 pandemic on hospitality industry: review of the current situations and a research agenda // Journal of Hospitality Marketing & Management. 2020. Vol. 29 (5). P. 527–529.
5. Hao F., Xiao Q., Chon K. COVID-19 and China's Hotel industry: impacts, a disaster management framework, and post-pandemic agenda [Электронный ресурс] // International Journal of Hospitality Management. 2020. Vol. 90. URL: <https://www.journals.elsevier.com> (дата обращения: 01.11.2021). DOI:10.1016/j.ijhm.2020.102636
6. Jiang Y., Wen J. Effects of COVID-19 on hotel marketing and management: a perspective article // International Journal of Contemporary Hospitality Management. 2020. Vol. 32. P. 2563–2573.
7. Lo A., Cheung C., Law R. The survival of hotels during disaster: a case study of Hong Kong in 2003 // Asia Pacific Journal of Tourism Research. 2007. Vol. 11 (1). P. 65–80.
8. Naumov N., Varadzhakova D., Naydenov A. Sanitation and hygiene as factors for choosing a place to stay: perceptions of the Bulgarian tourists // Anatolia. 2021. Vol. 32 (1). P. 144–147.
9. Ozdemir O., Dogru T., Kizildag M., Mody M., Suess C. Quantifying the economic impact of COVID-19 on the U.S. hotel industry: Examination of hotel segments and operational structures // Tourism Management Perspectives. 2021. Vol. 39. DOI: 10.1016/j.tmp.2021.100864
10. Salem I. E., Elbaz A. M., Elkhwesky Z., Ghazi K. M. The COVID-19 pandemic: The mitigating role of government and hotel support of hotel employees in Egypt [Электронный ресурс] // Tourism Management. 2021. Vol. 85. URL: <https://www.sciencedirect.com> (дата обращения: 01.11.2021). DOI: 10.1016/j.tourman.2021.104305
11. Shin H., Kang J. Reducing perceived health risk to attract hotel customers in the COVID-19 pandemic era: Focused on technology innovation for social distancing and cleanliness [Электронный ресурс] // International Journal of Hospitality Management. 2020. Vol. 91. URL: <https://www.journals.elsevier.com> (дата обращения: 01.11.2021). DOI: 10.1016/j.ijhm.2020.102664

REFERENCES

1. Goryainov K. S., Pasko O. V., Suvorova I. N. [Factors and prospects for the development of the hotel business in Moscow during the spread of COVID-19]. In: *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Economics, entrepreneurship and law], 2021, vol. 11, no. 1, pp. 133–144.
2. Kabelkaite-Vaitkene Yu. A. [The Impact of the Coronavirus Pandemic on the Hospitality Industry: Challenges and Opportunities]. In: *Rossiiskie regiony: vzglyad v budushchee* [Russian regions: a look into the future], 2020, vol. 7, no. 4, pp. 106–116.
3. García-Gomez C. D., Demir E., Díez-Esteban J. M., Bilan Y. The impact of COVID-19 outbreak on hotels' value compared to previous diseases: the role of ALFO strategy. In: *Heliyon*, 2021, vol. 7. Available at: <https://www.cell.com> (accessed: 01.11.2021). DOI: 10.1016/j.heliyon.2021.e07836
4. Gursoy D., Chi C. G. Effects of COVID-19 pandemic on hospitality industry: review of the current situations and a research agenda. In: *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 2020, vol. 29 (5), pp. 527–529.
5. Hao F., Xiao Q., Chon K. COVID-19 and China's Hotel industry: impacts, a disaster management framework, and post-pandemic agenda. In: *International Journal of Hospitality Management*, 2020, vol. 90. Available at: <https://www.journals.elsevier.com> (accessed: 01.11.2021). DOI:10.1016/j.ijhm.2020.102636
6. Jiang Y., Wen J. Effects of COVID-19 on hotel marketing and management: a perspective article. In: *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2020, vol. 32, pp. 2563–2573.
7. Lo A., Cheung C., Law R. The survival of hotels during disaster: a case study of Hong Kong in 2003. In: *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 2007, vol. 11 (1), pp. 65–80.
8. Naumov N., Varadzhakova D., Naydenov A. Sanitation and hygiene as factors for choosing a place to stay: perceptions of the Bulgarian tourists. In: *Anatolia*, 2021, vol. 32 (1), pp. 144–147.
9. Ozdemir O., Dogru T., Kizildag M., Mody M., Suess C. Quantifying the economic impact of COVID-19 on the U.S. hotel industry: Examination of hotel segments and operational structures. In: *Tourism Management Perspectives*, 2021, vol. 39. DOI: 10.1016/j.tmp.2021.100864
10. Salem I. E., Elbaz A.M., Elkhwesky Z., Ghazi K. M. The COVID-19 pandemic: The mitigating role of government and hotel support of hotel employees in Egypt. In: *Tourism Management*, 2021, vol. 85. Available at: <https://www.sciencedirect.com> (accessed: 01.11.2021). DOI: 10.1016/j.tourman.2021.104305
11. Shin H., Kang J. Reducing perceived health risk to attract hotel customers in the COVID-19 pandemic era: Focused on technology innovation for social distancing and cleanliness. In: *International Journal of Hospitality Management*, 2020, vol. 91. Available at: <https://www.journals.elsevier.com> (accessed: 01.11.2021). DOI: 10.1016/j.ijhm.2020.102664

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сарафанова Анастасия Геннадьевна – научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
e-mail: anastasyast@yandex.ru

Сарафанов Александр Александрович – кандидат технических наук, научный сотрудник кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
e-mail: alexsarafanov@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anastasyia G. Sarafanova – Researcher, Department of Recreational Geography and Tourism, the Faculty of Geography, Lomonosov Moscow State University;
e-mail: anastasyast@yandex.ru

Alexander A. Sarafanov – Cand. Sci. (Engineering), Researcher, Department of Recreational Geography and Tourism, the Faculty of Geography; Lomonosov Moscow State University;
e-mail: alexsarafanov@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Сарафанова А. Г., Сарафанов А. А. Гостиничная индустрия в период распространения COVID-19 // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 31–43.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-31-43

FOR CITATION

Sarafanova A. G., Sarafanov A. A. The Hospitality Industry During the Spread of COVID-19. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 1, pp. 31–43.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-31-43

УДК 330.341.2

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-44-52

РАЗРАБОТКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СФЕРЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Секерин В. Д.¹, Сингилевич Д. А.²

¹Институт проблем управления имени В. А. Трапезникова Российской академии наук
117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65, Российская Федерация

²Комитет Государственной Думы Российской Федерации по обороне
103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Исследовать направления и подходы к разработке организационно-правовых основ формирования инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе в условиях цифровизации экономики.

Процедура и методы. Проанализированы организационно-правовые основы формирования благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе, представляющие собой регулируемую систему, включающую взаимосвязанные организационный, маркетинговый и правовой механизмы, функционирующие под воздействием ряда факторов в условиях цифровизации экономики. Осуществлены наблюдения за влиянием цифровизации экономики на инвестиционную деятельность, в результате которого затрагиваются рынки и отрасли (сферы деятельности), платформы, технологии и среда. Эти изменения сказываются на всех составляющих, так или иначе формирующих инвестиционный климат. Основное содержание исследования составляет анализ направлений цифровизации современной экономики, процессов кластеризации предприятий оборонно-промышленного комплекса, современных подходов к формированию благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе.

Результаты. Исследованы направления цифровизации экономики, которые являются основой формирования инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса; обоснована целесообразность кластеризации предприятий оборонно-промышленного комплекса как перспективного вектора развития института направления военнослужащих; раскрыты современные подходы к формированию благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе; обоснованы мероприятия по совершенствованию правовых основ формирования благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе.

Теоретическая и/или практическая значимость. Предложены мероприятия по разработке организационно-правовых основ формирования инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса в соответствии с направлениями цифровизации экономики, которые позволят обеспечить формирование благоприятного инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса в современных условиях.

Ключевые слова: организационно-правовые основы, цифровая экономика, направления цифровизации, подготовка кадров, маркетинговая деятельность, нормативное правовое регулирование инвестиционной деятельности

DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL BASES FOR THE FORMATION OF THE INVESTMENT CLIMATE IN THE FIELD OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE DIGITAL ECONOMY

V. Sekerin¹, D. Singilevich²

¹ V. A. Trapeznikov Institute of Control Sciences RAS

Profsoyuznaya ul. 65, Moscow 117997, Russian Federation

² State Duma Committee on Defense

Okhotny Ryad 1, Moscow 103265, Russian Federation

Abstract

Aim. To explore directions and approaches to the development of organizational and legal foundations for the formation of the investment climate in the military-industrial complex in the conditions of digitalization of the economy.

Methodology. The authors analyzed the organizational and legal foundations of the formation of a favorable investment climate in the military-industrial complex, which are a regulated system that includes interconnected organizational, marketing and legal mechanisms that function under the influence of a number of factors in the conditions of the economy digitalization. Observations were made on the impact of digitalization of the economy on the investment activities, which affect markets and industries (spheres of activity), platforms, technologies and the environment. These changes affect all the components that somehow shape the investment climate. The main content of the study is an analysis of the directions of digitalization of the modern economy, the clustering processes of enterprises of the military-industrial complex, modern approaches to the formation of a favorable investment climate in the military-industrial complex.

Results. The article investigated the directions of digitalization of the economy as the basis for the formation of the investment climate in the field of the military-industrial complex; the expediency of clustering of enterprises of the military-industrial complex as a promising direction for the development of the institution of sending military personnel is justified; modern approaches to the formation of a favorable investment climate in the military-industrial complex are disclosed; measures to improve the legal framework for the formation of a favorable investment climate in the military-industrial complex are justified.

Research implications. Measures are offered on developing the organizational and legal basis for the formation of the investment climate in the field of the military-industrial complex in accordance with the directions of digitalization of the economy, which will ensure the formation of a favorable investment climate in the field of the military-industrial complex in modern conditions.

Keywords: organizational and legal bases, digital economy, directions of digitalization, personnel training, marketing activities, regulatory legal regulation of investment activities

Введение

Организационно-правовые основы формирования благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе представляют собой регулируемую систему, включающую взаимосвязанные организационный, маркетинговый и правовой механизмы, функционирующие под воздействием ряда факторов в условиях цифровизации экономики [1; 2]. Цифровизация экономики прямо влияет на инвестиционную деятельность, т. к. затрагивает рынки и отрасли (сферу деятельности), платформы, технологии и среду [4]. Эти изменения сказываются на всех составляющих, так или иначе формирующих инвестиционный климат¹. Изменения совокупности фактов и условий функционирования механизмов

¹ «Ростех». Цифровая экономика. Видение 2025. Обзор основных технологических трендов развития цифровой экономики. М., 2017. 33 с.

организационно-правовых основ требуют их соответствия предъявляемым требованиям, т. е. постоянного совершенствования или периодической полной переработки [7]. Но прежде чем определять направления и глубину совершенствования – перерабатывать или разрабатывать заново, косметические изменения или капитальный ремонт, необходимо уточнить направления цифровизации экономики, её уровни и требования, ею предъявляемые.

Направления цифровизации экономики как основа формирования инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса

Уровни цифровой экономики определены программой «Цифровая экономика Российской Федерации»¹, подготовленной в целях реализации Стратегии развития информационного общества в России на 2017–2030 гг. и утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р. К ним относятся: рынки и отрасли экономики; платформы и технологии; среда, обеспечивающая развитие платформ и технологий и эффективное взаимодействие субъектов рынков и отраслей экономики.

Учитывая, что развитие рынков и отраслей невозможно без развитых платформ, технологий, институциональной и инфраструктурной сред [5], основные направления цифровизации экономики сконцентрированы на правовом регулировании, подготовке кадров и организации образования, формировании исследовательских компетенций и технологических заделов, т. е. на ключевых институтах, формирующих условия для развития цифровой экономики, и на развитии информационной инфраструктуры и информационной безопасности – основных инфраструктурных элементов цифровой экономики [6].

Заявленные направления в части развития ключевых институтов – правовое регулирование и кадровое обеспечение, включающее необходимую подготовку, – совпадают с направлениями совершенствования организационно-правовых основ формирования инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе, а именно с организационными и правовыми.

Следовательно, при разработке организационно-правовых основ необходимо руководствоваться требованиями, выдвигаемыми цифровизацией с учётом специфики отрасли. Усиление организационных, маркетинговых и правовых основ представляется необходимым проводить в соответствии с направлениями цифровизации: нормативным регулированием, комплектованием ОПК подготовленными кадрами и формированием благоприятного имиджа с одновременным противодействием информационно-психологическому воздействию конкурентов.

Для разработки организационных основ одним из направлений совершенствования предлагается рассматривать оптимизацию организационной структуры системы управления как отдельными предприятиями, так и кластерами в составе ОПК.

Другое направление – усиление кадровой составляющей: в первую очередь, путём укрепления органов управления предприятий отрасли за счёт направления (прикомандирования) в данные структуры на должности руководителей, советников и консультантов военнослужащих, во-вторых, путём подбора, подготовки и расстановки специалистов нижнего и среднего уровня.

Кластеризация предприятий ОПК как перспективное направление развития института направления военнослужащих

Реструктуризация предприятий оборонной промышленности и системы управления ОПК в целом ведётся с 90-х гг. прошлого века. С 2010 г. начался процесс

¹ Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р) // Гарант : [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71634878/> (дата обращения: 06.12.2021).

кластеризации, когда ведущие в разных направлениях предприятия оборонпрома выступают в роли системообразующего ядра, вокруг которого собираются одноотраслевые предприятия или предприятия-партнёры. Отличительным признаком формирования кластера выступает сфера военных действий, для которых создаётся вооружение: «Объединённая авиастроительная корпорация», Группа компаний «Калашников», Объединённая приборостроительная корпорация, Концерн воздушно-космической обороны «Алмаз-Антей», Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» и др.

В связи с новыми вызовами национальной безопасности России сегодня реализуется следующий этап совершенствования организационной структуры оборонных корпораций. Наиболее заметные преобразования спланированы в Объединённой авиастроительной корпорации: группирование всех КБ в Москве, исключение дублирующих структур, оптимизация управленческого персонала, комплектование всех звеньев управления.

Необходимо отметить, что для контроля качества выпускаемой продукции представителями ВС РФ в настоящее время на оборонных предприятиях выступают органы военной приёмки – военные представительства, а для сервисного сопровождения эксплуатируемого в частях вооружения представители промышленности постоянно находятся в войсках.

И если в части формирования структуры руководство корпорации представляется достаточно компетентным, то в части комплектования высококвалифицированными управленческими кадрами необходимо повышать эффективность функционирования существующего уже без малого 100 лет института направления (ранее – прикомандирования) военнслужащих в организации, осуществляющие деятельность в интересах обороны страны и безопасности государства.

Положениями «Прохождение службы по военному ведомству»¹ и «Положение о прохождении службы средним, старшим и высшим начсоставом РККА в мирное время»², утверждёнными приказами Реввоенсовета СССР 1924 и 1928 г. соответственно, была предусмотрена возможность занятия «лицами начсостава по совместительству должностей в гражданских государственных и общественных учреждениях или предприятиях».

Совместным постановлением ЦИК и СНК СССР 1936 г. «О зачислении 1 000 резервистов в кадры РККА с оставлением на оборонной работе в гражданских наркоматах и учреждениях»³ предусматривалось помимо других отраслей народного хозяйства для усиления оборонной промышленности направить на заводы и в конструкторские бюро военных инженеров, окончивших военно-технические академии.

В дальнейшем положениями о прохождении военной службы 1951⁴, 1955⁵, 1971⁶ и 1985⁷ гг. предусматривалось, что «лица офицерского состава могут быть прикомандированы к гражданским министерствам, ведомствам и организациям с оставлением

¹ Положение «Прохождение службы по военному ведомству» (утв. приказом Революционного военного совета СССР от 02.10.1924 № 1244).

² Положение о прохождении службы средним, старшим и высшим начсоставом РККА в мирное время (утв. приказом Революционного военного совета СССР от 13.07.1928 № 1225).

³ Постановление ЦИК и СНК СССР от 29.01.1936 № 21 «О зачислении 1000 резервистов в кадры РККА с оставлением на оборонной работе в гражданских наркоматах и учреждениях».

⁴ «Положение о прохождении службы офицерским составом Советской Армии» (утв. постановлением Совета Министров СССР от 28.04.1951 № 1409-710).

⁵ «Положение о прохождении службы офицерами, генералами и адмиралами Советской Армии и Военно-Морских Сил» (утв. постановлением Совета Министров СССР от 25.04.1955 № 818-490).

⁶ «Положение о прохождении воинской службы офицерским составом Вооружённых Сил СССР» (утв. постановлением Совета Министров СССР от 18.11.1971 № 846).

⁷ «Положение о прохождении воинской службы офицерским составом Вооружённых Сил СССР» (утв. постановлением Совета Министров СССР от 18.03.1985 № 240).

на действительной военной службе для выполнения работ оборонного характера и других специальных обязанностей». И если изначально срок прикомандирования ограничивался 5 годами, то впоследствии эти ограничения были сняты.

Прикомандирование военнослужащих к органам государственной власти и предприятиям, решающим задачи оборонного характера, безусловно, ускорило решение и повысило его эффективность. Однако со временем прикомандирование стало своего рода синекурой для отдельных категорий военнослужащих, что существенно снизило качество функционирования данного института.

В первоначальной редакции Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О военной обязанности и военной службе» предусматривалось прикомандирование военнослужащих к федеральным органам государственной власти, другим государственным органам и учреждениям, международным организациям в соответствии с международными договорами Российской Федерации, государственным унитарным предприятиям, имущество которых находится в федеральной собственности, акционерным обществам, 100% акций которых находится в федеральной собственности и которые выполняют работу в интересах обороны страны и безопасности государства. Количество прикомандированных военнослужащих в период с 1992 по 2007 гг. составляло порядка 5 000 человек из числа высших и старших офицеров. Однако с 01.01.2008 прикомандирование было заменено на направление, которое могло производиться и не на воинские должности с приостановлением военной службы. Численность направленных военнослужащих была снижена до 2 000 человек. Перечень организаций, учреждений и предприятий, выполняющих работу в интересах обороны страны и безопасности государства, стал утверждаться Президентом РФ¹. Реорганизация института направления военнослужащих позволила существенно повысить эффективность его функционирования. Теперь предприятиям оборонпрома приходится прилагать немалые усилия для включения их в перечень и для «заполучения» квалифицированных военных кадров.

Однако совершенствование организационных основ в части кадровой составляющей видится не только в направлении небольшого числа военнослужащих, но в массовом привлечении на предприятия для заполнения вакансий среднего и старшего менеджмента граждан из числа высших и старших офицеров, уволенных с военной службы и пребывающих в запасе. Предельный срок пребывания на военной службе составляет 60 лет для генералов, 55 лет – для полковников и 50 – для подполковников. Учитывая спланированное повышение пенсионного возраста, а также возможность нахождения на государственной службе или на руководящих должностях в государственных организациях до 70 лет, возможно использование опыта, знаний и умений офицеров запаса в течение 10–20 лет. Исходя из опыта военной службы и воинских званий, возможно использование высших офицеров и на должностях высшего руководства корпораций и компаний ОПК.

Безусловно, сегодня в различных организациях, выполняющих работу в интересах обороны страны и безопасности государства, трудится много генералов и адмиралов, старших офицеров, достойно выполнивших свой долг перед Родиной и пребывающих в запасе. Но всё это носит эпизодический несистемный характер и в большей степени зависит от воли руководства компаний.

Необходимо поднять эту проблему на государственный уровень, разработав и внедрив соответствующую федеральную программу. Применение системного под-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2008 № 49 «О перечне организаций, осуществляющих деятельность в интересах обороны страны и безопасности государства, в которые военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, могут направляться не на воинские должности» // СПС Консультант Плюс.

хода не только при оптимизации организационной структуры предприятий ОПК, но и при решении вопросов комплектования их высококвалифицированными специалистами из числа военнослужащих и граждан, пребывающих в запасе, позволит провести совершенствование организационных основ с более высокой степенью эффективности.

Современные подходы к формированию благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе

При разработке маркетинговых основ усилия необходимо сосредоточить, с одной стороны, на формировании и продвижении на внутреннем и внешнем рынках благоприятного имиджа (облика) предприятий оборонно-промышленного комплекса и всей отрасли в целом [3], с другой стороны, на нейтрализации информационно-психологического воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации, и противодействие тенденции к увеличению материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики РФ. Негативное информационное воздействие на предприятия ОПК организуется и реализуется по инициативе прямых конкурентов на международном рынке вооружений. Воздействие идёт как со стороны государства-конкурента России посредством наложения санкций на юридических и физических лиц, так и со стороны предприятий-конкурентов через аффилированные и не только СМИ. Санкции накладываются как на предприятия, являющиеся конкурентами, так и на предприятия, могущие таковыми стать. При воздействии через СМИ и контролируемые социальные сети используется любая негативная информация о неудачном применении продукции отечественного ОПК, причём независимо от реального положения вещей, условий применения, подготовки личного состава, исправности ВВ(С)Т, даётся отрицательная характеристика, масштаб неуспеха многократно увеличивается, делаются «серьёзные аналитические» выводы, подталкивающие потенциальных покупателей к принятию решения в пользу конкурентов, о продукции которых говорится только положительно. Любая информация, которая может нарушить формируемую позицию, либо блокируется, либо опровергается, как правило, голословными и бездоказательными утверждениями.

Учитывая, что возможности СМИ, формирующих мировую информационную повестку, сосредоточенных в руках 5 медиакорпораций и взаимосвязанных с военно-промышленными комплексами ведущих западных стран – прямыми конкурентами российского ОПК, многократно превышают российские медиавозможности, противодействовать информационному воздействию необходимо с помощью нестандартных методов и решений, используемых в «гибридных» войнах для обеспечения информационной безопасности.

Возможные направления обеспечения информационной безопасности от информационных угроз определены и закреплены в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации от 05.12.2016 № 646, к ним относятся: прогнозирование, обнаружение и оценка информационных угроз; нейтрализация информационно-психологического воздействия; повышение конкурентоспособности российских компаний, осуществляющих деятельность в отрасли информационных технологий и электронной промышленности, в т. ч. за счёт создания благоприятных условий для осуществления деятельности на территории РФ.

В рамках совершенствования правовых основ формирования благоприятного инвестиционного климата в оборонно-промышленном комплексе необходимо:

– разработать комплексный законодательный акт, регулирующий инвестиционную деятельность. В настоящее время вопросы инвестиционной деятельности регулируются большим количеством правовых актов, в т. ч. 10 федеральными законами;

– закрепить в законодательстве нормы, в полной мере раскрывающие суть правовой защиты инвесторов и инвестиций, чтобы сделать эффективными как правовое регулирование инвестиционной деятельности, так и правовое обеспечение защиты инвестиций;

– систематизировать нормотворческий процесс в области инвестиционной деятельности на федеральном уровне и в регионах для создания и развития во всех регионах соответствующей правовой базы;

– предусмотреть законодательно возможность приобретения гражданами Российской Федерации ценных бумаг предприятий ОПК. Такие меры позволят привлечь в ОПК не только деньги государства, но и сбережения граждан, которые будут без опасений вкладывать их в акции серьёзных и надёжных компаний. С другой стороны, вклады граждан подтвердят надёжность компаний и обеспечат благоприятный инвестиционный климат.

Заключение

Таким образом, для разработки организационно-правовых основ формирования инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса в соответствии с направлениями цифровой экономики представляется необходимым провести следующие мероприятия:

– разработать и реализовать федеральную программу по комплектованию предприятий оборонпрома военнослужащими, имеющими большой опыт управленческой и инженерно-технической деятельности;

– разработать и реализовать программу комплексного противодействия информационно-психологическому воздействию со стороны конкурентов на мировом рынке вооружений;

– разработать и принять пакет правовых актов, включая комплексный законодательный акт, регулирующий инвестиционную деятельность в целом.

Названные мероприятия по совершенствованию организационно-правовых основ, проводимые в соответствии с направлениями цифровой экономики, позволят обеспечить формирование благоприятного инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса.

Статья поступила в редакцию 08.11.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вайпан В. А., Губин Е. П., Егорова М. А. Правовое регулирование экономических отношений в современных условиях развития цифровой экономики. М.: Юстицинформ, 2019. 376 с.
2. Голубев С. С., Горбунова В. В., Ефремов А. А. Методика отбора приоритетных технологий для развития производственно-технологической базы предприятий ОПК России // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2019. № 4. С. 24–29.
3. Горохова А. Е., Секерин С. В. Потенциал стратегического инновационного маркетинга в современных условиях // Вестник экономической интеграции. 2013. № 8. С. 43–47.

4. Дудин М. Н., Горохова А. Е. Сущность и специфика инновационных трансформаций социально-экономических систем // Известия МГТУ МАМИ. 2013. № 4 (18). Т. 1. С. 44–48.
5. Мингалева Ж. А., Шуралева С. В. Дистанционная занятость на онлайн интернет-платформах: современное состояние и проблемы правового регулирования в России // *Ex jure*. 2021. № 2. С. 102–117.
6. Мингалева Ж. А., Старков Ю. В., Тарасов А. В. Повышение конкурентоспособности предприятий на основе выбора стратегических альтернатив развития // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19. № 2. С. 155–164.
7. Халин В. Г., Чернова Г. В. Цифровизация и её влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // *Управленческое консультирование*. 2018. № 10 (118). С. 46–63.

REFERENCES

1. Vaipan V. A., Gubin E. P., Egorova M. A. *Pravovoe regulirovanie ekonomicheskikh otnoshenii v sovremennykh usloviyakh razvitiya tsifrovoy ekonomiki* [Legal regulation of economic relations in modern conditions of development of the digital economy]. Moscow, Yustitsinform Publ., 2019. 376 p.
2. Golubev S. S., Gorbunova V. V., Efremov A. A. [Methodology for selecting priority technologies for the development of the production and technological base of Russian defense industry enterprises]. In: *Nauchnyi vestnik oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii* [Scientific Bulletin of the Russian Military-Industrial Complex], 2019, no. 4, pp. 24–29.
3. Gorokhova A. E., Sekerin S. V. [The potential of strategic innovative marketing in modern conditions]. In: *Vestnik ekonomicheskoi integratsii* [Bulletin of Economic Integration], 2013, no. 8, pp. 43–47.
4. Dudin M. N., Gorokhova A. E. [The Essence and Specificity of Innovative Transformations of Socio-Economic Systems]. In: *Izvestiya MGTU MAMI* [Proceedings of MSTU MAMI], 2013, no. 4 (18), vol. 1, pp. 44–48.
5. Mingaleva ZH. A., Shuraleva S. V. [Remote employment on online Internet platforms: the current state and problems of legal regulation in Russia]. In: *Ex jure*, 2021, no. 2, pp. 102–117.
6. Mingaleva Zh. A., Starkov Yu. V., Tarasov A. V. [Increasing the competitiveness of enterprises based on the choice of strategic development alternatives]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Proceedings of Saratov University. New series. Series: Economics. Management. Law], 2019, vol. 19, no. 2, pp. 155–164.
7. Khalin V. G., Chernova G. V. [Digitalization and its impact on the Russian economy and society: advantages, challenges, threats and risks]. In: *Upravlencheskoe konsultirovanie* [Management consulting], 2018, no. 10 (118), pp. 46–63.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Секерин Владимир Дмитриевич – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем управления имени В. А. Трапезникова РАН;
e-mail: bcintermarket@yandex.ru

Сингилевич Дмитрий Александрович – кандидат военных наук, доцент, полковник запаса, руководитель секции правовых проблем обороны государства, заместитель руководителя Экспертного совета Комитета Государственной Думы Российской Федерации по обороне;
e-mail: dsingilevich@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir D. Sekerin – Dr. Sci. (Economics), Prof., Chief Researcher, V. A. Trapeznikov Institute of Control Sciences RAS;

e-mail: bcintermarket@yandex.ru

Dmitriy A. Singilevich – Cand. Sci. (Military), Assoc. Prof., Reserve Colonel., Head of the Legal Problems of State Defense Section, Deputy Head of the Expert Council of the State Duma Committee on Defense,

e-mail: dsingilevich@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Секерин В. Д., Сингилевич Д. А. Разработка организационно-правовых основ формирования инвестиционного климата в сфере оборонно-промышленного комплекса в условиях цифровой экономики // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 44–52.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-44-52

FOR CITATION

Sekerin V. D., Singilevich D. A. Development of Organizational and Legal Bases for the Formation of the Investment Climate in the Field of the Military-industrial Complex in the Digital Economy. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 1, pp. 44–52.

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-44-52

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-53-68

НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Семенова Г. Н.*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова**117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация**Московский государственный областной университет**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Исследовать налоговое администрирование малого и среднего предпринимательства в России с использованием современных информационных технологий.

Процедура и методы. Рассмотрена динамика роста поступлений по налогу на прибыль за налоговые периоды 2013–2020 гг. Проанализирована динамика удельного веса прибыльных и убыточных предприятий. В результате выявлено, что увеличение количества убыточных предприятий негативно влияет на налоговые поступления в бюджетную систему РФ. Доказано, что цифровизация – один из передовых способов налогового администрирования малого и среднего предпринимательства в России. В статье использованы сравнительный метод, метод арифметических разниц, элементы прогнозного анализа.

Результаты. Проведённый анализ позволил выявить проблему, связанную со сбором налогов и отчислений, доказать её актуальность и достичь цели совершенствования налогового администрирования. Устранив эту проблему, можно будет обеспечить рост налоговых поступлений в бюджетную систему РФ, сократить количество налоговых правонарушений среди субъектов малого и среднего предпринимательства, защитить права и законные интересы граждан.

Теоретическая и/или практическая значимость. Налоговые органы должны активно взаимодействовать с налогоплательщиками посредством современных информационных технологий. Создание в России 5 мобильных приложений – «Налоги ФЛ», «Личный кабинет ИП», «Проверка чека», «Мой налог», «УСН On-line» – прорыв в области разработок в сфере инноваций и не имеет каких-либо аналогов за рубежом. Эти программы дают возможность налоговым органам более эффективно осуществлять налоговый контроль за уплатой налогов, а налогоплательщикам через эти сервисы запрашивать необходимые справки, акты по налогам и обращаться в налоговые органы по актуальным вопросам.

Ключевые слова: налоговое администрирование, налоговые проверки, налоговая система, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, налоговая нагрузка, валовая прибыль, доходы, расходы, бюджетная система

TAX ADMINISTRATION OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS IN RUSSIA IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

G. Semenova*Plekhanov Russian University of Economics**Stremyanniy per. 36, Moscow 117997, Russian Federation**Moscow Region State University**ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation*

© CC BY Семенова Г. Н., 2022.

Abstract

Aim. To investigate tax administrating of small and medium-sized businesses in Russia using modern information technologies.

Methodology. The dynamics of the growth of the income tax on profit for the tax periods 2013–2020 has been investigated. The dynamics of the share of profitable and unprofitable enterprises has been analyzed; as a result, it has been revealed that an increase in the number of unprofitable enterprises has a negative effect on tax revenues to the budgetary system of the Russian Federation. It has been proven that digitalization is one of the most advanced methods of tax administration for small and medium-sized businesses in Russia. The article uses the comparative method, the method of arithmetic differences, elements of predictive analysis.

Results. The analysis carried out in this article made it possible to identify the problem associated with the collection of taxes and deductions, to prove its relevance and to achieve the goal of improving tax administration. By eliminating this problem, it will be possible to ensure an increase in tax revenues to the budgetary system of the Russian Federation, reduce the number of tax violations among small and medium-sized businesses, and protect the rights and legitimate interests of citizens. As the President of the Russian Federation V. V. Vladimir Putin: «Well-being cannot be achieved if there is destruction, instability and insecurity at your doorstep».

Research implications. Tax authorities should actively interact with taxpayers through the use of modern information technologies. The creation of 5 mobile applications in Russia – «Taxes of Natural Person», «Personal Account of Individual Entrepreneurs», «Check Cheque», «My Tax», «Simplified Tax System On-line» – is a breakthrough in the field of developments in the field of innovation and has no analogues abroad. These programs enable the tax authorities to more effectively exercise tax control over the payment of taxes, and taxpayers through these programs to request the necessary certificates, acts on taxes and contact the tax authorities on topical issues.

Keywords: tax administration, tax audits, tax system, legal entity, individual entrepreneur, tax burden, gross profit, income, expenses, budget system

Введение

Налоговое администрирование в целом является наиболее важной частью налоговой системы. Сумма поступающих в консолидированный бюджет Российской Федерации средств во многом зависит от эффективности налогового администрирования. Данный процесс напрямую связан с взаимодействием налоговых органов с налогоплательщиками, поэтому необходимо выстраивать доверительные отношения между сотрудниками налоговых органов и налогоплательщиками. В большинстве стран акцент делается именно на установление «партнёрских отношений». Налогоплательщики должны понимать необходимость уплаты налогов и обладать высоким уровнем налоговой культуры.

Нормы Налогового кодекса Российской Федерации определяют налогоплательщиком юридическое лицо (организацию), обязанное уплачивать соответствующий налог вследствие извлечения дохода от различных источников в России.

Согласно гл. 25 НК РФ¹, определяется основная налоговая ставка налога на прибыль, равная 20% с прибыли, полученной организацией. Ставка налога 20% регулирующая и распределяется следующим образом:

- 3% – в федеральный бюджет,
- 17% – в бюджеты субъектов Российской Федерации.

¹ НК РФ. Ст. 284 «Налоговые ставки» // СПС Консультант Плюс.

В свою очередь, каждый субъект может понизить на 3,5% свою часть налоговой ставки в 17% для отдельных категорий налогоплательщиков – до 13,5%. В основном это делается для стимулирования предпринимательской деятельности и привлечения бизнеса в субъект.

Может быть также установлена пониженная налоговая ставка для участников региональных инвестиционных проектов в размере не превышающем 10% в течение первых 5-ти налоговых периодов, и ещё в размере не менее 10% для 5-ти последующих периодов. В ряде случаев также возможна ставка 0%. Сельхозпроизводитель, получающий не менее 70% выручки от реализации собственной сельхозпродукции, может применить 0% ставку налога на прибыль организаций (за исключением рыбохозяйственных организаций). Все установленные льготные ставки законодательством субъектов РФ контролируются налоговыми органами.

В России налоговое администрирование возлагается только на налоговые органы, которые проводят налоговый контроль в виде налоговых проверок – выездных и камеральных. Если налоговому органу необходима дополнительная информация по налогоплательщику, проводятся дополнительные контрольные мероприятия в виде встречных проверок: запросы в банки, контрагентам налогоплательщика.

К налоговому контролю в зарубежных странах подходят несколько иначе. Там созданы специальные органы государственной власти, *органы налогового администрирования*, иначе их называют налоговыми администрациями, которые выполняют функции управления. Из них можно выделить: органы, отвечающие за установление налоговой политики, и органы, непосредственно взимающие налоги и сборы и контролирующие их уплату [3, с. 72–73].

Налоговое администрирование малого и среднего предпринимательства по налогу на прибыль

Прибыль может рассматриваться как часть прибавочной стоимости, возникающей в результате продажи товаров (продукции), работ и услуг. Продажа прочих активов происходит от внереализационных операций и других доходов от продажи. Этот подход требует новой налоговой концепции, которая состоит из раздельного налогообложения прибыли и дохода. Однако такое разделение не предусмотрено в действующей налоговой системе. Извлечение прибыли – составляющее экономического механизма, который действует в обществе на определённом этапе исторического развития.

В экономике определяется несколько видов прибыли.

Валовая прибыль считается главным экономическим показателем производственно-хозяйственной деятельности организации и служит основой для всех расчётов. Размер балансовой (валовой) прибыли отображается в годовых и квартальных документах бухгалтерского учёта.

Балансовая прибыль состоит из 3-х частей:

- 1) реализационной прибыли – разницы между доходом от реализации товаров, работ и услуг и себестоимостью;
- 2) дохода от реализации излишков основных фондов, от продажи товарно-материальных ценностей, не являющимся итогом производственной деятельности организации;
- 3) внереализационных доходов.

Прибыль от реализации вычисляется с помощью разницы между доходами от реализации и реализационными расходами. В свою очередь, внереализационная

прибыль формируется как разница между доходами и расходами, не связанными с основным видом деятельности организации.

Следующим видом прибыли является *налогооблагаемая прибыль*. Она равна разнице между всеми доходами, признаваемыми таковыми в целях формирования налоговой базы по налогу на прибыль организации за отчётный период, и расходами, признаваемыми таковыми для целей налогообложения прибыли за отчётный период. После вычета из налогооблагаемой прибыли суммы налогов получится *чистая прибыль*, остающаяся в распоряжении организации. Из чистой прибыли организация может сформировать фонды накопления и потребления. В отличие от налогооблагаемой прибыли, бухгалтерская прибыль учитывает все явные доходы и расходы вне зависимости от налогового учёта.

Таким образом, к главным особенностям налогового администрирования налога на прибыль при решении вопроса о составе доходов, облагаемых и необлагаемых налогом, можно отнести:

- полноту учёта прибыли организации, куда также берётся в расчёт прибыль, которая не имеет отношения к производственной деятельности;
- изучение источников прироста имущества ввиду того, что довольно подозрительным является увеличение собственности из неизвестных источников;
- учёт продажи и покупки имущества в довольно больших объёмах;
- исследование производственных затрат предприятия; причём акцентируется внимание на амортизационных отчислениях, а также затратах, связанных с содержанием персонала;
- изучение инвестиционной активности;
- учёт кредитных обязательств;
- учёт внесения корректив в организационную форму организации;
- получение субсидий;
- использование налоговых льгот.

Стоит отметить сложности точного выявления состава прибыли с точки зрения бухгалтерского учёта, которые имеют отношение к распределению доходов среди участников хозяйственных отношений¹. Для того чтобы выявить скрытое распределение прибыли, налоговые органы определяют сущность связей, которые сложились среди организаций, а также среди их акционеров. К примеру, размер зарплаты и иных выплат сотрудникам может быть сопоставлены с теми функциональными обязанностями, которые они осуществляют.

Для того чтобы определить обоснованность выплат сотрудникам организации, налоговая служба может провести анализ особенностей финансовой прибыльности организации, сопоставляя объём зарплаты с теми показателями, которые представлены в аналогичных организациях. Фальсификация, либо завышение резервных фондов, а также намеренное преувеличение амортизации представляет собой наиболее распространённые методы уменьшения прибыли для крупных предприятий [7, с. 16–18]. Суть таких средств состоит в том, что у организации появляется внеочередная отсрочка по налоговым выплатам.

Наиболее характерны такие ситуации в России и в странах Западной Европы [1, с. 184–185]. Ввиду занижения оценивания стоимости имущества в балансе в бюджете государства недосчитываются тех средств, на которые изначально был расчёт. В итоге происходит замедление развития экономики в целом, т. к. государству сложнее выполнять взятые на себя обязательства в социальной сфере. Поэтому

¹ Налоговое администрирование: учебник // Л. А. Чайковская, Л. Я. Маршавина, Н. Ю. Глубокова, Е. В. Голубцова, А. З. Дадашев, А. В. Дюжов, Э. И. Жарулина. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2019. С. 238.

необходимо внедрять концепцию прибыли в отечественной практике, но сейчас ещё в полной мере нет всех предпосылок для её повсеместного ввода [2, с. 268]. Но отдельные аспекты данной концепции уже довольно активно применяются налоговыми органами.

Как известно, организации гасят свои убытки положительным результатом следующих налоговых периодов, тем самым бюджет недополучает определённую сумму налоговых доходов от прибыли [6, с. 16–18].

Налог на прибыль является основным налоговым источником бюджетной системы РФ – как федерального бюджета, так и бюджетов субъектов РФ. На рис. 1 показана динамика поступлений по налогу на прибыль за налоговые периоды 2013–2020 гг.

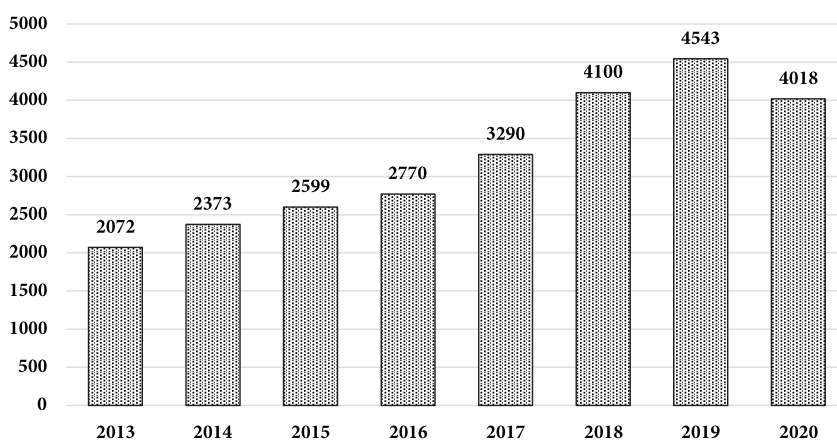


Рис. 1 / Fig. 1. Динамика поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет Российской Федерации за налоговые периоды 2013–2020 гг., млрд руб. / Dynamics of income tax revenues to the consolidated budget of the Russian Federation for tax periods 2013–2020, billion rubles

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

Анализируя динамику поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет Российской Федерации за 2013–2020 гг., можно сказать, что поступление от налога на прибыль в целом до 2020 г. имели положительную динамику. Но в 2020 г. произошло снижение поступлений по отношению к 2019 г. на 525 млрд руб. (-11,6%). Пандемия COVID-19 внесла коррективу в работу многих предприятий и организаций. Многие предприятия, организации временно не работали, а некоторые закрыли свой бизнес, а если нет прибыли, то и нет налога [11, с. 130].

Из-за массового карантина также резко упал спрос на углеводороды. Это привело к резкому снижению цен на нефть, газ, газовый конденсат и продукты их переработки, уменьшению объёмов добычи и реализации нефти и, соответственно, падению её стоимости.

На рис. 2 показано, что 1/5 часть доходов консолидированного бюджета РФ формируется за счёт налоговых поступлений от налога на прибыль.

Анализируя динамику поступлений налога на прибыль в консолидированные бюджеты субъектов РФ за 2013–2020 гг., можно заметить также снижение поступлений по налогу на прибыль по сравнению с 2019 г. на 431 млрд руб. (-12,8%) (рис. 3).

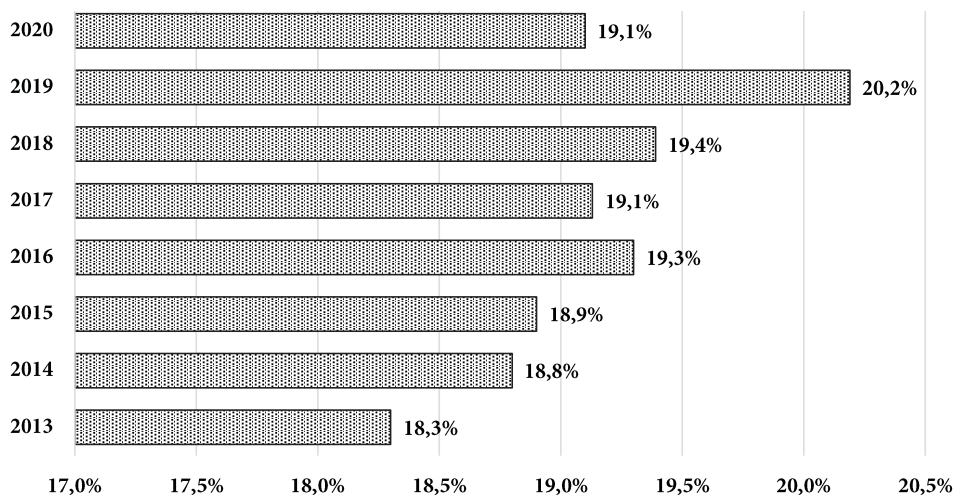


Рис. 2 / Fig. 2. Доля поступлений налога на прибыль в налоговых доходах консолидированного бюджета Российской Федерации за налоговые периоды 2013–2020 гг., % / Share of income tax revenues in tax revenues of the consolidated budget of the Russian Federation for tax periods 2013–2020, %

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

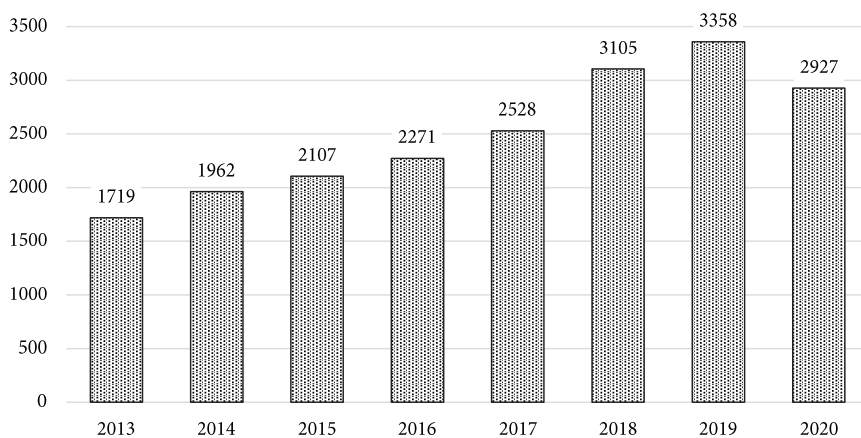


Рис. 3 / Fig. 3. Динамика поступлений налога на прибыль организаций в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации за налоговые периоды 2013–2019 гг., млрд руб. / Dynamics of corporate income tax revenues to the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation for the tax periods 2013–2019, billion rubles

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

Консолидированные бюджеты субъектов РФ в большей степени зависят от поступлений налога на прибыль (рис. 4). В среднем доля налога на прибыль в консолидированных бюджетах субъектов РФ составляет 30%.

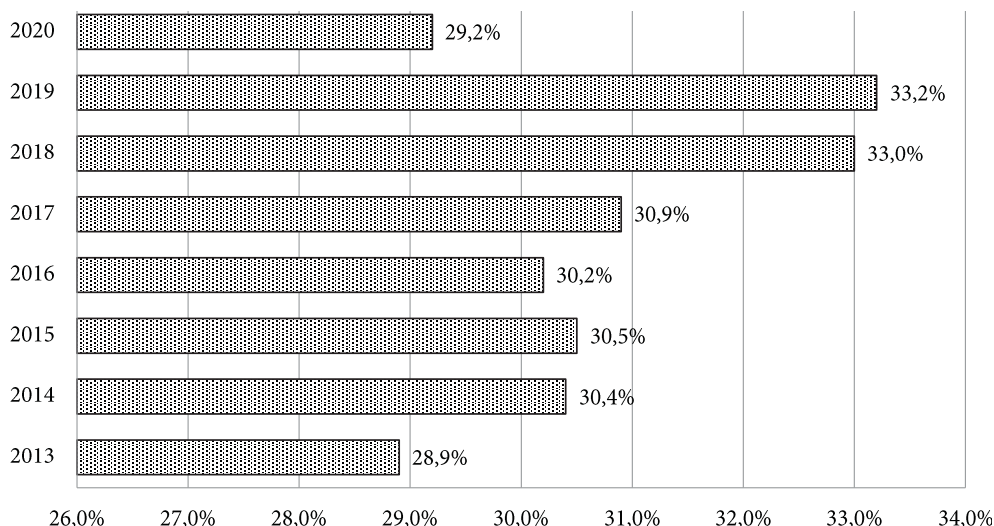


Рис. 4 / Fig. 4. Доля поступлений налога на прибыль в налоговых доходах в консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации за налоговые периоды 2013–2020 годы, % / Share of income tax revenues in tax revenues in the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation for tax periods 2013–2020, %

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

По данным Федеральной налоговой службы России, на конец 2019 г. в стране зарегистрировано более 3,7 млн юридических лиц, из которых около 300 тыс. вновь созданных. Но не все из них ведут активную хозяйственную деятельность и успешно развиваются. За рассматриваемый 2019 г. число активных предприятий в целом по стране составило 3,1 млн, среди которых около 700 тыс. по обороту оцениваются как быстрорастущие или имеющие высокий потенциал роста.

Но динамика количества налогоплательщиков-организаций, как прибыльных, так и убыточных, уменьшалась до 2019 г., а из-за пандемии COVID-19 количество убыточных предприятий ещё больше выросло. В 2018 г. прибыльных организаций по сравнению с 2017 г. уменьшилось на 65 974 ед. (-6,6%), в 2019 г. уменьшилось на 73 359 ед. (-7,9%) по сравнению с 2018 г., на 1 октября 2020 г. прибыльных организаций стало меньше на 126 103 ед. (-14,7%) по сравнению с 2019 г.

В 2018 г. убыточных организаций по сравнению с 2017 г. уменьшилось на 5 512 ед. (-4,6%), в 2019 г. – на 6 253 ед. (-5,4%) (по сравнению с 2018 г.), но на 1 октября 2020 г. количество убыточных организаций по сравнению с 2019 г. выросло на 7 066 ед. (+6,5%) (рис. 5).

Удельный вес прибыльных и убыточных предприятий до 2020 г. составил 73,3% и 26,7%, а на 1 октября 2020 г. – 69,6% и 30,4% соответственно (рис. 6).

В то же время около 400 тыс. предприятий представили нулевую отчётность. В структуре налоговой базы прибыльных организаций в целом преобладают доходы от реализации, превысившие 257 трлн руб., а сумма внереализационных доходов составила более 154 трлн руб. Наряду с этим существенен и объём расходов, связанных с производством и реализацией – 239 трлн руб., в то время как внереализационные расходы заявлены в размере 148 трлн руб.¹. На рис. 7 представлены поступления налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности за 2020 г.

¹ Сводный налоговый паспорт Российской Федерации // ФНС России : [сайт]. <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 06.11.2021).

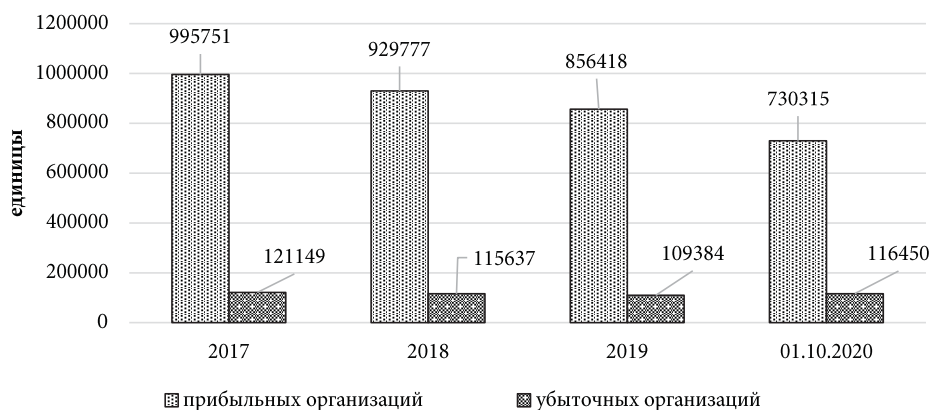


Рис. 5 / Fig. 5. Количество налогоплательщиков-организаций прибыльных и убыточных за 2017–2019 гг. и на 01.10.2020, в ед. / The number of taxpayer organizations that are profitable and unprofitable for 2017–2019 and as of 01.10.2020, in units

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

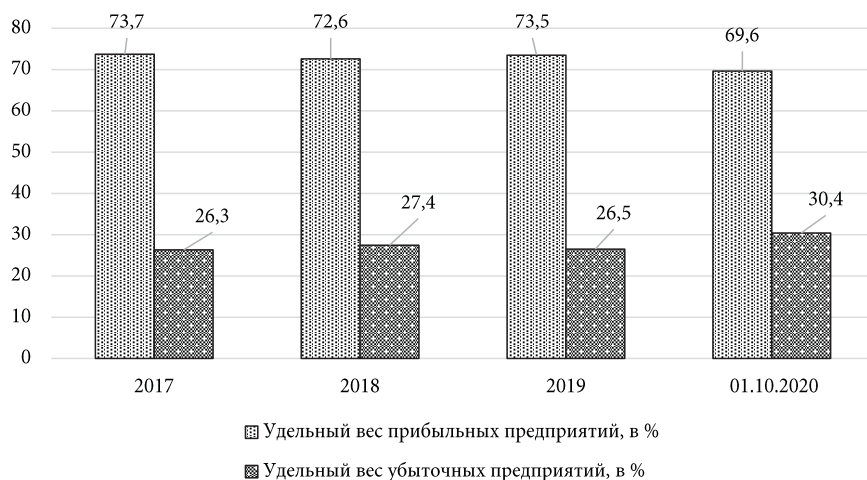


Рис. 6 / Fig. 6. Удельный вес прибыльных и убыточных предприятий за 2017–2019 годы и на 01.10.2020 год, % / The share of profitable and unprofitable enterprises for 2017–2019 and as of 01.10.2020, %

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

Как видно из рис. 7, наибольшую долю налоговых поступлений в 2020 г. обеспечила сфера торговли и ремонта автотранспортных средств и мотоциклов – более 826 млрд руб. или 18,9% всех поступлений. Детализируя данный вид деятельности на подвиды, согласно общероссийскому классификатору, ФНС России рассчитывает поступления налога отдельно по организациям оптовой и розничной торговли без учёта продажи мотоциклов и автотранспортных средств. За рассматриваемый период первые уплатили около 68 млрд руб., а вторые – менее 90 млрд руб. Участие организаций других отраслей в формировании доходов бюджета также существенно. В 2020 г. предприятия обрабатывающей промышленности перечислили более 725 млрд руб. налога с прибыли: около 25% от этой суммы обеспечило металлурги-

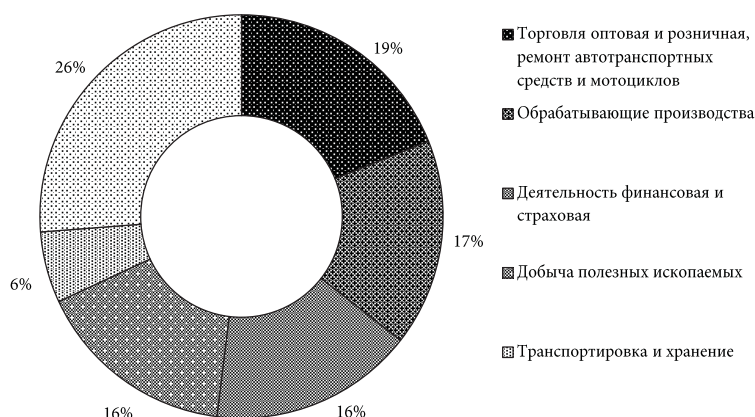


Рис. 7 / Fig. 7. Поступления налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности за 2020 г., % / Revenues from corporate income tax to the consolidated budget of the Russian Federation by main types of economic activity in 2020, %

Источник: составлено автором на базе данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2021).

ческое производство, 13% – производители химических продуктов, 10% – организации пищевой промышленности. Около 714 млрд руб. налога на прибыль поступило в бюджет от финансовых и страховых организаций, около 704 млрд руб. – от предприятий добывающей промышленности, в районе 250 млрд руб. обеспечили организации, реализующие услуги по транспортировке и хранению.

В последние годы наблюдается тенденция снижения масштабов уклонения от уплаты налогов в теневой экономике, что явно отражается в увеличении сбора налога на прибыль. Оценки по другим налогам несколько более приблизительны, но заметно, что самой большой проблемой для бюджета сейчас является уклонение от уплаты налогов в области заработной платы.

Следует констатировать, что масштабы уклонения таковы, что создают серьёзный ущерб для бюджетной системы страны, несмотря на то, что в России проводится политика декриминализации налоговых преступлений [12, с. 669]. Это говорит о существовании категории налогоплательщиков, для которых уклонение от налогов является основной моделью ведения деятельности (независимо от того, насколько благоприятными являются налоговая среда и деловой климат), а также о наличии объективных причин, побуждающих налогоплательщиков уклоняться от налогов и искать пути для этого.

Сюда следует включить как причины, имеющие налоговую природу, среди которых выделяются несовершенство налоговых норм, вопросы фискальной нагрузки, и не связанные с налоговой системой, к которым можно отнести сложную экономическую ситуацию, в т. ч. негативное влияние санкций на экономику, а также последствия финансово-экономического кризиса.

Поэтому проблема уклонения от налогов ставит на повестку дня вопрос о необходимости реализации дополнительных мер, которые бы способствовали ограничению её масштабов и в то же время содействовали росту налоговой культуры российского общества.

Применение одной из самых известных и в то же время проблемных налоговых схем – схемы дробления бизнеса – становится возможным, в частности, из-за высоких порогов доступа к упрощённой системе налогообложения.

Источником такой налоговой выгоды становится специальный налоговый режим, позволяющий заметно снижать налоговую нагрузку. Нередко таким режимом является именно упрощённая система налогообложения, которая «свободна» от ограничений, присущих другим льготным режимам. Так, она универсальна по видам деятельности (за отдельными исключениями), может применяться и организациями, и индивидуальными предпринимателями, и на фоне достаточно высоких предельных значений доходов, дающих право применения режима и установленных в размере дохода от 112,5 до 150 млн руб. (но если доходы превышают 150 млн руб. за отчётный (налоговый) период, то можно и до 200 млн руб.), тем самым формирует предпосылки для ведения деятельности через группу компаний-взаимозависимых лиц (нескольких налогоплательщиков) вместо одного налогоплательщика. В результате тест на правомерность использования режима применяется к каждому такому лицу в отдельности и, как следствие, открывает доступ к налоговой выгоде бенефициару налоговой схемы.

Соответственно, чем выше финансовые пороги доступа к упрощённой системе налогообложения, тем легче использовать её в целях дробления бизнеса, что одновременно подрывает первоначальный смысл введения «упрощёнки»: помощь малому бизнесу.

Несмотря на широкую известность схемы дробления бизнеса, эффективное решение проблемы до сих пор не найдено [8, с. 83]. Во многом это связано с тем, что решается не столько сама проблема, сколько её последствия на уровне арбитражной практики, т. е. сначала налогоплательщик разделяет свой бизнес, а затем эти действия при наличии признаков необоснованной налоговой выгоды оспариваются налоговыми органами.

В этой связи необходимо принятие следующих мер:

- отказаться от практики периодического увеличения предельных значений выручки УСН;
- не индексировать эти значения на коэффициент-дефлятор в долгосрочном периоде;
- реформировать условия перехода на упрощённую систему налогообложения, применяя финансовые ограничения режима не к отдельному налогоплательщику, а к группе взаимозависимых лиц.

Предлагаемый подход, состоящий из 3-х последовательных шагов, позволит восстановить адресность упрощённой системы налогообложения, выровнять условия конкуренции соразмерно масштабу бизнеса и снизить число схем дробления бизнеса при одновременном сокращении издержек налоговых органов и количества судебных дел, касающихся правомерности ведения бизнеса через несколько фирм [5, с. 213].

В приложении к российской действительности подобный подход мог бы не только оказаться полезным с точки зрения упорядочения процесса контроля рисков неуплаты налогов, в т. ч. и налога на прибыль среди субъектов малого и среднего предпринимательства, но и стимулировать деятельность органов власти по их практической оценке через формирование фактических и прогнозных данных об ущербе для бюджетной системы, вызываемом уклонением от налогов. Анализ этого показателя в динамике позволил бы углубить понимание масштабов проблемы уклонения и особенностей её проявления. Оценка могла бы приводиться в разрезе налоговых схем, налогов, видов деятельности, категорий налогоплательщиков и

содержать выводы о наиболее сложных участках экономики с точки зрения умышленной неуплаты налогов.

Механизмы взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками должны разрабатываться с учётом общемировых тенденций, современных требований времени и концепции государственной налоговой системы. В то же время налоговые органы должны играть ведущую роль в налаживании новых видов сотрудничества с налогоплательщиком.

По итогам работы ФНС России в 2019 г. выявлено более 395 000 налогоплательщиков, что составляет 17% от числа тех, кто представляет отчётность, но при этом платит зарплату ниже среднеотраслевого уровня. Эти цифры показывают сокрытие реальной заработной платы, фактически выплаченной. Основными отраслями экономики, в которых наблюдается наибольший риск сокрытия заработной платы (55–60%), являются строительство, обрабатывающая промышленность, розничная и оптовая торговля.

В настоящее время наиболее проблемным направлением работы налоговых органов является сотрудничество с так называемыми однодневными предприятиями. Наиболее криминализированной частью этой категории организаций является та, которая не подаёт отчётов в налоговые органы или подаёт «без отчётов». Однако общественная опасность этих организаций заключается не в том, что они «загромождают» Единый национальный реестр налогоплательщиков, а в том, что значительные полномочия налоговых органов используются для их контроля [9, с. 301]. По данным ФНС России, налогоплательщики, приобретающие или доставляющие товары и услуги через посредников, которые оказываются «однодневными компаниями», сталкиваются с максимальным риском налоговых нарушений.

Анализ показал, что следующие аспекты оказывают наибольшее влияние на степень уклонения от уплаты налогов для субъектов малого и среднего предпринимательства:

- степень активности налогоплательщика;
- специфика отрасли;
- уровень налогового бремени;
- финансовое положение плательщика;
- законный/незаконный характер деятельности;
- отношения налогоплательщиков.

Сегодня ФНС России активно занимается анализом и контролем отраслей, где выявляется наибольшая доля уклонения от уплаты налогов. В частности, в секторе непродовольственной розничной торговли больше убыточных организаций, поэтому необходимо выяснить причины этих потерь – в 2019 г. налоговые поступления от торговли сократились.

В настоящее время приоритетным направлением в работе налоговой инспекции является не количество проверок, а их качество, т. е. повышение эффективности, полный сбор доказательств.

Цифровизация – один из методов налогового администрирования малого и среднего предпринимательства в России

На сегодняшний день взаимодействие налоговых органов с налогоплательщиками активно осуществляется с применением современных информационных технологий. Применяемые технологии делают процесс налогового администрирования более эффективным и существенно упрощают процесс взаимодействия между контролирующими органами и налогоплательщиками [4, с. 29–30]. В то же

время используемые программные продукты облегчают налогоплательщикам подачу налоговой отчётности, различных обращений и в целом способствуют более комфортному взаимодействию с сотрудниками налоговых органов¹. Как известно, ФНС России в своей деятельности использует ориентированный на клиента подход и делает всё возможное, чтобы в первую очередь было комфортно налогоплательщикам [10, с. 230]. На сегодняшний день на официальном сайте ФНС России представлено порядка 80 различных сервисов.

Личный кабинет налогоплательщика предусмотрен для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (субъектов МСП). Для организаций наиболее востребованными являются программные продукты 1С, Контур, СБИС, которые позволяют своевременно подавать налоговую отчётность, запрашивать необходимые справки и обращаться в налоговые органы по актуальным вопросам.

К «Личному кабинету индивидуального предпринимателя» (ЛК ИП) на 2021 г. подключено более 2 млн пользователей, что составляет более 50% действующих ИП.

В 2020 г. в связи с COVID-19 субъекты малого и среднего предпринимательства имели возможность получить субсидию. Для получения субсидии предприниматель должен был осуществлять деятельность в отрасли, относящейся к наиболее пострадавшим в условиях ухудшения ситуации в результате распространением новой коронавирусной инфекции. Подача заявлений была реализована через ЛК ИП и юр. лиц, в т. ч. и ввиду того, что личный приём налогоплательщиков был ограничен. Направить заявление можно было также через ТКС. Перед заявлением налогоплательщик с помощью нового сервиса «Проверка права на получение субсидии в связи с COVID-19» проходил проверку на соответствие критериям для получения субсидии. На базе ФНС России была создана блокчейн-платформа, которая обеспечивала администрирование мер государственной поддержки с помощью предоставления сервисов безопасного и оперативного обмена данными о налогоплательщике всех задействованных участников как со стороны ФОИВ, так и со стороны власти.

Благодаря данной системе получилось добиться исключения дублирования заявлений организаций на одного налогоплательщика. Было привлечено более 40 кредитных организаций, обработано свыше 600 заявлений и потрачено, в общей сложности, более 500 млрд рублей в качестве средств поддержки предпринимателей.

Сегодня налогоплательщикам доступно 5 мобильных приложений: «Налоги ФЛ», «Личный кабинет ИП», «Проверка чека», «Мой Налог», «УСН On-line».

Сервис «Мой Налог» был создан специально для самозанятых в 2019 г. Регистрация в качестве самозанятого в приложении освобождает от обязанности представлять декларацию: самозанятым нужно лишь указывать свои доходы, а приложение автоматически произведёт расчёт налога на профессиональный доход (НПД). Причём максимальная ставка НПД составляет 6% (для юридических контрагентов), а минимальная – 4% (для физических контрагентов), что в ряде случаев делает выбор в пользу данной системы, а не постановки на учёт в качестве индивидуального предпринимателя. На сегодняшний день, по данным ФНС России, зарегистрировано более 1,5 млн самозанятых, их количество с каждым годом будет увеличиваться. Эта система от части помогла «выйти из тени» людям, и вовсе не

¹ Семенова Г. Н. Проблемы налогообложения в цифровой экономике // Образование, наука и бизнес – индикаторы развития цифровой экономики: сборник науч. трудов / под ред. Е. Ю. Власовой. М.: Аудитор, 2018. С. 45.

имеющим официального дохода за год до постановки на учёт как самозанятых, таких было порядка 42%.

Похожим на данное приложение является также и «УСН On-line», разработанное для индивидуальных предпринимателей, перешедших на новый режим, регистрация в котором предполагает самостоятельный расчёт налога, отсутствие обязанности подавать налоговые декларации и сдавать бухгалтерскую отчётность.

Для некоторых ИП порою непосильно заполнение даже нулевой декларации и поэтому применение данного режима может существенно им помочь. Однако чтобы перейти на данный режим, необходимо использование онлайн-касс. На 1 января 2021 г. на онлайн-кассу перешло 1,5 млн организаций и ИП, число используемых касс – около 3,3 млн, общая сумма НДС – порядка 10 трлн руб., ежедневно пробивается в среднем 150 млн чеков, выручка по которым составляет в районе 112 трлн руб. Для ФНС России применение онлайн-кассы способствует повышению прозрачности экономики, а для бизнеса – снижение административной нагрузки.

Если в целом говорить о программном обеспечении, используемом сотрудниками налоговых органов в целях осуществления администрирования, то стоит упомянуть об АИС «НАЛОГ-3», которая появилась в 2010 г. и с течением времени практически полностью заменила «ЭОД». Сегодня число пользователей единой информационной системы ФНС России составляет более 50 млн человек. Данная программа содержит огромную базу данных – более чем 985 Тбайт. Такой массив данных обрабатывается центрами обработки данных, один из которых находится в подмосковном г. Дубна. АИС «НАЛОГ-3» является центром внешнего взаимодействия с Казначейством, Росстатом, банками и т. д.

Одним из компонентов АИС «Налог-3» является АСК НДС-2, которое обеспечивает автоматизацию перекрёстных проверок налоговых деклараций по НДС на основе сведений из книг покупок, книг продаж и журналов учёта выставленных и полученных счетов-фактур. Как известно, НДС – это один из самых главных налогов, оказывающих значительное влияние на сумму бюджетных поступлений, и контроль над уплатой данного налога имеет большое значение. Объём поступлений по НДС в 2020 г. составил 20% всех поступлений в консолидированный бюджет РФ. В общей сложности в 2019 г. объём поступлений по НДС составил 4 501 млрд руб. Дельта составила 19 млрд руб. (100,4%) относительно 2019 г. На увеличение поступлений по НДС оказало влияние не только увеличение ставки по НДС до 20%, но и эффективность АСК «НДС-2».

АСК НДС является прорывом в области разработок в сфере инновации и не имеет каких-либо аналогов за рубежом. Система обнаруживает сведения, являющиеся подозрительными, и в автоматическом режиме направляет запросы налогоплательщикам. Это даёт возможность ФНС России более эффективно осуществлять контроль над уплатой налогов, в т. ч. и налог на прибыль, т. к. схемы, минимизирующие уплату налога на прибыль, так или иначе, отражаются на уплаченном НДС. В случае, если будут присутствовать налоговые расхождения, налоговый орган требует представления пояснений или уточнения сданной налоговой декларации.

Заключение

В последнее время Федеральная налоговая служба России осуществила значительный скачок в усовершенствовании технологической инфраструктуры. Сегодня сложно представить хотя бы один процесс налогового администрирования без активного использования современных технологий в ежедневной работе сотрудников налоговых органов. Применение цифровых инструментов даёт возможность

снизить административную нагрузку на частный сектор и, кроме того, сохранить в неблагоприятных внешних политических и экономических условиях стабильные темпы роста налоговых поступлений.

Используемые ФНС России технологии значительно упрощают как налоговое администрирование, так и взаимодействие налогоплательщиков с налоговыми органами. На сегодняшний день имеется более 80 электронных сервисов, позволяющих узнать необходимую информацию, наиболее популярным из которых является Личный кабинет налогоплательщика.

Личный кабинет налогоплательщика используется как частными, так и юридическими лицами. С помощью него у физических лиц появилась возможность подавать 3-НДФЛ, а также получать справки, обращаться дистанционно в любой налоговый орган.

Что касательно налогового администрирования юридических лиц, особенно субъектов малого и среднего предпринимательства, то в данном случае стоит уделить особое внимание налоговому администрированию налога на прибыль организаций. Инновационные проекты налогового администрирования, которые ФНС России внедряет в последние годы, нацелены на предотвращение уклонения от уплаты налогов и «обеление» экономики. К ним также относится система внедрения контрольно-кассовой техники (ККТ), которая передаёт сведения в режиме онлайн.

Среди проблем налогового администрирования можно выделить:

- низкий уровень налоговой культуры у налогоплательщиков, которые зачастую не понимают, зачем уплачивать налоги;
- проблемы, связанные с администрированием налога на прибыль, и ряд других проблем.

Налоговое администрирование в России имеет смысл рассматривать вместе с налоговым администрированием зарубежных стран (в частности, входящих в ОЭСР, ЕС), где также имеются технологии взаимодействия и проблемы. И на основе проведения параллели можно сделать выводы о том, что можно перенять у иных стран, а также выявить перспективы дальнейшего развития.

Статья поступила в редакцию 08.11.2021.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакарова З. Г., Таилова А. Г. Основные направления совершенствования системы налогового контроля в России на основе учёта передового опыта зарубежных стран // Вестник научных конференций. 2019. № 4-2 (44). С. 8–9.
2. Белых О. И. Совершенствование налогового администрирования: очередной этап // Молодой учёный. 2016. № 20. С. 266–269.
3. Бойко Н. Н. Опыт иностранных государств в сфере налогового администрирования // Политика, государство и право. 2015. № 4. С. 72–75.
4. Вергейчик М. А. Технологии налогового администрирования как клиентоориентированные технологии предоставления государственных услуг // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2017. № 1 (14). С. 29–30.
5. Гоголев А. М. Современное состояние и проблемы развития налогового администрирования // Публичное и частное право. 2014. № 3. С. 211–216.
6. Гончаренко Л. И., Малкова Ю. В., Адвокатова А. С. Актуальные проблемы налоговой системы в условиях цифровой экономики // Экономика. Налоги. Право. 2018. № 2. С. 166–172.
7. Гусейнова Г. М. Актуальные проблемы налогового администрирования // Налоги и финансы. 2012. № 3. С. 16–18.

8. Мухина Н. В. Проблемы налогового администрирования в Российской Федерации // Модернизация России: проблемы финансово-экономического обеспечения поступательного развития территорий : сб. науч. трудов III Всерос. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Саратов, 10–12 дек. 2014 г. Саратов, 2014. С. 82–85.
9. Найденова М. В., Подколзина А. Р. Развитие налогового контроля в России // Молодёжь и научно-технический прогресс : сб. докладов XII международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных / сост. Е. Н. Иванцова, В. М. Уваров и др. 2019. С. 299–302.
10. Семенова Г. Н., Маршавина Л. Я. Взаимодействие налоговых органов с налогоплательщиками. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 225–235.
11. Семенова Г. Н. Оценка тенденций развития бизнеса в России в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 3. С. 122–137.
12. Семенова Г. Н. Влияние налогообложения на развитие бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2020. № 3 (116). С. 667–671.

REFERENCES

1. Abakarova Z. G., Tailova A. G. [The main directions for improving the tax control system in Russia based on the best practices of foreign countries]. In: *Vestnik nauchnykh konferentsii* [Bulletin of Scientific Conferences], 2019, no. 4-2 (44), pp. 8–9.
2. Belykh O. I. [Improvement of tax administration: the next stage]. In: *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2016, no. 20, pp. 266–269.
3. Boiko N. N. [Experience of foreign countries in the field of tax administration]. In: *Politika, gosudarstvo i pravo* [Politics, State and Law], 2015, no. 4, pp. 72–75.
4. Vergeichik M. A. [Tax administration technologies as client-oriented technologies for the provision of public services]. In: *Rossiiskaya nauka i obrazovanie segodnya: problemy i perspektivy* [Russian science and education today: problems and prospects], 2017, no. 1 (14), pp. 29–30.
5. Gogolev A. M. [Current state and problems of development of tax administration]. In: *Publichnoe i chastnoe pravo* [Public and Private law], 2014, no. 3, pp. 211–216.
6. Goncharenko L. I., Malkova Yu. V., Advokatova A. S. [Actual problems of the tax system in the digital economy]. In: *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Law], 2018, no. 2, pp. 166–172.
7. Guseinova G. M. [Actual problems of tax administration]. In: *Nalogi i finansy* [Taxes and Finance], 2012, no. 3, pp. 16–18.
8. Mukhina N. V. [Problems of tax administration in the Russian Federation]. In: *Modernizatsiya Rossii: problemy finansovo-ekonomicheskogo obespecheniya postupatel'nogo razvitiya territorii : sb. nauch. trudov III Vseros. nauch.-prakt. konf. studentov, magistrantov i aspirantov, Saratov, 10–12 dek. 2014 g.* [Modernization of Russia: problems of financial and economic support for the progressive development of territories : a collection of scientific works of the 3^d All-Russian Scientific and Practical Conference of students, undergraduates and graduate students, Saratov, 10–12 dec. 2014, Saratov, 2014]. Saratov, 2014, pp. 82–85.
9. Naidenova M. V., Podkolzina A. R. [Development of tax control in Russia]. In: Ivantsova E. N., Uvarov V. M. et al, eds. *Molodezh i nauchno-tekhnicheskii progress : sb. dokladov XII mezhdunar. nauch.-praktich. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh* [Youth and scientific and technological progress : collection of reports of the 12th international scientific and practical conference of students, graduate students and young scientists], 2019, pp. 299–302.
10. Semenova G. N., Marshavina L. Ya. [Interaction of tax authorities with taxpayers.]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 2, pp. 225–235.

11. Semenova G. N. [Assessment of business development trends in Russia in the context of the COVID-19 pandemic]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2021, no. 3, pp. 122–137.
12. Semenova G. N. [Impact of taxation on business development]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economics and entrepreneurship], 2020, no. 3 (116), pp. 667–671.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного университета;
e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Semenova – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of Accounting and Taxation, Plekhanov Russian University of Economics, Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State University;
e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенова Г. Н. Налоговое администрирование малого и среднего предпринимательства в России в условиях цифровизации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 53–68.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-53-68

FOR CITATION

Semenova G. N. Tax Administration of Small and Medium-sized Business in Russia in the Conditions of Digitalization. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2022, no. 1, pp. 53–68.
DOI: 10.18384/2310-6646-2022-1-53-68

[illegible]



ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рецензируемый научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 г.

Сегодня Московским государственным областным университетом выпускается десять научных журналов по разным отраслям науки. Журналы включены в Перечень ВАК (составленный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук). Журналы включены в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Печатные версии журналов зарегистрированы в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Полнотекстовые версии журналов доступны в интернете на сайте Вестника Московского государственного областного университета (www.vestnik-mgou.ru), а также на платформах Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru) и Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА
2022. № 1

Над номером работали:
Литературный редактор С. Ю. Полякова
Переводчик Е. В. Приказчикова
Корректор И. К. Глузунов
Компьютерная вёрстка – В. А. Кулакова

Адрес редакции:
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98
тел. (495) 780-09-42 доб. 6101
e-mail: info@vestnik-mgou.ru
сайт: www.vestnik-mgou.ru

Формат 70x108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Minion Pro».
Тираж 500 экз. Усл. п.л. 4,5, уч.-изд. л. 5.
Подписано в печать: 22.02.2022 г. Дата выхода в свет: 28.02.2022 г. Заказ № 2022/02-01.
Отпечатано в МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А