

ISSN 2072-8549

В

ЕСТНИК

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Экономика

№ 3 / 2009

Вестник

*Московского государственного
областного университета*

**СЕРИЯ
«ЭКОНОМИКА»**

№ 3

**Москва
Издательство МГОУ
2009**

**Вестник
Московского государственного
областного университета**

Научный журнал основан в 1998 году

Редакционно-издательский совет:

Пасечник В.В. – председатель редсовета, доктор педагогических наук, профессор
Дембицкий С.Г. – зам. председателя редсовета, доктор экономических наук, профессор
Коничев А.С. – доктор химических наук, профессор
Лекант П.А. – доктор филологических наук, профессор
Макеев С.В. – кандидат философских наук, доцент
Пусько В.С. – доктор философских наук, профессор
Трайтак С.Д. – кандидат физико-математических наук, доцент

Редакционная коллегия серии «Экономика»:

Желтенков А.В. – доктор экономических наук, профессор, ответственный редактор
Крафт К.-Х. – почетный профессор МГОУ (Германия, г. Мюнстер)
Жураховская И.М. – кандидат экономических наук, профессор, зам. ответственного редактора
Чистоходова Л.И. – доктор педагогических наук, профессор
Пещеров Г.И. – доктор военных наук, профессор
Пястолов С.М. – доктор экономических наук, профессор
Власова Т.И. – кандидат экономических наук, доцент

Вестник МГОУ. Серия «Экономика». – № 3. – 2009. – М.: Изд-во МГОУ. – 152 с.

Вестник МГОУ (все его серии) является рецензируемым, подписным изданием, предназначенным для публикации научных статей профессорско-преподавательского состава, а также докторантов, аспирантов и соискателей (Бюллетень ВАК № 4 за 2005 г., с. 5 и решение Президиума ВАК России 6.07.2007 г. см.: Список журналов на сайте ВАК, 12.07.2007 г. и в редакции апреля 2008 г.). На сайте МГОУ информация о статусе всех серий «Вестника МГОУ» и требованиях к публикациям для авторов статей находится постоянно обновляясь с внесением необходимых изменений.

© МГОУ, 2009

© Издательство МГОУ, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I

АКИМОВА Е.Н. Экономическая политика России в период кризиса	5
БУЛАТОВ А.А. Экономико-статистическая модель оценки эффективности экспорта нефтепродуктов в сравнении с экспортом нефти	10
ВИНОГРАДОВ А.И. Особенности размещения корпоративных облигационных займов «третьего эшелона»	14
ДЁМИНА В.В. Перспективы развития исследований «цивилизации услуг» в условиях мирового финансового кризиса	17
ПЕЩЕРОВ Г.И., ПЕЩЕРОВ В.Г. Эволюция образования в России	22
САФИУЛЛИН М.А. Основные тенденции современного воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве республики Татарстан	28
СЕМЕНОВА Г.Н. Инновационное развитие экономики России	36
СЕМЕНОВА Г.Н., АКИМОВА Е.Н. Повышение производительности труда как фактор инновационного развития экономики	41
ТИМЧИШИН Д.Д. Трансакционные издержки в условиях трансформации институциональной среды российского предприятия	46
ТОЛОКИНА Е.Л., ДЁМИНА В.В. Противоречивость формирования постиндустриального уклада в современной экономике	54
УШАНКОВ Д.А. Иерархические структуры в рыночной экономике	60

РАЗДЕЛ II

БУТЬКО А.В. Особенности управления запасами на предприятиях отечественного приборостроения	68
ВОРОНИН В.О. Проблемы, основные факторы и перспективы развития топливно-энергетического комплекса России	74
ЕРЕМИЯ Т.В. Особенности пищевой промышленности и их влияние на систему обслуживания потребителей	77
КОНОВАЛОВА О.В., ИШУНИН П.Н. Проблемы управления рисковыми ситуациями в промышленной организации	84
КУЗНЕЦОВ А.А. Управление изменениями как инструмент развития промышленной организации в условиях нестабильности экономических отношений	88
КУЗНЕЦОВА И.В. Структура и логика инновационного цикла	94
ЛИНЬКОВ К.В. Внедрение бизнес-процессов на предприятиях деревообрабатывающего комплекса России	100
МАСЛОВА Н.Ю. Основные составляющие электронной коммерции, используемые в автомобильном бизнесе	103
МИТРОФАНОВ П.В. Механизм формирования оптимальной структуры капитала промышленной компании на этапах ее жизненного цикла	107
ПАНКОВ С.А. Анализ доходности горнодобывающих предприятий в процессе оценки месторождений общераспространённых полезных ископаемых	111
РИЗВАНОВА М.В. Концепция совершенствования системы показателей мониторинга экономического, финансового положения и эффективности деятельности государственных унитарных предприятий промышленного типа	115
САКАЕВА Э.З., ГРИГОРЬЕВА Т.В. Эконометрические методы и модели прогнозирования дифференциации стоимости жилищно-коммунальных услуг	121
СИМОНОВ С.В. Концептуальные основы развития управления промышленной организацией	128
СЮЗЕВА О.В. Контроллинг в системе управления промышленной организацией	132
ШАЛАНИНА Н.А., АНИСИМОВ Е.Г. Минимизация стоимости потерь при перемещении через таможенную границу Российской Федерации товаров группы риска	136
ЛЕУС Т.В. Экономическое развитие национальных экономик в мире и экспорт/импорт идей	141
НАШИ АВТОРЫ	147

CONTENTS

SECTION I

E. AKIMOVA. Economic policy of Russia in crisis	5
A. BULATOV. Economic-statistic model of value efficiency of oil product export in compassion with oil export	10
A. VINOGRADOV. Peculiarity of the third circle bond's emission	14
V. DEMINA. Prospective development in researches on "service civilization" in terms of the world financial crisis	17
G. PESHEROV, V. PESHEROV. Evolution the education of Russia	22
M. SAFIULLIN. Main trends of modern reproduction process in agricultural sector of the Republic of Tatarstan	28
G. SEMENOVA. Innovative development of economy of Russia	36
G. SEMENOVA, E. AKIMOVA. About productivity increase as the factor of innovative development of economy	41
D. TIMCHISHIN. Transaction costs of Russian Enterprises in the transforming institutional environment	46
E. TOLOKINA, V. DEMINA. Contradiction in forming of postindustrial structure in modern economy	54
D. USHANKOV. Hierarchical Structures in a Market Economy	60

SECTION II

A. BUTKO. Features of storekeeping at the enterprises of domestic instrument making	68
V. VORONIN. Problems, main factors and perspectives of the development of the Russian fuel-energy complex	74
T. EREMIYA. Features of the food-processing industry and their influence on system of service of consumers	77
O. KONOVALOVA, P. ISHUNIN. Problems in the management of risk situations in the industrial organization	84
A. KUZNETSOV. Change management as a tool for development organizations in conditions of instability of economic relations	88
I. KUZNETSOVA. The structure and logic of the innovation cycle	94
K. LINKOV. Business processes implementation at woodworking enterprises of Russia	100
N. MASLOVA. The basic components of electronic commerce used in automobile business	103
P. MITROPHANOV. Mechanism of forming of optimum capital of industrial company structure on the stages of its life cycle	107
S. PANKOV. Analysis of mining enterprises' profitability during evaluation of widespread natural resources deposits	111
M. RIZVANOVA. Conception of perfection of system of indexes of monitoring of economic, financial statute and efficiency of activity of state unitary enterprises of off-farm	115
E. SAKAEVA, T. GRIGORIEV. Mathematical methods and models of forecasting of differentiation of cost housing-and-municipal services	121
S. SIMONOV. Conceptual bases of development of management industrial organization	128
O. SUYZEVA. Controlling in the system of management by an industrial enterprise	132
N. SHALANINA, E. ANISIMOV. Minimisation of cost of losses at moving through customs border of the Russian Federation of the goods of group of risk	136
T. LEUS. Economic development of national economies in the world and the export / import of ideas	141
OUR AUTHORS	147

РАЗДЕЛ I

УДК 338.22.01

Акимова Е.Н.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ПЕРИОД КРИЗИСА*

Аннотация: В статье раскрыто значение государственного регулирования экономики, дан анализ основных направлений российской экономической политики, цель которой – компенсировать негативные последствия мирового кризиса, сохранить производственный и человеческий потенциал для будущего экономического роста.

Ключевые слова: государственное регулирование, экономическая политика, кризис.

В условиях мирового кризиса важно, какой ответ дадут государства на этот глобальный вызов. Еще в августе 2008 г. господствовало представление, что начавшийся кризис – чисто финансовый, который не затронет реальный сектор экономики, а ограничится только фондовым рынком. Но он пошел дальше, сейчас проблемы испытывает и промышленное производство и социальная сфера.

Кризис уже отразился на настроениях россиян. В стране значительно выросло число пессимистов. Прервалась тенденция постоянного улучшения социального самочувствия населения, имевшая место с 1998 г., когда был зафиксирован самый низкий показатель социальных настроений [1].

Мировой финансовый кризис проявился в утрате взаимного доверия. Для России это выразилось в оттоке капиталов на Запад. Если до кризиса порядка 80% российских акций, которые обращаются на мировых биржах, торговались в России, то в настоящее время 70% российских ценных бумаг торгуются в основном в Нью-Йорке и Лондоне [2]. Падают биржевые индексы отечественных ценных бумаг. Так российский фондовый рынок только за два дня февраля (19-20-го) 2009 г. потерял более 14%.

Кризис – серьезное испытание для каждой страны, он обостряет все застоявшиеся проблемы. В первую очередь от кризиса страдают неэффективные предприятия, а выживают те, которые занимаются проблемами энергосбережения, технологического обновления производства, оптимизацией использования кадров.

Важнейшим направлением деятельности российского правительства по минимизации последствий мирового финансового кризиса является помощь реальному сектору экономики. На эти цели выделены сотни миллиардов долларов. Основные направления государственной политики в этом направлении следующие:

- оперативное совершенствование нормативной базы;
- поддержка крупных предприятий, на которых трудится громадное количество людей;
- поддержка малого и среднего бизнеса [3, 4].

Усилия правительства находят поддержку населения страны. По данным социологического опроса, в наибольшей степени граждане одобряют действия по преодолению кризиса со стороны премьер-министра страны В.В. Путина (54%) и президента Д.А. Медведева (49%), хотя в целом деятельность правительства одобряет меньшее число россиян

* © Акимова Е.Н.

– 31% [1].

Такая поддержка у правительства существует с начала двухтысячных годов. Вызвано это несколькими причинами. Во-первых, люди устали от шоковой терапии и поняли, что «реформы рентабельнее революций» [5, 225]. Во-вторых, политика власти направлена на преодоление раскола общества и обеспечение стабильного развития страны, что также глубоко симпатично гражданам. В-третьих, возросшая роль государства, возвращающего в страну покой и порядок, а также его социальная политика, позволяют видеть какие-то положительные перспективы, строить планы на будущее, что особенно актуально в период кризиса.

Поддержка реального производства – это стратегическая задача российского правительства. Состояние ВПК серьезное тому подтверждение. На сегодня 36% технологий, которые являются стратегическими и используются в производстве образцов систем вооружений и военной техники в нашей стране утрачены. Кроме того, чем более современные системы вооружений и военной техники мы производим, тем больше там импортной элементной базы [2]. Подобная ситуация определилась и в других отраслях, например, в агропромышленном комплексе. Техника изнашивается, а ее замещение связано с импортом. В стране отсутствует собственное мощное машиностроение, станкостроение, автомобилестроение, производство телевизоров и электроники [6]. Встает вопрос о сохранении технологического суверенитета страны. Чтобы сократить технологический разрыв со странами Запада, российскому государству следует воспользоваться опытом других стран, закупая передовое технологическое оборудование и отдавая его в лизинг, или приобретая целые конструкторские бюро, как это делал, например, Китай.

Серьезная экономическая проблема – рост производительности труда. Так, объем выручки на одного работника в Российской Объединенной авиационной корпорации в 10 раз меньше, чем в компании «Боинг» (40 тыс. и 415 тыс. долларов соответственно). Российские предприятия начали отказываться от государственных оборонных заказов, т.к. они размещаются заведомо планомерно убыточным способом. Появился термин – отрицательная рентабельность. По мнению экспертов, общий уровень нашего технологического отставания составляет от 10 до 20 лет [2].

Выход из кризисной ситуации оборонной отрасли специалисты видят в совершенствовании законодательной базы, регламентирующей деятельность предприятий, а конкретно, в принятии законов о государственном оборонном заказе и о государственной поддержке ОПК.

Важный для любого бизнеса вопрос о снижении банками кредитной ставки. Это необходимо для того, чтобы предприятия могли выжить, вложить какие-то деньги в модернизацию производства и планировать свою дальнейшую деятельность. Те, предприятия, которые берут по сегодняшним ставкам кредиты, не смогут их отдать в будущем и станут банкротами, т.к. не имеют соответствующего уровня прибыли. Но допускать массового банкротства нельзя, от этого никто не выиграет, банк не компенсирует свои вложения, чаще всего он будет получать только оболочку с названием фирмы [6].

Внимательное отношение к оборонным предприятиям необходимо не только по тому, что они выпускают продукцию военного назначения, их передовые технологии используются для выпуска гражданской продукции, они обеспечивают работой более 2 млн. человек. Поэтому государственная политика, направленная по поддержанию оборонной промышленности, как и всего реального сектора экономики, означает решение проблемы занятости и обеспечение социальной стабильности, а также создание условий для дальнейшего послекризисного развития страны.

Содействовать занятости населения может и малый бизнес, укреплению которого способствовала бы ответственность местных органов власти за его развитие. Именно в

малом бизнесе заключен большой экономический потенциал, потому, что там предприниматель «думает о своем бизнесе круглые сутки. Он все время ищет, как, что, где внедрить, где получить какие-то инновации, где лучше продать свою продукцию» [6].

Другим направлением решения проблемы занятости может стать и такой проверенный способ, как организация общественных работ, например, по строительству дорог и мостов.

Борясь с кризисом, российское правительство не отказывается от цели, которая была определена в докризисный период, повысить инвестиционную привлекательность экономики, улучшить предпринимательский климат. Для чего были разработаны планы технического и технологического обновления производства, велась работа по устранению административных барьеров, совершенствованию налогового и таможенного законодательства, борьбе с коррупцией.

Высокий уровень коррупции в России снижает инвестиционную привлекательность страны для отечественных и иностранных инвесторов, тормозит развитие национальной экономики. Поэтому борьба с коррупцией является одним из приоритетов государственной политики. Сделаны первые шаги в этом направлении: создана современная правовая база, почищен от представителей криминалитета управленческий персонал, повышено внимание к происхождению капиталов и их функционированию, решается вопрос о ежегодном декларировании доходов и имущества государственных служащих и членов их семей. Руководство страны, борясь с коррупцией, действует в двух направлениях. Первое – наказание тех, кто совершил проступок. Второе – «создание системы мотивации в отношении тех, кто думает, как ему поступить» [7].

Кризис заставил активизировать финансовую помощь государства предприятиям, играющим стратегическую роль в развитии страны, в результате в собственность государства переходит часть пакета акций этих компаний. Здесь заключается возможность рыночными способами закончить историю с несправедливой и нецелесообразной приватизацией, выкупив по нынешней низкой цене акции стратегически важных предприятий [2].

Эта мера носит временный характер. Она необходима, чтобы с наименьшими потерями пережить кризис. Потом, когда ситуация стабилизируется, предприятия можно и нужно будет продать, но уже по рыночной цене.

Такой же подход осуществляется и в отношении банков. Российское руководство ставит задачи сохранить коммерческие банки, т.к. они обеспечивают циркуляцию денег в стране, и защитить вклады населения, предоставив банкам финансовую помощь, а гражданам госгарантии по вкладам. Но в этой сфере, как и в промышленности, спасать надо только общественно значимые банки.

Существенная финансовая помощь банкам со стороны государства предполагает контроль за ее расходованием. С этой целью создается институт контролеров – представителей государства в коммерческих банках, которые будут смотреть, как развивается бизнес в банковской сфере, давать согласие на совершение тех или иных сделок, следить, чтобы кредиты выдавались на приемлемых рыночных условиях, а не за взятки.

Кризис обострил проблему кадров. Так, данные по оборонно-промышленному комплексу свидетельствуют: средний возраст работников свыше 50 лет, кандидатов наук, достигших пенсионного возраста более 60%, докторов наук – более 80%. Реальной стала проблема преемственности кадров. С уходом нынешнего престарелого поколения на пенсию некому будет учить молодежь, и весь обучающий цикл придется начинать с нуля [2].

С кадровой проблемой тесно связана проблема эффективности управления. В 90-е годы страна потеряла опытных хозяйственников-руководителей. Командные должности

в экономическом блоке правительства, получили люди, которые непосредственно развитием производства «не хотели заниматься, не умели заниматься и не занимались» [6]. Понимая важность кадровой проблемы, необходимость обеспечения ключевых постов в экономике высококвалифицированными специалистами, руководство страны приняло программу «Кадровый резерв».

Другая сторона проблемы – престижность профессий. «Если в конце 80-х – начале 90-х все хотели быть предпринимателями, собственниками, директорами, сейчас все хотят быть чиновником и, работая чиновником, получать иной доход, используя свое место как бизнес» [2]. Пробуждение интереса к другим профессиям возможно через борьбу с коррупцией и рост отечественной экономики.

Важным направлением политики правительства в период кризиса является забота о молодежи, о ее трудоустройстве. Поскольку в стране продолжается рост безработицы, специально для молодежи подготовлен план ее трудоустройства. Он включает распределение выпускников вузов по заявкам предприятий, переподготовку по более дефицитным специальностям, возможность продолжить обучение в магистратуре и аспирантуре, а также создание при университетах и колледжах специальных малых предприятий. В помощь молодежи расширены возможности перевода студентов с платных мест на бюджетные, а также получения кредита на образование [7].

Серьезным направлением государственной политики является помощь безработным, которых в стране, согласно методике МОТ, около шести миллионов человек. В этой сфере осуществляется тесное сотрудничество федеральной и региональных властей. Их совместные расходы на помощь потерявшим работу людям – примерно 86 миллиардов рублей [7].

Необходимость решения социальных вопросов, в частности обеспечение населения жизненно важными лекарствами, поставила перед государством задачу контроля их ценообразования, развитие производства собственных препаратов.

Кризис обострил в нашей стране проблему стратегического планирования. Это актуально для предприятий и для государства. Среди экономистов озвучивается предложение возродить Госплан, но не в качестве «директивного регулятора экономики, а как стержня рыночной экономики, как рыночного регулятора, который бы смог как основное экономическое ведомство завязать и оборонку, и угольщиков, и добычу полезных ископаемых» [2].

Подводя итог, следует отметить главное: государственная экономическая политика последних десяти лет внесла существенные коррективы в сложившуюся в стране экономическую ситуацию. В результате Россия оказалась подготовленной к нынешнему кризису. С самого его начала руководство страны, опираясь на региональные и муниципальные, власти проводит продуманную экономическую политику, главным направлением которой является выполнение социальных обязательств.

Нынешняя государственная политика отличается динамичным реагированием на все изменения, которые происходят в экономической, финансовой и социальной сферах. Это имеет место как в России, так и в других странах мира. Необходимость борьбы с кризисом в очередной раз продемонстрировала значимость государственного регулирования экономики. Его цель – компенсировать негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса, сохранить производственный и человеческий потенциал для будущего экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потребительское поведение и социальные настроения россиян на рубеже 2008-2009 гг. <http://gtmarket.ru/news/state/2009/01/19/1906> (дата обращения: 20.01.2009).

2. О кризисе и жизни в России, 06.01.2009 г. <http://www.alldoma.ru/federalnaya-vlast/o-krizise-i-zhizni-v-rossii.html>
3. Медведев Д.А. Выступление на заседании Круглого стола промышленников России и ЕС, 13 ноября 2008 г., Франция, Канны. <http://www.kremlin.ru>.
4. Заседание Правительства РФ 19 марта 2009 г. <http://www.premier.gov.ru/events/2327.html>
5. О стратегии российского развития: Аналитический доклад / Под ред. В.И. Толстых. М.: Русский путь, 2003. 392 с.
6. Надо уходить от монетаризма. Мэр Москвы Юрий Лужков предлагает изменить экономическую политику России / Газета «Коммерсантъ», № 28 (4083) 17.02.2009.
7. Беседа Дмитрия Медведева с руководителем дирекции информационных программ «Первого канала» Кириллом Клейменовым. 15 марта 2009 г. // <http://www.kremlin.ru>.

E. Akimova

ECONOMIC POLICY OF RUSSIA IN CRISIS

Abstract: In the article the value of state regulation of economy is opened, the analysis of the main trends of the Russian economic policy, which purpose is to compensate negative consequences of world crisis, to keep industrial and human potential for the future economic growth, is given.

Key words: state regulation, economic policy, crisis.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА НЕФТЕПРОДУКТОВ В СРАВНЕНИИ С ЭКСПОРТОМ НЕФТИ*

Аннотация: В статье приводятся результаты оценки регрессионной зависимости статистики эффективности экспорта нефти и нефтепродуктов от мировой цены нефти. Подчеркнута важность этой информации для формирования направлений инвестиционной политики государства и частного сектора.

Ключевые слова: «голландская болезнь», инвестиции, инновации, очищенная цена, регрессия, «ресурсное проклятье»

Сложившаяся модель участия в международном разделении труда сохраняет за Россией позиции сырьевой периферии в глобальной экономике и не может стать основой для расширения позиций на мировых рынках.

Темпы роста экспорта будут зависеть от того, насколько быстро сможет измениться структура экспорта в пользу товаров, имеющих потенциал для устойчивого роста.

В исследовании [1] на основе анализа зарубежного опыта показано, что эффект от роста высокотехнологического сектора в долгосрочной перспективе вдвое превосходит эффект от роста объемов экспорта непромышленного сектора. Увеличение низкотехнологического экспорта, как правило, оказывает скорее негативное влияние на экономический рост, поскольку последующий отрицательный косвенный эффект в этом случае перевешивает текущий положительный экономический эффект от роста объемов производства.

При этом в среде политиков и экономистов широко распространен тезис об угрозе экономике со стороны сырьевых отраслей, обосновывающий отрицательные последствия «ресурсного проклятья» (resource curse) и «голландской болезни» (Dutch disease), а также укрепилось упрощенное представление о решающей роли чисто рыночных механизмов, преимуществе косвенных методов регулирования, отрицающих значение промышленной политики и государственного регулирования [2, 3].

Утверждается, что страна-экспортер сырья постоянно находится в состоянии структурной, региональной и микроэкономической несбалансированности, и резкий рост цен на минеральное сырье для нее так же опасен, как и рост добычи.

В этой связи важную роль приобретают целевые ориентиры перехода России к инновационному типу экономического развития, которые сформулированы в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», утвержденной 17 ноября 2008 г. [4].

В Концепции намечена задача завершить крупномасштабные проекты в области добычи, переработки и транспортировки углеводородов, направленные на обеспечение внутреннего спроса и диверсификацию их экспорта.

В то же время из данного документа не следует, о каких проектах идет речь, насколько реально при истощении ресурсов реализовать указанные проекты в добыче и переработке, с помощью каких макроэкономических рычагов и технических решений можно добиться конкурентоспособности продукции нефтепереработки на мировом рынке.

Как следует из Концепции, при росте экспорта нефти с 258,4 млн. тонн в 2007 г. до

* © Булатов А.А.

263 млн. тонн в 2020 г. ее внутреннее потребление для переработки в процентах к добыче меняется лишь с 47,36% до 50,66%. Инвестиции в энергетический сектор снижаются с 7,4% до 3,4%, а в структуре добавленной стоимости доля нефтегазового сектора снижается с 18,7% до 12,7%.

Все это свидетельствует о тенденциях сохранения сырьевой направленности в экспорте и недооценке возможностей инновационного преобразования нефтяного комплекса в целях перехода на производство нефтепродуктов экологических классов. А это позволило бы обеспечить как растущие потребности внутреннего рынка в качественном бензине и дизельном топливе, отвечающих европейским стандартам, так и укрепление позиций России на мировом рынке как экспортера продукции высокотехнологичного сектора нефтепереработки и нефтехимии.

При этом высокая ликвидность некачественных нефтепродуктов и монополизм крупных нефтяных компаний не способствует формированию рыночных стимулов для модернизации нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ), и перспективные планы компаний ориентированы в основном на увеличение объемов добычи и экспорта сырья.

Одновременно России извне постоянно навязывается тезис о неэффективности экспорта нефтепродуктов.

Все что касается реального ценообразования – самая труднодоступная информация на нефтяном рынке.

В этой связи для сравнительной статистической оценки эффективности экспорта был выбран диапазон цен на нефть и нефтепродукты 2005 г. – 2006 г., к которым по прогнозам аналитиков мировой рынок вернется в скором времени, были выбраны параллельные маршруты транспортировки: нефть Юралс по системе ОАО «АК «Транснефть» от узла учета Нижневартовск до балтийского порта Приморск и дизельное топливо ДТЛ-0,2-62 – по системе ОАО «АК «Транснефтепродукт» от узлов учета Омского НПЗ и Рязанского НПЗ, транспортное плечо между которыми около 2300 км, до балтийского порта Вентспилс. Глубина переработки на этих заводах составляет, соответственно, 84% и 65%.

При многокритериальном статистическом анализе в модели учитывалось влияние на динамику приведенной к узлу учета цены экспортируемой продукции среднемесячных значений курса доллара, стоимости фрахта и перевалки в порту, размеров таможенного сбора и экспортной пошлины, тарифов прокачки по территории России, а также Белоруссии и Литвы (для нефтепродуктов). При оценке операционных затрат учитывалась динамика начисления налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Экспортные цены рассматривались на базисе поставки нефти NWE (North-West Europe) – рынок Северо-Западной Европы, CIF (cost, insurance, freight) – включает стоимость, страхование, фрахт, доставку, и на базисе поставки дизельного топлива FOB (free on board) – доставка франко-борт. Котировки рассчитывались в долларах за баррель (\$/bbl) на основе данных агентства Petroleum Argus. Эффективность экспорта определялась как приведенная к узлу учета очищенная цена Net-back (без налогов, таможенных и транспортных затрат), за вычетом операционных затрат на узле учета, а при определении относительной эффективности из Net-back вычиталась внутренняя цена реализации на узле учета без налогов. Операционные затраты вычислялись на основе данных Минэнерго и периодических публикаций, а внутренние цены реализации – по данным ИЦ «Кортес».

Получены уравнения регрессии, характеризующие связь факторного признака (цена нефти) с результативными признаками – эффективностью экспорта нефти и дизельного топлива для географически разнесенных узлов учета, приведенные на рис. 1

Результаты статистического анализа, приведенные применительно к баррелю экспортируемой продукции, опровергают утверждение о неэффективности экспорта нефтеп-

родуктов из России. Кроме того, из них следует, что в рассмотренном ценовом диапазоне при существующей системе налогов и расходов на транспортировку экспортировать несоответствующую Евростандартам продукцию удаленных НПЗ даже при большой глубине переработки экономически менее выгодно, чем нефть.

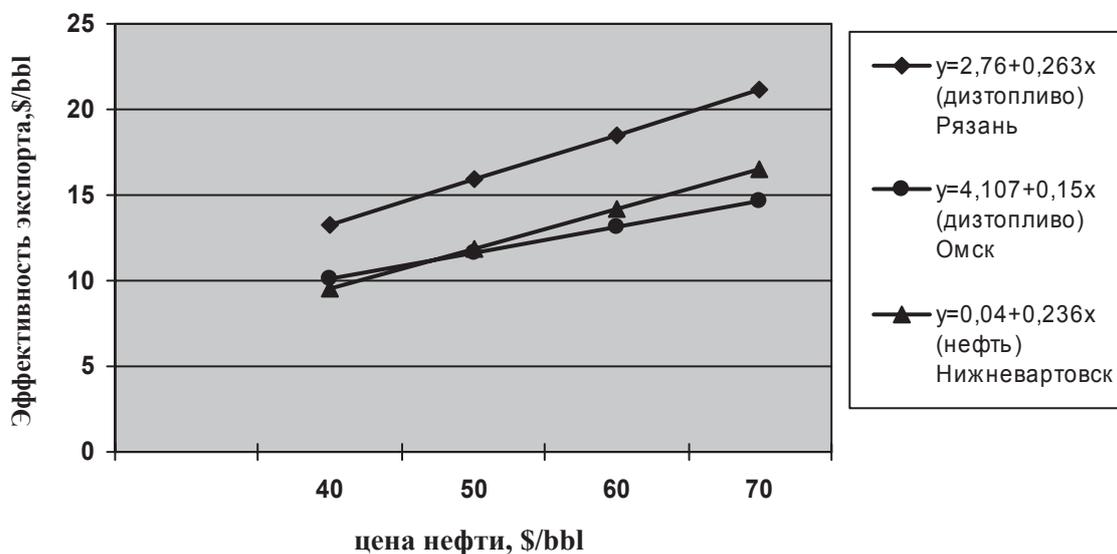


Рис. 1. Регрессионные зависимости статистики эффективности экспорта нефти и нефтепродуктов и мировой цены нефти

Этим можно также объяснить незаинтересованность ВИНК в ускоренной модернизации своих НПЗ, расположенных в районах добычи, где они в большинстве исторически сгруппировались.[5]

Следует отметить, что при экспорте продукции, отвечающей требованиям Евростандартов, снижении транспортных расходов в результате рационального размещения сети новых НПЗ и усовершенствования логистики путем строительства новых магистралей, обхода территории сопредельных государств, линии регрессий сместятся еще выше по отношению к нефти на рис.1.

Сложившееся сегодня в нефтяном комплексе положение создает угрозу зависимости России от импорта нефтепродуктов экологических классов. Это на наш взгляд заставляет уточнить приоритеты инновационного развития экономики и спектр инструментов макроэкономической политики.

Предложенная в работе методология оценки эффективности может послужить для этого экономической основой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Crespo-Cuaresma J., Worz J., On export composition and growth // Review of World Economics/ 2005, vol. 141, p.p. 33-42
2. Larsen E. Escaping the Resource and the Dutch Disease? When and Why Norway Caught up with and Forget ahead of its Neighbors: Discussion Papers №377, 2004 may./ Statistics Norway, Research Department.
3. Фетисов Г. Голландская болезнь в России: Макроэкономические и структурные аспекты// Вопросы экономики. 2006. №12.
4. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-Р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
5. Булатов А.А. Проблемы перехода нефтяного сектора России на инновационный путь развития.// Вестник МГУ, сер. 6 Экономика № 6. 2007. с. 53-66.

A. Bulatov

ECONOMIC-STATISTIC MODEL OF VALUE EFFICIENCY OF OIL PRODUCT EXPORT IN COMPASSION WITH OIL EXPORT

Abstract: The article is devoted to the result of valuing the regressive dependence of the statistic of the export of oil and oil product on the global prices of oil. It emphasizes the importance of this information for forming the directions of the investment police of the state and of the private sector.

Key words: «resource curse», investments, innovations, net-back, regression, «Dutch disease».

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ОБЛИГАЦИОННЫХ ЗАЙМОВ «ТРЕТЬЕГО ЭШЕЛОНА»*

Аннотация: В статье говорится об актуальности развития первичного рынка размещений облигационных займов на фондовом рынке. Автор выделяет преимущества облигационных займов перед другими инструментами заимствований, показывает сильные и слабые стороны этого долгового инструмента, приводятся практические примеры эмиссий займов «третьего» эшелона, делаются выводы.

Ключевые слова: Фондовый рынок, облигационный заем, эмиссия, заемщик, субсидирование купона, ставка рефинансирования.

Современный российский фондовый рынок должен ориентироваться на инвестирование реального сектора экономики. Одним из направлений дальнейшего развития российского фондового рынка является смещение приоритетов с вторичного рынка на первичный рынок размещений корпоративных облигационных займов. В настоящее время на мировом рынке ценных бумаг более 50% их общей стоимости приходится на облигации [1,181].

Основными преимуществами облигационных займов как инструмента привлечения инвестиций с позиции компании-эмитента являются следующие факторы:

- 1) мобилизация значительных объемов денежных средств и финансирование крупномасштабных проектов без угрозы вмешательства инвесторов;
- 2) привлечение денежных средств частных инвесторов (населения), корпоративных и институциональных инвесторов (юридических лиц);
- 3) возможность гибко определять параметры займа (объем, сроки, условия выпуска), так как эмитент параметры займа определяет самостоятельно;
- 4) привлечение денежных средств на более выгодных условиях, чем банковский кредит;
- 5) обеспечение оптимального сочетания интересов заемщиков и кредиторов с точки зрения доходности, ликвидности, сроков обращения [2, 74,75].

С момента появления в России рынка корпоративных облигаций более, чем 300 российскими компаниями было размещено около 600 эмиссий, объем которых превысил 15 миллиардов долларов США, однако доля заимствований с помощью облигационных займов все еще остается небольшой, что свидетельствует о недостаточной развитости данного вида заимствования в нашей стране [4].

Сложность размещения облигационного займа связана, с одной стороны, со сложностью и длительностью процедуры размещения (написание проспекта эмиссии, составление решения о выпуске, регистрация займа, написание отчетов об итогах выпуска), с другой – несутся большие материальные затраты на организатора, финансового консультанта, андеррайтеров, соорганизаторов, соандеррайтеров, комиссию бирже и иные затраты.

Специалистами было отмечено, что большинство крупных компаний, предприятий-заемщиков сосредоточено в регионах. В данной связи интересно рассмотреть структуру привлечения денежных средств:

- предприятия федерального значения – 57%;

* © Виноградов А.И.

- финансовые структуры – 30%;
- предприятия регионального значения – 12%;
- технические выпуски – 1%.

По экспертным оценкам от 70% до 80% основных фондов компаний находятся на балансе региональных предприятий, что свидетельствует о важности развития рынка корпоративных облигационных займов в регионах [1, 179, 186].

Облигационные займы имеют ряд ограничений, одним из которых является то, что объем эмиссии не может быть больше уставного капитала компании. Если компания планирует выпустить объем эмиссии больше уставного капитала, то она может разместить его по частям (траншами), что следует из ФЗ «Об акционерных обществах», – это лишь одна из преград для региональных компаний, которые специалисты называют «третьим эшеленом». Ограничения на выпуск облигаций в зависимости от размера уставного капитала делают затруднительным выпуск облигационного займа в крупном объеме, в то время, как небольшой объем займа низколиквиден и сопровождается постоянными расходами, которые делают этот выпуск «дорогим». К постоянным затратам относятся: аудиторская проверка, получение кредитного рейтинга, оплата услуг финансового консультанта, вознаграждение бирже. К переменным затратам следует отнести оплату государственной регистрации проспекта эмиссии, оплату услуг андеррайтера, вознаграждение депозитария, расходы на рекламу.

Одной из существенных сложностей является отсутствие публичной кредитной истории таких компаний. Таким образом, они неизвестны инвестору, а, следовательно, размещение облигационных займов таких компаний может быть предложено организатором по необоснованно завышенным ставкам (от 13% и выше), а также организатор непременно поставит условие о высокой комиссии за услуги финансового консультанта (от 1,5% от объема и выше).

Здесь очень важно участие государства в виде субсидий. Притом субсидия должна составлять разность между ожидаемой инвесторами доходностью по данному займу и доходностью, которую может предложить эмитент исходя из своего финансового состояния. В Краснодарском крае была успешно реализована программа по субсидированию купона местных компаний-эмитентов, хорошо зарекомендовавших себя на рынке. Примером является облигационный заем ОАО «Муниципальная инвестиционная компания» объемом 500 000 000 рублей со ставкой по купону 13,2% годовых и годовой офертой. Купон субсидировался в размере ½ ставки рефинансирования ЦБ РФ. Этот опыт явился очень успешным, поскольку, с одной стороны, компания-эмитент могла без особых финансовых затрат выплачивать купонный доход, с другой – у инвесторов было доверие к компании, субсидированной со стороны государства.

Таким образом, субсидированные займы в основном размещались по ставке 12-13% годовых в один день, причем спрос в 1,5-2 раза превышал предложение. Особый интерес при этом проявляли местные инвесторы (банки и страховые компании Краснодарского края).

Одним из важных факторов для размещения облигационных займов является объем эмиссии, который в современных условиях для российского рынка рекомендован на уровне от 500 млн. рублей, однако на практике займы до 1 млрд. рублей считаются неликвидными и плохо размещаются на рынке. Исключениями являются субфедеральные и муниципальные облигации, например, летом 2007 года был успешно размещен облигационный заем республики Алтай на 250 млн. рублей, для корпоративных облигаций размещение такого объема очень затруднительно.

Как известно, важным преимуществом облигаций является привлечение долгих денег для развития производства, роста технологий и видов продукции, что очень важно

для многих региональных компаний и предприятий.

Таким малоизвестным предприятиям необходимо успешно проявить себя с точки зрения рентабельности и инновационности, иметь четко отлаженную долгосрочную стратегию развития, миссию, цели и задачи, тогда у нее есть шансы заинтересовать инвестора и таким образом успешно сделать дебютный заем [3, 53].

Следует подчеркнуть, что одной из первоочередных задач рынка ценных бумаг в России является построение системы обращения ценных бумаг региональных компаний, нуждающихся в финансовых ресурсах, и здесь важную роль играет государство, от политики которого зависит степень развития и закрепления направления заимствования с помощью корпоративных облигационных займов в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Буренин А.Н. «Рынок ценных бумаг и производных финансовых инструментов», М., 2000, гл. 4, п. 4.1, с.178-186.
2. Миркин Я.М. Рынок ценных бумаг России: воздействие фундаментальных факторов, прогноз и политика развития, М., 2002, с.74-76.
3. Сребник Б.В. Рынок ценных бумаг и биржевое дело, М., 2002, с.53-56.
4. www.cbonds.ru

A. Vinogradov

PECULIARITY OF THE THIRD CIRCLE BOND'S EMISSION

Abstract: The article is about importance developing bond's market in our country. The author shows privileges bond's emission in comparison with the other loans. The author also pays an attention to strengths and weaknesses of this kind of loan, are given practical recommendations.

Key words: Stock market, bond's loan, emission, debtor, backing, refinancing (interest) rate.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ «ЦИВИЛИЗАЦИИ УСЛУГ» В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА*

Аннотация: В настоящее время роль услуг, как одного из важнейших секторов экономики, весьма значительна и актуальна. О чем свидетельствует увеличение занятых в этой сфере, рост технологической оснащенности труда, внедрение все более совершенных технологий. Но исследователи, рассматривающие развитие сферы услуг, неоднозначно относятся к данным процесса. Их точки зрения рассмотрены и проанализированы автором статьи.

Ключевые слова: «цивилизация услуг», сфера услуг, постиндустриальное общество, информационное общество, структура экономики, занятость, информационные технологии.

Наиболее актуальная тема научных исследований последних десятилетий двадцатого века и, казалось бы, уже формирующийся в развитых странах сектор «новой экономики» сейчас оказываются под прицелом критики. И хотелось бы разобраться, что в этой проблеме окажется в «сухом остатке», когда лопнут пузыри громадных инвестиций под не имеющие четкого экономического и социального обоснования проекты различного рода «высоких технологий», которые чаще всего высоки только по стоимости. Именно этот вопрос поставил нас перед необходимостью вновь обратиться к теме постиндустриального общества.

Одно из новых направлений современного общества связано с так называемой «цивилизацией услуг» (Ж. Фурастье). Именно услуги оказываются в центре современной экономики, как это было в свое время с промышленностью в индустриальной экономике.

В постиндустриальном обществе основной круг деятельности отводится занятости в сфере услуг. Жизнь «в постиндустриальном обществе основана на услугах... и является взаимодействием с людьми...» [1]. В соответствии с критерием Белла, вступление социума в постиндустриальное состояние можно количественно обозначить следующим образом: если в обществе более пятидесяти процентов населения занято в сфере услуг, значит, наступила постиндустриальная фаза его развития – сервисное общество. Если более пятидесяти процентов населения занято в сфере информационно-интеллектуальных услуг, наступила вторая фаза – информационное общество [1]. Вместе с тем, стоит прислушаться к тем экспертам, которые связывают рост числа занятых в данной сфере в развитых странах не столько с тенденцией увеличения информационной составляющей в труде, сколько с ростом богатой прослойки общества и с уже упоминавшимся переносом материального производства в более «дешевые» страны [2]. Кроме того, анализ самой сферы услуг заставляет взглянуть на этот процесс более критично.

И.В. Ефимчук констатирует, что увеличение сферы услуг в структуре экономики США произошло в результате перераспределения доходов индустриальных отраслей в пользу услуг – цены на услуги росли быстрее, чем на промышленные изделия. Развитие сферы услуг, действительно составляющей до двух третей ВВП развитых стран, связано с расширением производственных возможностей мировых лидеров за счет чужих ресурсов [3]. Более того, ряд авторов ставят под сомнение эволюционный характер труда в

* © Дёмина В.В.

сфере услуг. Так, М.А. Румянцев считает, что «сфера услуг» достаточно репрессивна по отношению к человеческому развитию: труд в ней, как правило, является рутинным трудом секретарш, управленцев низших уровней и обслуживающего персонала, не требующим высокой квалификации, образования и творчества. Его поддерживают Л.А. Мясникова и А.Г. Зуев – «работа программиста не требует высокого интеллекта...». На что ряд ученых выдвигает тезис, что здесь есть и творческий подход – «это разработка языков программирования, создание сценариев разработки алгоритма и др.» [4, 5, 6].

Р.Т. Зяблук, разделяя мнение о несущественном росте сферы услуг в современном обществе, аргументирует это тем, что объем услуг может возрасти по разным причинам. Во-первых, это может происходить из-за разрастания посредничества в экономике в товаропроизводящих структурах, увеличения финансовых операций, появления вторичных рынков (перепродажи) товара, капиталов, ценных бумаг. Посреднические услуги не подлежат исключению из валового продукта. Вследствие дробления, появления новых видов услуг происходит увеличение стоимостного объема посреднической деятельности, способствующей росту сферы услуг.

По мере развития экономики происходит увеличение как посреднических услуг, так и сферы обслуживания. К услугам обслуживания относятся услуги сферы питания, отдыха, развлечений, домашних слуг и т.д. Результаты деятельности посреднических услуг и обслуживания не означают ничего нового в качестве экономики.

Рассматривая другую разновидность рынка услуг, связанную с обслуживанием и ремонтом разнообразной домашней техники, Р.Т.Зяблук отмечает, что он представляет собой продолжение сферы производства в сфере потребления. А всякий труд, производящий изменение в потребительной стоимости, как и труд, её создающий, одновременно созидает и новую стоимость. Поэтому услуги по обслуживанию и ремонту домашней техники добавляют стоимость к валовому продукту. В данном случае, подчеркивает Р.Т.Зяблук, статистическая практика и экономическая реальность совпадают в отличие от предыдущих случаев [7].

Однако, на наш взгляд, надо в самой сфере услуг различать как рутинный, так и развивающие виды деятельности. Причем здесь есть любопытная закономерность, связанная с типом общества. Так, в советской плановой экономике активно развивались наука и образование, в то время как сервис был «весьма ненавязчивым». Переход к капиталистическому рынку быстро увеличил роль именно сервисных секторов сферы услуг, в то время как образование и особенно наука оказались разрушенными. И в развитых странах, особенно с элементом социальной ориентации, наука и образование находятся под пристальным присмотром государства, которое контролирует даже частные учебные заведения. Это и понятно. Именно научные идеи становятся основой созидательного процесса, а образование определяет уровень развития экономики. Происходят качественные и структурные изменения в отраслях услуг, которые повышают их вклад в развитие индустриального общества и создают необходимые предпосылки для его дальнейшего прогресса. По мере развития экономической системы воздействие сферы услуг на хозяйственную жизнь не только усиливается, но и приобретает многогранный характер, всё более заметный в процессах производства, обмена, накопления общественного продукта.

Все вышесказанное говорит о том, что в настоящее время роль услуг, как одного из важнейших секторов экономики, весьма значительна и актуальна. О чем свидетельствует увеличение занятых в этой сфере, рост технологической оснащенности труда, внедрение все более совершенных технологий.

Проследим изменение соотношения между промышленной сферой и сферой услуг по среднегодовой численности занятых в России. Если в 1970 году высокая занятость

населения страны наблюдалась в промышленности и составляла 21210 тысяч человек или 33% от количества всего занятых в экономике, то в сфере услуг она колебалась от 236 тысяч человек в финансовых организациях (0.4% от количества всего занятых в экономике) и до 6321 тысячи человек в образовательных и научных учреждениях (9.9% от количества всего занятых в экономике) [8].

Численность занятых в промышленности с 1975г., как показывают данные Росстата, сокращается и в 2000 году была равна 14543 тысячам человек или 22.6% от всего занятых в экономике, то есть этот показатель сократился почти в 1.5 раза. В финансовых организациях среднегодовая численность занятых составила 742 тысячи человек или 1.2% от всего занятых в экономике, то есть увеличилась с 1970 по 2000 год в 2.7 раза, в управлении она увеличилась в 2.6 раза, в торговле в 2 раза, в образовании в 1.1 раза. За последние семь лет (с 2000 по 2007 гг.) количество занятых в промышленности сократилось в 1.06 раза, в образовании в 1.3 раза, в здравоохранении, несмотря на реализацию ПНП «Здоровье» численность занятых за данный период так же сокращается (в 1.03 раза). Увеличение численности работающих продолжает наблюдаться в финансовых организациях (в 1.3 раза), в торговле (в 1.2 раза), в управлении (в 1.15 раза). В целом мы наблюдаем в России сокращение количества занятых в сфере материального производства и увеличения в сфере услуг (см. Таблицу).

Таблица

**Среднегодовая численность занятых по отраслям в России
(тысяч человек)**

Годы	Промышленность	Оптовая и розничная торговля	Образование, наука и научное обслуживание	Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	Финансы, кредит и страхование	Управление	Всего занято в экономике
1970	21210	4822	6321	3005	236	1060	64006
1975	22441	5546	7157	3342	315	1101	68847
1980	23812	6060	7991	3526	384	1147	73275
1985	24175	6222	8394	3747	397	1204	74937
1990	22809	5869	8870	4238	402	1602	75325
1995	17161	6679	7867	4443	820	1893	66409
1996	16366	6795	7705	4531	799	2655	65950
1997	14905	8705	7450	4420	778	2581	64693
1998	14162	9257	7221	4458	736	2777	63812
1999	14297	9620	7325	4496	744	2858	63963
2000	14543	9421	7072	4503	742	2925	64327
2005	14469	11088	6039	4548	858	3458	66792
2006	14325	11317	6009	4574	958	3504	67174
2007	14320	11777	5988	4588	1044	3551	67701

Данные приведены по: Российскому статистическому ежегоднику 2004: Стат. сб. /Росстат. М., 2004. С.141; Россия в цифрах: крат. стат. сб. /Госкомстата России. М., 2000. С.78-79; www.gks.ru

Оценить рост технологической оснащенности сферы услуг более точно позволит показатель количества ПК в расчете на 100 работников. В среднем по всем видам экономической деятельности в 2005г. на 100 человек приходилось 23 ПК, тогда как в 2002 г. этот показатель составил 15. Дифференциация организаций по уровню компьютеризации, как видим, довольно существенна. Самой компьютеризированной за 2005 год явля-

ется сфера финансовой деятельности, где практически каждый работник имеет доступ к ПК (97 компьютеров на 100 человек). На втором месте оказались организации сферы образования (64 компьютера), на третьем – государственного управления (51 компьютер). В промышленности на 100 человек приходится 15 компьютеров. Несмотря на широкие масштабы ПНП «Здоровье» здравоохранение с 2002 по 2005 гг. остается на последнем месте (9 компьютеров) [9].

Но общепринятые показатели информационных технологий далеко не всегда отражают эволюцию человечества. Поэтому ряд ученых настроен весьма критично к ним. Так, М.А.Румянцев ставит под сомнение прогрессивность внедрения в экономику информационных технологий (ИТ), что по его мнению оборачивается «парадоксом производительности»: отсутствие положительной корреляции между применением ИТ и ростом производительности труда. Данную точку зрения разделяют Л.А.Мясникова и А.Г.Зуев, которые пишут, что «новые процессоры не сулят радикально большей производительности» [10, 11]. Э.К.Василевский, анализируя темпы роста производительности труда в частном секторе американской экономики, делает выводы, что рассматривать ИТ в качестве фактора, влияющего и тем более определяющего темпы роста ВВП и производительности труда, вряд ли правомерно, поскольку сама величина вклада информационных технологий зависит от темпов экономического роста [12].

Правда, некоторые зарубежные и отечественные экономисты, основываясь на статистических данных, придерживаются прямо противоположной точки зрения.

Таким образом, рост сектора услуг протекает в содержательном отношении неоднозначно. Включение же услуги в качестве созидательного сектора постиндустриальной экономики отнюдь не отрицает доминирующей роли производства.

Как известно, сейчас сдуваются не только финансовые пузыри, но и искусственно раздутые инвестиции именно в постиндустриальный сектор экономики. И как пойдет дальнейшее развитие мировых лидеров в этом вопросе пока неизвестно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999. С. 126.
2. Амосов А.И. О формировании теории эволюционной экономики // Эволюционная экономика и «мэйнстрим». М.: Наука, 2000. С. 77-86. С. 83.
3. Ефимчук И.В. Экономический постмодерн – послесовременность или современность? // Философия хозяйства. 2003. № 4. С. 66.
4. Румянцев М.А. К созданию политической экономии империи // Философия хозяйства. 2004. № 2. С. 41-53.
5. Зуев А.Г., Мясникова Л.А. Кризис информационной революции. // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 3. С. 24-27.
6. Еляков А.Д. Информационная революция продолжается. // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 8. С. 98-101.
7. Зяблюк Р.Т. Трудовая теория стоимости и полезность. М.: МГУ. Экономический факультет, ТЕИС, 2001. С. 144-147.
8. Стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 141; Россия в цифрах: крат. стат. сб. / Госкомстата России. М., 2000. С. 78-79; www.gks.ru
9. Российский статистический ежегодник. 2004: Стат. сб. М.: Росстат, 2004. С. 556-558., Россия в цифрах. 2007: Крат. стат. сб./ Росстат-М., 2007. С. 282-298.
10. Румянцев М.А. К созданию политической экономии империи // Философия хозяйства. 2004. №2. С. 41-53; Зуев А.Г.,
11. Мясникова Л.А. Кризис информационной революции. // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 3. С. 24-27.
12. Василевский Э.К. Информационные технологии: масштабы и эффективность использования // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 5. С. 3-9.

V. Demina

PROSPECTIVE DEVELOPMENT IN RESEARCHES ON “SERVICE CIVILIZATION”
IN TERMS OF THE WORLD FINANCIAL CRISIS

Abstract: Nowadays the importance of the service sector in economy is growing fast as the number of employees is increasing and new technological methods are being introduced. At the same time researchers dealing with this sector have quite ambiguous views on this developing process. Their views were examined and analyzed by the author of the given article.

Key words: “civilisation” of services », sphere of services, postindustrial society, information society, economy structure, employment, information technologies.

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ*

Аннотация: Статья посвящена анализу эволюции образования в России и выявлению основных тенденций его развития в современных условиях.

Ключевые слова: реформа, просвещение, издательская деятельность, естественные науки, психическая деятельность.

Эволюция образования в России имеет давнюю замечательную историю. Особенно интересна история образования в XIX-XX вв. К середине 50-х годов XIX в. в России произошли огромные политические преобразования, существенно повлиявшие на нравственный климат общества.

Крестьянская реформа 19 февраля 1861 года по выражению М.Е. Салтыкова-Щедрина устранила “безнравственное и несправное” отношение человека к человеку. Передовые общественные деятели того времени рассматривали отмену крепостного права как важнейшее условие для нравственного развития народа и страны, необходимую предпосылку для борьбы за дальнейший прогресс. “Наше время, – писал К.Д. Ушинский, – во многих отношениях важнее Петровых преобразований: тогда энергетический гений употребил усилие, чтобы пробудить к деятельности народ; теперь проснувшиеся и получившие свободу народные силы сами требуют деятельности”. “Уничтожение крепостного состояния, окружавшего большую часть детей образованного класса крепостною прислугою, есть самая важная реформа, благодетельные плоды которой не замедлят обнаружиться в поднятии нравственного уровня в этом классе. Устройством тысячи самых обдуманых педагогических заведений нельзя сделать и сотой доли того, что сделало одно уничтожение крепостной прислуги”.

С падением крепостного права в сознание русского человека стала внедряться мысль о единстве и равноправии всех людей, о достоинстве всякой человеческой личности, о необходимости внимательного и гуманного отношения к ее нуждам и запросам. Освобождение личности от сословных, бытовых, семейных, религиозных пут становилось главной задачей поколения интеллигенции 60-х годов.

Реформы этого периода вызвали чрезвычайно широкое демократическое движение, мощный духовный подъем русского общества, стремление передовых деятелей того времени активно участвовать в обновлении российской действительности, направить ее развитие в соответствии со своими представлениями и идеалами, породили надежду на скорую и полную гибель “прошлых времен”. В то время Россия в буквальном смысле слова, изнемогала под бременем усиленных надежд, возбужденных крестьянской реформой и теми преобразованиями, которые ожидалась вслед за нею. Все ждали, все говорили: золотой век не позади нас, а впереди писал М.Е. Салтыков-Щедрин. Важнейшим средством освобождения и развития личности признавалось просвещение. Вера в силу просвещения была свойственна всем, жаждавшим обновления русского общества. Широко распространилась идея о необходимости отстаивать интересы народных масс, прежде всего крестьян, о выполнении “долга” перед народом. Этот “долг” мог быть уплачен, прежде всего, в форме распространения образования и культуры в народных массах. С этим связано участие широких кругов интеллигенции в культурно-просветительской работе, создание воскресных школ, возникновение специальных издательств, развитие

* © Пещеров Г.И., Пещеров В.Г.

педагогической журналистики и т.п.

Эпоха реформ кончилась прежде, чем были в достаточной мере осуществлены задуманные политические и экономические преобразования. С конца 60-х годов начался период длительной политической реакции. Только что проведенные реформы претерпели существенные искажения. Однако начавшийся процесс социально-политического преобразования русского общества уже невозможно было остановить. Никакая реакция не могла повернуть Россию к ее прежнему положению. С этого времени в стране началось развитие различных форм общественной и культурной жизни, систематическая, последовательная разработка новых отраслей русской науки, в том числе педагогики и психологии.

В 60-е годы XIX в. в русской истории появились учреждения и организации, деятельность которых была направлена на распространение знаний среди народных масс. По инициативе передовой интеллигенции, главным образом студенческой молодежи, в середине XIX в. возникли воскресные школы – образовательные школы для взрослых крестьян, ремесленников и т.п.; были созданы первые народные библиотеки и читальни – общедоступные бесплатные библиотеки для трудящихся; стали проводиться народные чтения, являвшиеся одной из наиболее распространенных форм популяризации общеобразовательных, профессиональных и прикладных знаний.

Важную роль в распространении просвещения сыграли комитеты и общества грамотности – общественные просветительские организации. Они занимались изданием лучших произведений русских и зарубежных писателей, составлением каталогов лучших книг для народа, организацией народных чтений, летних педагогических курсов, созданием народных школ и библиотек, сбором статистических данных в области народного образования и т.п. В состав комитетов входили лучшие представители русской интеллигенции. Так, в состав Санкт-Петербургского общества грамотности, основанного в 1861 г., входили Л.Н.Толстой, И.С.Тургенев.

Большое значение для развития народного просвещения имела организация педагогических музеев. Одним из первых не только в России, но и во всем мире был Педагогический музей военно-учебных заведений в Соляном городке в Петербурге, созданный в 1864 г. Первоначально музей ставил задачу систематизации учебных пособий, издаваемых в то время лишь за границей, содействия разработке отечественных пособий и пропаганду передовых методов преподавания. С 1865 г. музей стал организовывать педагогические выставки, где собирались широкие круги русского учительства. Позднее музей стал издавать каталог наглядных пособий и учебных руководств для начальных и средних школ, проводить курсы для учителей и воспитателей, организовывать публичные лекции, которые читали наиболее видные ученые и педагоги того времени: И.М.Сеченов, П.Ф.Лесгафт, М.Н.Пржевальский, С.М.Соловьев, Н.Х.Вессель и др. Педагогический отдел музея, в работе которого принимали участие ведущие педагоги (П.Ф.Каптерев, Л.Н.Моздалевский, Н.А.Корф и др.) много сделал для организации изучения наследия выдающихся педагогов. Со временем музей развернул большую научно-исследовательскую работу и стал общественным научным центром, разрабатывающим многие актуальные вопросы педагогической науки. Здесь же была организована первая в России экспериментальная лаборатория по педагогической психологии.

В пореформенный период оживилась издательская деятельность, стал заметно расти выпуск книг по проблемам воспитания и обучения, начали, в частности, издаваться книги по проблемам детского развития, а также по естественным наукам (биологии, физиологии, антропологии), связанным с разносторонним изучением человека. Именно в эти годы появились первые педагогические журналы (“Журнал для воспитания”, “Учитель”, “Русский педагогический вестник”, “Семья и школа”, “Педагогический листок”,

“Воспитание и обучение” и др.), в которых стали широко обсуждаться теоретические проблемы воспитания и обучения, в том числе и вопрос о психологическом обосновании педагогических воздействий. В ходе обсуждения основных проблем умственного, нравственного и физического воспитания стала настойчиво проводиться мысль о необходимости тщательного изучения внутреннего мира ребенка. В 1866 г. возник первый русский журнал, посвященный вопросам воспитания детей дошкольного возраста, “Детский сад”. На его страницах нашла отражение деятельность русских педагогов, сыгравших важнейшую роль в развитии научной педагогики и становлении педагогической психологии, К.Д.Ушинского, Н.Х.Весселя, П.Ф.Каптерева. 70-е годы – начало работы издательства Е.Н.Водовозовой, выпускавшее педагогические, научно-популярные и детские книги.

Реформы 60-х годов внесли коренные изменения в ход развития научной жизни.

В конце 50-х – начале 60-х годов положение русской науки было весьма незавидным. Главными носителями науки были университеты, где наиболее авторитетными признавались ученые, приглашенные из-за границы. Некоторые учебные курсы читались на иностранных (в основном на немецком) языках, так как профессора не владели русским языком. Русских научных изданий почти не было, иностранные книги приходили редко и нерегулярно. По множеству специальностей не было никаких руководств на русском языке. Даже элементарные пособия зачастую были переводными.

После французской революции 1848 года были прекращены командировки русских ученых за границу. Прекращение живых контактов с европейской наукой резко отрицательно отразилось на состоянии русской науки.

В 60-е годы непосредственная связь русских ученых с европейской научной жизнью была восстановлена. Более активной стала деятельность Петербургской академии наук. В 1862-1863 гг. было отправлено за границу свыше 60 человек, готовившихся к занятию профессорских кафедр по всевозможным специальностям. Молодые ученые регулярно посылали в Россию отчеты, которые публиковались в “Журнале министерств народного просвещения”. Обычно научная командировка продолжалась 2-3 года. В числе командированных были многие ученые, сыгравшие впоследствии видную роль в избранной отрасли науки – филолог А.А.Потебня, историк В. И.Герье, философ и психолог М.М.Троицкий и др. В 1862 г. К.Д.Ушинский был командирован за границу и в течение ряда лет изучал постановку женского образования в Швейцарии, Германии, Франции, Бельгии. Несколько лет работал в лучших европейских лабораториях И.М.Сеченов.

В 1863 г. был принят новый университетский устав, согласно которому университеты рассматривались не только как высшие учебные заведения, но и как носители науки и просвещения, как посредники между наукой и обществом.

Университетам была возвращена автономия. Расширился объем университетского образования, появилась научная специализация, вводились новые научные дисциплины. Так, на медицинских факультетах впервые были созданы кафедры эмбриологии, гистологии, сравнительной анатомии, врачебной диагностики, нервных болезней. В 1863 г. в университетах были восстановлены кафедры философии, расширена специализация по психологии.

Университетская реформа создала благоприятные условия для развития университетов, а тем самым и для развития науки. Следствием этого явилась организация научных обществ, оказавших огромное влияние на развитие русской науки. Сначала правом организации научных обществ пользовались физико-математические факультеты, создавшие общества естествоиспытателей. Первым было Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, открытое в 1863 г. В конце 60-х годов общества естествоиспытателей были созданы при Петербургском, Киевском, Харьковском, Казанском и Новороссийском университетах. Члены этих обществ провели

множество научных исследований, собрали многочисленные экспонаты для университетских музеев и кабинетов. Организовывались экспедиции по изучению природы России, включая самые отдаленные и неизведанные края. Эта деятельность чрезвычайно способствовала широкому и плодотворному развитию естественных наук.

Вслед за естествоиспытателями научные общества стали организовываться в области гуманитарных наук. Одним из первых в этой области было Санкт-Петербургское педагогическое общество (1869 г.). Оно объединяло широкий круг ученых, деятелей в области народного образования, ставивших своей задачей содействие научной разработке педагогических проблем. Среди активных участников общества были К.Д.Ушинский, Н.Х.Вессель, П.Ф.Каптерев и другие видные педагоги. Члены общества организовывали филиалы в других городах, руководили педагогическими курсами, выступали с лекциями в различных аудиториях. В 1871 г. было создано Санкт-Петербургское общество содействия первоначальному воспитанию детей дошкольного возраста. Результатом его деятельности стали курсы по подготовке воспитательниц в семьях и детских садах, лекции по дошкольному воспитанию и т.п. Петербургское общество положило начало распространению подобных обществ (называвшихся Фребелевскими по имени их создателя Ф.Фребеля) в других городах. Фребелевские общества сыграли важную роль в разработке теории и практики воспитания ребенка дошкольного возраста, в формировании основ русской детской психологии.

Важное значение для развития русской науки имели съезды ученых. Первым был съезд естествоиспытателей, состоявшийся в 1867 г. в Петербурге. С этого времени съезды ученых различных специальностей стали мощным двигателем научного прогресса. Психологических и научно-педагогических съездов в эти годы в России не было. Но психологи и педагоги принимали участие в съездах ученых других специальностей, в частности, были непременными участниками съездов естествоиспытателей. Особую роль в развитии педагогической мысли, в совершенствовании методов воспитания и обучения играли учительские съезды. Первый учительский съезд состоялся в 1867 г. в Александровском уезде Екатеринославской губернии. В 1870 г. проходил съезд учителей в Симферополе; в его работе принимал участие К.Д.Ушинский. Съезд при Всероссийской политехнической выставке в 1872 году собрал около 700 участников, перед которыми выступили видные педагоги и методисты.

В пореформенный период больше внимания стало уделяться и педагогическому образованию. Получили распространение 4-6 недельные педагогические курсы повышения квалификации учителей начальной школы. К.Д.Ушинский разработал план подготовки учителей начальной школы. По этому плану строили работу все земские учительские семинарии и школы. Он же высказал идею создания в университетах педагогических факультетов. Все это стимулировало внимание к улучшению педагогического образования. В 1867 г. в Петербурге и в 1875 г. в Нежине были открыты историко-филологические институты для подготовки учителей средней школы. За четыре года обучения они давали основательную педагогическую и методическую подготовку. Учителей для женских средних учебных заведений и младших классов мужских средних школ стали также готовить открывшиеся в 60-70-е годы высшие женские курсы.

Европейская научная мысль середины XIX в. (прежде всего философия и естествознание) характеризуется распространением принципа развития. Сформулировав основные положения диалектического метода познания, принципа развития и принципа историзма в подходе к изучаемым явлениям, Г.Гегель распространил свое учение и на психологию. Он показал, что психику необходимо исследовать не как скопление отдельных фактов и явлений психической жизни, а как целостный процесс формирования и развития, подчиненный определенным закономерностям. Изучение психического развития с позиций

диалектического метода впервые потребовало учета качественного своеобразия психики на разных возрастных этапах, в частности, качественного отличия психики ребенка от психики взрослого человека. Такой подход открыл простор для разностороннего изучения различных ступеней развития человеческой психики, начиная с детства.

Распространение идеи развития в естествознании, создание эволюционной теории Ч.Дарвина дало мощный толчок развитию естественных наук. Значительных успехов достигли науки о человеке. Были получены точные научные данные о строении и функциях различных систем человеческого организма. Для психологии особое значение имело изучение мозга и органов чувств (исследования Г.Гельмгольца, И.М.Сеченова и др.).

Успехи естествознания сулили возможность всестороннего познания человека и расширение возможностей сознательного целенаправленного формирования его внутреннего мира. Это порождало надежду на научное решение общественных проблем. Поэтому интерес к естественным наукам и решению с их помощью философских, мировоззренческих вопросов был очень широк. Изучение естественных наук в эти годы стало привлекать наиболее многочисленную часть студенческой молодежи. “Самое характерное явление науки двух последних десятилетий есть необычайное усиление и распространение естествознания: а вместе с тем и промышленная деятельность народов расширилась и приобрела такое значение, какого не имела никогда. Как бы кто ни смотрел на этот факт, но не признать его никто не может” – отмечал К.Д.Ушинский. “Успехи общественных наук, характеризующие наше столетие, – указывал он, – идут не только вширь, но и вглубь. Число знаний человека о природе не только увеличивалось в громадных размерах, но и сами эти знания все более и более приобретают научную форму”.

Особое внимание привлекали науки, могущие дать объяснение природе самого человека и пролить свет на механизмы высшей формы жизнедеятельности человеческого организма психической деятельности. Происхождение высших психических функций, физиологические основы психики – эти проблемы стали предметом широкого обсуждения, вызывали горячие дискуссии, далеко выходящие за рамки физиологии. “...Каждый образованный человек чувствует ныне потребность знакомиться по крайней мере с главнейшими основаниями и общими выводами физиологии” – отмечал П.Д.Юркевич. “Вопросы о душе, ее изменениях и состояниях, также вопросы об отношении душевных явлений к телесному организму и к его различным частям слишком тесно связаны с многими численными вопросами о нашем существовании и нашей цивилизацией.

Со всей остротой был поставлен вопрос кому и как разрабатывать психологию, быть ли ей философской или естественнонаучной дисциплиной. Особое внимание ученых привлекало изучение детства. Познавая ребенка, они надеялись решить ряд принципиально важных вопросов.

Прежде всего, необходимо было понять тенденцию биологического и социального развития человечества. Один из основоположников изучения детства английский исследователь Дж.Селли писал “Та же любознательность, которая заставляет геолога возвращаться к первым стадиям образования планеты, а биолога отыскивать древнейшие формы жизни, стала побуждать исследователей человека к попыткам раскрыть путем тщательного изучения детства, тот процесс, посредством которого человеческая жизнь приобретает свои характеристические формы”. Внимание к изучению детства диктовалось также и тем, что проникновение в психологию ребенка помогало разобраться в психологии взрослого человека.

Решение ряда философских вопросов, в частности вопроса о соотношении между высшими формами разума и чувства и элементарными фактами жизненного опыта, невозможно было без исследований ребенка. Вопрос о “врожденных идеях”, т.е. о том, формируется ли содержание нашего сознания на основе опыта или в человеке заложены

определенные врожденные идеи, и другие “темные” вопросы философии могли быть освещены или, по крайней мере, упрощены “благодаря тем открытиям, которые дает нам история первых лет жизни”, – писал французский исследователь Г. Компейре.

Еще одним источником интереса к изучению детства явилось убеждение в том, что познание особенностей детского ума даст возможность понять историю умственного развития человечества, пролить свет на сложный путь формирования человеческого сознания. Возникла надежда понять и пути формирования социальных чувств и социального сознания человечества. Исследователей детства интересовала чрезвычайная неприспособленность ребенка к жизни в отличие от детенышей животных. Он требует длительной заботы со стороны взрослых. Этот факт имел не только биологическое, но и социальное значение: слабость и беспомощность ребенка явились толчком для развития социальных чувств сострадания к другим людям, ко всему слабому и беспомощному.

В результате необходимость разностороннего познания ребенка диктовалась также потребностями педагогической практики, неудовлетворительным состоянием как общественного, так и семейного воспитания и обучения. Ученые пришли к убеждению, что улучшить тему воспитания невозможно без знания закономерностей детского развития. Основанная в трудах Я.А.Коменского, педагогических системах Ж.-Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, Ф.Фребеля мысль о психологическом обосновании педагогического процесса, в результате успехов естествознания в области изучения ребенка, накопления данных в области анатомии, физиологии, патологии позволила поставить задачу научного исследования психического развития ребенка. Указанные причины, обусловившие широкий интерес к изучению психического развития ребенка, создали предпосылки для формирования детской психологии как специальной научной отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Компейре Г. Философия психологии. М., 1912.
2. Модесюров В.И. Психология и человек. П., 1890. С.80.
3. Селли Дж. Особенности детской психологии. Париж, 1909.
4. Ушинский К.Д. Т.3, 8, 9. М.: 1020.
5. Щетинина Г.И. Эволюция образования и психологии. М., 1976.

G. Peshеров, V. Peshеров

EVOLUTION THE EDUCATION OF RUSSIA

Abstract: In this article the authors analyse evolution the education Russia and perspective its progress.

Key words: reform, enlightenment, publication, natural science, psychology activity.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН*

Аннотация: Статья посвящена выявлению основных тенденций современного процесса воспроизводства в сельском хозяйстве Республики Татарстан, связанных с концентрацией и централизацией сельскохозяйственного производства, ростом рентабельности продукции сельского хозяйства в основном за счет увеличивающихся дотаций государственного бюджета. Автор рассматривает основные индикаторы эффективности факторного анализа процесса сельскохозяйственного воспроизводства региона.

Ключевые слова: экономическая диагностика, воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве, концентрация и централизация сельскохозяйственного производства, рентабельность сельскохозяйственной продукции, бюджетные дотации, тенденции развития сельского хозяйства региона, факторный анализ процесса сельскохозяйственного воспроизводства.

Активизация воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве республики связаны, прежде всего, с развитием рыночных отношений в аграрном секторе экономики региона.

Таблица 1.

Динамика валового производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств Республики Татарстан в фактически действующих ценах (млн. руб.)

Наименование отраслей	Годы			
	2004	2005	2006	2007
	Хозяйства всех категорий			
Сельское хозяйство	57302,4	65806,6	77220,6	101458,8
Растениеводство	33373,1	37199,1	41587,0	58409,3
Животноводство	23929,3	28607,5	35633,6	43049,4
	Сельскохозяйственные предприятия			
Сельское хозяйство	28690,9	31527,9	37634,3	48662,9
Растениеводство	16801,5	16295,5	18488,0	25952,2
Животноводство	11889,4	15232,4	19146,2	22710,7
	Хозяйства населения			
Сельское хозяйство	25772,5	31271,9	35916,1	47890,4
Растениеводство	14544,0	18911,6	20634,6	29066,0
Животноводство	11228,4	12360,2	15281,5	18824,4
	Крестьянские фермерские хозяйства			
Сельское хозяйство	2839,0	3006,7	3670,1	4905,5
Растениеводство	2027,6	1991,9	2464,3	3391,1
Животноводство	811,5	1014,8	1205,8	1514,4

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань, Татарстан-стат. 2008.

* © Сафиуллин М.А.

В Республике Татарстан наблюдается тенденция роста объемов производства сельскохозяйственной продукции по всем категориям хозяйств (таблица 1). Как свидетельствуют данные статистики, валовое производство сельскохозяйственной продукции имеет тенденцию роста. Однако положительная динамика является результатом роста цен на продовольствие и сырье, которые выросли за анализируемый период в 1,7 раза, что в итоге привело к удорожанию всей продукции. В структуре сельского хозяйства республики по отраслям на долю продукции растениеводства приходится 57,8% совокупного объема производства, на долю животноводства соответственно 42,4%.

Таблица 2.

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Республике Татарстан (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

	2004	2005	2006	2007	2008 оценка
Хозяйства всех категорий в том числе:	100	100	100	100	100
сельскохозяйственные организации	50,1	49,7	48,7	48,0	48,1
хозяйства населения	45,0	47,5	46,5	47,2	47,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	4,9	4,6	4,8	4,8	4,8

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань, Татарстан-стат. 2008.

Основная доля произведенной продукции приходится на крупные сельскохозяйственные предприятия (48,1%) и хозяйства населения (47,1%). Однако рост масштабов производства в хозяйствах населения объясняется оттоком производственных ресурсов и кадров в «теневую» сферу экономики, скрытой от финансовых и контрольных органов. Исследования показали, что производительность труда в хозяйствах населения по-прежнему остается очень низкой.

Таблица 3.

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан за 2004-2007 годы

Годы	2004	2005	2006	2007
Число организаций (на конец года)	952	821	735	621
Среднегодовая численность работников, тыс. человек	124,0	107,2	97,1	88,1
из них занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. человек	111,3	97,6	88,8	81,0
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	3109,2	2775,0	2970,3	3027,9
Посевная площадь, тыс. га	2236,4	2120,9	2310,5	2317,7
Поголовье скота, тыс. голов	709,6	652,2	707,2	693,5

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Интенсификация воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве нашла свое отражение в концентрации и централизации сельскохозяйственного производства, что выразилось в сокращении числа сельскохозяйственных организаций, количество которых за период с 2004 по 2007 гг. сократилось с 952 до 621. При этом среднегодовая численность работников отрасли сократилось со 111,3 тыс. человек в 2004 г. до 81 тыс. человек в 2007 г. При этом объемы посевных площадей и сельскохозяйственных угодий практически не изменились (таблица 3.).

Безусловно, данные процессы являются отражением процессов концентрации и централизации, активно протекающих сегодня внутри сельскохозяйственного производства. Происходят укрупнения, слияния и поглощения мелких производств более крупными и эффективными хозяйствами (таблица 4.).

Таблица 4.

**Динамика финансовых результатов деятельности
сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан в 2004-2007 гг.**

Показатели	2004	2005	2006	2007
Число сельскохозяйственных организаций				
в том числе убыточных:	952	821	735	621
- всего	252	352	227	109
- в % от общего числа сельскохозяйственных организаций	26,5	42,9	30,9	17,6
Сумма убытка в расчете на одно убыточное предприятие				
тыс. руб.	5608	5369	7179	10384
Балансовая прибыль, млн. руб.	1456,5	30,5	1047,1	2248,4
Сумма дотаций и компенсаций затрат из бюджета, млн. руб.	1211,5	1410,9	1506,9	2365,5
Прибыль (убыток) полученная от реализации сельскохозяйственной продукции, млн. руб.	- 123,5	152,5	828,2	1906,7
Рентабельность всей хозяйственной деятельности, процентов	8,4	0,2	4,2	7,5
Рентабельность продукции сельского хозяйства, проц.	6,7	8,8	10,5	15,9
в том числе:				
- растениеводства	28,8	17,6	16,2	31,6
- животноводства	- 6,3	3,3	7,0	6,6

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Как свидетельствует экономическая диагностика динамики финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных предприятий республики за прошедшие 4 года количество предприятий в отрасли сократилось почти на 30%, при этом сумма убытка, приходящегося на одно предприятие, увеличилась почти вдвое. Даже при росте почти вдвое (с 1211,5 в 2004 г. до 2365,5 млн. рублей в 2007 г.) объемов государственных дотаций и компенсаций из бюджета республики и федерального центра рентабельность всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий сократилась за этот же период с 8,4 до 7,5%.

Вместе с тем процессы концентрации и централизации в сельскохозяйственном производстве за эти же годы привели к росту рентабельности продукции сельского хозяйства более чем вдвое – с 6,7% в 2004 г. до 15,9% в 2007 г.

**Оценка финансовых результатов основной деятельности
сельскохозяйственных организаций Республики Татарстан в 2007 г.
(миллионов рублей)**

	Сельскохозяйственное производство	в том числе	
		Растениеводство	Животноводство
Финансовый результат от реализации сельскохозяйственной продукции – всего	4272,2	3159,5	1112,7
в том числе			
- прибыль (убыток) от реализации продукции	1906,7	1547,1	359,6
- дотации на производство продукции и другие компенсации затрат из бюджета	2365,5	1612,4	735,1

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Как свидетельствует экономическая диагностика финансовых результатов основной деятельности сельскохозяйственных организаций за 2007 г. дотации и компенсации их затрат из бюджета республики составляют более половины всех доходов сельскохозяйственных предприятий. Так, прибыль в размере 1,9 млрд. руб. была получена при бюджетной поддержке в размере 2,4 млрд. руб., что свидетельствует о неспособности сельского хозяйства самостоятельно обеспечивать расширенное воспроизводство. Еще более удручающая картина складывается в животноводстве, где 360 млн. руб. прибыли были получены при бюджетной поддержке в размере вдвое ее превышающей – 753 млн. руб.

Таблица 6.

**Рентабельность основных видов продукции, реализованной
сельскохозяйственными организациями Республики Татарстан в 2007 г.
(в процентах)**

Годы	Зерно	Са-харная свекла	Карто-фель	Овощи	Молоко и молочные продукты	Скот и птица на убой (в живом весе)			Шерсть	Яйца
						КРС	Свиньи	Овцы и козы		
Без учета дотаций и компенсаций из бюджета										
2004	22,2	8,6	0,7	- 3,0	2,7	-23,3	-12,0	-33,7	-86,0	6,4
2005	- 5,0	2,1	33,8	15,9	9,0	-12,7	-2,7	-19,6	-84,5	5,8
2006	3,1	10,7	12,0	19,2	12,4	-5,8	-0,9	-17,2	-91,9	1,2
2007	22,2	1,2	37,5	15,1	24,2	-14,1	-15,0	-14,7	-87,0	12,2
2008										
С учетом дотаций и компенсаций из бюджета										
2004	40,7	15,9	15,2	4,4	6,5	-20,5	-7,2	-32,8	-84,6	10,5
2005	18,1	7,6	41,3	30,2	10,3	-8,5	-1,1	-19,5	-89,3	9,3
2006	18,8	14,6	19,7	37,0	14,4	0,3	3,5	-16,1	-91,9	2,1
2007	43,1	5,7	44,7	26,4	25,7	-6,8	-9,9	-7,9	-87,0	13,0

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Активный процесс участия бюджета Республики Татарстан в компенсации затрат на производство сельскохозяйственной продукции существенно повлиял на рост рентабельности основных ее видов (таблица 6.). Так, если в растениеводстве рентабельность после реализации зерновых культур без учета дотаций и компенсаций из бюджета в 2007 г. составляла 22,8%, свеклы – 1,2%, картофеля – 35,7%, овощей – 15,1%, то с учетом дотаций и компенсаций из бюджета рентабельность этих культур в 2007 г. составила, соответственно, зерна – 43,1%, свеклы – 5,7%, картофеля – 44,7%, овощей – 26,4%. Хроническая убыточность животноводческого комплекса республики также была существенная снижена за счет дотаций и компенсационных выплат из бюджета республики. Так, если уровень убыточности реализации животноводческими предприятиями республики крупного рогатого скота в 2008 г. составлял 14,1%, свиней – 15,0%, то с учетом дотаций и компенсаций из бюджета убыточность этих видов продукции составляла уже 6,8% и 9,9%, соответственно.

Относительно положительные тенденции в стабилизации и развитии процесса воспроизводства в сельском хозяйстве Республики Татарстан незамедлительно отразились и на ее положении в рейтинге субъектов Приволжского федерального округа. Так, в совокупном объеме валовой продукции сельского хозяйства Приволжского федерального округа на долю Республики Татарстан в 2007 г. приходилось почти 20%, а абсолютная величина объема производства достигла 101458,8 млн. руб., что существенно превышает аналогичные показатели других субъектов федерального округа (таблица 7.). Существенно отстают по данному показателю Республика Башкортостан (84947,8 млн. руб.), Саратовская область (58760,1 млн. руб.), Оренбургская область (48849,9 млн. руб.).

При этом индекс производства продукции сельского хозяйства в Республике Татарстан по всем категориям хозяйств в 2007 г. составил 105,4%, что выше, чем в среднем по России (103,4%) и Приволжскому федеральному округу (103,4%).

Таблица 7.

Динамика показателя валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий среди регионов Приволжского федерального округа в 2004-2007 гг. (в фактических ценах; млн. руб.)

Годы	2004	2005	2006	2007
Российская Федерация	1345194,3	1494645,5	1711281,4	2099567,6
Приволжский округ	298007,8	380206,5	436078,7	534741,0
Республика Башкортостан	50768,6	62788,7	73638,9	84947,8
Республика Марий Эл	8013,1	11612,4	12968,5	15901,2
Республика Мордовия	11957,9	15999,2	18655,6	22929,4
Республика Татарстан	46449,2	65806,6	77220,6	101458,8
Удмуртская Республика	14999,0	18656,3	21844,6	25253,7
Чувашская Республика	11617,4	14821,4	16197,4	18064,8
Кировская область	15492,1	18789,2	19743,1	20650,2
Нижегородская область	21248,8	28551,8	31513,7	36087,8
Оренбургская область	25557,4	31430,5	36560,1	48849,9
Пензенская область	11661,3	15988,2	18293,7	22491,2
Пермский край	17453,9	19813,5	21041,4	22702,1
Самарская область	22181,1	26557,1	32387,8	39841,3
Саратовская область	30536,5	36949,7	41038,8	58760,1
Ульяновская область	10071,6	12498,0	16802,7	16802,7

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Анализ изменения текущих индексов производства продукции сельского хозяйства среди субъектов Приволжского федерального округа за последние четыре года свидетельствует о крайней неустойчивости воспроизводственного процесса в отрасли округа в целом. Однако Республика Татарстан достаточно уверенно лидирует по темпам роста объемов сельскохозяйственного производства среди субъектов Приволжского федерального округа.

Таблица 8.

Динамика индексов производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий субъектов Приволжского федерального округа в 2004-2007 гг. (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

Годы	2004	2005	2006	2007
Российская Федерация	103,0	102,3	103,6	103,4
Приволжский округ	100,9	100,2	105,2	103,4
Республика Башкортостан	101,5	99,3	108,6	103,2
Республика Марий Эл	106,0	100,3	106,7	103,2
Республика Мордовия	93,5	108,3	106,7	102,2
Республика Татарстан	105,2	105,0	106,0	105,4
Удмуртская Республика	98,1	102,6	106,3	98,4
Чувашская Республика	99,1	101,7	104,6	101,2
Кировская область	99,3	93,2	100,0	90,3
Нижегородская область	99,4	107,3	102,2	95,9
Оренбургская область	98,0	93,9	104,6	116,5
Пензенская область	108,0	98,2	108,4	104,1
Пермский край	92,8	94,5	101,9	96,0
Самарская область	103,6	97,3	105,9	104,5
Саратовская область	102,4	99,3	102,1	108,0
Ульяновская область	97,4	101,7	104,4	100,8

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Ежегодные темпы прироста объемов сельскохозяйственного производства в республике уверенно удерживаются на отметке 5-6%, что превышает аналогичный показатель по Приволжскому федеральному округу и Российской Федерации в целом, а также свидетельствует об относительной стабилизации процесса воспроизводства в аграрном секторе региональной экономики.

Таблица 9.

Динамика показателя урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий субъектов Приволжского федерального округа в 2004-2007 гг. (центнеров с одного гектара убранной площади)

Годы	2004	2005	2006	2007
Российская Федерация	18,8	18,5	18,9	19,8
Приволжский округ	15,0	14,9	16,3	17,8
Республика Башкортостан	23,3	19,0	24,2	24,8
Республика Марий Эл	12,8	13,2	11,0	10,4
Республика Мордовия	16,0	19,3	22,1	22,2
Республика Татарстан	25,3	26,6	26,9	30,1
Удмуртская Республика	10,7	12,2	13,7	13,4
Чувашская Республика	15,5	18,8	18,5	18,7
Кировская область	12,6	13,6	13,1	12,6

Нижегородская область	16,5	18,8	20,5	20,3
Оренбургская область	8,0	7,5	8,2	11,7
Пензенская область	14,5	14,1	15,8	16,0
Пермский край	10,5	11,0	11,9	11,4
Самарская область	11,9	10,5	11,5	14,2
Саратовская область	15,0	14,1	14,6	14,8
Ульяновская область	14,8	14,8	16,3	20,0

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Показатель урожайности зерновых культур вполне адекватно можно представить как показатель эффективности использования земельного фактора процесса воспроизводства в сельском хозяйстве региона. Данный показатель наиболее точно отражает эффективность использования сельскохозяйственных земель и может служить в качестве одного из относительных индикаторов эффективности факторного анализа процесса сельскохозяйственного воспроизводства. Как свидетельствуют данные, Республика Татарстан уверенно лидирует на протяжении последних пяти лет по данному показателю среди регионов Приволжского федерального округа.

Таблица 10.

**Динамика показателя поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий субъектов Приволжского федерального округа в 2004-2008 гг.
(на 1 января; тысяч голов)**

Годы	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	24935,1	22987,7	21433,1	21466,2	21473,2
Приволжский округ	7865,4	7411,0	6931,6	6939,0	6911,6
Республика Башкортостан	1708,2	1706,8	1644,8	1689,0	1746,4
Республика Марий Эл	165,7	158,2	147,4	143,3	138,3
Республика Мордовия	348,8	316,6	304,5	301,4	298,6
Республика Татарстан	1174,7	1150,1	1116,6	1123,7	1116,8
Удмуртская Республика	461,8	446,6	436,9	430,9	425,9
Чувашская Республика	298,9	261,8	231,8	247,5	243,9
Кировская область	469,5	432,5	399,7	367,8	337,9
Нижегородская область	500,4	447,2	405,7	389,7	372,4
Оренбургская область	812,8	752,9	667,8	695,4	688,1
Пензенская область	347,9	337,0	316,7	318,6	323,3
Пермский край	388,9	365,2	335,1	319,5	303,6
Самарская область	363,2	320,7	263,7	245,9	237,1
Саратовская область	590,9	520,6	494,8	500,1	519,4
Ульяновская область	233,7	194,3	166,0	166,1	160,2

Источник: Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстан-стат. 2008.

Показатель поголовья крупного рогатого скота также вполне адекватно можно представить как показатель эффективности использования одного из факторов процесса воспроизводства в сельском хозяйстве региона. Данный показатель наиболее точно отражает эффективность использования фактора основных средств производства и может служить в качестве одного из относительных индикаторов эффективности факторного анализа процесса сельскохозяйственного воспроизводства. Как свидетельствуют данные, Республика Татарстан уверенно занимает 2-е место на протяжении последних пяти

лет по данному показателю среди регионов Приволжского федерального округа, уступая только Республике Башкортостан. Причем разрыв между минимальным уровнем этого показателя в Республике Марий Эл (138, тысячи голов) и Республикой Татарстан составляет более чем 8 раз.

Таким образом, в современных условиях значительно изменился экономический механизм функционирования всей аграрной сферы. С одной стороны, изменяются условия хозяйствования, наблюдается тенденция к разукрупнению сельскохозяйственного производства, 51,5% выпуска сельхозпродукции приходится на фермерские хозяйства. Важнейшим стратегическим направлением развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве становится разнообразие форм хозяйствования.

С другой стороны, ярко выражена тенденция к интеграции и усилению межотраслевых связей сельского хозяйства, формированию и развитию вертикально интегрированных агропромышленных холдингов и объединений, агрофирм и агрокомбинатов, различных объединений, ассоциаций, агроконсорциумов, союзов, совместных предприятий, которые призваны обеспечить эффективную организацию закупок, транспортировки, хранения, переработки и реализации продукции на основе взаимовыгодных отношений, изучения конъюнктуры рынка и передовых технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сельское хозяйство Республики Татарстан. Статистический сборник. Казань.: Татарстанстат. 2008.

M. Safiullin

MAIN TRENDS OF MODERN REPRODUCTION PROCESS IN AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract: This article is devoted to show the main trends of modern reproduction process in agricultural sector of the Republic of Tatarstan. These trends involve concentration and centralization of agricultural production, growth of profitability of agricultural products that is resulted mainly from increasing transfers from the federal budget. The author considers the main efficiency indicators of factorial analysis of the reproduction agricultural process in the region.

Key words: economic diagnostic, reproduction process in agricultural sector, concentration and centralization of agricultural production, profitability of agricultural products, transfers from the budget, development trends of agricultural sector in the region, factorial analysis of reproduction process in agricultural sector.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ*

Аннотация: Статья посвящена переходу России к устойчивому экономическому росту, выбору сценария инновационного развития, который будет ориентирован на реализацию стратегического курса распространения пятого и освоению отдельных направлений шестого технологических укладов. Поэтому в ближайшие четыре года необходимо сконцентрироваться на основных направлениях: институтах, инфраструктуре, инновациях, инвестициях; созданию технопарков и расширению позиций наукоемкой продукции на мировых рынках.

Ключевые слова: инновационная экономика, технологические инновации, технологический уклад, нанотехнологии, инвестиции, технопарки.

Грядущая волна технологических изменений резко усилит роль инноваций в социально-экономическом развитии и обесценит многие традиционные факторы роста. В ближайшее десятилетие развитые страны перейдут к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений биотехнологий, информатики и нанотехнологий. Реализация Концепции долгосрочного социально-экономического развития России должна обеспечить инновационное лидерство в мире на основе передовых научно-исследовательских разработок, высоких технологий и образовательных услуг. Поэтому в условиях задач, нацеленных на преодоление технологического отставания России, она должна быть направлена на освоение высоких технологий пятого технологического уклада и нанотехнологий при формировании шестого технологического уклада.

Устойчивый экономический рост в 2007 году повысил долю России в мировой экономике с 2,7 до 3,2%. По своим масштабам российская экономика переместилась с 10 места в мировом «рейтинге» на седьмое; по объему ВВП за последние 5 лет Россия поднялась выше Франции, Бразилии, Италии [1].

Минэкономразвития РФ в июле 2007 года представил проект долгосрочной концепции социально-экономического развития Российской Федерации охватывающий период до 2020 года. Это даст возможность России вхождение в пятерку ведущих экономик мира (по размеру ВВП). Концепция предусматривает три возможных сценария долгосрочного развития: инерционный, экспортно-сырьевой, инновационный.

Инерционный сценарий предполагает сохранение энерго-сырьевых секторов при постепенном замедлении темпов роста добычи и экспорта продукции ТЭК из-за отставания в развитии инфраструктуры. Среднегодовые темпы роста не превышают 3,2%. В данном сценарии маловероятна реализация крупных инвестиционных проектов в отраслях, выходящих за рамки ТЭК, но вполне возможно усиление процессов социальной и региональной дифференциации, снижения качества человеческого капитала, конкурентоспособности обрабатывающих производств и вытеснения их импортом.

Экспортно-сырьевой сценарий включает активное использование конкурентных преимуществ России в энергетическом секторе, реализацию крупных инфраструктурных проектов, дающих возможность наращивать производственный потенциал традиционных отраслей российского экспорта. Среднегодовой рост экономики в таком случае может составить порядка 5,7-5,0%. Основное внимание уделяется развитию энергетики

* © Семенова Г.Н.

и транспорта, причем в силу специфического характера этих секторов можно предположить существенное усиление роли государства в организации и регулировании хозяйственной жизни. Сегодня Россия все еще продолжает экспортировать в основном нефть, газ и металлы. Рост экспорта нефти и газа опережает рост их добычи. Добыча нефти за период 2001-2005 годы выросла на 45%, а ее экспорт на 74%, при этом в страны ЕЭС – почти в 4 раза [2]. Экспортно-сырьевой сценарий означает, таким образом, усиление зависимости экономики от мировой конъюнктуры цен на продукцию ТЭК и сырье.

Инновационный сценарий это сценарий перехода к инновационному типу развития экономики, который ориентирован на реализацию стратегического курса распространения пятого и освоения отдельных направлений шестого технологических укладов. Предусматривает использование конкурентных преимуществ в топливно-сырьевой сфере для диверсификации и качественного обновления российской экономики. Принципиально важным является резкий скачок в повышении качества человеческого капитала и использовании на этой основе высокотехнологичных производств. Экономический рост может достигать 6,3-6,6% в год. Данный сценарий предполагает структурный маневр, в результате которого доля инновационного сектора должна повыситься с нынешних 10% ВВП примерно до 20%, а доля нефтегазового сектора, напротив, снизиться – с 20% до 10-12%. Сценарии развития России 2011-2020 гг. представлены в таблице.

**Сценарии социально-экономического развития России в 2011-2020 гг.,
(среднегодовой % прироста)***

Параметры и сценарии	2011-2015	2016-2020	Параметры и сценарии	2011-2015	2016-2020
ВВП			Экспорт		
инерционный	3,2	3,2	инерционный	1,3	1,8
экспортно-сырьевой	5,7	5,0	экспортно-сырьевой	3,3	3,5
инновационный	6,3	6,6	инновационный	3,5	4,5
Промышленное производство			Импорт		
инерционный	2,3	2,3	инерционный	1,7	3,5
экспортно-сырьевой	4,7	4,2	экспортно-сырьевой	6,2	4,9
инновационный	5,2	5,0	инновационный	6,9	6,7
Инвестиции			Розничный товароборот		
инерционный	2,8	4,3	инерционный	4,2	3,9
экспортно-сырьевой	9,2	7,4	экспортно-сырьевой	5,9	4,7
инновационный	10,2	10,1	инновационный	6,6	6,4
Реальные располагаемые доходы населения			Реальная заработная плата		
инерционный	4,3	3,9	инерционный	4,4	3,9
экспортно-сырьевой	6,2	5,0	экспортно-сырьевой	7,5	6,0
инновационный	7,2	6,9	инновационный	8,2	8,2

* Источник: Министерство экономического развития и торговли РФ.

Но вместо трех сценариев предложен трехэтапный переход к «модели инновационного социально-ориентированного развития»:

- 2008-2012 годы – подготовка к прорыву;
- 2013-2017 годы – прорыв;
- с 2018 года – закрепление лидирующих позиций.

В частности, на первом этапе предлагается «расширять глобальные конкурентные преимущества в традиционных сферах – энергетика, транспорт, переработка природных ресурсов».

Второй этап рассматривают как «рывок в повышении глобальной конкурентоспо-

способности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу». Базисные научно-технические направления лежат в основе технологического уклада и определяют его технологический уровень, конкурентоспособность технологий, товаров и услуг.

На третьем этапе, с 2017 до 2020 года, предусматривается «закрепление лидирующих позиций России в мировом хозяйстве».

Базисными направлениями являются:

- микроэлектроника для пятого уклада и нанотехнологии для шестого. Так как в области микроэлектроники Россия практически потеряла позиции, отстала и вынуждена ориентироваться на импорт. Однако в области технологий шестого уклада имеются определенная фундаментальная задел и возможность войти в состав мировых лидеров по отдельным позициям, если будет реализовываться сценарий инновационного прорыва;

- биотехнологии на основе генной инженерии, преимущественно в области микроорганизмов;

- информатика на базе новых поколений компьютеров, фотоники, национальных информационных систем, Интернета. Россия имеет сильные позиции в области наукоемкого программирования и содержательного наполнения инновационных систем, их гуманизации и экологизации. Однако эти позиции используются в основном информационными транснациональными корпорациями.

Поэтому в ближайшие четыре года, как определил Д. Медведев, необходимо сконцентрироваться на основных направлениях: институтах, инфраструктуре, инновациях, инвестициях. В этих сферах необходимо решать следующие задачи. Первая задача – качество законов и эффективность правоприменения. Второе – радикальное снижение административных барьеров. Третье – снижение налогового бремени в целях стимулирования инноваций и частных инвестиций в человеческий капитал. Четвертое – построение мощной и стабильной финансовой системы. Пятое – модернизация энергетической и транспортной инфраструктуры. Создание новой телекоммуникационной инфраструктуры будущего. Шестое – формирование национальной инновационной системы, которая является ключевой задачей нашей экономики. Седьмое – реализация программы социального развития.

В. Путин заявил в феврале текущего года, что перед Россией нет иного выбора «придется становиться великой инновационной социально ориентированной державой, не отказываясь от конкурентных сырьевых преимуществ». Для осуществления прорывного сценария концепция предусматривает использование Резервного фонда «в условиях последовательного сокращения нефтегазовых доходов».

Концепция социально-экономического развития России до 2020 года предполагает также высокие стандарты жизненного уровня населения, поэтому стратегическим объектом инвестиций становится человек [3]. Для этого требуются системные преобразования, направленные на модернизацию социальных секторов экономики, улучшения качества социальной среды и условий жизни людей. Это, прежде всего, реализации приоритетных направлений демографической политики, модернизации системы здравоохранения и образования, развитие рынка труда.

Государственные расходы на здравоохранение и образование должны достигнуть уровня развитых стран. Предполагается сократить смертность в 1,5-2 раза, а доступность высокотехнологической медицинской помощи с 10-20% до 70-80%. Государство будет стимулировать развитие добровольного медицинского страхования (ДМС), а также стимулировать дополнительные взносы на накопительную часть трудовой пенсии и государственную поддержку пенсионных накоплений. С 2009 года оно будет софинансировать добровольные взносы граждан в отношении 1:1 в течение 10 лет. Сумма поддержки составит не более 12 000 рублей в год.

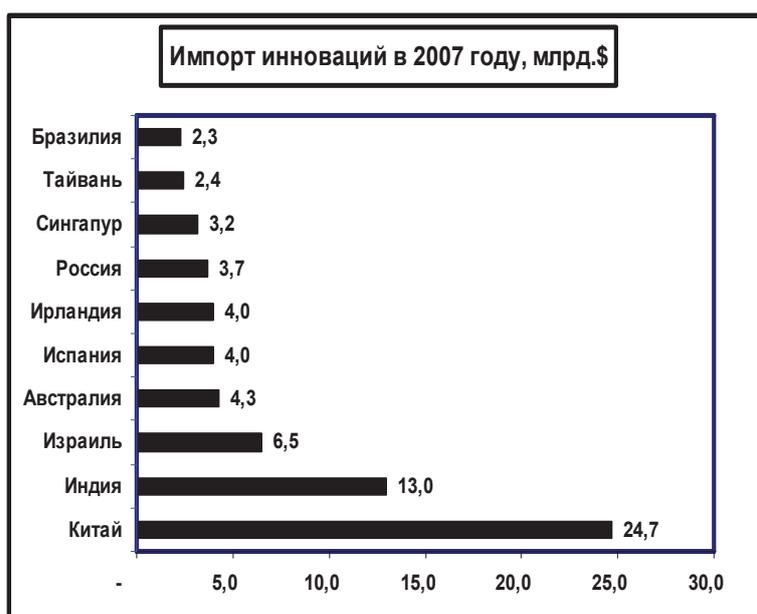
В ведущих европейских странах доля предприятий осуществляющих технологические инновации составляет 40-50%, в России не превышает 10%. По существу Россия находится в начале перехода к инновационной экономике. Поддержка фундаментальной науки, реализация мегапроектов на прорывных направлениях развития технологий, концентрируя на них ресурсы, кадры, внимание государства, взаимодействие с бизнесом, могут дать положительные результаты в инновационном развитии экономики России.

Создание технопарков, которые призваны обеспечить инфраструктурную поддержку и создать необходимые условия для развития высокотехнологичных предприятий. В 2007 году на строительство технопарков выделено из средств федерального бюджета Российской Федерации около 2 млрд. рублей, а в течение 2009-2010 годов будет выделено около 7 млрд. рублей.

По данным Мининформсвязи РФ, объем рынка инфокоммуникационных технологий в 2008 году составит 580 млрд. рублей, рынок производства программного обеспечения достигнет 123 млрд. рублей, а объем рынка информационных технологий – услуг возрастет до 157,8 млрд. руб. Поэтому темпы развития российской отрасли инфокоммуникационных технологий и созданный технологический задел позволяют давать реальные прогнозы о вхождении России в число стран с инновационной, высокотехнологической моделью экономического развития. В настоящее время Россия находится в шестом десятке стран мира – лидеров по уровню инфокоммуникационных технологий, но к 2015 году может войти в двадцатку стран – лидеров в сфере инфокоммуникационных технологий.

В 2008 году на развитие инновационных технологий было потрачено 1,3 трлн. рублей, из которых 1 трлн. рублей – государственные средства. И доля государственных расходов будет расти. Малому бизнесу предоставляются безвозвратные кредиты на инновационные проекты, в этом году было выделено из бюджета 1,8 млрд. рублей, а в 2009 году эта сумма будет увеличена до 2,5 млрд. рублей. На финансирование поддержки молодых ученых, создание стартовых инновационных компаний (стартапы) и научно-исследовательские работы на малых предприятиях в 2009-2011 годах федеральный бюджет потратит около 10 млрд. рублей. Импорт инноваций в 2007 году в России составил 3,7 млрд. \$ [4].

Импорт инноваций в 2007 году в России составил 3,7 млрд. \$ [4].



Источник: Booz & Co

Россия должна занять значимое место на рынках высокотехнологичных товаров (не менее 10%) и интеллектуальных услуг. В структуре экономики ведущая роль должна перейти к отраслям «экономики знаний» и высокотехнологичным отраслям промышленности. Доля этих отраслей в ВВП должна составлять не менее 17-20% (в 2006 году – 10,%), вклад инновационных факторов в годовой прирост ВВП – не менее 2-3 процентных пунктов (2006 год – 1,3). Доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40-50% (в 2005 году - 9,3%), а инновационной продукции в объеме выпуска – до 25-35% (2005 год – 2,5%). Внутренние затраты на исследования и разработки должны подняться до 3,5-4% ВВП в 2020 году (в 2006 году – 1% ВВП) [5].

Но в связи с мировым финансовым кризисом общие расходы на инновации сократились на 180-190 млрд. рублей. Крупные корпорации снизили расходы на новые разработки на 50-60%, государство – на 5-7%. Сокращают свои инвестиции и венчурные фонды. Так, западные частные венчурные фонды снизили свою деловую активность в России на 30%, а российские снизили вложения в инновационный бизнес на 25% [6]. То есть практически все частные источники существенно снижают финансирование инновационных проектов. Поэтому инновационным предприятиям необходима государственная поддержка.

Сегодня для России наличие научно-исследовательского потенциала и высокотехнологичных производств создаст условия для использования преимуществ, связанных с распространением новых технологий. В то же время отставание в развитии новых технологий последнего поколения может резко снизить глобальную конкурентоспособность российской экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Глазьев С. Перспективы социально экономического развития. // Экономист. 2009, № 1. С. 6.
2. Клоцворг Ф. Ключевые подходы к регулированию экономики. // Экономист. 2006, № 11, с.19.
3. Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года.
4. Российская газета, 12 ноября, 2008, № 233. С.2
5. Набиуллина Э. Приоритеты деятельности на 2008 г. и среднесрочную перспективу. // Экономист. 2008, № 4, с.11.
6. Российская газета, 12 ноября, 2008, № 233. С. 3.

G. Semenova

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF RUSSIA

Abstract: The article is devoted to the problem of transition of Russia to a strong economical growth, choice of innovative development way which will focus on realization of the strategic course, spread of the fifth technological structure and exploration of separate courses of the sixth one. For this reason, during the coming four years it is necessary to concentrate on the main directions: institutions, infrastructure, innovations, investments as well as creating technology parks and enlargement of science-driven production positions on the world markets.

Key words: innovative economy, technological innovations, technological way, nanotechnology, investments, technoparks.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ*

Аннотация: статья посвящена обеспечению нового качества динамики производительности труда, поэтому необходимо решить несколько сложных задач: это – решительная модернизация российской экономики, и, наконец, главное: вложения в человека. Это критически важно из-за начавшегося уменьшения численности людей трудоспособного возраста, а также больших проблем в здравоохранении и образовании. Поэтому необходимы большие инвестиции и государства, и бизнеса, и самих людей.

Ключевые слова: производительность труда, экономический рост, инвестиции, инновации, внешняя торговля, мировая геополитика, человеческий потенциал.

Для российской экономики характерно сочетание исключительно благоприятных внешних условий с определенным замедлением экономического роста. Темпы роста ВВП в 2005-2006 годах снизились до 6,4-6,7% [1]. Доминировавшая в последние годы модель развития страны, базировавшаяся на экспорте сырьевых ресурсов, начинает исчерпывать себя, и на фоне растущих вызовов мировой экономики необходимо проведение глубоких структурных изменений.

Так в докладе «Экономическая стратегия России на первое десятилетие XXI века» [2] была предложена трехэтапная программа модернизации экономики на десять лет.

Первый этап (2000-2003 гг.) – преодоление кризиса недоверия и улучшения инвестиционного климата. Рост составил 2-3% в год; инфляция – 10-12%; доходы федерального бюджета повышаются до 14,5-15% ВВП; формируются предпосылки интенсификации структурной перестройки.

Второй этап (2004-2007 гг.) – рост инвестиций как следствие улучшения инвестиционного климата; ускорение структурной перестройки экономики; повышение уровня ее монетизации – решение проблемы бартера и неплатежей. Рост ВВП на 2-2,5 п.п. Инфляция составит 5-6%, рост реальных доходов населения – не менее 2-3%.

Третий этап (2008-2010 гг.) – достижение высоких темпов роста экономики, завершение структурной перестройки. Темпы 7-8% в год, рост реальных доходов населения достигнет 4-5%, предполагается существенное повышение производительности труда [3].

На позднем этапе советских времен экономическая наука уделяла большое внимание показателю производительности труда. Тогда в промышленности она была примерно в два раза ниже, а в сельском хозяйстве в четыре раза. Однако темпы роста экономики России в 1980-х годах можно отметить, что они были существенно выше, чем американской. Например, в 1989 году производительность труда в промышленности СССР была в 2,1 раза больше по сравнению с 1970 годом, а в США аналогичный показатель составлял всего 1,7 раза. Казалось бы, еще 10-15 лет – и две сверхдержавы поменяются местами.

В 1990-е годы понятие «производительность труда» на макроуровне практически исчезло. Падение производства достигло 40%, значительная часть экономики просто застыла.

После августовского кризиса 1998 года российская экономика демонстрирует сравнительно высокие темпы роста. За три года (1999-2001 гг.) ВВП вырос на 20% и в 2001

* © Семенова Г.Н., Акимова Е.Н.

году составил примерно 72% уровня 1990 года против максимальной точки падения 60% в 1998 году. Главный фактор этих позитивных изменений – рыночные реформы, проводившиеся с 1988 года и особенно в 1992-1993 годах [4]. Но как только после кризисного 1998 года в России начался быстрый экономический рост, производительность труда вновь стала актуальной. Но пока России не удалось догнать 10 наиболее развитых стран Евросоюза. Как показывают расчеты, в последнее время на одного работника рост производства продукции составлял около 6% в год.

Недаром экономический рост последних лет называют «восстановительным». Обесценивание рубля сделало конкурентоспособной (как на внутреннем, так и на внешнем рынке) значительную часть российской экономики, что позволило начать использовать ранее простаивавшее оборудование, перейти на полный рабочий день. Этому же способствовала крайне благоприятная мировая конъюнктура на нефть, газ и металлы – тех отраслей, которые достались от Советского Союза в относительно неплохом технологическом состоянии. Темпы роста (выработки) в начале 2000-х годов были очень высокими, особенно если считать в рублях или долларах.

Еще одна черта экономического развития последних лет – опережающий рост оплаты труда по сравнению с его производительностью. Но и это – типичная черта «восстановительного» периода. Дело в том, что экономическое развитие (пусть и одностороннее – сырьевое) потребовало дополнительные человеческие ресурсы, причем всех квалификаций – от рабочих до топ-менеджеров. А здесь у нас, как известно, ситуация неблагоприятная – население уменьшается из-за демографических причин, что иллюстрируется демографическими данными таблицы, где наблюдается превышение убыли над рождаемостью, которая прогнозируется до 2015 года [5].

Таблица

Демографические показатели Российской Федерации

1989	1990	2000	2004	2005	2006	2007	2008	Прогноз
								2015
Численность населения, млн. чел.								
147,0	148,2	146,3	144,2	143,5	142,5	141,9	141,3	137,4
Среднегодовое сокращение (прирост) населения, млн. чел.								
-	1,2	-0,2	-0,5	-0,7	-1,0	-0,6	-0,6	-0,6

Возникшие пропорции между спросом на труд и его предложением компенсируются тремя методами.

Во-первых, некоторым увеличением занятости собственного населения за счет тех, кто, находясь в трудоспособном возрасте, до этого сидел дома или подрабатывал неофициально. Да и среди пенсионеров у нас работает около 40 процентов.

Во-вторых, привлечением трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья.

В-третьих, повышением реальной заработной платы.

Однако «восстановительный» этап развития нашей экономики подходит к концу. Становится очевидным, что следующий этап нашего экономического развития может быть только инновационным. В противном случае мы можем окончательно превратиться в сырьевой придаток к мировому хозяйству со всеми вытекающими отсюда печальными для нас геополитическими последствиями.

В чем суть инновационного развития? Прежде всего, в революционном повышении производительности труда. Выступая на заседании Госсовета В.В. Путин сказал о необходимости как минимум четырехкратного роста этого показателя за ближайшие 12 лет в основных отраслях экономики. Это не менее 12-13% в год. Чтобы обеспечить такое новое качество динамики производительности труда, нужно очень быстро решить несколько сложных задач.

Главная из них – решительная модернизация российской экономики. Нужно определиться с нашими преимуществами в быстро глобализирующемся мире. Очевидно, что это наличие богатых природных ресурсов и человеческий потенциал. Сейчас эти два фактора не дают удовлетворительного для страны эффекта, потому что они отделены друг от друга: сырье вывозится в практически первозданном виде, при том, что в России были и есть инновационные наработки, зачастую находящие свое применение за границей, но не здесь. Кстати, В.В. Путин определил положение малого бизнеса весьма емкой фразой: «Просто ужас какой-то» [6]. И это имеет прямое отношение к проблеме производительности труда: лишь прорывные инновации способны обеспечить резкое ускорение роста этого параметра. А эти инновации создаются, прежде всего, в небольших фирмах – об этом говорит весь современный мировой опыт. Крупные корпорации просто доводят этот процесс до промышленного внедрения.

Поэтому очевидно, что без разрушения нынешней коррупционной среды, без предоставления малому инновационному бизнесу всяческих налоговых скидок и преимуществ мы никогда не добьемся нового качества экономического роста. А это требует достаточно быстрых действий в сфере государственного управления, недопустимо низкое качество, которого стало важнейшим ограничителем ускоренного роста общественной производительности труда.

И, наконец, главное: вложения в человека. Это критически важно из-за начавшегося уменьшения численности людей трудоспособного возраста, а также больших проблем в здравоохранении и образовании.

На фоне растущей средней ожидаемой продолжительности жизни наблюдается тенденция к постарению населения: доля населения в возрасте 60 лет и старше увеличится по миру на 121% и достигнет 22,1%, в России на – 81% и достигнет 33% [7]. По данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, доля бедных и малообеспеченных составляет 45-46% населения страны [8]. Это в первую очередь работники бюджетной сферы, в том числе медицинские, заработная плата которых в марте 2007 г. составляла 2/3 средней по стране (8093 руб. в месяц); сферы образования (64% средней), а также сельского хозяйства (40%) [9]. Заработную плату ниже прожиточного минимума получают в сельском хозяйстве более двух третей работников, в сфере культуры и искусства – более половины, образования и здравоохранения – около 40%. А ведь все это сферы, работающие на наращивание «человеческого потенциала» [10].

Необходимы большие инвестиции и государства, и бизнеса, и самих людей. Именно инвестиций, а не «расходов», которые выделяются по остаточному принципу.

Можно привести пример именно такого – инвестиционного подхода к социальным вопросам. В.В. Путин заявил о необходимости создания сотен тысяч рабочих мест, «требующих высокой квалификации и связанных с использованием интеллектуального потенциала людей. И одновременно – государство должно активно содействовать людям в смене профессии, в трудоустройстве или начале собственного бизнеса. А это напрямую зависит от эффективности системы непрерывного обучения и переподготовки кадров».

Если посмотреть проект Концепции долгосрочного развития России до 2020 года, подготовленный Минэкономразвития, то там до 2018 года фактически не увеличиваются (в процентах от ВВП) расходы на здравоохранение и образование. И лишь затем намеча-

ется какое-то движение, реальный эффект от которого проявится уже за пределами 2020 года. Хотелось бы обратить внимание на то, что по этим параметрам Россия пока очень сильно отстает от других стран – членов «восьмерки». Получается, наоборот, мы хотим в четыре раза поднять производительность труда уже через 12 лет, но для этого не активизируем человеческий потенциал.

Чтобы совершить прорыв в росте производительности труда необходимо обратить внимание на такой важный ресурс, как внешняя торговля. Именно она способствует повышению производительности труда, поскольку обеспечивает доступ к новым инвестициям, технологиям, экспертным знаниям и рынкам. Однако объем и структура внешне-торгового оборота не достигли в России уровня, необходимого для обеспечения быстрого роста производительности труда. Интеграция России в глобальные производственные процессы остается ограниченной. За 1999-2008 годы доля «технологически новых или усовершенствованных изделий» в совокупном объеме экспорта составила 2,8% по сравнению с 38% в 10 наиболее развитых странах ЕС.

Страна продолжает экспортировать в основном нефть, газ и металлы. Рост экспорта нефти и газа опережает рост их добычи. Так добыча нефти за период 2001-2005 годы выросла на 45%, а ее экспорт на 74%, при этом в страны ЕЭС – почти в 4 раза. Соответственно добыча газа выросла на 9%, а его экспорт – на 19% [11]. И поэтому, по мнению международного эксперта, одним из решений проблемы может стать улучшение структуры производства в сторону отраслей с высокой долей глубокой переработки сырья.

Зависимость от «нефтяного фактора» видна из динамики основных показателей экономического и социального развития России на 2006-2008 годы, где варианты экономического роста рассчитаны в зависимости от динамики внешнеторговых цен на нефть марки Urals (за баррель): при цене до 34 долл. в 2006 г. и до 28 долл. в 2007-2008 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП определяются на уровне 4,7-4,8% (I вариант); при цене до 40 долл. в 2006 г. и до 35-36 долл. в последующие годы – 5,7% (II вариант); при цене в 45 долл. в 2006 г. и 40 долл. в 2007-2008 гг. – 5,7-5,9% (III вариант) [12]. Принципиальный вывод очевиден: динамика экономики Российской Федерации, как в прошедший, так и в прогнозируемый период в высокой степени определяется внешнеэкономическими факторами, связанными с экспортом сырья и, прежде всего, нефти.

Следует отметить, что дело не столько даже в сырьевой структуре экспорта, сколько в том, что сырьевая рента не используется для целенаправленного изменения структуры общественного капитала ради создания наукоемкой экономики, адекватной статусу России как одного из «полюсов» всемирного воспроизводственного процесса. Существующая система ведет Российскую Федерацию к превращению из субъекта в объект мировой геополитики.

В «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 г.» прямо указывается, что «сложившаяся модель роста, опирающаяся на наращивание экспорта сырья, не сможет в дальнейшем обеспечить высокие темпы экономического роста..., а также высокий уровень доходов для большинства населения». В этой связи ставится задача ускоренного роста технологического уровня производства, и, прежде всего – высокотехнологических отраслей, включая отрасли ВПК, а также «экономики знаний» [13].

Надо учитывать и следующее немаловажное обстоятельство: социально-экономическая динамика страны определяется теперь как структурой реального сектора экономики, так и состоянием человеческого потенциала, который в XXI веке становится главным фактором перехода к новому качеству развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гаврилов Н., Белков И. Государственная поддержка промышленного экспорта в России. // Вопросы экономики. 2007, № 3. с. 108.
2. Ясин Е., Алексашенко С., Гавриленков Е., Дворкович А. Экономическая стратегия и инвестиционный климат. Инвестиционный климат и перспективы экономического роста в России. М.: ГУ-ВШЭ, 2001, с. 33.
3. Ясин Е. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста. // Вопросы экономики. 2002, № 5, с. 8-9.
4. Ясин Е. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста. // Вопросы экономики. 2002, № 5, с. 4.
5. Сорокин Д. Воспроизводственная динамика и ее качество. // Вопросы экономики. 2006, № 3, с. 11.
6. Гонтмахер Е. Работа на вырост. // Российская газета, 12.02.2008.
7. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: Стратеги инновационного прорыва. М.: Экономика 2004, с. 23.
8. Богомолова Т.Ю., Топилина В.С. Бедность в современной России, измерение и анализ//Экономическая наука современной России. 2005. № 1 (28), с. 94-95.
9. Расчет по данным: Экономика и жизнь. 2005., № 24, с. 40.
10. Сорокин Д. Воспроизводственная динамика и ее качество. // Вопросы экономики. 2006, № 3, с. 10.
11. Клоцворг Ф. Ключевые подходы к регулированию экономики. // Экономист. 2006, № 11, с.19.
12. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2006 год и основных параметров прогноза на 2008 год.
13. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 года.

G. Semenova, E. Akimova

LABOUR PRODUCTIVITY INCREASE AS THE FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY

Abstract: The article is devoted to the problem of providing new quality of labors capacity dynamics, so it is important to solve several complex problems, such as strong modernization of Russian economy and, finally, investment into human being – which is the most important. This is critically important due to the starting decrease of the amount of active working age people as well as severe problems in the fields of health care service and education. For this reason large investments both from the part of the government, business and people themselves are needed.

Key words: labour productivity, economic growth, investments, innovations, foreign trade, world geopolitics, human potential.

ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ*

Аннотация: В постсоветской трансформирующейся экономике у российских предприятий появился новый объект управления – транзакционные издержки, связанные с изменением институциональной среды. В настоящей статье представлены базовые элементы зарождающейся в России новой теории, предметом которой являются институциональные аспекты деятельности предприятия. В связи с этим определены некоторые актуальные задачи маркетинговой стратегии предприятия.

Ключевые слова: транзакционные издержки, институциональная среда, модернизация, мезоуровень, власть-собственность.

Введение

Модернизация, т.е. преобразование системы социально-экономических отношений, подразумевающее качественное изменение основы (революционное в философском смысле), рассматривается как способ развития современной экономики России, которая в то же время претерпевает и трансформацию основных составляющих экономической системы [2, 4]. К числу данных параметров относят: цели и средства экономического развития, способы координации взаимодействий экономических агентов, отношения собственности, типы воспроизводства, модели мотивации, правовые и неформальные институты. Вместе с тем происходят существенные изменения систем управления, как на макро-, так и на мезо- и микроуровнях. Меняются формы и методы систем управления производственной, инвестиционной и иной деятельностью российских предприятий, обусловленные, в свою очередь изменениями параметров внешней среды.

В этой связи назовем основные этапы эволюции менеджмента и, в частности, развитие основ институциональной теории менеджмента. На разных этапах эволюции теории и практики менеджмента на первый план выдвигались различные проблемы. В начале XX века актуальными были вопросы рационализации трудовых отношений на производстве (Р.Тейлор), разработка основных принципов администрирования (А.Файоль). В 1950-60-е годы в центре внимания оказалась организационная структура управления. В 1960-70-е годы отрабатывались вопросы стратегического планирования. 1980-е годы характеризовались переходом западных фирм от стратегического планирования к стратегическому управлению. Для предприятий постсоветского пространства наиболее важными в последнее десятилетие оказываются институциональные аспекты управления, так как именно динамика институциональных факторов отличает переходную экономику от стабильных экономических систем.

Отказ от административно-командной экономики в пользу ее рыночного варианта заставляет и российских специалистов пристально изучать опыт предприятий в рыночных экономиках развитых стран, а также соответствующие теоретические концепции. В этом случае наибольший интерес вызывают теории транзакционных издержек (Р.Коуз, О.Уильямсон), теория контрактов (Д.Коммонс), теория прав собственности (А.Алчиан, Г.Демсец, Р.Познер) и другие институциональные теории [5, 7]. Далее мы представим результаты применения основных положений этих теорий к анализу параметров внешней

* © Тимчишин Д.Д.

и внутренней среды российских предприятий в условиях трансформирующейся экономики.

Особенности внешней среды советского предприятия

С целью анализа динамики институциональных изменений представим краткое описание параметров внешней и внутренней среды предприятия в условиях социалистической экономики. В самых общих чертах система социально-экономических отношений в рамках «государственного социализма» характеризовалась монополизацией функций в общественном разделении труда, дополненной государственной собственностью на производственные ресурсы и средства производства. По существу, начиная с 1930-х годов, советское государство максимально расширило свои полномочия и захватило также функции организации и планирования производственной системы в целом и каждого отдельного предприятия в частности.

Современные исследователи находят много общего в такой системе управления с иерархическими порядками «азиатских деспотий» [3, 80-98]. Действительно, социально-экономическая структура так называемой «власти-собственности» имеет сходства с пирамидально-сегментарной структурой управления, которая была устроена таким образом, что нижестоящая пирамида пыталась копировать вышестоящую.

Такая верховная государственная собственность доказала свою эффективность в решении задач индустриализации, в критических условиях Великой Отечественной войны, в годы восстановления разрушенного народного хозяйства.

Особого рода сравнительная эффективность иерархической системы власти-собственности обеспечивалась, в частности, тем, что прямые транзакционные издержки предприятия в командной экономике были малы. Так, задачи минимизации издержек поиска информации о потенциальных контрагентах и заключение контрактов в основном решало государство, следившее за четким функционированием товарно-технологических цепочек. Государство также несло издержки по контролю деятельности своих чиновников и по организации информационных потоков.

Информационный обмен и транзакции (передача прав собственности) между предприятиями отрасли осуществлялись в системе наркоматов (позднее – отраслевых министерств) и плановыми органами в рамках созданных централизованно единых производственно-технологических цепочек. Предприятие, включенное в такой плановый порядок, могло поставлять свою продукцию и покупать ресурсы только по заранее установленным ценам и у заранее определенных предприятий в рамках цепи. Все сделки на внешнем рынке от имени предприятия осуществляли специализированные государственные внешнеторговые организации. Таким образом, у предприятия не было необходимости в маркетинговых службах.

Другой тип весьма важных издержек – издержки мотивации, минимизировались, в основном, не с помощью экономических стимулов, а с помощью советской идеологической машины.

Необходимо отметить и такую особенность, как специфичность целей советского предприятия. Его менеджмент был ориентирован на выполнение плана (с минимальными, по возможности, затратами и максимальной комфортностью для себя), но не на получение и максимизацию прибыли. План, в свою очередь, был предметом торга между предприятием и плановым органом. Такой торг характеризовался тем, что распоряжения плановых органов не были абсолютно нормативными. Действия руководства предприятия, умения отстаивать свои позиции, предлагать альтернативы играли не последнюю роль в достижении результата.

Несмотря на идеологическую риторику, фактически оказывалось, что цели директоров-менеджеров советских предприятий не совпадали с интересами государства как владельца ресурсов. В командной экономике от размера предприятия зависели ставки и оклады, размеры премий и наград, возможности пользоваться системой закрытых распределителей, государственными квартирами, дачами, масштабы управленческой власти, возможности дальнейшей карьеры и т.д., а следовательно – благосостояние и престиж директора. Таким образом, особенности торга предприятий и планового органа влияли на целевые установки менеджеров и создавали предпосылки для оппортунистического поведения. К тому же, деловые качества директора или другого управленца часто определялись лишь умением лоббировать интересы предприятия в министерствах и вышестоящих партийных органах. На крупных предприятиях существовал специальный штат «толкачей», которые проталкивали заявки предприятий сквозь бюрократические структуры Госплана и Госснаба. Их главной задачей менеджеров было – «выбить» в соответствующем министерстве фонды, добиться повышенных лимитов на получение сырья и численность работников на случай возможных сбоев в поставках или корректировки плана выпуска. Таким образом, можно определить основные факторы внешней среды советского предприятия (табл. 1).

Факторы такого рода, помимо из перечисленных выше положительных качеств, определяли высокие прямые и косвенные издержки государства, которые, по ряду причин принимались во внимание проектировщиками командной экономики. Но в условиях меняющейся экономики инерция экономической системы, обусловленная данными институтами, стала основным препятствием на пути модернизации российской экономики.

Таблица 1.

Факторы внешней среды советского предприятия

Формальные институты	«Писаные» законы	Регулирующие организации	Неформальные институты
Партийно-хозяйственная иерархия Централизованное установление плана выпуска и цен Директивное назначение поставщиков и покупателей Преобладание государственной собственности в промышленности	Конституция СССР Законы СССР Решения и постановления ЦК КПСС Решения и постановления местных руководящих органов КПСС Постановления Совета Министров СССР, отраслевые акты министерств и ведомств Плановые задания Госплана, Госснаба, Госкомцен	Совмин СССР и республик Госплан, Госснаб, Госкомцен и т.п. Арбитраж Милиция ОБХСС	Коммунистическая идеология Деловая практика номенклатуры (напр., телефонное право, устные «разносы» и указания) Традиции, организационные рутины

Следует отметить крайнюю степень антиинновационности такой системы, преобладание персонифицированных патерналистских отношений на российских предприятиях. Уже упоминавшийся плановый порядок информационного обмена и транзакции стал одной из причин структурного кризиса в переходный период [1, 2, 4]. Старая система институтов оказалась нежизнеспособной, любые попытки сохранить ее базовые элементы остаются неэффективными. На что же следует обратить особое внимание, когда речь заходит об изменениях институциональной среды предприятия в трансформирующейся экономике?

Особенности внешней среды предприятия в трансформирующейся экономике России

Прежде всего отметим, что в переходный период изменилось распределение трансакционных издержек между государством и фирмами. Для экономики в целом стало характерным снижение вмешательства государства в хозяйственные дела, но вместе с тем выросли издержки, связанные с бюрократизацией и коррупцией, с преодолением высоких барьеров входа на рынок, поиска информации. Стали меняться способы координации и мотивации во взаимоотношениях фирмы с внешними агентами.

По замыслу инициаторов реформ, должна была произойти трансформация государственного социалистического предприятия, бывшего лишь элементом единой партийно-хозяйственной иерархии, в фирму, как самостоятельно принимающего решения равноправного экономического агента. Однако эта задача так и остается нерешенной.

Дело в том, что управление предприятиями и их ресурсами в условиях перехода к рынку во многом сложнее, чем в централизованной командно-административной системе. Это связано как с расширением их прав и ответственности, так и с необходимостью более гибкой адаптации к изменениям во внешней среде. Существует как бы второй ряд переменных внешней среды – факторы, которые, не оказывая прямого воздействия на хозяйственную, в том числе инвестиционную, деятельность предприятия, определяют стратегически важные решения, принимаемые его менеджментом. Причем, в условиях трансформации переменные второго порядка: финансово-экономические, политические, правовые, социально-культурные условия деятельности предприятия становятся решающими факторами. В этом случае, помимо прочего, меняется структура издержек отдельной фирмы.

Меняется характер, частота трансакций в новой схеме расстановки агентов, переговорная сила сторон. Все это с необходимостью вызывает изменения уровня трансакционных издержек и структуры распределения их между агентами [1]. С разрушением системы централизованного планирования затрат, номенклатуры изделий промышленности, выпуска, цен, количество межфирменных трансакций *сделки* возросло. С крахом организованной коммунистической идеологии изменился характер трансакций *управления*. С введением парламентской системы и усилением роли правительства при формировании и реализации экономической политики изменился характер трансакций *рационализации*. В результате произошел переход большей части трансакционных издержек от государственных органов к фирме. Этот процесс не сразу был воспринят менеджерами, но в конечном итоге именно он стал причиной большинства организационных изменений на предприятиях и в отраслевых организациях и причиной того, что модели организационного поведения заметно изменились по сравнению с командной экономикой.

Эксперты указывают, что «Важнейшим фактором, характеризующим структурные противоречия трансформационной экономики с точки зрения их влияния на инфляцию, является *противоречие между трансакционным и производственным секторами*. В первом на начальном периоде трансформации были и во многом до сих пор остаются существенно выше норма прибыли и скорость оборота капитала, и в частности денег» [2, 416]. Некоторая неясность в формулировке обусловлена, на самом деле, нечеткостью терминологии. В цитируемом утверждении «трансакционным» сектором является финансовый, но, в то же время, сравнительная неэффективность производственного сектора определяется резким возрастанием трансакционных затрат, виды которых были перечислены выше.

Заметим, что помимо издержек управления и рационализации, важная роль в объяснении трансформационных феноменов отводится издержкам мотивации. Осуществленная

в России «номенклатурная приватизация», разрушая мотивацию предпринимательской хозяйственной активности и создавая стимулы для развития механизмов дележа и присвоения бывшей госсобственности ограниченным кругом субъектов, имеющих в основном номенклатурное происхождение, приводит к общему негативному воздействию на производственную деятельность.

Следует подробнее рассмотреть особенности решения проблем минимизации издержек поиска информации в нынешних условиях. После либерализации цен предприятиям понадобились время и средства на подготовку собственных специалистов в области ценовой политики и работе с поставщиками. Стремление фирм минимизировать издержки выразилось в организационной инновации – создании подразделений маркетинга, которое приобрело массовый характер с 1994 года и в основном закончилось в 1996 году. Выросли расходы на рекламно-выставочную деятельность.

Предприятия стали заботиться о создании и поддержании деловой репутации, которая стала рассматриваться как актив (обладающий определенной ценностью, который можно вносить в качестве взноса в уставный капитал, использовать при поручительстве или обращаться на него взыскание).

Существенным препятствием на пути развития рыночных отношений является то, что цена в российской экономике в настоящее время часто не является носителем необходимой информации. Распространение бартерных сделок, сверхмонополизация делают невозможным адекватный ценовой учет обмениваемых товаров. Осуществление оплаты поставок на основе принципа взаимозачетов, также косвенно предполагает лишь частичную их выплату и т.д. Создание специализированных рынков, прежде всего такого института, как товарно-сырьевые биржи до сих пор не стало распространенным явлением в России. Причиной тому стала отчасти непоследовательная политика правительства в области ценообразования в 1994-1995 годах. Издержки поиска альтернатив увеличиваются и из-за непрозрачности или неадекватного состояния систем управленческого и бухгалтерского учета на предприятиях.

Разрыв традиционных хозяйственных связей, ставший во многом результатом приватизации, вызвал рост транзакционных издержек координации на всех стадиях контрактного процесса. Ведь объектом приватизации было предприятие как таковое, вне структуры его поставок и сбыта. Технологические цепочки в целых отраслях (электроника, станкостроение и т.д.) распались, и в большинстве случаев издержки координации при организации производства сложных продуктов превысили выгоды от роста конкуренции и повышения качества товаров.

Перейдя к неперсонифицированным обменам на рынке, а не в рамках централизованных технологических и управленческих цепочек, российские предприятия столкнулись с *издержками измерения*. Измерению подлежит любой экономически значимый параметр актива участвующего в сделке. Но не всегда интересующие качества товаров измеримы до совершения сделки. Порой продавцы скрывают негативные характеристики. Так, предприятия на практике познакомились с примерами неблагоприятного отбора.

Кроме того, отход от директивных методов управления и переход к рыночным отношениям потребовал отвлечения значительных средств на *ведение переговоров об условиях соглашений, на разработку, заключение и оформление контрактов*. Институциональной реакцией на издержки ведения переговоров и заключения контрактов стало такое изменение в организационной структуре фирм как создание и сильное повышение роли юридических отделов.

Издержки спецификации прав собственности связаны с деятельностью фирмы как эмитента ценных бумаг или другими действиями фирмы как агента фондового рынка

(оплата независимых регистраторов, затраты по осуществлению новых эмиссий, комиссионные брокерам).

Издержки защиты прав собственности могут включать в себя затраты на содержание собственной службы безопасности, а также издержки на содержание «крыши» («частной юстиции»), как альтернативного гаранта. Стоит сказать и о частной правоохранительной и судебной системе. Приватизация ряда государственных предприятий и распространение новых частных фирм не сопровождаются развитием адекватного механизма защиты прав собственности, т.е. механизма, который обеспечивал бы достаточно надежную реализацию отношений, предполагаемых правами частной собственности, выполнение контрактных обязательств, которые берут на себя участники хозяйственных отношений. Очевидно, пока еще издержки защиты частных прав собственности слишком велики. Эта ситуация лишает частную собственность ее сравнительных преимуществ по сравнению с государственной собственностью. Для того чтобы сегодня в российской экономике реализовать как права, оговоренные в контракте, так и остаточные права, необходимо прикладывать чрезвычайно большие усилия.

Институциональной реакцией на существование издержек осуществления расчетов стало создание финансовых служб предприятий, а в них специальных отделов по работе с банками, по учету векселей, по учету бартерных операций и т.д. Издержки вексельного обращения, взаимозачетов и бартера напрямую относятся к данным издержкам. Создание второй кассы, оплата «черным налогом» – это средство минимизации издержек расчетов через расчетный счет. Ведь большинство предприятий являются должниками бюджета, и появление денег на счету часто означает их моментальное безакцептное списание на счета налоговой инспекции в счет уплаты налогов.

С точки зрения новой теории управления полезно учитывать, что между отдельными видами транзакционных издержек существуют отношения взаимозаменяемости и взаимодополняемости. Менеджеры российских предприятий учитывают, что, например, минимизировать издержки измерения позволяют такие институциональные нормы, как доверие, интерпретативная рациональность. Такие нормы являются элементами социальных, экологических, гуманитарных норм и нормативов. Другим видом служат нормы качества и технологические нормы. Поэтому столь важное значение придается международным стандартам качества в современной экономике. Для российского предприятия в последнее время важным компонентом издержек стали затраты на внедрение международных стандартов качества (ИСО 9000). Система государственных общесоюзных (ГОСТы) и отраслевых (ОСТы) стандартов не была согласована с международной системой. Предприятия стали тратить больше средств на создание и поддержание торговых марок, предоставление гарантийного обслуживания и консультационных услуг при продаже и эксплуатации.

Еще один вид норм — нормативные (трансфертные) цены, которые используются в рамках современных крупных корпораций, государственное нормативное ценообразование.

Поиск решений в рамках комплекса задач минимизации транзакционных издержек чаще всего в России идет по пути восстановления интеграционных связей в новых условиях. Среди распространенных форм интеграции в настоящее время можно выделить ФПП, холдинги, финансово-промышленные конгломераты и «контрактные группы».

К сожалению для российских граждан, данные «объединения по интересам» создаются в большинстве случаев как кланово-корпоративные структуры, и образуют они фундамент не только экономической, но и политической власти.

Исследователи выделяют: «отраслевые» кланы (например, ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России»); региональные; объединения ведомственно-функциональные, а также

клановые структуры, возникшие на основе частных коммерческих предприятий путем ускоренной централизации и концентрации капитала (в том числе методами насилия) [2, 263-268].

Входящие в такие кланы предприятия создают предпосылки для «индивидуального» выхода из кризиса, максимально расширяя те институциональные возможности, которые, как им представляется, создают наиболее выгодные альтернативы.

Проблема заключается в том, что другие институциональные предприниматели в России пока еще незаметны. Многие предприятия как экономические агенты активно влияют на формирование институциональной среды в которой действуют. К сожалению, это влияние нередко осуществляется через «финансируемых» депутатов и чиновников, однако очевидно, что таким образом могут решаться лишь краткосрочные задачи.

Выводы для целей стратегического развития российского предприятия

Значение факторов внешней среды сегодня резко возрастает с усложнением всей системы общественных отношений (социальных, финансово-экономических, политических), составляющих среду менеджмента. Данное обстоятельство обуславливает необходимость формирования и функционирования хозяйственных структур как открытых, социально ориентированных систем. Концепция предприятий как открытых систем означает усиление внимания не только к трансформационным, но и транзакционным издержкам производственной деятельности. Каждое предприятие должно во многом самостоятельно решать проблемы всей совокупности связей с внешней средой. Маркетинговые исследования, формирование инвестиционной политики и экспертиза инвестиционных проектов, расширение внешнеэкономических связей, налаживание бизнес-коммуникаций – весьма краткий перечень тех задач, которые раньше были за пределами компетенции предприятий, а теперь стоят в ряду важнейших. При разработке сценария развития предприятия сегодня необходимо учитывать не только ожидаемые финансово-экономические результаты, но и совокупность социальных эффектов.

Многое зависит от государства, но очевидно также, что стабилизация и последующее устойчивое развитие отечественной экономики возможны лишь на основе постоянного совершенствования основных взаимосвязанных элементов целостной многоуровневой системы регулирования хозяйственных отношений: блока макроэкономического управления; блока внутрихозяйственного управления; блока управления межфирменным взаимодействием (организации и развития рациональных, хозяйственных связей). Условия успеха модернизации российской социально-экономической системы могут быть выполнены тогда, когда эта цель станет выражением главного экономического интереса каждого экономического субъекта.

В этой связи отметим, что спецификация элементов транзакционных издержек с целью повышения эффективности маркетинговых усилий не только при помощи лоббирования и использования монопольного положения, но, прежде всего, посредством формирования элементов корпоративной культуры, повышения деловой репутации предприятия, является важным этапом в развитии методологической основы модернизации российских предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Радыгин А., Энтов Р. Институциональные проблемы развития корпоративного сектора: собственность, контроль, рынок ценных бумаг. М.: Институт экономики переходного периода, 1999.
2. Трансформационная экономика России/А.В.Бузгалин и др. М.: Финансы и статистика, 2006.
3. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ). Под ред. д.э.н., проф.

-
- Р.М.Нуреева. Серия «Научные доклады», № 124. М.: МОНФ, 2001.
4. Ясин Е.Г. Модернизация экономики и система ценностей / к 4-й Международной конференции «Модернизация экономики России: социальный аспект». М.: ГУ-ВШЭ, апрель 2003.
 5. Alchian A., Demsetz H. Production, Information Costs and Economic Organisation// The American Economic Review, 1972, V.52, N 5, Dec., p.777-795.
 6. Applying Social Cognition to Consumer-Focused Strategies, Frank R.Kardes, Paul M.Herr, and Jacques Nantel, eds., Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2005, 416 pp.
 7. Blanchard O., Kremer M. Disorganization. Quarterly Journal of Economics, CXII, 1997, Nov. 4, pp. 1091-1126.

D. Timchishin

TRANSACTION COSTS OF RUSSIAN ENTERPRISES IN THE TRANSFORMING INSTITUTIONAL ENVIRONMENT

Abstract: A new Russian Enterprises' managerial subject has appeared under the transformation conditions. These are transaction costs caused by institutional system changes. This paper presents the fundamentals of the new theory now appearing in Russia which deals with institutional aspects of an enterprise economic activity. In connection to this some actual marketing strategy goals are determined.

Key words: transaction costs, institutional environment, modernization, meso - level, power – property.

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО УКЛАДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ*

Аннотация: В данной статье рассматриваются различные точки зрения исследователей о развитии современного общественного хозяйства. В процессе развития общественных наук, в том числе и экономической, происходит апробация идей и гипотез о развитии общественного хозяйства. Заслуживающая внимания ученых идея с помощью научного аппарата проверяется, а затем либо отвергается, либо включается в систему знаний. Это относится и к идее постиндустриального общества. Уже по отношению к самому названию, выявлению основных черт возникает немало дискуссий как явных, так и скрытых: порой автор названия даже не предполагал, что у него имеются оппоненты. Российские ученые активно исследуют происходящие изменения в мировой экономике и инициативно участвуют в поиске как названия, так и закономерностей нарождающегося нового общественного хозяйства и не просто повторяют положения ведущих западных специалистов, а многое из их наработок подвергают критическому переосмыслению.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, информационное общество, критика, творческий труд, информационные технологии.

В процессе развития общественных наук, в том числе и экономической, происходит апробация идей и гипотез о развитии общественного хозяйства. Заслуживающая внимания ученых идея с помощью научного аппарата проверяется, а затем либо отвергается, либо включается в систему знаний. Это относится и к идее постиндустриального общества. Уже по отношению к самому названию, выявлению основных черт возникает немало дискуссий как явных, так и скрытых: порой автор названия даже не предполагал, что у него имеются оппоненты. Российские ученые активно исследуют происходящие изменения в мировой экономике и инициативно участвуют в поиске как названия, так и закономерностей нарождающегося нового общественного хозяйства и не просто повторяют положения ведущих западных специалистов, а многое из их наработок подвергают критическому переосмыслению.

В настоящее время в научной литературе существует достаточно большое терминологическое разнообразие в определении нового этапа в развитии человеческого общества. Наиболее распространенными являются: «постиндустриальное общество» (Д.Белл), «информационное общество» (Д.Белл, М.Кастельс, М.Коннорз, Т.Умсао, Д.Лион, Г.М.Маклюэн, И.Масуда, У.Мартин, Дж.Макгейл, А.Норманн), «новая экономика» (Р.Алкали, И.А.Стрелец), «общество услуг» (Ж.Фурастье), «пострыночное общество» (Дж.Рифкин) и др. [1, 2, 3, 4]

К рассмотрению вопросов современности через призму постиндустриального общества обращаются многие ученые, ассоциирующие термин с распространением творческого, интеллектуального труда, расширением сферы услуг на фоне сокращения доли промышленности в ВВП. Сам термин «постиндустриализм» введен ещё в 1917 году А.Пенти, теоретиком английского либерального социализма, обозначавшим таким образом идеальное общество, где принципы доиндустриального производства возрождены ради преодоления конфликтов, присущих индустриальной системе. А.Пенти заимствовал

* © Толокина Е.Л., Дёмина В.В.

дефиницию «постиндустриальное общество» у А. Кумарасвами, автора ряда работ по доиндустриальному развитию азиатских стран. Однако и этот автор постиндустриальным объявлял общество, в котором противоречия индустриального хозяйства «снимались» введением автономного, отчасти полукустарного производства [5].

В 1959 году Д.Белл, выступая на международном социологическом семинаре в г. Зальцбург, использовал в своем докладе термин «постиндустриальное общество», последовательно развив его идею в книге «Грядущее постиндустриальное общество» (1973 г.). Теоретико-методологическим основанием его теории стал «осевой принцип», в соответствии с которым существует стержневое направление развития общества. Если в качестве оси выбрать смену форм собственности и общественно-экономических формаций, то этапы исторического процесса предстанут в виде феодализма, капитализма и социализма. Д.Белл в качестве оси предлагает теоретическое знание, вокруг которого выстраивается новая технология и новая стратификация общества. Исторический процесс предстает в виде доиндустриального (аграрного) хозяйства, представляющего взаимодействие человека с природой, индустриального, где происходит взаимодействие с преобразованной человеком природой и постиндустриального общества, основанного на взаимодействии между людьми, в котором на фоне машинной технологии доминирующую позицию занимает технология интеллектуальная, основанная на информации [6].

Данная концепция получила достаточно широкое распространение среди российских исследователей, и, по мнению В.Л.Иноземцева, это можно объяснить, во-первых, тем, что её положения соотносятся с историческим опытом и построены вокруг некоторой оси, задаваемой технологическим развитием. Во-вторых, данная концепция, имея гуманистическую направленность, находится вне идеологических разногласий [7].

Отношение к концепции постиндустриального общества неоднозначно, среди ученых, в частности, российских, мы прослеживаем развернувшуюся в её адрес критику.

Одним из её направлений является правомерность использования приставки «пост-» (Д.Белл) применительно к анализу сущности нового явления. А.В.Бузгалин констатирует, что критерий «постиндустриальности» как неявно применяемая мера развитости общества (в частности, один из критериев «отрыва» развитых стран от остальных) по меньшей мере недостаточен, ибо не учитывает такого важнейшего параметра, как сфера (а значит – мотивы, цели и социальные, экологические, гуманитарные результаты) использования этих технологий [8]. С других позиций выступает С.Губанов, предлагая применить «пост-»-подход к капитализму, квалифицируя его как «постфеодализм». Это можно использовать для доказательства «бессильности» характеристики качественной специфики капитализма, где все отношения подчинены самовозрастанию капитала и к которой невозможно приблизиться через постфеодальную терминологию [9].

О некорректности названия перехода к качественно новому типу воспроизводства постиндустриальным пишет Л.И.Абалкин, так как в обозримой перспективе без индустрии мир развиваться не может: надо строить железные дороги и нефтегазопроводы, самолеты, морские и речные суда, осваивать космос и возводить жилье, развивать энергетику и многое другое. Отрицать же важную роль информационных технологий невозможно, поэтому новое общество, по его мнению, логичнее назвать «информационно-индустриальным» [10].

Действительно главная идея приставки «пост-» – это признание исчерпанности потенциала индустриализма и начало становления новой социально-технологической и хозяйственной системы, являющейся его продолжением. Снижение доли занятых в материальном производстве и доли самого материального производства в ВВП, бурное развитие сектора услуг и информации действительно представляет собой кардинально модифицированное индустриальное хозяйство. Оно однозначно объявляется самым совершенным,

передовым и является светлым будущим и для остального человечества.

Конечно, объективный экономический закон экономии времени уменьшает занятость людей в отраслях, удовлетворяющих материальные потребности. Но уменьшение доли материального производства в ВВП развитых стран в последние десятилетия двадцатого века было связано в немалой степени и с процессом вывоза этого производства в регионы с дешевой рабочей силой. Этот процесс – следующая ступень после использования труда мигрантов в промышленности, поскольку труд граждан развитых стран обходится, во-первых, дороже, а, во-вторых, на самом деле расширяются возможности работы в отраслях нематериальной сферы, более привлекательной для человека. В период «развитого социализма» в СССР на заводах, после исчерпания возможностей внутреннего «лимита» рабочей силы, также трудились иностранные граждане (в основном, вьетнамцы). Советские люди получали высшее и среднее специальное образование и предпочитали творческую работу в различных НИИ и КБ. То есть мы видим и формирование постиндустриального уклада, с одной стороны, и перекладывание на плечи мигрантов рутинной деятельности в материальном производстве, с другой. Развитые страны пошли дальше, вытеснив этот индустриальный сектор в другие страны, чем резко повысили долю нематериального производства в ВВП чисто арифметически. Иными словами, мы хотим сказать, что постиндустриальные тенденции, совершенно объективные с точки зрения развития цивилизации, на самом деле не столь очевидны, как это представлено в статистике.

Однако, возвращаясь к теории постиндустриализма, следует отметить, что дальнейшие исследования его сущности связаны с бурным развитием современных информационных и телекоммуникационных технологий, влияющих на изменения в обществе и олицетворяющих собой новое качество уже самого постиндустриального хозяйства. С этим связывают появление понятия «информационное общество», хотя часто анализируемый выше и данный термины используются практически как синонимы. Так считает, в частности, М.Коннорз, для которого постиндустриальное общество базируется на постматериальном, информационном богатстве[11]. В трактовке Д. Белла и Е.Масуды информационное общество рассматривается как этап, фаза развития постиндустриального общества. Согласно Э.Тоффлеру современное развивающееся общество становится информационным обществом, оставляя в истории эпохи индустриальные и постиндустриальные. [12]

Достаточно известна по этому вопросу работа М.Кастельса «Информационная эпоха: экономика, общество, культура», где термин «информационное общество» указывает на особую форму социальной организации, в которой создание информации, её обработка и передача становятся основными источниками производительности благодаря возникновению в данный исторический период новых технологических условий. [13]

Информационное общество – это общество, основой развития которого является производство и обмен информацией на базе передовой информационной технологии. Большими возможностями по расширению обмена информацией обладает Интернет. Рассмотрим три показателя, характеризующие степень использования сети Интернет организациями:

- число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети Интернет, на 100 человек работающих. В целом по экономике на 100 работающих приходилось в среднем от 3 до 7 персональных компьютера, подключенных к сети Интернет. В 2007г. в большей мере имел доступ в Интернет компьютерный парк сферы образования, на втором месте финансовая деятельность, на третьем – оптовая и розничная торговля. В меньшей степени такой доступ имелся в сфере здравоохранения; удельный вес организаций, использующих Интернет, в общем количестве организаций. В России в 2001 г. этот показатель

составил 29%. В передовых странах он больше этого значения: в Великобритании – в 2,2 раза, в Германии – в 2,8, в Швеции – в 3,1 раза. В 2007 г. Интернетом пользовалось почти 60% от числа организаций, использующих ИКТ, за последние 4 года данный показатель вырос в 2 раза; удельный вес организаций, имеющих web-сайт, в общем количестве организаций. В России в 2001 г. этот показатель составил 9,1%. В передовых странах он больше этого значения: в Великобритании – в 5,5 раза, в Германии – 7,4, в Швеции – 7,4 раза. В 2007 году этот показатель увеличился до 14,8, и как мы видим, не достиг уровня развитых стран 2001 г. Половина образовательных учреждений имели свою собственную страницу в Интернете. На втором месте финансовая деятельность, на третьем обрабатывающее производство, на четвертом – транспорт и связь, а на последнем – здравоохранение. В большинстве случаев (около 90%) Интернет используется для целей общего характера – поиска необходимой информации для деятельности организации (изменения нормативно-правовой базы, курсы валют, сведения об инвестиционных проектах и т.п.), получения/отправления электронной почты. [Андреева О.Н., Зубова Л.Г. Информационно-коммуникативные технологии: показатели использования по видам экономической деятельности // Вопросы статистики. 2007. №7. С.56-67. с.63 Российский статистический ежегодник. 2004: Стат. сб. М.: Росстат, 2004. С. 556-558. Россия в цифрах. 2007: Крат. стат. сб./ М.: Росстат. , 2007. С. 282-298.]

Использование Интернета при осуществлении различных видов деятельности является одним из важнейших факторов определяющих постиндустриальный характер развития общества.

В России процессу распространения Интернета препятствуют следующие факторы: высокая стоимость доступа в Интернет; низкий уровень компьютеризации и интернетизации; практика новой экономики предполагает полное доверие в партнерских отношениях и их прозрачность. «Теневой» сектор, составляющий до 50% в российской экономике, стимулирует освоение таких практик.

Кроме количественной составляющей результата применения ИТ есть еще один аспект проблемы. Далеко не всегда они способствуют прогрессу человека. Напротив, работники образования отмечают регресс интеллектуального потенциала школьников и студентов, заменяющих размышление, работу с книгой поиском готовых материалов в Интернете. И тут же возникает чисто материальный парадокс: созданные для уменьшения бумажных носителей (то есть сворачивания чрезвычайно трудоемкого, энергоемкого и экологически грязного производства бумаги), компьютеры увеличивают ее расходы в разы. Во всяком случае, это происходит в России и не только в сфере образования, но и в области управления. Нарастание бумажного вала отчетов-рефератов сродни эффекту увеличения рабочего времени при внедрении станков в начале первой промышленной революции. Хотя внедрялись эти станки именно для сокращения рабочего времени. В те времена рабочие стали ломать оборудование, считая что именно оно источник их чрезмерного труда. К счастью, в третьем тысячелетии до массового уничтожения компьютеров дело не доходит. Но сложности в осмыслении постиндустриального общества очевидны, особенно в период мирового финансового кризиса.

По мнению ряда ученых и сама экономика превращается в некое отрицание предыдущего развития. Так, И.Г.Саяпин отмечает, что на «смену экономике труда и капитала приходит ныне экономика творческого труда и информации, дающая принципиально новые ориентиры современной экономической науке» [14]. Р.Нижегородцев пишет, что на смену политэкономического труда и политэкономии капитала приходит политэкономия информации, знаменующая наступление новой, постиндустриальной эпохи развития человеческой цивилизации [15].

Мы полагаем, что определение современного общества как информационного в

достаточной мере обосновано. Это подтверждается мнением целого ряда ученых, в числе которых Ю.В.Яковец, А.И.Ракитов, Ю.Н.Васильчук, Р.И.Цвылев, О.В.Черковец, Н.А.Стрелец, А.Т.Евтух, Э.Д.Вильховченко, Р.Ф.Абдеев и др., которые наряду с перечисленными выше исследователями внесли свой вклад в концепцию информационного общества.

Отстаивая идею информационного общества, отметим следующее. 25 июля 2007 года Совет Безопасности России опубликовал Проект «Стратегия развития информационного общества в России», который представляет собой политический документ, закрепляющий цель, принципы и основные направления государственной политики в области использования и развития информационных и телекоммуникационных технологий, науки, образования и культуры для продвижения страны по пути к информационному обществу. Хотя в нем также заметно отсутствие однозначного определения будущего общества. (Так, говорится и о переходе от индустриального к постиндустриальному обществу, и об обеспечении Российской Федерации достойного места среди лидеров глобального информационного общества) [16].

Как видим из приведенного выше анализа работ, существует альтернативность теоретического знания. Столкновение различных взглядов и научных школ присутствует на всей истории развития экономической теории, с момента зарождения до настоящего времени. И таким образом, одним из важнейших факторов, влияющих на преобразование и дальнейшее становление экономической теории, является противоборство и взаимовлияние различных альтернативных направлений экономической мысли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гасанов Э.А. Характер и параметры информационного типа экономического роста. Иркутск: ИГЭА, 2000. С. 12-13.
2. Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: учебное пособие / под ред. д-ра экон. наук. проф. А.В. Сидоровича. 2-е изд., перераб. и доп. М: Дело и Сервис, 2001. С. 56.
3. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. Перевод с англ. под научн. ред. профессора О.И. Шкаратана. М: ГУ ВШЭ, 2000. С. 81.
4. Бурменко Т.Д. Сфера услуг: экономика: учебное пособие / Т.Д. Бурменко, Н.Н. Даниленко, Т.А. Туренко; под ред. Т.Д. Бурменко. М.: КНОРУС, 2007. 328 с.
5. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы: Учебное пособие для студентов вуза. М.: Логос, 2000. С. 13.
6. Bell D. The Post-Industrial Society the Evolution of the idea. *Survay, Lud*, №79, 1971. P. 58.; Bell D. The Cultural Contradictions of Capitalism. N.Y., 1976. P. 198.
7. Иноземцев В.Л. Социология Даниела Белла и контуры современной постиндустриальной цивилизации // *Вопросы философии*. 2002. №5. С. 9.
8. Бузгалин А.В. Постиндустриальное общество» - тупиковая ветвь социального развития? // *Вопросы философии*. 2002. №5. С.26-43.
9. Губанов С. Производительные силы: переход к технотронной эпохе // *Экономист*. 2002. № 7. С. 36-54.
10. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // *Вопросы экономики*. 2006. №12. С. 4-20.
11. Connors M. *The Race to the Intelligent State: Towards the Global Information Economy of 2005*. Oxford, UK; Cambridge Mass.: Blackwell Business, 1993.
12. Тоффлер Э. Третья волна. Перевод с англ. М.: ООО Фирма Издательство АСТ, 2002. 784 с.
13. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. / Под научной редакцией О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 607 с.
14. Саяпин И.Г. О сущности заработной платы в свете новой экономической парадигмы. / *Социально трудовые отношения в трансформируемой России*. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2000. 187 с.
15. Нижегородцев Р.М. Теоретические основы информационной экономики. Владикавказ, 1998. 170 с., сб.
16. Стратегия развития информационного общества в России <http://www.kremlin.ru/text/docs/2007/07/138-695.shtml>

E. Tolokina, V. Demina

CONTRADICTION IN FORMING OF POSTINDUSTRIAL STRUCTURE IN MODERN ECONOMY

Abstract: The given article deals with different points of views on a modern developing economy. While observing further development of economical theory among other social sciences scientists deal with various ideas and hypothesis concerning public property. Important ideas are verified and then they are either turned down or included in the present system of knowledge. All mentioned above concerns the concept of postindustrial society. Even the use of this term may cause explicit disagreements as well as hidden* ones. Sometimes the author did not presume the presence of opponents. Russian scientists are conducting researches of present changes in world economy and trying to find appropriate terms and regularities for a new kind of public property. Doing so they are not only following eminent foreign scientists' achievements, but also reevaluating their ideas critically.

Key words: postindustrial society, information society, criticism, creative labour, information technology.

ИЕРАРХИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ*

Аннотация: В статье предлагается методика анализа институциональной основы иерархических рыночных структур, выделения и описания их основных типов, факторов, влияющие на формирование и функционирование рыночных иерархий, оценивается влияние изменений в структуре рыночных иерархий на общественное разделение труда в экономике, взаимодействие внутренних национальных или региональных рыночных иерархий с мировыми рынками.

Ключевые слова: рыночная экономика, иерархические рыночные структуры, эффекты зависимости.

Иерархические рыночные структуры, как объект экономической теории.

Само понятие – рынок, рыночная система носит весьма общий характер и, несмотря на широкое использование этого термина и его производных, как на уровне повседневного общения, так и в практике профессионального и академического использования, его значение часто остается не вполне определенным и может определяться различным образом в зависимости от того или иного контекста или ситуации.

Характерно, что в словаре Даля [7] с этим словом связывается понятие, определяющее «площадь в городах и селах для торговли съестными и другими припасами на воле», а также оговоренное заранее или общеизвестное место сбора продавцов и покупателей или просто базар. Также, в словаре приводятся такие значения этого слова, как – мыс, пристань, овраг и т.п. Это, некоторым образом, дает повод задуматься о том – какое место данное понятие занимало и занимает в русской культуре и каким образом рыночная экономика соотносится с традиционной русской культурой, что, впрочем, выходит за рамки данного исследования.

Достаточно расплывчатое и не пригодное для целей практического анализа определение рынка как сферы товарного обращения или как спроса и предложения материальных и нематериальных активов дается в Большом энциклопедическом словаре.

Учитывая также определения, которые встречаются в других источниках, не будет преувеличением сказать, что общепринятого, универсального и исчерпывающего определения понятия рынка просто не существует в силу сложности, противоречивости и многообразия проявлений данного феномена.

Со своей стороны мы остановимся на рассмотрении одного из аспектов, связанных с понятием рынка, а именно на проблеме формирования структуры рыночной экономики или иерархии рынков, то есть открытой децентрализованной упорядоченной системы экономических взаимосвязей, имеющих количественное или ценовое выражение, основанной на общественном разделении труда и ориентированной на устойчивое функционирование народного хозяйства в целом.

В данной связи принципиальный интерес представляют такие вопросы, как: анализ институциональной основы иерархических рыночных структур, выделение и описание основных типов рыночных иерархий и их характеристик, анализ механизма формирования иерархических структур в рыночной экономике, факторы, влияющие на формирование и функционирование рыночных иерархий, влияние изменений в структуре рыночных иерархий на общественное разделение труда в экономике, взаимодействие внутренних

* © Ушанков Д.А.

– национальных или региональных рыночных иерархий с мировыми рынками.

Проблемы описания иерархических рыночных структур.

Для теоретического анализа иерархических рыночных структур принципиальное значение имеет методологический подход, на котором основывается описание той или иной рыночной структуры. Прежде всего, это связано с тем, что иерархические рыночные структуры, впрочем, как и сами рынки, носят отчасти «виртуальный» характер», то есть редко когда представляется возможность четко определить их границы или четкую область определения.

Для целей нашего анализа под иерархической рыночной структурой мы будем понимать самостоятельную институциональную единицу, которая отвечает понятию системы, т.е. образующие ее объекты, в совокупности, обладают некими качествами, которых не имеют по отдельности, отличается внутренней взаимосвязанностью составляющих ее элементов, а также обладает признаками, которые позволяют отличить ее от других институциональных объектов.

Так, например, рынок авиаперевозок может образовать единую иерархическую рыночную структуру с рынком авиатранспортных средств, в которую наряду с компаниями-авиаперевозчиками будут входить и производители самолетов. В этом случае отношения или трансакции между участниками такой комплексной рыночной структуры будут носить более сложный и многогранный характер, в отличие, например, от ситуаций, рассматриваемых на обычных рынках. Так, в частности, если мы сравним, данный подход с классическим институциональным подходом, например, подходом, изложенным в статье Д. Коммонса [2], то мы увидим, что трансакции имеющие место в такой системе будут носить несколько иной, более сложный характер. Во-первых, мы увидим, что трансакции, которые, условно, мы можем назвать внутренними, то есть, трансакции между компаниями-авиаперевозчиками и производителями авиатехники, имеют значительную кооперативную составляющую, основанную на базисе общего экономического интереса – реализации услуг авиаперевозки, что собственно и является экономической функцией рассматриваемой иерархической рыночной структуры.

Действительно, чем выше качественные показатели используемой той или иной авиакомпанией техники, в том числе в отношении ее надежности и экономичности, тем больше, при прочих равных условиях, будет объем доходов, вырученных от авиаперевозок, а значит и та доля, которую может получить производитель, в частности, через продажу новой техники и т.д.

Верно и обратное, а именно то, что в случае, если у авиаперевозчика возникают проблемы, то это может негативно отразиться и на бизнесе компании производителя авиатехники. Известно, в частности, что компании «Боинг» и «Эйрбас» практически не заключают прямых сделок с компаниями, которые не отвечают определенным критериям. Отчасти это объясняется тем, что в случае аварии или катастрофы самолета, особенно с тяжелыми последствиями, произошедшей под влиянием факторов, контролируемых авиаперевозчиком, к примеру, вследствие недостаточно тщательного технического обслуживания или недостаточной профессиональной подготовки эксплуатирующего персонала, компания-производитель авиатехники несет как репутационные, так и, в некоторых случаях, прямые издержки, если учитывать, что при тщательном техническом обслуживании тот или иной технический дефект может быть обнаружен и устранен с большой степенью вероятности.

При этом необходимо отметить, что, наряду с кооперацией, в трансакциях внутреннего типа могут присутствовать и отношения основанные на конкуренции, например,

между авиаперевозчиками при приобретении новой авиатехники, и отношения основанные на дискриминации или рыночной власти – при реализации самолетов производителями, учитывая, в частности, насколько велика степень концентрации в отрасли производства авиатехники для коммерческих перевозок.

Кроме того, по своему характеру, внутренние трансакции могут носить как рыночный, так и нерыночный характер, например, основываться на принципах бартерного обмена, который согласно концепции Карла Поляни [14] относится к иному типу экономического взаимодействия и который он называет реципрокностью. Чтобы подкрепить нашу точку зрения в этом отношении, можно вспомнить, в частности, о том, насколько распространены в той же области продажи авиатехники лизинговые схемы, в которых в качестве лизингодателя выступает дочерняя или зависимая компания авиапроизводителя, то есть лизинг выступает здесь как некая форма товарного кредита, что более характерно именно для сделок, основанных на реципрокности, как особом типе экономического взаимодействия.

К трансакциям внешнего типа в этом случае мы отнесем сделки, заключаемые авиаперевозчиками с конечными потребителями. Эти трансакции, в основном, полностью основаны на рыночных принципах. Отметим, что одним из выводов из вышесказанного является, в частности, то, что деятельность рыночной иерархической структуры может включать и трансакции, основанные на иных, нерыночных принципах.

Следующий принципиальный момент, который стоит отметить заключается в институциональном разделении понятий рынка, как формы экономического взаимодействия, и рынка, как одного из основных типов экономических организаций. Проводимое нами различие можно проиллюстрировать, в частности, на примере фондового рынка. Хотя, основу структуры современного фондового рынка формируют фондовые биржи, где торгуются ценные бумаги, в России это в первую очередь ММВБ и РТС, в США – NYSE, NASDAQ и т.д., и которые сами по себе обладают юридическо-правовым статусом коммерческих предприятий, принципиально более важными моментами в определении того или иного рынка как экономической организации выступают такие факторы, как: четкая локализация, пусть даже и в «виртуальном» пространстве, что, в частности, характерно для современных рынков, функционирующих на основе web сайтов в Интернете, а также наличие некоторого количества продавцов и/или покупателей, которые постоянно присутствуют на рынке и выступают в роли своего рода маркет-мейкеров. Среди ключевых параметров, позволяющих определить насколько характер того или иного рыночного экономического института соответствует рыночному типу организации, необходимо выделить следующие: количество равноправных участников и полнота информации о том или ином активе, обращающемся в рамках данной институциональной структуры.

Представляется допустимым, что функционирование рынка как организации может в той или иной степени основываться на нерыночных принципах, что можно увидеть, в частности, на том же примере с фондовой биржей, где требования, предъявляемые к маркет-мейкерам, носят нормативный характер и устанавливаются отнюдь не на основе свободного волеизъявления заинтересованных сторон или принципе единогласия, который, по мнению Джеймса Бьюкенена [6] лежит в основе рынка как системы экономических или общественно-политических взаимоотношений.

Что же касается рынка, как одной из основных форм экономического взаимодействия [14], то здесь следует обращать внимание, прежде всего на характер, который носят доминирующие в данной области трансакции. Во многих случаях, в зависимости от конкретной ситуации, часто, определяющей существенные параметры тех или иных конкретных трансакций, на первый план могут выступать различные характеристики. Основные требования, предъявляемые к параметрам рыночных трансакций были сфор-

мулированы еще в работе Джона Коммонса [2]. Особое внимание хочется обратить на то обстоятельство, что эти характеристики в первую очередь связаны с такими параметрами, как: конкуренция в виде особого типа коммуникации в рамках той или иной трансакции, степень специфичности активов, степень взаимозависимости участников трансакции и институциональный тип используемого в данной трансакции контракта.

В общем, институциональное определение иерархической рыночной системы, в нашем понимании, возникает на основе синтеза понятия рынка как формы экономической организации, понятия рынка как формы экономического взаимодействия с теми или иными нерыночными формами экономического взаимодействия, либо нерыночными типами экономических организаций, в рамках единой устойчивой структуры с упорядоченными связями.

Представляется, что вышеописанный подход к определению понятия иерархических рыночных структур имеет некоторые ценные преимущества. В частности он позволяет по-новому определить задачу экономического прогнозирования и планирования в рамках рыночной экономики. Считается, что система централизованного планирования в условиях рыночной экономики может носить исключительно индикативный характер и выполняет только вспомогательные функции, как то: анализ и обобщение на макроуровне экономических процессов, происходящих в народном хозяйстве и формирование соответствующих сигналов, в соответствии с которыми реальные агенты экономического планирования в лице домохозяйств, коммерческих, производственных и финансовых предприятий могли бы корректировать собственные экономические планы с тем, чтобы экономика, по возможности, не отклонялась от долгосрочного устойчивого состояния. Иногда поднимается вопрос о том, что индикативное планирование должно дополняться системой экономических стимулов, направленных на то, чтобы задать желаемый вектор экономического развития, например, как это было сделано в Японии в период после Второй мировой войны, когда особое внимание было уделено развитию высокотехнологичных и экспортоориентированных отраслей экономики.

Проблема здесь заключается в том, чтобы меры экономического стимулирования оказались эффективны и согласовывались с экономическими планами рыночных агентов. Во многих случаях меры налогового или иного экономического стимулирования оказывались недостаточно эффективными, причем как в плане приоритетного развития экономических отраслей, так и в более частных случаях, связанных, например, с финансовым оздоровлением отдельных предприятий, играющих важную роль в экономике страны, как это было, например, во Франции в середине 1990-х годов, когда правительство под руководством Алана Жюппе планировало приватизировать одну из крупнейших компаний французской электронной промышленности – Томсон СА, при этом предварительные затраты государства на реструктуризацию и рекапитализацию компании в преддверии продажи контрольного пакета акций частным инвесторам практически в два раза превысили ожидавшуюся от продажи акций сумму.

Таким образом, индикативное планирование и экономическое стимулирование, ориентированное на развитие отдельных отраслей или в некоторых случаях – поддержку отдельных предприятий может войти в противоречие с частными планами субъекта рыночного планирования, изначально ориентирующегося на те приоритеты, которые вытекают из его роли в той или иной иерархической структуре, в результате чего не удастся достичь желаемого результата. Если же мы признаем, что реальное экономическое планирование де-факто происходит в соответствии с закономерностями развития той или иной иерархической рыночной структуры либо определенной группы рыночных иерархических структур, к которым собственно и относится тот или иной субъект планирования (предприятие, домохозяйство), учитывая при этом все то, что мы говорили выше о

том, что один экономический субъект в одно и тоже время может действовать в рамках различных иерархических рыночных структур, то можно сделать определенные выводы.

Основной вывод заключается в том, что при разработке мер экономического стимулирования, направленных на развитие приоритетных экономических отраслей или технологий, для того, чтобы эти меры оказались эффективными, необходимо ориентироваться на совокупность рыночных иерархических структур действующих в данной области, понимать, каким образом эти меры будут согласовываться с планами, формирующимися в рамках таких структур, и отвечать их внутренней логике развития.

Иерархические рыночные структуры и общественное разделение труда

Прежде всего, необходимо отметить ту сложную систему взаимосвязей, которая складывается между иерархическими рыночными структурами и общественным разделением труда в экономике. Само понятие общественного разделения труда значительно шире собственно рыночной экономической системы, хотя и неотделимо от нее в условиях рыночного характера экономики.

Наша точка зрения совпадает с мнением тех, кто считает, что именно система общественного разделения труда, которая формируется в течение длительных промежутков времени в результате комплексного воздействия множества факторов, многие из которых имеют неэкономический характер, таких как: демографические показатели и их изменения, социальная или классовая структура общества, географические факторы и факторы природной среды, факторы, связанные с уровнем развития науки и технологий и т.д., определяет вид и характер иерархических рыночных структур в национальной экономике.

Собственно система общественного разделения труда и есть тот пресловутый «естественный порядок», идея которого возникла у физиократов, была воспринята Адамом Смитом и нашла отражение в его «Богатстве народов» в качестве основы, создающей предпосылки для возникновения и функционирования рыночного механизма.

Отметим, что причинно-следственная связь структуры общественного разделения труда и многих из обуславливающих это разделение факторов носит двунаправленный характер, так, например, экономический кризис, произошедший в России, в 1990-х годах оказал сильнейшее влияние на демографические показатели. То же самое, только в обратном отношении можно сказать и по поводу причинно-следственной связи между общественным разделением труда и иерархическими рыночными структурами, в том случае, если эти структуры носят устойчивый характер, а их развитие протекает достаточно предсказуемо.

Это замечание представляется важным хотя бы потому, что в современных условиях для некоторых стран с развитой экономикой, в отличие от стран с плановой или чисто капиталистической экономикой этот фактор имеет наиболее демократический, не принудительный характер, прежде всего там, где человек имеет реальную возможность для свободного выбора профессии, рода занятий, не беспокоясь об удовлетворении элементарных жизненных потребностей.

Иерархические рыночные структуры и эффекты зависимости от исторического пути.

Далее, необходимо отметить, что иерархические рыночные структуры способны функционировать в динамически меняющихся условиях, адаптируясь к ним. Вместе с тем их формирование и развитие происходит на относительно длительных временных

промежутках [13], и, кроме всего прочего, на этот процесс значительное влияние способны оказывать так называемые эффекты зависимости от исторического пути [1].

Основное содержание подобных эффектов заключается в том, что относительно менее экономически эффективные рыночные структуры, в силу определенных условий, оказываются способными существовать в течение довольно длительного периода времени и даже более или менее успешно развиваться, блокируя, в то же время, развитие более эффективных структур.

При этом разные иерархические рыночные структуры в разной степени подвержены воздействию таких эффектов. Представляется, что наименее сильно это влияние проявляется в отношении рыночных иерархий с достаточно простой структурой или вообще моноструктурных, примером которых может являться рынок того или иного товара в узком или общепринятом значении этого слова.

Среди факторов, способствующих возникновению эффектов зависимости от исторического пути важное место занимают, в том числе, и факторы, достаточно слабо освещаемые в литературе, по крайней мере, в данном контексте, такие как: соотношение частных и общественных выгод и издержек, а также факторы, определяющие стоимость переключения от менее эффективной, но укоренившейся структуры, к более эффективной, к которым, в частности, можно отнести и издержки, связанные с исчезновением или упразднением иерархической рыночной структуры, которая является генератором дохода в экономике, пусть даже и не будучи особо эффективной. Если же на смену уходящей неэффективной иерархической рыночной структуре приходит новая, особенно в случае, если новая структура способна полностью или хотя бы частично ассимилировать те или иные элементы старой системы, то в этой ситуации вполне может оказаться, что экономические выгоды такой институциональной новации с лихвой перекрывают издержки.

Сказанное можно проиллюстрировать на следующих примерах. Известно, что в отдельных странах существует значительное количество людей, которые выступают за бережное отношение к природной среде и в защиту животных. Кроме того, во многих странах действуют разнообразные меры, направленные на предотвращение браконьерства, охрану животных и т.п., которые нередко связаны со значительными общественными расходами. Допустим, что вводится запрет на производство и продажу изделий из натурального меха. Вполне возможно, что при этом экономия на расходах, направляемых на защиту животного мира, может оказаться сопоставимой с прямыми издержками прекращения такой деятельности, то есть можно говорить о том, что такая мера окажется эффективной не только с этической, но и экономической точки зрения. Проблема же здесь заключается в том, что издержки, в основном, носят частный характер, а выгоды носят общественный, то есть опосредованный для экономических агентов рынка характер и их прямое сопоставление оказывается неэффективным, то есть с точки зрения рыночной экономики такой запрет стал бы прямым убытком.

В качестве альтернативного примера можно рассмотреть ситуацию, когда персональные компьютеры пришли на смену печатным машинкам. Здесь ситуация оказалась совершенно иной – как выгоды, так и издержки от такого переключения, в основном, носили частный характер и потому оказались легко сопоставимы, при этом выгоды далеко превзошли издержки. Также, здесь можно отметить то, что некоторые унаследованные институциональные особенности предшествующих иерархических рыночных структур наложили заметный отпечаток на развитие новых рыночных структур, связанных с областью производства и продажи персональных компьютеров.

Так, с момента возникновения в конце 1940-х годов, компьютерные технологии развивались в направлении больших и средних по мощности компьютеров, ориентированных, в основном, на корпоративных заказчиков. Сама идея персонального компьютера,

как средства оргтехники для замены печатной машинки связана с наличием и успешным функционированием развитой рыночной структуры в этой области. В следующий же за появлением персональных компьютеров период этот сегмент иерархической рыночной структуры становится практически доминирующим, то есть начинает играть определяющую роль и собственно в развитии компьютерных технологий.

Другой, не менее важный аспект, связан с той ролью, которую играет сам механизм переключения от менее эффективной иерархической рыночной структуры к более эффективной. В основном это касается тех случаев, когда может оказаться недостаточным простое сравнение выгод и издержек.

В качестве примера можно рассмотреть историю с приобретением комплекса оборудования и технологий для строительства Волжского автозавода и производства автомобилей ВАЗ в Советском Союзе в 1970-е годы. Принятие такого решения было связано, в частности, с тем, что в этот период наметилось отставание советской автомобильной промышленности от западных производителей, как в отношении собственно технологий производства, так и в отношении системы маркетинга и системы сервиса автомобилей. Что же получилось на самом деле?

Вероятно ни для кого не является секретом, что данное решение не только не способствовало развитию отечественного автопрома, но, скорее, сыграло явно отрицательную роль, ускорив наступление кризиса в этой отрасли. Если мы внимательно рассмотрим данную ситуацию, то обратим внимание на то, что в данной иерархической рыночной структуре практически одинаково важную роль играют две составляющих – собственно производство или сборка автомобилей и производство комплектующих. Принятое решение было непосредственно ориентировано на резкое улучшение качества конечного продукта, подкрепленное качеством комплектующих на одном, отдельно взятом, предприятии, что оказалось совершенно неэффективным по отношению к иерархической рыночной структуре в целом, в которую это производство практически не вписывалось.

Поскольку издержки от полного перехода всей советской автомобильной промышленности на новые стандарты, что требовало невероятных по объему инвестиций, были слишком велики, не имели источников финансирования, да и не могли окупиться в разумные сроки, то ситуация стала просто патовой и свелась, вплоть до конца 1980-х годов, к сохранению статус-кво на внутреннем рынке, при том, что общее отставание советского автопрома в производстве массовых легковых автомобилей от западных конкурентов продолжало усугубляться нарастающими темпами.

В качестве альтернативного варианта можно рассмотреть приобретение (скорее всего не одноразовое, а регулярное) лицензий и технологий на производство отдельных автокомпонентов – по этому пути развивались многие, ведущие на сегодняшний день автомобильные производители, например, из Японии, Южной Кореи и др. Здесь речь уже не шла бы о полной замене существовавшей иерархической структуры, но лишь о постепенной и частичной замене наименее эффективных ее элементов.

Представляется, что в этом случае было бы больше возможностей максимально полно и с минимальными издержками использовать ресурсы существовавшей производственной и рыночной инфраструктуры и добиться, в конечном итоге, требуемого высокого качества продукции от большинства заводов-производителей.

Здесь нам удалось показать лишь некоторые из основных аспектов, связанных с анализом иерархий рыночных структур, которые, тем не менее, ясно показывают актуальность и важность данного подхода с точки зрения современной экономической теории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Brian A. W. «Competing Technologies, Increasing Returns, and Lock-In by Historical Events» //The Economic Journal, Vol. 99, No. 394. (Mar., 1989), pp. 116-131.
2. Commons J. “Institutional Economics” The American Economic Review, Vol. 21, No. 4. (Dec., 1931), pp. 648-657.
3. Friedman K. S. «Myths of the free market», Algora Publishing, New York, 2003.
4. Tirole J. “The theory of industrial organization”, 7-th edition, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1994.
5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело, 1994
6. Бьюкенен Д. М. Конституция экономической политики// Вопросы экономики 1994, №6.
7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка в 4-х томах. Репринт, М.: Прогресс-Универс, 1994.
8. Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004.
9. Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. «Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории», <http://www.kleiner.ru/Cluster%20Strategy.htm>
10. Корнаи Я. Системная парадигма. Вопросы экономики, 2002, № 5.
11. Кота А., Ривуар Ж. Капитализм и рыночная экономика. М.: Анор, 1995.
12. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М.: Наука, 1987.
13. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.
14. Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс // Экономическая социология. 2001. Т. 3. № 2.
15. Саати Т. Принятие решений - Метод анализа иерархий, Пер. с англ. М., Радио и связь, 1993.
16. Стиглиц Дж. Макро и микроэкономические стратегии для России// <http://rusref.nm.ru/indexpub173.htm>; обращение: 12.01.2009.
17. Сэй Ж.-Б. «Трактат по политической экономии», Бастиа Ф. «Экономические софизмы; Экономические гармонии»; М., Дело, 2000.

D. Ushankov

HIERARCHICAL STRUCTURES IN A MARKET ECONOMY

Abstract: The paper offers a methodology for an analysis of market hierarchical structures (MIS) institutional bases, for a distinguishing and a description of their basic types, of factors that influence the formation and the performance of market hierarchies. The influence of MIS's changes on the division of labor in the economy and the interaction between the domestic and regional MIS with international markets are estimated.

Key words: market economy, market, hierarchical market structures, effects of dependence.

РАЗДЕЛ II

УДК 338.4

Буцько А.В.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ*

Аннотация: В статье отражены основные особенности отрасли приборостроения и факторы, от которых зависит выбор политики управления запасами. Обозначены специфические проблемы управления запасами, которые зависят от особенностей развития отрасли. Выделены основные этапы разработки общей стратегии управления запасами материалов и комплектующих приборостроительной отрасли.

Ключевые слова: запасы, особенности приборостроения, стратегия управления запасами, многономенклатурные запасы.

Общеизвестным является факт, что в современных экономических условиях предприятия уделяют все больше внимания повышению конкурентоспособности своей продукции. В настоящее время существует много способов для достижения этой цели за счет повышения качества выпускаемой продукции, внедрения инноваций и новых технологий, а так же за счет более эффективного управления запасами и т.д.

Предприятия вкладывают колоссальный объем средств в запасы, прежде всего для снижения своей зависимости от изменений условий внешней среды и несовпадения ритмов производства. Обеспечение эффективного управления запасами на предприятии способствует сокращению издержек организации, что, в конечном счете, ведет к повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции. В большей степени это связано с тем, что рациональное планирование уровня запасов, выбор оптимальной стратегии и политики управления запасами, которые, в свою очередь, должны быть согласованы с общей стратегией развития компании, снижают уровень прежде всего страховых запасов, а значит и затраты, связанные с их хранением.

Исследования многих компаний подтверждают, что сокращение запасов всего на несколько пунктов может привести к значительному росту прибыли всей организации. Эта зависимость прослеживается в связи с тем, что затраты предприятия на управление запасами влияют на формирование цепочки стоимости конечной продукции. Наглядно это представлено на рис. 1. Запасы присутствуют на всем пути движения материального потока от поставщиков сырья и материалов до конечного потребителя готовой продукции. Это еще раз позволяет отметить принципиальную роль разработки эффективного механизма управления запасами на предприятии для снижения издержек на их содержание в звеньях логистической цепи, а значит и снижения стоимости готовой продукции.

Проблема эффективного управления запасами является наиболее актуальной для тех организаций, которые выпускают многономенклатурную продукцию, а значит, используют в ее производстве многономенклатурный портфель запасов. К подобным отраслям промышленности относятся и предприятия приборостроения России.

* © Буцько А.В.

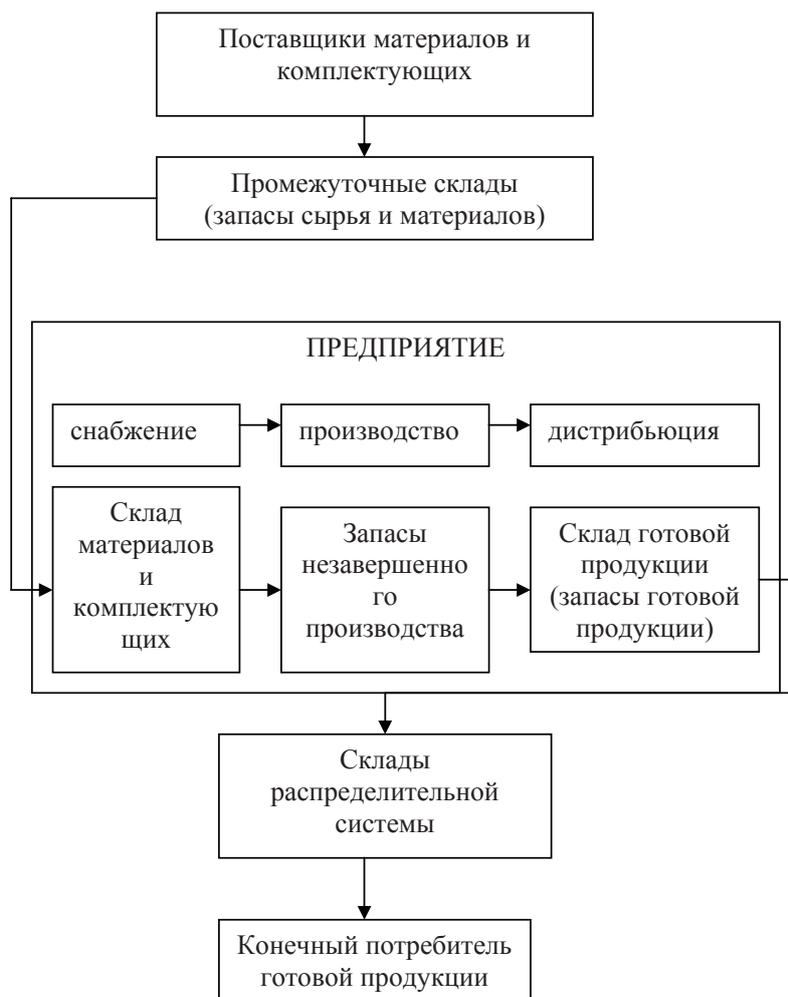


Рис.1. Место запасов в логистической цепи приборостроительного предприятия.

В период с 2002 г. по 2007 г. наблюдается положительная динамика в развитии производства высокотехнологичной продукции приборостроения. Эту тенденцию можно пронаблюдать в таблице 1, которая составлена по данным государственной службы статистики.

Исследования, проведенные в отрасли приборостроения, позволяют сделать вывод о том, что предприятия этой отрасли работают в условиях динамичной внешней среды и усилившейся конкуренции со стороны зарубежных компаний и нестабильного уровня прибыли. Одной из основных проблем является необходимость получения новых заказов со стороны внутреннего рынка и увеличение оборотных средств для обновления оборудования и финансирования разработок новых видов продукции.

Таблица 1

Производство продукции приборостроения в России в период 2003-2007 г.

Период	Производство(%)
01.-10.2003/01.-10.2002	145.2
01.-10.2005/01.-10.2004	112.3
01.-10.2006/01.-10.2005	98.5
01.11.2007/01.11.2006	112.7

Источник: составлено автором на основании данных Госкомстата.

Проведя анализ функционирования предприятий отрасли приборостроения, можно сказать, что на уровень запасов сырья и материалов влияет большое количество факторов, таких как:

- уровень подготовки кадров;
- уровень спроса на продукцию гражданского назначения;
- объем государственного заказа;
- темпы производства;
- степень интеграции информационных потоков;
- согласование целей бизнес-процессов.

Так же анализ и исследование развития отрасли приборостроения РФ позволяют выделить ключевые особенности отрасли, которые влияют на разработку политики управления запасами. Рассмотрим некоторые из них.

Быстрая смена номенклатуры выпускаемой продукции. Отрасль приборостроения выпускает большой ассортимент наукоемкой продукции, поэтому постоянно происходит внедрение инноваций и совершенствование технологий производства, а следовательно меняется и номенклатура выпускаемой продукции. Все это требует и изменений в позициях закупаемых запасов сырья и материалов, а так же требований к их качеству. Но, постоянные поставщики предприятий приборостроения не всегда обладают требуемыми запасами, поэтому зачастую приходится искать новых поставщиков, что влечет дополнительные издержки, связанные с выбором поставщиков, заключением сделок и повышает риск срыва поставок, а соответственно и срыва производственного процесса. А так как на предприятиях приборостроения велика доля иностранных поставщиков, то расходы на заключение договора с новыми поставщиками увеличиваются во много раз. Так же может возникнуть проблема, связанная с увеличением времени поставки необходимого сырья и материалов. Эта проблема вызвана не только удаленностью поставщиков, но и задержками при оформлении грузов на таможне, транспортировке и т.д. Следовательно, предприятия вынуждены будут корректировать график производства продукции, а это может повлиять на снижение уровня потребительского сервиса, связанного с увеличением времени выполнения заказа.

Так же смена номенклатуры выпускаемой продукции может повлечь увеличение затрат на хранение сырья и материалов. Это связано с изменениями технологических процессов на складе при введении новых единиц хранения.

Большой риск возникновения неликвидов. Это связано с тем, что смена номенклатуры выпускаемой продукции отрасли приборостроения, несет с собой риск неиспользования запасов, которые были закуплены ранее. Соответственно происходит устаревание запасов, а, в конечном счете, они переходят в разряд неликвидов. Так же можно выделить и другие причины возникновения неликвидов: изменения технологий, трудности освоения новой продукции, брак, нестабильность планов выпуска продукции, излишние страховые запасы, недостаточно эффективные методы контроля уровня запасов, ошибки в учете и т.д. Следует отметить, что излишний запас, хранимый на складе, приносит убытки предприятию в виде издержек на хранение, учет, замораживания оборотных средств и т.п. Также происходит моральное и физическое устаревание, что влечет понижение его стоимости, и, соответственно, упущенную выгоду.

При построении политики в отношении запасов нужно учитывать стратегию предприятия, которая, например, должна определить оптимальные соотношения между эффективностью оборотного капитала, оптимизацией затрат и необходимым уровнем удовлетворения покупателей. Важно не только создавать запасы тех товаров, которые обладают наибольшей оборачиваемостью, но и следить за тем, чтобы они не стали избыточными.

Ограничение партий поставок. Дело в том, что на данный момент ситуация в отрасли приборостроения складывается таким образом, что для производства некоторых видов продукции необходимы уникальные сырье и материалы в достаточно ограниченном количестве. А поставщики зачастую устанавливают минимальный размер партий заказа. Это в свою очередь, вынуждает предприятия приобретать излишние запасы, для избегания простоев производства. Излишние запасы влекут за собой увеличение затрат на их хранение и риск возникновения неликвидов.

Особенности заключения договора с поставщиками комплектующих и материалов. Зачастую, поставщики комплектующих и материалов для отрасли приборостроения принимают заказы на поставку за несколько месяцев до начала производства продукции, потому что многие поставщики являются иностранными компаниями. Материалы поступают на склад и расходуются в соответствии с графиком производства. Предприятия приборостроения не всегда могут точно спрогнозировать спрос на конечную продукцию особенно гражданского назначения, так как она является весьма специфичной, а соответственно не могут точно рассчитать объем необходимых запасов заранее. После окончания производства нередко остаются неиспользованные запасы комплектующих и материалов, часть которых может быть направлена в дальнейшем на выполнение других производственных заказов, а часть – реализована, но это не всегда возможно.

Так же необходимо отметить, что поставщики комплектующих и материалов предлагают скидки и бонусы в зависимости от объема заказываемой партии. В этом случае предприятия приборостроения стоят перед выбором либо заказать больше, но получить скидку на поставку комплектующих и материалов, либо создавать излишний запас на складе.

Большой объем государственного заказа. Обеспечивает снижение неопределенности в отношении размера запасов, необходимого для выполнения государственного заказа, так как запасы обеспечивают выпуск продукции заданного объема. То есть, в отношении таких запасов могут применяться классические системы управления запасами, которые рассчитаны на определенный спрос (система управления запасами с фиксированным размером заказа, система управления запасами с фиксированным интервалом поставки).

Предприятиям приборостроения важно учитывать влияние основных факторов и особенностей отрасли при выработке политики и стратегии управления запасами. В настоящее время наиболее эффективна интегрированная стратегия управления запасами, которая «определяет политику и процессы принятия решений о том, где и в каком количестве размещать запасы, когда производить поставки для пополнения запасов».[1]

Рассмотрим этапы разработки стратегии управления запасами материалов и комплектующих, то есть входного материального потока приборостроительного предприятия. (см. рис. 2)

Рассмотрим содержание каждого этапа подробнее.

1. Классификация материалов и комплектующих. Такую классификацию проводят с использованием метода-ABC и метода-XYZ, который используется в дополнение к классификации номенклатуры запасов методом – ABC, с целью выявления групп материалов и комплектующих со схожими характеристиками, что, в конечном счете, позволяет подходить дифференцированно к управлению этими группами. Проведя данную классификацию, мы можем сгруппировать запасы материалов и комплектующих в 9 блоков: AX, AY, AZ, BX, BY, BZ, CX, CY, CZ. Каждый из блоков имеет две характеристики: стоимость запасов и точность прогнозирования потребности в них.

2. Определение стратегий для каждой группы запасов. Данная стратегия охватывает множество аспектов, связанных с управлением запасами: сервисные нормативы,

периодичность контроля, технологию управления, методы прогнозирования и т.д. ABC и XYZ методы позволяют разработать стратегию и политику управления многономенклатурными запасами комплектующих и материалов:

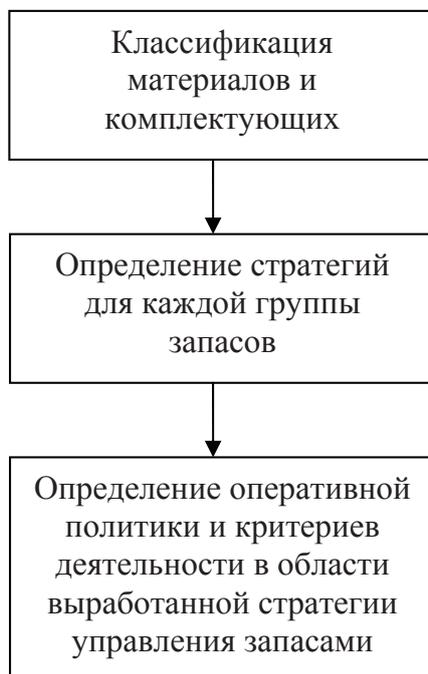


Рис. 2. Этапы выработки общей стратегии управления запасами на приборостроительном предприятии

Для категорий **AX**, **AY**, **AZ** вырабатываются индивидуальные способы управления и устанавливаются самые высокие сервисные нормативы, так как эти запасы обеспечивают около 80% прибыли. Здесь следует применять наиболее сложные методы, тщательно отслеживать обороты, статистику и повышать точность расчетов. Для **AX**, например, можно рассчитать оптимальный размер закупок и применить модель с фиксированным размером заказа. Для **AZ** этого сделать нельзя, поэтому придется формировать резервный запас и использовать модель управления запасами с установленной периодичностью пополнения запасов до постоянного уровня.

Для категорий **BX**, **BY**, **BZ** есть совпадения (например, по срокам планирования) и различия (по способам доставки). Имеет смысл установить еженедельную периодичность контроля. Можно применить концепцию оптимизации уровня запасов. Задачи проектирования системы управления запасами этой категории решаются с помощью последовательного выполнения следующих действий: формирование исходных данных, расчет оптимального размера заказа, имитационное моделирование работы системы управления запасами, разработка инструкции по контролю над состоянием системы управления запасами;

Категории **CX**, **CY**, **CZ** на практике управляются одинаково. Обычно планирование таких запасов происходит на год, с ежемесячной проверкой наличия на складе.

3. Выработка оперативной политики в области выработанной стратегии управления запасами. На этом этапе происходит подробное определение управленческих процедур и критериев деятельности в области управления запасами (продолжительность

периода контроля, сервисные нормативы, доля затрат на содержание запасов, размер заказа, точка заказа).

В заключении хотелось бы отметить, что эффективность управления запасами отрасли приборостроения во многом определяется спецификой данной отрасли, и влияет на использование классического инструментария для стратегического пополнения запасов. Поэтому высшему руководству предприятий необходимо подходить детально к разработке политики управления запасами, учитывая при этом многие факторы.

Так как запасы занимают большую долю в формировании стоимостной цепочки конечной продукции, правильно разработанная политика управления ими позволит снизить расходы на содержание запасов, уменьшит риск возникновения неликвидов, синхронизирует ритмы производства с основными поставщиками сырья и материалов и т.д. А это, в конечном счете, позволит не только снизить стоимость конечной продукции, но и повысить уровень обслуживания потребителей за счет сокращения времени выполнения заказа.

Для того, чтобы добиться высоких результатов в использовании запасов, менеджеры должны уметь принимать более точные и своевременные решения о том, когда и сколько заказывать. Безусловно, задачей является минимизация затрат на содержания запасов, так как в конечном счете все это влияет на финансовые результаты деятельности предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бауэрсокс Доналд Дж., Клосс Дэйвид Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок. 2-е изд. / Пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. 640 с.:ил.
2. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов/ Под общ. и научн.ред.проф. В.И.Сергеева. М.: ИНФРА-М, 2008. 976 с.
3. Стерлигова А.Н. Управление запасами в цепях поставок: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2008. 430 с. (высшее образование).
4. Бюллетень «Отрасли Российской экономики: Производство, финансы, ценные бумаги». Выпуск № 100 от 21 января 2008 г.

A. Butko

FEATURES OF STOREKEEPING AT THE ENTERPRISES OF DOMESTIC INSTRUMENT MAKING

Abstract: This article is devoted to the problem of separation of peculiarity of professional equipment and factors that weigh with policy-making in stock management. The specific problems of stock management that interconnect with peculiarity of professional equipment were considered. The milestones of policy design of stock management were separated in this article.

Key words: reserves, the special features of instrument manufacture, strategy of administration of reserves, multiple-line reserves.

ПРОБЛЕМЫ, ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ*

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы, основные факторы развития топливно-энергетического комплекса, а также перспективы развития данного комплекса в России. Топливо-энергетический комплекс является важнейшей структурной составляющей экономики России, одним из основных факторов обеспечения жизнедеятельности страны и ее экономической безопасности. Он относится к отраслям инфраструктуры, образующих фундамент развития экономики страны в целом и регионов.

Ключевые слова: топливно-энергетический комплекс, топливная промышленность, ресурсосбережение, энергетический сектор, энергетика, энергетические ресурсы.

Отсутствие положительной динамики в развитии отраслей ТЭК свидетельствует о наличии определенных проблем, решать которые можно как процессно-ориентированной реструктуризацией, так и совершенствованием механизма взаимодействия регионального и отраслевого управления и государственного регулирования.

В настоящее время Россия обладает мощным природно-ресурсным потенциалом, способным удовлетворить потребности в ресурсах значительной части мировой экономики за счет как разведанных запасов, так и перспективных.

Обладая мощным промышленным потенциалом, Россия отстает от экономически наиболее развитых стран по уровню технологии и информационного обеспечения. Старая модель индустриализации, основанная на вовлечении в оборот все большего количества природных, материальных и трудовых ресурсов, теперь бесперспективна. В современных условиях решающую роль играют не количественные, а качественные аспекты: научно-технический прогресс и ресурсосбережение, охрана окружающей среды и рациональное природопользование, создание новых форм жизнеобеспечения людей [1, 24].

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) – сложная межотраслевая система добычи и производства топлива и энергии (электроэнергии и тепла), их транспортировки, распределения и использования. В его состав входят топливная промышленность (нефтяная, газовая, угольная, сланцевая, торфяная) и электроэнергетика, тесно связанные со всеми отраслями хозяйства. Характерно наличие развитой производственной инфраструктуры в виде магистральных высоковольтных линий и трубопроводов (для транспорта сырой нефти, нефтепродуктов и природного газа), образующих единые сети.

От развития ТЭК во многом зависят динамика, масштабы и технико-экономические показатели общественного производства, в первую очередь промышленности. Вместе с тем, приближение к источникам топлива и энергии – одно из главных требований территориальной организации промышленности. Массовые и эффективные топливно-энергетические ресурсы служат основой формирования многих территориально-производственных, в том числе промышленных, комплексов, определяя их специализацию на энергоемких производствах. Россия – единственная среди крупных промышленно развитых стран мира, которая не только полностью обеспечена топливно-энергетическими ресурсами, но и в значительных размерах экспортирует топливо и электроэнергию. Велика ее доля в мировом балансе топливно-энергетических ресурсов, например по разведан-

* © Воронин В.О.

ным запасам нефти – около 10%, природного газа – более 40%, угля – свыше 50%.

Россия находится на первом месте в мире по добыче природного газа, нефти, занимает третье место по добыче угля (после КНР и США), четвертое – по производству электроэнергии (после США, КНР, Японии).

ТЭК – важнейшее звено в цепи преобразований, вызванных переходом России к рыночной экономике. Свободные цены на энергоносители (приближающиеся к ценам мирового рынка) существенно влияют как на материальное производство, так и на непроизводственную сферу [2, 24].

ТЭК выступает и в качестве «валютного цеха» страны. Его экспортный потенциал весьма значительный. Считается, что ресурсы определенного вида топлива в стране хорошо освоены и существенное наращивание добычи маловероятно, если доля извлеченного топлива в прогнозных ресурсах составляет около 25 %. В России к этому рубежу приближается использование нефти, а по газу и углю ресурсные ограничения обусловлены не размерами запасов, а стоимостью их освоения.

В нефтяной промышленности происходит качественное ухудшение сырьевой базы отрасли. Западно-Сибирская и Урало-Поволжская нефтегазоносные провинции будут оставаться главными нефтедобывающими регионами страны, хотя многие крупные месторождения здесь вышли на поздние стадии разработки с падающей добычей. Основной резервный фонд разведанных месторождений размещен в Западной Сибири. Перспективные уровни добычи нефти в России будут определяться в основном следующими факторами – уровнем мировых цен на топливо, налоговыми условиями и научно-техническими достижениями в разведке и разработке месторождений, а также качеством разведанной сырьевой базы.

Основным нефтедобывающим районом России на всю рассматриваемую перспективу останется Западная Сибирь, хотя ее доля к 2020 г. и снизится до 58-55%.

В газовой промышленности базовые месторождения Западной Сибири, обеспечивающие основную часть текущей добычи, в значительной мере уже выработаны. Чтобы обеспечить расширенное воспроизводство сырьевой базы отрасли, необходимо развивать опережающими темпами поисковые работы в перспективных нефтегазоносных районах с высокой результативностью работ с целью подготовки фонда структур для глубокого разведочного бурения.

Перспективные уровни добычи газа в России будут в основном определяться теми же факторами, что и нефти, однако большее значение будут иметь внутренние цены на газ. Уровни добычи газа могут составить в 2010 г. и в 2020 г. 655 и 700 млрд м³.

Угольная промышленность располагает достаточной сырьевой базой для полного удовлетворения потребностей экономики России в угольном топливе. Однако в современных экономических условиях уголь значительно уступает газу и нефтепродукту по затратным и экологическим показателям его использования потребителями, и фактически замыкает топливно-энергетический баланс. Наращивание производственного и экономического потенциала отрасли должно обеспечить снижение риска в энергообеспечении России от возможного невыполнения целевых установок по добыче газа и вводу АЭС.

В соответствии с оптимальной структурой топливно-энергетического баланса, принятого в Энергетической стратегии России, востребованные объемы добычи угля по стране составят до 335 млн. т. в 2010 г. и до 430 млн. т. в 2020 г. Названные уровни добычи угля в целом обеспечены разведанными запасами, что не исключает необходимости определенных дополнительных геолого-разведочных работ.

Атомная промышленность и энергетика рассматриваются в Энергетической стратегии как важнейшая часть энергетики страны, поскольку атомная энергетика потенциально обладает необходимыми качествами для постепенного замещения значительной части

традиционной энергетики на ископаемом органическом топливе, а также имеет развитую производственно-строительную базу и достаточные мощности по производству ядерного топлива [5, 63]. При этом основное внимание уделяется обеспечению ядерной безопасности и, прежде всего безопасности АЭС в ходе их эксплуатации. Кроме того, требуется принятие мер по заинтересованности в развитии отрасли общественности, особенно населения, проживающего вблизи АЭС.

Для обеспечения запланированных темпов развития атомной энергетики после 2020 г., сохранения и развития экспортного потенциала, уже в настоящее время требуется усиление геологоразведочных работ, направленных на подготовку резервной сырьевой базы природного урана.

Максимальный вариант роста производства электроэнергии на АЭС соответствует как требованиям благоприятного развития экономики, так и прогнозируемой экономически оптимальной структуре производства электроэнергии с учетом географии ее потребления. Меньшие уровни производства энергии на АЭС могут возникнуть при возражениях общественности против указанных масштабов развития АЭС, что потребует соответствующего увеличения добычи угля и мощности угольных электростанций, в том числе в регионах, где АЭС имеют экономический приоритет.

Намечаемые уровни развития и технического перевооружения отраслей энергетического сектора страны невозможны без соответствующего роста производства в отраслях энергетического (атомного, электротехнического, нефтегазового, нефтехимического, горношахтного и др.) машиностроения, металлургии и химической промышленности России, а также строительного комплекса [4, 85].

В структуре экспорта России, ведущее место принадлежит сырью, причем отдельно выделяется товарная группа топливно-энергетического комплекса. Удельный вес этой группы в общем объеме экспорта наиболее высок по сравнению с другими товарными группами. Данная структура экспорта является достаточно устойчивой и не претерпела существенных изменений за последние десятилетия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеенков С.О. Роль и место топливно-энергетического комплекса в удвоении ВВП России. Издательство: ЮНИТИ, 2007. 173 с.
2. Астапов К. Реформирование топливно-энергетического комплекса // Экономист. 2004. № 2. С. 21-29.
3. Блинов А.О. Российская экономика в третьем тысячелетии — свет в конце тоннеля // ЭКО. 2008. № 2. С. 19-44.
4. Газовая промышленность и электроэнергетика: меры регулирования и реформы. Экономические обзоры ОЭСР. 2001-2008 // Вопросы экономики. 2008. № 6. С. 32-107.
5. Концепция Энергетической стратегии России на период до 2030 г. (проект) // Прил. к научн., обществ.-дел. журналу «Энергетическая политика». М.: ГУ ИЭС, 2007. 116 с.

V. Voronin

PROBLEMS, MAIN FACTORS AND PERSPECTIVES OF THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FUEL-ENERGY COMPLEX

Abstract: This article is about problems, main factors and perspectives of the development of the Russian fuel-energy complex.. The fuel-energy complex is the most important strategic sector of Russian economy, one of the main factors of safeguarding life activity of the country and its security. This complex is one of infrastructure sectors which forms the base-ment of development of the country in whole and its regions.

Key words: fuel-energy complex, fuel industry, resource-saving, energy sector, energet-ics, energy resources.

ОСОБЕННОСТИ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СИСТЕМУ ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ*

Аннотация: В данной статье делается основной акцент на выявление особенностей функционирования пищевой промышленности и их рассмотрение в контексте влияния на систему обслуживания потребителей. Также выявляются основные элементы системы обслуживания потребителей, на которые эти особенности оказывают наибольшее влияние.

Ключевые слова: система управления, организация, система обслуживания, пищевая промышленность, управление заказом.

В последние годы современные логистические концепции с успехом применяются ведущими российскими промышленными предприятиями в стратегическом и оперативном управлении. Причем внедрение современного логистического управления позволяет повысить организационно-экономическую устойчивость компании на рынке.

По мнению авторов книги «Современная логистика» Джонсона Дж., Дональда Вуда: «... цель логистики состоит в координации физического распределения и менеджмента материалов для экономии затрат и повышения уровня обслуживания» [1]. В свою очередь, следует отметить, что обслуживание потребителей становится одним из основных средств формирования тесных интегрированных связей между производителями, конечными потребителями, торговыми, транспортными и другими посредниками. При этом достигается снижение степени неопределенности в процессе принятия решений продавцами и покупателями, что приводит к сокращению затрат, повышению стабильности деятельности и доходов всех участников движения материальных потоков.

Джон Шоул в своей книге «Первоклассный сервис как конкурентное преимущество» выделил следующие условия, которые, по его мнению, необходимы для получения конкурентного преимущества за счет улучшения системы обслуживания клиентов[4]:

1. Участие руководства. Это главная предпосылка для успеха программы повышения уровня обслуживания.

2. Достаточное финансирование.

3. Заметное улучшение качества обслуживания. Сервис улучшается настолько, что клиенты замечают это и, как следствие, считают, будто качество продукта (осязаемое или неосязаемое) также улучшилось. Обслуживание клиентов в компании должно стать заметно лучше, чем у конкурентов.

4. Обучение. Сотрудники тщательно обучаются тому, как реализовать стратегию сервиса, отвечающую конкретным нуждам и запросам ваших клиентов.

5. Отношения внутри компании. Разные подразделения помогают друг другу, а не тянут одеяло на себя.

6. Участие всех сотрудников.

Нельзя не согласиться с тем, что четко работающая система обслуживания потребителей является одним из основных преимуществ в конкурентной борьбе. Однако выстраивать эту систему необходимо с учетом специфики каждой отдельно взятой отрасли, именно это окажет влияние на набор элементов системы обслуживания потребителей и их приоритетность. Для того чтобы понять специфику работы пищевой промышленнос-

* © Еремия Т.В.

ти необходимо обозначить её отличительные особенности, среди которых выделяются огромные масштабы производства, широкая номенклатура вырабатываемой продукции, высокий уровень внутриотраслевых и межотраслевых связей, расширение взаимодействия со смежными секторами экономики.

Предприятия пищевой промышленности существуют в условиях высокой конкуренции причем, как со стороны отечественных производителей, так и со стороны иностранных предприятий.

В целом охарактеризовать работу пищевой промышленности за 2008 год можно как устойчивый рост по основным направлениям производства. По сравнению с 2007 годом увеличилось производство мяса и субпродуктов I категории, колбасных изделий, мясных полуфабрикатов, масла животного, майонеза, кондитерских и макаронных изделий, консервов мясных, молочных, овощных и томатных, пищевых концентратов, минеральной воды и безалкогольных напитков, чая натурального фасованного, продуктов из картофеля и крахмала сухого, и другой продукции [2].

Динамичному наращиванию объемов производства важнейших видов продовольствия способствуют меры, принимаемые по улучшению качества и расширения ассортимента продукции, внедрению инновационных технологий, а также реализация Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 гг.

Таблица 1

Основные показатели работы организации по производству пищевых продуктов, включая напитки и табак [2]

	2006	2007	2008
Число действующих организаций на (конец года)	54032	53510	49973
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд руб.	1486	1729	2143
Индекс производства, в процентах к предыдущему году	106,6	107	106,1
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн руб.	64181	83453	102025
Рентабельность проданных товаров, продукции, услуг в процентах	7,9	8,8	9,3

Как видно из таблицы 1, за период с 2006 года по 2008 год количество организаций исследуемой отрасли сократилось на 4059, однако, несмотря на это, объем отгруженных товаров, показывает стабильный рост за рассматриваемый период. Также стабильный рост демонстрировал показатель рентабельности проданных товаров, который вырос на 1,5 % [2].

По данным Росстата, индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака по полному кругу организаций-производителей в последние месяцы т.г. снижался и в январе-ноябре 2008 года по сравнению с соответствующим периодом 2007 г. составил 101,7 %, в том числе мяса и мясопродуктов 105,7 %.

Перспективным направлением повышения устойчивости работы предприятий пищевой промышленности, оперативного решения вопросов обеспечения предприятий необходимым сырьем, другими материально-техническими ресурсами является концентрация и укрупнение производства путем создания интегрированных структур холдингового типа, объединяющих производство исходного сырья, его переработку и сбыт части готовой продукции через собственные торговые организации. В интегрированных промышленных группах сосредотачиваются основные инвестиционные ресурсы и научно-технический потенциал. Как показывает практика, эти интегрированные структуры позволяют в определенной степени сдерживать ценовой монополизм компаний сетевой торговли,

сокращая количество посредников в товаропроводящей цепи и делая пищевые продукты на продовольственном рынке более доступными для населения.

Важно и то, что объединение холдингов в крупные промышленные кластеры обеспечивает условия для укрепления отраслевого и территориального взаимодействия, специализацию производства и, в конечном счете, повышения конкурентоспособности производимой продукции.

Безусловно, что процесс создания промышленных холдингов положительно влияет на динамику отрасли в целом, тем более в условиях кризиса, однако это не является панацеей от всех проблем.

По результатам многочисленных исследований, к основным задачам, стоящим перед предприятиями пищевой промышленности можно отнести:

- диверсификация и изменение масштаба деятельности;
- реакция на изменения спроса;
- оптимизация издержек по всей логистической цепочке;
- повышение точности оперативного учета, управление по ключевым показателям деятельности;
- оперативное планирование, оптимизация оборотных средств;
- динамическое финансовое планирование и бюджетирование.

Опрос, проведенный среди ведущих менеджеров по продажам более ста промышленных и торговых компаний в пищевой промышленности США показал, что чаще всего клиенты сокращают объем сделок с поставщиками, которые не обеспечивают приемлемый уровень обслуживания. Почти пятая часть респондентов заявила, что они прекратили свои закупки у поставщиков, которые не обеспечивают достаточного уровня сервиса. Не стоит питать иллюзий, что в отечественной пищевой промышленности ситуация отличается. Поэтому производителям необходимо уделять внимание уровню обслуживания своих клиентов.

Необходимо учитывать, что пищевая промышленность – это отрасль на рынке, которой представлено много аналогичных взаимозаменяемых продуктов, в этом случае особое значение приобретают стандарты обслуживания. Кроме того, надежное обслуживание позволяет поддерживать более низкий уровень запасов в целом и особенно страховых, а более низкий уровень запасов, в свою очередь, требует меньших затрат.

По мнению Кристофера М. автора книги «Логистика и управление цепочками поставок: как сократить затраты и улучшить обслуживание потребителей» существуют определенные области, для которых наличие стандартов имеет исключительно большое значение:

- время выполнения заказа;
- доступность запасов;
- ограничения размера заказа;
- удобство размещения заказа;
- частота поставок;
- надежность поставок;
- качество документации;
- предъявление претензий;
- полнота выполнения заказа;
- техническая поддержка;
- информация о состоянии выполнения заказа.

Нужно также учитывать этап жизненного цикла товара. Товар только, что выпущенный на рынок, требует особого внимания и поддержки в обслуживании, чем товар, который находится на стадии зрелости или рыночного спада. Основные параметры об-

служивания потребителей в зависимости от стадии жизненного цикла, на которой находится товар, приведены в таблице 2.

Таблица 2.

Основные параметры обслуживания потребителей в зависимости от стадии жизненного цикла продуктов предприятий пищевой промышленности.

Стадии	Характеристика	Параметры
ВНЕДРЕНИЕ	Главной целью данной стадии является закрепление товара на рынке. Важно, чтобы товар был легко доступен. На данном этапе от логистики требуется гибкость	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение удобного способа комплектации заказа; • Обеспечение расширенного запаса готовой продукции; • Наличие достаточного количества пробных бесплатных образцов.
РОСТ	Рынок принимает продукт и продажи становятся более предсказуемыми. В логистике акцент смещается в сторону соблюдения равновесия между сервисом и издержками. Уровень сервиса планируется таким образом, чтобы обеспечить потребности сегмента.	<ul style="list-style-type: none"> • Сокращение функционального цикла заказа; • Обеспечение максимальной доступности запасов. • Обеспечение удобного способа доставки.
ЗРЕЛОСТЬ/НАСЫЩЕНИЕ	Данный этап характеризуется острой конкурентной борьбой со стороны товаров заменителей. Логистическая деятельность на данном этапе становится более изобретательной.	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение скидок за объемы закупки; • Обеспечение скидок с транспортных тарифов за объемы грузоперевозки. • Обеспечение постоянных клиентов дополнительной бесплатной продукцией.
УСТАРЕНИЕ/СПАД	С одной стороны здесь прибегают к распродаже остатков продукта, а с другой – ограничивают его текущее распределение. Логистика в этот период поддерживает бизнес таким образом, чтобы избежать чрезмерного риска в случае, если придется отказаться от продукта.	<ul style="list-style-type: none"> • Минимизация издержек на содержание запасов; • Ускорение оборачиваемости запасов готовой продукции; • Минимизация ассортимента запасов готовой продукции.

Одной из основных особенностей пищевой промышленности, является ограничение сроков годности продукции по сравнению с другими отраслями. Например, продукция птицеводческих комбинатов с момента производства хранится не более 14 дней, а для продукции металлургических предприятий этот срок составляет более 25 лет. Тем более что после истечения срока годности повторная переработка и использование продуктов пищевой промышленности невозможна. В этой ситуации важно создать такую систему распространения, которая максимально сократила бы сроки между производством и потреблением продукции.

С другой стороны, важно учитывать, что хранение ряда скоропортящихся товаров сопряжено с определенными температурными режимами, а значит важно наличие специально оборудованных складских помещений.

Многие торговые сети в качестве условия доставки таких товаров предъявляют наличие специально оборудованных транспортных средств.

В этой связи особую важность приобретает управление заказом, как элементом системы обслуживания потребителей.

Традиционно управление заказами определяется как деятельность, осуществляемая между моментом получения заказа до момента, когда на склад поступает уведомление о необходимости отгрузить товар.

Можно сказать, что в процессе управления заказом происходит обслуживание потребителя. Систему управления заказом можно условно разделить на несколько подсистем и для каждой из них обозначить параметры, которые будут характеризовать уровень сервиса.

Подсистема приема и обработки заказов:

Особенностью подсистемы приема и обработки заказа, является влияние человеческого фактора, т.к. именно в этой подсистеме происходит непосредственный контакт предприятия и потребителя и начинается формирование мнения о качестве обслуживания и сравнение предлагаемого уровня обслуживания с желаемым. К основным параметрам работы этой подсистемы можно отнести:

- быстрота приема и обработки заказов;
- безошибочность при приеме заказа;
- осуществление обратной связи с потребителем.

Подсистема складирования и хранения:

Основные параметры работы подсистемы:

- наличие оптимального уровня запасов – формировать оптимальный уровень запасов следует исходя из уровня спроса на товар, в связи с чем предприятию необходимо постоянно отслеживать этот показатель;
- доступность запасов, т.е. наличие запасов там, где они нужны. Что касается структурной особенности пищевой промышленности, то большинство предприятий ориентируются на сырьевые базы и во многих случаях их размещение возможно в ограниченном числе регионов. Такие предприятия обычно имеют разветвленную складскую структуру или прибегают к помощи сторонних организаций;
- быстрота формирования заказа;
- безошибочность при подборке заказа – несоблюдение точности подборки заказов: недостачи, пересортица и т.д. При большом количестве ошибок в набранных заказах компания несет значительные издержки на их исправление и теряет репутацию надежного поставщика. Высокий уровень сервиса способствует поддержанию лояльности существующих и привлечению новых клиентов, увеличению числа заказов, а, следовательно, и увеличению прибыли компании-дистрибьютора.

Подсистема доставки товара:

Данная система отвечает уже за непосредственную доставку товара до потребителя, в связи с этим можно выделить следующие параметры обслуживания потребителя:

- точность доставки товара;
- надежность доставки;
- доставка товара надлежащего качества.

Схематично рассмотренная модель изображена на рисунке 1.

Такое разделение на подсистемы при обслуживании клиентов позволит определить, какая из них дает сбой в работе и подкорректировать её действия. Особое внимание следует уделять обратной связи с потребителями. В пищевой промышленности, как и во многих других отраслях, этому не уделяется особого внимания. Обратная связь возникает чаще всего при недовольстве потребителя обслуживанием. Хотя для того, чтобы сократить количество таких негативных обращений необходимо проводить систематический мониторинг мнения потребителей о качестве обслуживания.

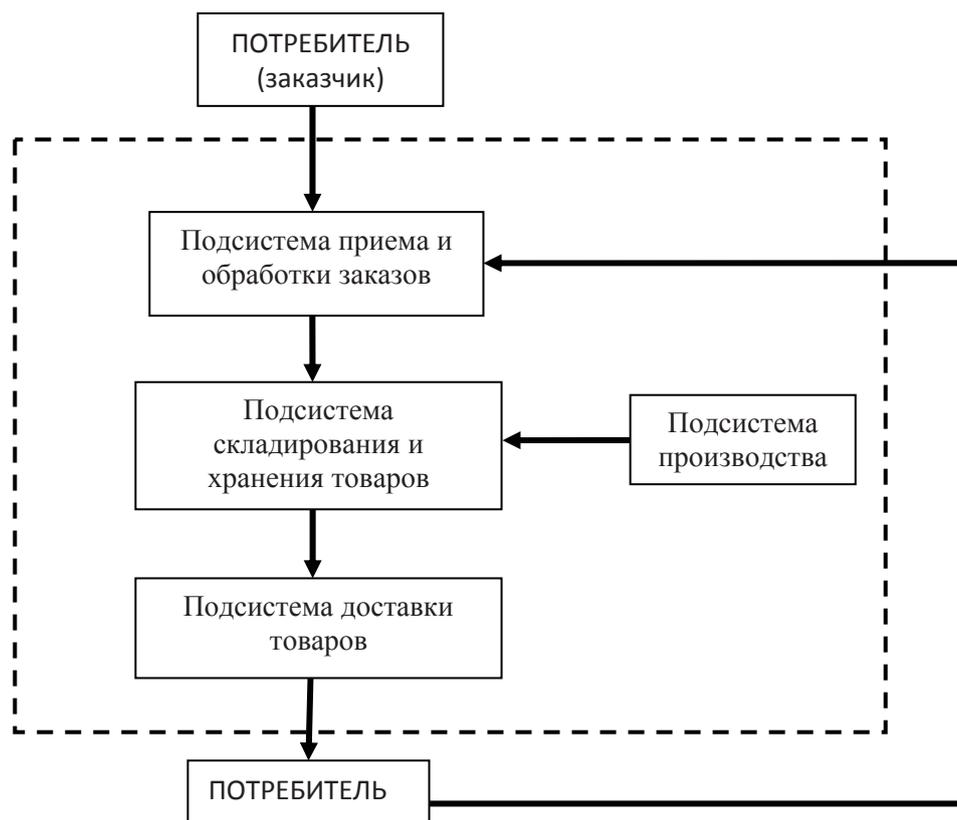


Рис. 1. Модель системы управления заказом в пищевой промышленности.

Такие мероприятия позволят установить ожидаемый уровень обслуживания, и соответственно максимально приблизить уровень предоставляемого сервиса к ожидаемому потребителем.

Для обеспечения работы всех подсистем необходимо, прежде всего, обеспечить бесперебойную работу каждой её составляющей.

Бесперебойная работа системы управления заказами, её постоянный мониторинг позволит укоротить цикл заказа, а значит повысить уровень обслуживания.

Итак, в качестве основных особенностей функционирования пищевой промышленности, оказывающих влияние на систему обслуживания потребителей, можно выделить следующие:

- высокий уровень конкуренции среди отечественных и зарубежных предприятий;
- широкая номенклатура вырабатываемой продукции;
- ограниченный срок хранения товаров;
- отсутствие возможности повторной переработки и использования товаров;
- необходимость учета стадии жизненного цикла товара;
- наличие на рынке большого спектра аналогичных взаимозаменяемых товаров;
- выявление тенденций к созданию интегрированных структур холдингового типа.

Таким образом, выявив основные особенности пищевой промышленности в рамках обслуживания потребителей, а также те области, которые эти особенности затрагивают, можно сформировать систему показателей характеризующих уровень обслуживания на предприятиях рассматриваемой отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Джонсон Джеймс, Вуд Дональд, Ф. Вордлоу и др. Современная логистика, 7-е издание: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 624 с.
2. Итоги работы предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности России за 2008 год/ Пищевая промышленность. № 2, 2009 г.
3. Корпоративная логистика. 300 ответов на вопросы профессионалов / Под общ. и науч редакцией проф. В.И. Сергеева. М.: ИНФРА-М, 2005. 976 с.
4. Шоулз Дж. Первокласный сервис как конкурентное преимущество Пер. с англ. М.: «Альпина Бизнес Букс», 2006.

T. Eremiya

FEATURES OF THE FOOD-PROCESSING INDUSTRY AND THEIR INFLUENCE ON SYSTEM OF SERVICE OF CONSUMERS

Abstract: In this article basic accent for the development of the special features of food industry and their examination in the context of influence on the system of field service is done. Also are revealed the elements of the system of field service, on whom these special features have the greatest effect.

Key words: administration system, organization, maintenance system, food industry, control of the order.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОВЫМИ СИТУАЦИЯМИ В ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ*

Аннотация: Современная ситуация в экономике России дезорганизовала внешнюю среду функционирования организаций, оказавшихся в зоне хозяйственной неопределенности и повышенного риска. У предприятий возникли проблемы, с которыми они не сталкивались при прежнем хозяйственном механизме: резкое сокращение спроса на продукцию; диспаритет цен на сырье и готовую продукцию; удорожание финансовых ресурсов, инфляционное изъятие оборотных средств; утрата значительной доли внутреннего рынка и т. п.

Риск в деятельности промышленной организации естественным образом сопряжен с процессом функционирования организации, со всеми его целями, задачами. Его эффективность напрямую зависит от управленческих решений, разработка и результаты внедрения которых связаны с определенной мерой разного рода рисков и требуют создания адаптивной к ним модели хозяйствования, то есть – специфической системы (подсистемы) управления, основывающейся на познании экономической сущности риска, разработке и реализации эффективных управленческих решений.

Ключевые слова: риск, рисковая ситуация, управление риском, эффективное функционирование, промышленная организация, условия функционирования, способы управления риском.

Управление рисками напрямую связано с проблемой обеспечения эффективного функционирования промышленной организации в условиях нестабильности и риска, характерных для своевременного этапа экономических отношений в России и за рубежом, требует от управленцев глубоких профессиональных знаний и навыков.

Причины формирования рискованных ситуаций могут быть как внешние, так и внутренние. Первые связаны с экономической, социальной, политической нестабильностью, изменениями окружающей среды; вторые – с ростом самостоятельности организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность, и усложнением условий их функционирования. Каждая организация на практике формирует и реализует свою политику самостоятельно. Это увеличивает вероятность роста нерациональных управленческих решений в процессе выработки стратегии и тактики ее функционирования, что определяется ограниченностью располагаемых ресурсов при разработке и реализации управленческих решений, в том числе и временных. Поэтому от степени обоснованности принимаемых решений, от учета реального состояния промышленной организации и ее потенциала зависит их выполнение и эффективность.

Внешняя среда рождает риск постоянно в силу того, что это динамичная, испытывающая постоянное воздействие система, деятельность которой складывается из разного рода ситуаций, которые постоянно меняют свои количественные и качественные параметры. В каждый момент времени функционирование промышленной организации описывается оригинальным соотношением ее показателей, которые могут привести к возникновению риска и преобразованию хозяйственной ситуации в рисковую.

В России эта вероятность очень велика, учитывая, что она усугубляется очень сильным влиянием внешней среды и незащищенностью лица принимающего решения (пред-

* © Коновалова О.В., Ишунин П.Н.

принимателя, руководителя промышленной организации и пр.). Формирование рисков также обуславливается самостоятельностью руководства промышленной организации при нахождении выхода из создавшегося положения (отсутствием какой-либо поддержки в реальных условиях, сложностью в получении кредита, нахождении партнера из-за потери веры в производство и т.д.).

Ситуации никогда практически в полной мере не повторяются: действуют скрытые договорные тенденции, часть информации утаивается или сознательно искажается, изменяется со временем политическая и социальная обстановка, некоторые элементы риска становятся известными лишь с течением времени.

Функционирование промышленной организации можно разбить на три стадии: ресурсное обеспечение; производство продукта; реализация готового продукта.

На каждой стадии перед организацией стоят определенные цели и задачи, продиктованные процессом функционирования организации, осуществляя которые она реализует главную цель – производство продукта, призванного удовлетворить потребности потребителя при ограниченных ресурсах, а также обеспечить получение прибыли, которая являлась бы средством обеспечения эффективного функционирования организации.

Данная цель ставит перед предпринимателем массу проблем, например такие, как, какой продукт следует производить, каким образом и какими ресурсами необходимо обеспечить процессы в промышленной организации и многие другие.

Эффективность функционирования промышленной организации зависит от эффективности работы на каждой стадии отдельно (рис. 1), а также в исключении рассогласований между ними, что может в любой момент породить рисковую ситуацию.

Первая стадия – «Ресурсное обеспечение» – имеет своей целью своевременное обеспечение ресурсом необходимого качества и количества процессов производства и управления промышленной организации из внешней среды на основе заранее определенной потребности в них, а также эффективное распределение этих ресурсов для обеспечения бесперебойного производства продукции.

Вторая стадия – «Производства продукта» – обеспечивает процесс производства, через обработку ресурса и получение готового продукта.

Третья стадия – «Реализация готового продукта» – обеспечивает подготовку и реализацию продукта.

Таким образом, разбив процесс функционирования промышленной организации на стадии, отчетливо прослеживается, что в разные моменты времени, при выполнении разных задач организация манипулирует различными характеристиками или их различными значениями. Так, на входе, мы получаем возможность отследить изменения по любому виду ресурса, участвующему в создании продукта, а на выходе организация функционирует в условиях постоянно меняющегося рынка, работы конкурентов, рекламы, социальных и экономических условий, сезонности, которая влияет на спрос и предложение и т.п.

Вышесказанное позволяет рассматривать возникающие сбои в пределах конкретной стадии и, таким образом, обеспечивает широкие возможности локализации развития сбойной ситуации рамками данной стадии (Тпог) за счет перераспределения ресурсов или корректировки варианта функционирования. В случае, когда на рассматриваемой стадии сбой не погашен, появляется возможность расширить область поиска путей погашения сбоя на последующих стадиях, вплоть до вхождения в следующий за рассматриваемым цикл (Тпог(цикл) – Тпог(...)). В рамках цикла, погашая сбой, можно моделировать формирование и локализацию сбойной ситуации.

Функционирование организации		Этап	Стадия	Цель	Задачи
Функционирование организации	Вход	Ресурсное обеспечение	Обоснование потребности	Определение необходимого вида ресурса Определение качественных характеристик ресурсов Определение количественных характеристик ресурсов Определение источников покрытия потребностей в ресурсе ...	
			Обеспечение	Заключение договоров на поставку ресурса Оплата по договору Доставка ресурса	
			Распределение	Распределение ресурса Формирование оптимальных запасов ресурсов Управление запасами	
	Процесс	Производство продукта	Производство	Выполнение технологических операций Использование ресурсов Снижение брака Снижение объема незавершенного производства Производство деталей, узлов, изделий Производство запасных частей	
	Выход	Реализация готового продукта	Подготовка	Получение готовой продукции на склад Комплектование продукции для поставки заказчику Отслеживание уровня запасов готовой продукции	
			Реализация	Заключение договоров на поставку продукции Отгрузка готовой продукции Получение оплаты Управление уровнем дебиторской задолженности ...	

Рис. 1. Схема функционирования организации.

Каждая характеристика промышленной организации в любой момент времени своеобразна, специфична, и смена этих характеристик постоянно различна. Это открывает возможности для моделирования функционирования организации, как объективного, формализованного отражения деятельности промышленной организации взаимодействия отдельных составляющих этих процессов на входе, внутри системы и на выходе. При чем это возможно осуществить в любой степени детализации.

Таким образом, в процессе анализа деятельности промышленных организаций было выявлено, что деятельность промышленной организации на современном этапе экономических отношений в России характеризуется ростом рисковости, которая выражается в возможности возникновения сложных ситуаций под воздействием разного рода возмущений, происходящих как за пределами системы, так и внутри нее. Данные возмущения на первый взгляд возникают из-за неопределенности, которая выражается неполнотой или неточностью информации об условиях реализации принятого решения, в том числе связанных с ним затрат и полученных результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Альгин А.А. Грани экономического риска. М.: "Знание", 1984.
2. Ермасова Н.Б. Риск-менеджмент организации: Учебно-практическое пособие М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2008.
3. Куликова Е.Е. Управление рисками. Инновационный аспект. М.: Бератор Паблицинг, 2008.
4. "Хозяйственный риск и методы его измерения". М.: "Экономика", 1978.
5. Экономическая стратегия фирмы: Учебное пособие / Под ред. А. П. Градова. СПб: Специальная литература, 1995.

О. Konovalova, P. Ishunin

PROBLEMS IN THE MANAGEMENT OF RISK SITUATIONS IN THE INDUSTRIAL ORGANIZATION

Abstract: The current situation in the economy of Russia disrupted the functioning of the external environment of organizations caught in the area of economic uncertainty and high risk. Enterprises are having trouble with whom they have not encountered under the old economic mechanism: a sharp decline in demand for products; disparity in prices for raw materials and finished products; higher cost of financial resources, inflationary withdrawal of working capital; the loss of a significant proportion of domestic market etc.

The risk in the industrial organization is naturally connected with the operation of the organization, with all its goals, objectives. Its effectiveness is directly dependent on management decisions, development and results of which are associated with a certain measure of all kinds of risks and requires the creation of an adaptive management model to them, that is - a specific system (subsystem) of management based on knowledge of the economic substance of the risk, the development and implementation of effective management decisions.

Key words: risk, risk situations, risk management, effective functioning, industrial organization, conditions of functioning, methods of risk management.

УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ*

Аннотация: Успешное развитие отечественной экономики и глобализация предприятий требует от каждого менеджера высокой действенности и эффективности. Предприятия, которые учитывают процессы динамики внешнего окружения, имеют значительное превосходство. В процессе изменений руководству отводится совершенно новая роль. Оно не только придает направление текущим делам, но и руководит процессом изменения, помогая приспособиться к объективно возникающим переменам на основе культуры организации. Это становится необходимым, так как предприятие, все команды и отдельные сотрудники нуждаются как в профессиональном ноу-хау, так и в способности адекватно изменяться с тем, чтобы самостоятельно разрешить внутренние конфликты между эффективностью и динамичностью.

Менеджмент изменений состоит, при этом, не столько из применения определенных «методов» и «техник», сколько в искусстве совершать необходимые действия в нужное время.

Ключевые слова: управление, изменение, развитие, нововведение, менеджмент изменений.

Актуальность и необходимость активизации корпоративных изменений обусловлены состоянием деятельности малых и средних предприятий, как наиболее массовых представителей бизнеса. Это состояние характеризуется следующими результатами исследований деятельности 5727 компаний российского среднего бизнеса (с годовым оборотом в 2005г. от 80 до 230 млн, руб.) за период 2000-2005гг., проводимых по инициативе журнала Эксперт.

Исследования показали, что только 1884 предприятия (32,9% выборки) обеспечили за этот период значительный рост стоимости основных фондов, связанный с модернизацией производства.

Было выявлено 533 (9,3% выборки) гармонично развивающихся компаний, которые показали одновременный рост основных средств, выручки и прибыли выше среднего уровня.

Предприятий, показывающих одновременно рост основных средств и прибыли, оказалось 510 (8,9%). В выборке 729 (12,7%) компаний, демонстрирующих рост *ОФ* и выручки, не смогли обеспечить рост прибыли.

Толчком к организационным изменениям являются:

– кризисные ситуации. Изменения носят, как правило, операционный характер, позволяющий восстановить ликвидность бизнеса, возврат потерянных рынков и т.д. Зарубежные авторы выделяют три стадии развития кризиса: первая характеризуется проявлением неэффективности в сбыте продукции, поддержания уровня качества; вторая и третья характеризуются усилением указанных негативных тенденций;

– фаза развития организации. Для каждой фазы развития свойственно накопление факторов, которые стимулируют переход на другие механизмы управления, создание дополнительных структур, перераспределение полномочий и обязанностей;

* © Кузнецов А.А.

– влияние конкретной личности. Приход на руководящие посты нового менеджера всегда связан с организационными изменениями в соответствии с его субъективными взглядами.

Из анализа существующих организационных изменений можно сделать вывод о принадлежности их к четырем основным группам:

1. *Стратегические изменения* относятся к переосмыслению стратегических и тактических направлений развития организации и, как правило, инициируются изменением внешнего окружения.

2. *Структурные изменения* предполагают изменения в системе распределения работ, полномочий и ответственности отдельных исполнителей или целых отделов.

3. *Изменения технологии и задач* относятся к изменениям технологии и графика выполнения задач. Как правило, определяющим является внедрение новой производственной, информационной технологии, за которыми следуют изменения, обеспечивающие их функционирование.

4. *Изменения в области управления персоналом.* Основной задачей данного типа изменений является более качественное выполнение функций основным персоналом организации. Сюда можно включить мероприятия по повышению мотивации труда, формированию в коллективе чувства «локтя», повышению профессионального уровня работников, поиск наиболее оптимальных возможностей для реализации способностей отдельных личностей и т.д. Изменение персонала относится к наиболее определяющему успеху типу организационных изменений, т.к. сопровождает и составляет базу всех остальных изменений. От правильности и своевременности изменений в области управления персоналом зависит формирование коллектива, способного вывести организацию в лидеры.

На этом основании У. Беннис утверждает, что бюрократический тип организации будет вытеснен «органично-адаптивными» структурами, т.е. «адаптивными, быстро изменяющимися системами временного типа, состоящими из различных специалистов, объединенных в органичное целое усилиями специалистов по координации и оценке задач».

Существует также и иная классификация типов изменений, которая подразумевает под собой четыре типа изменений, которые можно отнести к организационным: в технологии, в товарах и услугах, в культуре, в стратегии, в масштабах и структуре организации. Изменения в стратегии, масштабах и структуре экономического комплекса относятся к административной сфере, включающей управление организационными изменениями. Поэтому процесс организационных изменений для целей управления можно представить как бы в трехмерном пространстве. Установление общего курса изменений происходит в направлении сверху вниз. Поиск новых подходов для преодоления сопротивления среды и обеспечения равновесия среды и бизнес-процесса протекает в направлении снизу вверх. Изменения в организации ключевых бизнес-процессов, состоящие в установлении новых аспектов во взаимосвязях между направлениями деятельности, выполняемыми функциями, информационным и финансовым обеспечением, для поддержания баланса между издержками, финансами, качеством деятельности и продуктов деятельности, осуществляются в горизонтальном направлении. Поэтому можно констатировать существование трех осей управляемых организационных изменений в экономическом комплексе.

Таким образом, любая организация, стремящаяся к выживанию в динамичной обстановке, должна находиться в процессе непрерывных изменений, так как в противном случае ставится под угрозу ее способность к дальнейшему функционированию. Поэтому современные условия работы большинства организаций таковы, что проведение изменений превратилось из чрезвычайного события в постоянный планомерный процесс. Ор-

ганизации вынуждены становиться гибкими, постоянно реагировать на изменения внешней среды, вырабатывать и реализовывать локальные и глобальные проекты изменений своей деятельности, которые должны протекать без потери контроля над организацией.

Для выживания и преуспевания в определенной отрасли и на рынке исследуемый сложный экономический комплекс должен обладать свойством адаптивности и приспособлять параметры своей структуры и деятельности к постоянным внешним изменениям. Только в этом случае можно соответствовать изменчивости спроса и использовать в свою пользу изменения рыночной и общественной конъюнктуры.

Шумпетер И. считает, что форма и содержание развития определяются комбинацией пяти факторов:

1. Изготовление нового, еще не известного потребителям блага или создание нового качества того или иного блага.

2. Внедрение нового, практически никому не известного метода производства.

3. Освоение нового рынка сбыта.

4. Получение нового источника сырья, полуфабрикатов.

5. Проведение соответствующей реорганизации.

К общим направлениям инновационных изменений относятся:

– формирование новых конкурентных преимуществ выпускаемой продукции (услуг), чтобы занять устойчивое положение на рынке в будущем;

– адаптация к изменяющимся требованиям потребителей для повышения потребительской привлекательности продукции (услуг);

– создание материально-технической базы компании адекватной требованиям научно-технического прогресса или технологического уклада (например, шестого технологического уклада на современном этапе);

– формирование организационной структуры компании, характеризующейся предпринимательскими свойствами (гибкость, быстрая реакция на потребности пользователей, динамичность управленческих процессов и др.);

– создание новых социальных потребностей на основе инноваций.

Глубокий анализ причин появления нововведений проведен в исследованиях Масленниковой Н.П., что характеризует сложность процессов развития и их чувствительность к воздействию внешней и внутренней среды.

По результатам исследований выявлено, что для успешного управления инновационными изменениями необходимо:

1. Установить четкие цели;

2. Определить ожидаемые последствия от реализации инновационных изменений как позитивные, так и негативные;

3. Формировать инновационную инфраструктуру, как органичную составляющую корпоративной культуры;

4. Определять допустимые диапазоны изменения экономических пропорций и соотношений в процессе корпоративного развития для сохранения устойчивости компании в переходный период.

В отечественной практике основные предпосылки для проведения изменений в организациях, происходящих в последние десятилетия, связаны с уходом от командно-административных методов управления и становлением рыночных отношений. В последние 15-20 лет предложена периодизация развития бизнеса в России и соответственно внешне причины изменений в отечественных организациях.

Революционные изменения в рамках стратегии управления изменениями. В 1993 г. американские специалисты по менеджменту М. Хаммер и Дж. Чампи в основных чертах сформулировали концепцию реинжиниринга бизнеса. По их мнению, хозяйствен-

ный реинжиниринг – это фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование предприятия и его важнейших процессов. Результатом является резкое (на порядок) улучшение важнейших количественно измеряемых показателей издержек, качества, обслуживания и сроков. Согласно этой концепции речь должна идти о глубокой реорганизации предприятия по всей цепочке создания стоимости. Радикальной реорганизации также подлежит процесс удовлетворения потребностей клиента.

Эволюционные изменения в рамках стратегии управления изменениями. Под организационным развитием подразумевается концепция планирования, инициирования и осуществления процессов изменения социальных систем с привлечением широкого круга участников. Сторонники эволюционной концепции исходят из того, что в первую очередь должны меняться взгляды, ценностные представления и модели поведения членов социотехнической системы, а затем и сама система (“организация” в институциональном понимании).

Управление изменениями (УИ) представляет структурированный процесс, определяющий последовательность действий и мероприятий управленческого персонала организации, задача которых предвидеть изменения во внешней среде, разработать альтернативные варианты адаптации внутренней среды и внедрить изменения в соответствии с техническими, экономическими возможностями организации, а также с учетом социальных факторов и психологического климата внутри организации. УИ включает определение необходимых ресурсов и поддержание взаимоотношений с внешней средой, которые позволяют организации добиваться поставленных задач. УИ предполагает решение специфических вопросов управления предприятием, включая организационные, кадровые, коммуникационные и информационные аспекты.

Конечная цель организационных изменений – обеспечение экономического роста и развития компании. Рост связывается с количественными характеристиками предприятия (рост объемов продаж, производственной мощности, доли рынка и т.д.), тогда как развитие обеспечивает накопление потенциала, обеспечивающего дальнейший рост компании.

Система управления изменениями – совокупность взаимосвязанных структурных элементов (информации и технических средств ее обработки, специалистов по управлению изменениями, соответствующих функций, методов, организационной структуры, связей и отношений между ними), участвующих в процессе УИ и обеспечивающих при их скоординированном взаимодействии реализацию подразделениями организации поставленных целей изменений, на основе программы изменений и выделенных ресурсов.

Российские исследователи организационных изменений выделяют более подробно следующие критерии успешности проведения организационных изменений:

1. Выявление и обоснование причин, вызывающих необходимость проведения организационных изменений;
2. Определение целей организации, которые будут достигнуты в результате организационного изменения;
3. Выявление возможных сил сопротивления изменениям разработка мероприятий по их нейтрализации;
4. Определение и обоснование того или иного подхода к проведению изменений в организации;
5. Проведение подготовительных мероприятий по проведению изменений;
6. Составление графика работ по организационным изменениям;
7. Составление плана – графика работ по организационным изменениям и определение их стоимости;

8. Определение возможного эффекта от проведения организационных изменений.

Необходимо отметить, что в данном случае критерии успешности организационных изменений (ОИ) представляют собой фактическую программу по их реализации.

Проблемы измерения эффективности ОИ в общем виде воспринимаются, как правило, через призму достаточно краткосрочных целей. Процесс формулировки целей является одним из ключевых в теории и практике управления изменениями. Более того, многие исследователи определяют организации именно как целенаправленные системы деятельности. Исследователи признают, что организация возникает тогда, когда достижение каких-либо целей осуществляется через достижение индивидуальных целей; или же когда достижение индивидуальных целей осуществляется через выдвигание достижения общих целей.

Исходя из вышесказанного, рассмотрим критерии реализации стратегии, с учетом временного аспекта. В краткосрочном аспекте можно выделить следующую группу сравнительных показателей реализации стратегии ОИ:

1. Показатели продуктивности:

- прибыль до начала ОИ и прибыль после завершения ОИ;
- рыночная доля;
- объем продаж;
- соотношение собственного и заемного капитала до и после ОИ;
- коэффициент ликвидности;
- прибыль на капитал;
- норма отходов;
- объем реализованной продукции в расчете на одного сотрудника;
- другие показатели, применимые к отрасли, в которой осуществляет деятельность исследуемая организация.

2. Показатели качества. В данном контексте предлагается ограничиться определением качества как удовлетворения запросов покупателей и клиентов в части функционирования изделий и предоставления услуг, причем показатели оценки суждения о качестве должны исходить от самих покупателей и клиентов до начала процесса ОИ и после его окончания. Это такие показатели как номенклатура поставляемой продукции, время производственного цикла, качество и своевременность поставки, быстрота реакции на требования покупателя.

3. Показатели гибкости:

- способность реагировать на изменения показателей внешней среды (покупателей, конкурентов, государственных установок, поставщиков, комплектаторов и т.п.);
- реакция индивидов и групп в организации на изменения индивидов и групп в этой же организации;
- скорость адаптации управленческой политики на изменения.

Идею о том, что если внешняя среда организации в целом и в отдельной области ее деятельности, претерпевая собственную эволюцию, усиливает нестабильность условий хозяйствования, то организация при этом должна иметь набор факторов успеха, адекватных уровню внешней нестабильности, разделяют И. Ансофф, Б. Карлофф, Р. Ричард. По мнению П. Дойля, в условиях современных динамично развивающихся рынков и жесткой конкуренции скорость и решительность являются важными условиями успеха бизнеса. П.Ф. Друкер обращает внимание на то, что в сферу внимания и ответственности менеджмента должно входить все, что каким-либо образом оказывает влияние на производительность организации и результативность ее деятельности внутри организации или за ее пределами, в подконтрольных организации сферах или сферах, ею неконтролируемых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. СПб.: Питер Ком, 1999.
2. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке: Персонал: Учебное пособие. М.: Вильямс, 2002.
3. Карлофф, Б. Деловая стратегия. Концепция. Содержание. Символы. М.: Экономика, 1991.
4. Масленникова Н.П. Управление устойчивым развитием. М.: Центр экономики и маркетинга, 2002.
5. Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов. М.: Дело, 1995.

A. Kuznetsov

CHANGE MANAGEMENT AS A TOOL FOR DEVELOPMENT ORGANIZATIONS
IN CONDITIONS OF INSTABILITY OF ECONOMIC RELATIONS

Abstract: Successful development of the domestic economy and the globalization of business requires each manager's high-efficiency and effectiveness. Companies that take into account the processes of the dynamics of the external environment, have a significant advantage. In the process of change for managers is given a new role. They not only give the direction of current affairs, but also manage the process of change, helping to adapt to emerging changes on the basis of culture of the organization. This becomes necessary because the company, all the teams and individual staff members as needed in the professional know-how as in the ability to appropriately modified so to resolve themselves the internal conflicts between efficiency and dynamic.

Management of change is not so much from the use of certain « methods» and «techniques», how many in the art to perform the necessary steps at the right time.

Key words: management, change, development, innovation, management of change.

СТРУКТУРА И ЛОГИКА ИННОВАЦИОННОГО ЦИКЛА*

Аннотация: Идентифицируются и изучаются основные этапы процесса создания объекта интеллектуальной собственности и последующего его использования предприятием. Структура инновационного цикла обсуждается на примере технической новации. Особое внимание уделяется вопросам признания результатов НИОКР в системном учете и определения справедливой стоимости объекта интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: инновационный цикл, интеллектуальная собственность, нематериальный актив, патент, справедливая стоимость.

Обобщая сложившуюся к настоящему времени в РФ практику в сфере создания и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, соответствующий алгоритм мы можем представить как последовательность разнокачественных мероприятий [1]. Он включает в себя основные этапы процесса создания объекта интеллектуальной собственности, а также последующего его использования предприятием в целях извлечения дохода (прямо и опосредованно). Соответствующая цепочка формирования стоимости тянется от первоначальной постановки задачи (формулирования идеи) до момента признания нематериального актива в составе имущества предприятия.

На наш взгляд, в структуре производственного цикла инновации логично выделить три основных фазы — они обозначены на схеме (рис. 1) римскими цифрами:

I. Создание потенциального объекта интеллектуальной собственности (*фаза исследований и разработок*).

II. Оценка патентоспособности потенциального объекта интеллектуальной собственности и, при положительном решении, юридическое его оформление в качестве изобретения, полезной модели или промышленного образца (*фаза патентных процедур*).

III. Признание (при получении патента) нематериального актива в составе имущества предприятия и дальнейшее использование соответствующих исключительных прав (*фаза коммерциализации*).

Отметим, что выделение в структуре инновационного цикла определенных стадий (фаз), по мнению некоторых авторов, способно иметь и чисто прикладное значение. Так, с их помощью могут быть обоснованы отраженные в системном учете резервы предстоящих расходов, создаваемые для сглаживания влияния крупных разовых затрат, а также под возможные потери при реализации специфических рисков конкретного инновационного проекта [2].

Обсудим технические и юридические процедуры каждой из фаз «инновационного цикла» более подробно. Для большей ясности рассмотрим этот цикл а) на примере создания и коммерциализации инженерно-технологической инновации; б) применительно к случаю, когда все фазы цикла реализуются в рамках одной компании (или их связанной группы). Настоящие допущения не являются сколько-нибудь ограничительными: вне зависимости от конкретного распределения отдельных функций между хозяйствующими субъектами — участниками «инновационного цикла» его структура не претерпит изменений.

* © Кузнецова И.В.

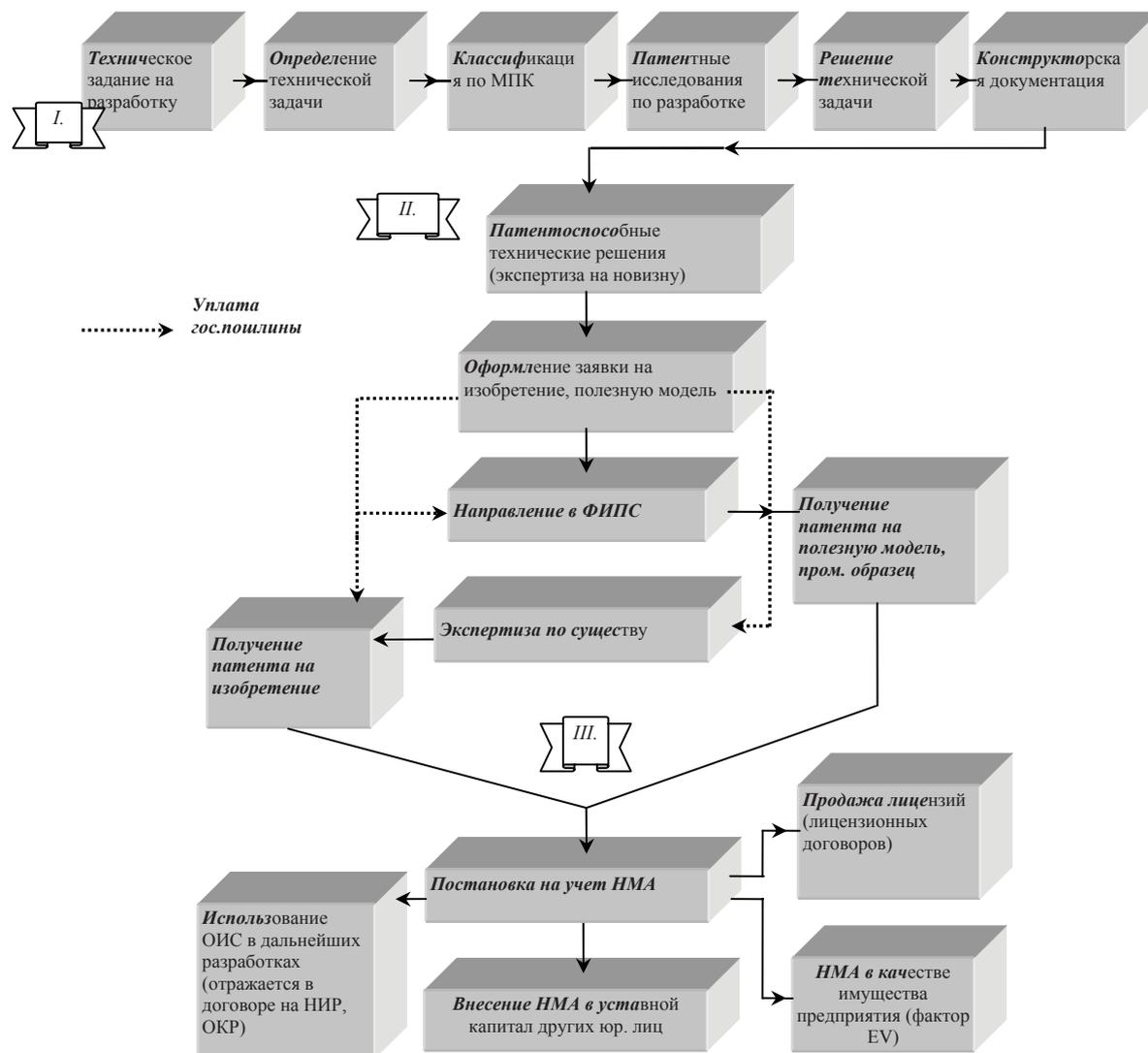


Рис. 1. Основные стадии создания и коммерциализации интеллектуальной собственности

После того, как уполномоченным органом (подразделением) предприятия сформулировано общее техническое задание на разработку (задача определена концептуально), оно детализируется, т. е. производится его декомпозиция до уровня конкретных технических задач, решение которых предстоит найти («Определение технической задачи»). Иногда на этом этапе могут потребоваться фундаментальные исследования с привлечением научных учреждений, но во многих случаях решаемые задачи не содержат в себе чего-то революционно нового, т. е. существуют действующие аналоги (прототипы). Если последние не представляют собой ноу-хау, а имеют правовой статус изобретения, промышленного образца, полезной модели, то часть информации о них общедоступна (описание изобретения или полезной модели) и может быть использована специалистами предприятия. Более того, поскольку срок охраны исключительных прав на полезную модель существенно меньше, чем у патента, есть вероятность получить интересующие технические решения бесплатно. Таким образом, частные инженерно-технологические задачи, до уровня которых была редуцирована разрабатываемая техническая пробле-

ма, должны быть соотнесены с МПК (международной патентной классификацией) для идентификации предметной области будущих патентных исследований. Далее в рамках отдельных группировок, предусмотренных классификацией (МПК), патентной службой предприятия проводится исследование в целях выявления аналогов, прототипа и иной, существенной для реализации поставленной технической задачи информации. Подчеркнем, что функция патентной службы предприятия на данном этапе работ заключается в формировании информационной базы для подразделений-разработчиков, а не в оценке уникальности ожидаемого решения (пока в законченном виде его нет). Завершающим мероприятием фазы I (исследований и разработок) является формирование конструкторской документации.

Безусловно, ключевым мероприятием в следующей фазе — фазе патентных процедур является оценка степени уникальности полученного технического решения/решений, т. е. его проверка на новизну.

Если в составе общего технического решения выявлены патентоспособные элементы, патентная служба предприятия готовит в их отношении заявки по установленной форме для направления в ФГУ ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам). В зависимости от сути предполагаемого к защите (патентом) решения и целей предприятия, это может быть заявка на получение патента на изобретение, промышленный образец, либо на полезную модель.

Как уже говорилось ранее, для того чтобы изобретение было патентоспособным, оно должно обладать новизной, содержать определенный уровень изобретательского творчества (т. е. не вытекать очевидным для специалиста образом «из уровня техники») и быть применимым в производстве (ст. 1350 ч. IV ГК РФ).

В качестве полезной модели патентное законодательство определяет новое техническое решение, «относящееся к устройству» (ст. 1351 ч. IV ГК РФ). Тем самым, мы имеем дело с более узким классом объектов, чем в случае изобретения. Полезные модели отличаются от изобретений, на которые теоретически можно получить патент, главным образом двумя аспектами:

1) при рассмотрении на предмет защиты в качестве полезной модели, требуемый уровень технической новации («уровень изобретения») ниже, чем в случае изобретения, на которое можно получить патент;

2) максимальный срок охраны полезной модели гораздо короче, чем максимальный срок охраны патента.

Таким образом, для получения патента на изобретение представленные предприятием материалы проходят дополнительную экспертизу в ФИПС по существу. Последнее несколько удлиняет длительность фазы патентных процедур и влечет некоторые дополнительные затраты в виде оплаты госпошлины (см. рис.1), но может привести к получению предприятием более качественного актива.

После рассмотрения заявки и проведения соответствующих процедур и экспертиз, ФИПС выдает патенты на изобретение или полезную модель. Патент на изобретение содержит необходимую для понимания его существа описательную часть (в том числе структурные схемы, чертежи). Обязательным его реквизитом являются имя автора, наименование/имя правообладателя, т. е. лица, являющегося владельцем патента.

Завершающая III фаза инновационного цикла — коммерциализация объекта интеллектуальной собственности, сформировавшегося в двух предшествующих. Успешное завершение этой фазы должно привести предприятие к получению экономических выгод и преимуществ, вытекающих не только и не столько из самого факта создания им новации и умения ее тиражировать, сколько из охранных свойств соответствующего патента,

т.е. порождаемых им исключительных прав. Однако извлечению в той или иной форме прибыли предшествует один короткий, но важный этап — отражение объекта интеллектуальной собственности в составе имущества предприятия, т.е. признание соответствующего нематериального актива в его системном учете.

В рамках российских стандартов бухгалтерского учета (РСБУ) для этой цели отведено два счета № 04 «Нематериальные активы» и № 05 «Амортизация нематериальных активов» (см. инструкцию по применению плана счетов №94н). Общий порядок учета определен в ПБУ 14/2000 «Учет нематериальных активов».

В тоже время, если в процессе НИОКР получены результаты, не подлежащие правовой охране согласно действующему законодательству, либо подлежащие, но не оформленные в установленном порядке, их учет регламентируется ПБУ 17/02 «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы». Тем самым, предприятие, получив результаты НИОКР, подлежащие правовой защите, оказывается перед выбором: оформлять исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или использовать эти результаты как НИОКР. Общий порядок действий согласно существующим правилам учета (РСБУ) таков. До момента завершения НИОКР подобные расходы относятся на балансовом счете 08 (субсчет 08-8 «Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ»), а затем списываются с кредита этого счета в дебет счета 04 (в случае признания НМА), либо в дебет счета 91 «Прочие доходы и расходы». Последняя из указанных контровок возникает в случае, если полученные результаты НИОКР не подлежат применению в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг), либо они отрицательны.

Отметим, что если все фазы описанного инновационного цикла протекали вне предприятия и оно выступает лишь приобретателем соответствующих исключительных прав, то основанием для принятия объектов нематериальных активов на баланс предприятия служит первичная учетная документация (лицензия на патент, договор на использование).

Коль скоро исключительные права предприятия-создателя инновации в отношении нее специфицированы и соответствующий объект интеллектуальной собственности отражен в составе его имущества, возникают возможности: а) использовать последний внутри предприятия; б) передать полностью или частично право пользования иным субъектам на приемлемых для предприятия условиях.

Здесь следует обратить внимание на ряд особенностей, связанных с выбором той или иной формы коммерциализации объекта интеллектуальной собственности.

В случае а), т.е. при сохранении предприятием объекта интеллектуальной собственности в составе своего имущества и без передачи каких-либо прав на него другим лицам им может быть извлечена косвенная выгода (помимо доходов от использования НМА в своей производственной деятельности). Она заключена в возможности повышения капитализации, т.е. увеличения ее собственных средств (чистых активов), как в абсолютном, так и относительном выражении (доля собственных источников средств в структуре источников финансирования предприятия.). В самом деле, если юридически и экономически корректно может быть обоснована более высокая справедливая стоимость данного объекта НМА, относительно заявленной в балансе, он может быть в установленном законодательством порядке переоценен. При этом на сумму переоценки в активе баланса увеличится остаток по счету 04, а в пассиве на равную сумму возрастет добавочный капитал (корреспондирующий счет 83 «Добавочный капитал»). Относительным показателем уровня капитализации может считаться величина коэффициента независимости. Из аналитической структуры последнего: ЧА/А (ЧА — чистые активы, А — суммарные активы) явственно видно, что при равновеликом приросте числителя и

знаменателя коэффициент независимости предприятия растет. В свою очередь уровень капитализации, т. е. значение коэффициента независимости, является одним из базовых параметров при оценке инвестиционной привлекательности предприятия. Именно этим показателем оперирует большинство методик оценки кредитоспособности контрагента, используемых рейтинговыми агентствами, кредитными организациями и иными финансовыми институтами. В случае, если в бухгалтерском учете предприятия переоценка данного объекта НМА не проводилась, факт обладания им может повысить экономическую стоимость предприятия (Enterprise value — EV) как имущественного комплекса при продаже. Объект интеллектуальной собственности очевидно при этом выступает как элемент стоимости бизнеса (EV) вне зависимости от масштабов его признания в учетных регистрах.

В отношении возможности б), т. е. передачи права использования другому лицу, следует отметить специфический частный случай. Объект интеллектуальной собственности, как и любое другое имущество, принадлежащее ему имущество, может быть им внесено в уставный капитал другого юридического лица. В этом случае соответствующая сумма, отраженная по счету 04 будет замещена остатком по счету 58 «финансовые вложения». Возможна ситуация, при которой предприятие как один из учредителей общества вносит в уставной капитал учреждаемого общества объект интеллектуальной собственности (например, патент), а другой учредитель — денежные средства.

Существуют две основных формы получения дохода от реализации объектов интеллектуальной собственности: 1) продажа патентов; 2) продажа лицензий на патенты. Теоретически допустима и третья возможность: натуральный обмен продуктами (информации на информацию, услуги, материальный объект). Кроме того, одним из возможных правовых режимов использования объекта интеллектуальной собственности является передача их по договору концессии [3].

Вне зависимости от выбранного направления использования НМА ключевым вопросом, с которым придется столкнуться, является механизм оценки его справедливой стоимости. При этом наиболее сложным оказывается обсуждавшийся выше случай — НМА, имеющего форму исключительных прав на изобретение, промышленный образец, полезную модель. В «Методических рекомендациях по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности» (утв. Минимуществом РФ 26.11.2002 N СК-4/21297) сформулированы лишь предельно общие указания о применении трех основных методов оценки активов: затратного, сравнительного, доходного.

Оценивание объекта на основании 2-го метода предполагает существование у него близких аналогов. Однако применительно к патенту, закрепляющему особые права на уникальный результат, это выглядит не совсем логично. Сомнительно, что здесь удастся найти безупречный аналог. Кроме того, в отличие от операций с финансовыми и сырьевыми активами, в основном осуществляемых через биржевую инфраструктуру, где информация об их ценах общедоступна и крупных сделках M&A, купля-продажа патентов непублична, поэтому распределение цен установить невозможно. Таким образом, содержательно можно говорить лишь об использовании первого и третьего методов. В то же время, если патент не продан, т.е. не генерирует никакого потока доходов, то не ясно, как применять доходный метод. Принять в качестве потенциального дохода некий средний в РФ отраслевой уровень роялти невозможно также по указанным выше причинам (отсутствие соответствующей статистики вследствие непубличности сделок с объектами интеллектуальной собственности). Иные инструменты, в частности, метод избыточной прибыли, используемый для оценки справедливой стоимости другого вида объектов НМА — товарных знаков, очевидно, здесь также неприменим, поскольку оперирует консолидированными показателями всего бизнеса и исключает декомпозицию до отдельных

составляющих НМА.

Как приближенное решение задачи можно было бы рассматривать расчет дохода на основе среднего уровня роялти, характерного для данной отрасли в развитых странах (подобные данные существуют). Однако это эквивалентно утверждению о существовании достаточной уверенности в возможности реализовать права на полученный патент на рынках этих стран, что весьма спорно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кузнецова И.В. Интеллектуальная собственность в современной экономике. М.: ТЕИС, 2007.
2. Саенко К.Е. Организация и методика учета инновационных затрат // Международный бухгалтерский учет. 2008. № 12.
3. Панченко Т.М. Передача прав на объекты интеллектуальной собственности по договору коммерческой концессии // Аудиторские ведомости. 2007. № 3.

I. Kuznetsova

THE STRUCTURE AND LOGIC OF THE INNOVATION CYCLE

Abstract: The author has identified and studied the main stages of the intellectual property creation and mechanism of its further usage. Structure of the innovation cycle is discussed on the example of technical novation. The special attention is paid by the author to the recognition of intangible assets in business accounting of the company and the problem of its fair value.

Key words: innovation cycle, intellectual property, intangible assets, patent, fair value.

ВНЕДРЕНИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА РОССИИ*

Аннотация: В интересах активного внедрения деревообрабатывающей отрасли России в исследовании разработано методическое обеспечение становления системы. Показано, что истощение ресурсной базы в традиционных регионах лесозаготовительных производств и вблизи действующих лесоперерабатывающих предприятий требуют немедленного вмешательства государства, для сохранения ведущих позиций лесопромышленного комплекса России.

Ключевые слова: внедрение, бизнес-процесс, предприятие, производство, деревообработка, база, комплекс, вмешательство, концепция, регион, государство.

Перспективы развития деревоперерабатывающей отрасли определяются как внутренними факторами, так и ростом зарубежных рынков и глобализацией экономики. Ведущая роль в развитии лесного хозяйства принадлежит государству как основному владельцу лесных угодий в России, и именно государственные программы поддержки и развития лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности являются базой для роста отрасли.

В лесоперерабатывающей промышленности России можно говорить о существенных позитивных сдвигах как в объемах производства, так и в размерах инвестиций. При этом ведущую роль играет политика крупных промышленных корпораций, формирующих вертикально-интегрированные холдинги. В 2008-2020 гг. прирост внутреннего потребления пиломатериалов ожидается на уровне 15 в год, листовых древесных материалов – 13%. В этот же период ежегодный прирост производства пиломатериалов увеличится.

Таким образом, в ближайшие 12 лет среднегодовой рост производства и потребления лесоперерабатывающей продукции в России будет происходить в пределах 15%. Развитие российского лесного сектора в среднесрочной и долгосрочной перспективе в значительной степени будет зависеть от активности российских компаний на зарубежных площадках.

В связи с введением запретительных вывозных пошлин в ближайшей перспективе значительно сократится экспорт необработанной древесины.

В 2020 году по сравнению с 2011 годом возрастет производство плитной продукции, а также пиломатериалов. Несмотря на высокий внутренний спрос, недостаток производственных мощностей не позволит значительно увеличить производство бумаги и картона.

Введение новых производственных мощностей, модернизация производства и переход на новые виды продукции в деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности позволят увеличить производство плитной продукции, фанеры, бумаги и картона.

Наличие собственной лесосырьевой базы и огромная внутренняя потребность в продукции лесопиления и деревообработки определяют постоянно высокий спрос на деревообрабатывающее оборудование. С тех пор конструкция большинства древесных изделий и технологии их производства кардинально изменились, что привело и к серьезному усложнению деревообрабатывающего оборудования, включающего сегодня все

* © Линьков К.В.

самые передовые достижения техники и технологии машиностроения.

Известно, что маркетинг как ключевой бизнес-процесс: позволяет эффективно использовать уникальные технологии маркетинга для достижения стратегических целей компании; облегчает и упрощает многие бизнес-процессы компании благодаря применению хорошо зарекомендовавших себя приемов; объединяет все интересы компании и подтягивает ресурсы для их реализации; обосновывает деятельность компании с точки зрения маркетинга, т.е. с точки зрения стратегии повышения конкурентоспособности; повышает прибыли компании и аккумулирует незадействованные ресурсы.

Исследование различных опросов среди ведущих предприятий по деревообработке показало, что увеличение экспортных пошлин оказало наибольшее влияние на деятельность компаний за 2007 год. На втором месте по значимости оказался рост тарифов на топливо и энергоносители. Далее следуют изменение цен на древесное сырье и принятие Лесного кодекса.

Практически не повлияло на деятельность компаний снижение ликвидности на международном финансовом рынке и переподчинение Рослесхоза Минсельхозу.

Увеличение экспортных пошлин на необработанную древесину оказало положительное влияние на деятельность лесопромышленных компаний. Положительно было оценено значение нового Лесного кодекса, принятие положения «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов». Для успешного привлечения долгового капитала наиболее значимым фактором для лесопромышленных компаний является достаточное обеспечение по кредиту.

Для развития деревообрабатывающего комплекса России, прежде всего, необходима поддержка со стороны государства, в связи с чем важно предпринять следующее:

- обеспечить надлежащие применения таможенных кодов в целях облегчения точного контроля товаропотоков древесины и лесной продукции;
- создать открытую прозрачную базу данных о внутренней и международной торговле древесиной и лесной продукцией в целях контроля и представления данных о ходе выполнения поставленных задач;
- поддерживать сбор и распространение в доступной для общественности форме информации, касающейся управления парками, охраняемыми территориями, лесными концессиями и другими лесными объектами;
- предоставить более широкие возможности заинтересованным сторонам лесной отрасли, включая частный сектор, а также неправительственные организации в области охраны окружающей среды, социальной сферы и развития, а также организаций коренных народов, для повышения уровня осведомленности общественности о значимости нарушения лесного законодательства и участия в формировании и реализации государственных стратегий, связанных с управлением и правоприменением в лесном секторе;
- укрепить институциональные механизмы и нарастить возможности и поддержку мониторинга, оценки и представления результатов с участием представителей различных групп заинтересованных сторон, в том числе гражданского общества и частного сектора;
- необходимо развивать сотрудничество с заинтересованными странами в реализации региональных и/или национальных стратегий или планов действий, включая обучение должностных лиц, ответственных за правоприменение в лесном секторе, сотрудников таможенных органов, прокурорских работников, а также представителей частного сектора и гражданского общества в целях создания потенциала для применения инструментов контроля лесной деятельности и условий ее осуществления; (также на международном уровне);
- наращивать возможности внедрения инструментов борьбы с коррупцией;

- предоставлять информацию о нормативных актах, касающихся распределения лесных ресурсов и устойчивого лесопользования, для всех заинтересованных сторон, связанных с лесной отраслью;

- уделять приоритетное внимание борьбе с нелегальными рубками и браконьерством и укреплению правоприменения на лесных территориях, в том числе и на особо охраняемых;

- создать условия для использования инструментов и методов, связанных с устойчивым лесопользованием и лесопользованием, позволяющих принимать гибкие экономически эффективные решения, которые могут включать:

- ответственные закупки древесины частными и государственными структурами;

- систему управления окружающей средой, руководства и планы по лесопользованию для соответствующих типов лесов;

- возможности оперативного контроля/системы слежения в частном секторе, включая обследования с помощью ГИС и независимые системы верификации;

- сертификации цепи поставок в отношении отдельных источников происхождения продукции;

- внедрение кодексов поведения для производителей и покупателей;

- систему сертификации для устойчивого лесопользования;

- мониторинг оценки лесных ресурсов и лесохозяйственных мероприятий, предоставление информации общественности на своевременной основе и в доступном формате;

- оценку адекватности финансирования и управления государственными лесами и, при необходимости, определение способов укрепления системы устойчивого управления ими;

- принятие мер для обеспечения эффективного управления и надлежащей поддержки особо охраняемых природных территорий, сохранения лесного биоразнообразия и негосударственных лесов.

Государственная поддержка предприятий деревообрабатывающей промышленности позволит более эффективно вести хозяйствующую деятельность отрасли в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ковалев С., Ковалев В. Выбор бизнес-процессов для оптимизации / Журнал "Консультант директора", № 5 (232), Март 2005.
2. Михеева, Е.З. Реинжиниринг бизнес-процессов как метод управления предприятием на базе информационных технологий // «Российское предпринимательство». 2007. №11, выпуск №1. С. 62-66.

К. Linkov

BUSINESS PROCESSES IMPLEMENTATION AT WOODWORKING ENTERPRISES OF RUSSIA

Abstract: Methodical support of system establishment has been worked out in the interest of woodworking implementation of Russia in research. In order to maintain dominant positions of Russian forestry it is necessary that the state should interfere in a matter of resource base depletion in traditional regions of logging production and near active woodworking enterprises.

Key words: introduction, biznes-process, enterprise, production, derevoobrabotka, base, complex, interference, conception, region, state.

ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В АВТОМОБИЛЬНОМ БИЗНЕСЕ*

Аннотация: В условиях современной высокоразвитой экономики и развития IT-технологий, электронная коммерция включает в себя не только торговлю товаров в классическом понимании, но и принципиально новые виды экономической деятельности в электронной среде – информационно-маркетинговую деятельность. Это объясняется тем, что, современное общество всё более превращается в общество потребителей, в котором функционирует постоянно увеличивающийся массив схожих по своим свойствам товаров. Поэтому, в условиях мирового экономического кризиса становится актуальным развитие информационно-маркетинговой деятельности, обеспечивающей наиболее эффективное продвижение товара к потребителю.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, информационные технологии, электронная коммерция, коммуникационно-маркетинговая деятельность.

В условиях современной высокоразвитой экономики усиливается значение неценовой конкуренции. При этом, в современных условиях затраты на неценовую конкуренцию при правильном подходе обходятся фирме даже ниже, чем расходы на конкуренцию ценовую. Проведенные исследования показали, что в условиях современного мирового кризиса даже у высокорентабельных автомобильных фирм успех их коммерческой деятельности, который определяет производство, должен зависеть в большей степени от создания конкурентоспособной затратной базы, обеспечивающей выпуск продукции непрерывно, в желаемом объеме и с постоянной гарантией качества. Соответственно должны формироваться характерные черты их внутренней организации и внешнего делового окружения, которые в значительной мере предопределяют их особенности как объектов управления.

В условиях кризиса из-за снижения покупательного спроса для производителя чрезвычайно важным становится позитивное решение проблемы реализации готовой продукции, т.к. затоваренность или перепроизводство готовой продукции, как известно, приводит к сокращению самого производства и, в конечном итоге, к снижению конкурентоспособности выпускаемой продукции. Для автомобильных фирм, которые, как правило, являются градообразующими, разрешение данной проблемы является чрезвычайно актуальным. Поэтому, в условиях кризиса для автомобилестроителей проблема реализации готовой продукции становится первоочередной задачей. В современных условиях одним из беспроигрышных способов решения данной проблемы является использование электронной коммерции и, в частности, применение электронной торговли и информационно-маркетинговой деятельности. Так как любая компания, работающая на рынке электронной коммерции, автоматически расширяет ассортимент продукции. Информационное обслуживание, маркетинговые исследования, web-поддержка, баннерная реклама — все это является сопутствующими товарами и услугами, а следовательно, дополнительным источником доходов при правильной стратегии управленческой структуры предприятия.

В этой связи, как известно, электронная торговля является качественно новым шагом по сравнению с существующими способами проведения торговых операций. Она

* © Маслова Н.Ю.

включает в себя новые возможности, предоставляемые Интернет-технологиями, для увеличения эффективности бизнеса благодаря снижению стоимости сбыта, расширению потенциала рынка и возможности более полного удовлетворения запросов клиентов за счет непосредственного взаимодействия поставщика с заказчиком.

При этом вся деятельность может вестись между фирмами, находящимися на почтительном расстоянии друг от друга, но и с более качественным использованием меньшего количества документации. Тогда как в традиционной торговле накапливается огромное число бумажной документации, которая нередко отправляется в архив, унося с собой важные детали.

Электронная торговля не изменяет основных условий сделки, однако систематизирует, оптимизирует и ускоряет ее, благодаря:

- уменьшению затрат на рекламу;
- уменьшению расходов на доставку (главным образом для товаров, которые могут быть получены электронным способом);
- сокращению затрат на дизайн и производство;
- одинаковому доступу к рынку (как для крупных корпораций так и для небольших фирм);
- доступу к новым рынкам сбыта;
- вовлечению заказчиков в разработку и внедрение новых продуктов и услуг.

Контакты между компаниями могут быть существенно облегчены посредством электронных каталогов и улучшенными общегосударственными и региональными информационными телеконференциями. Взаимодействие между компаниями и заказчиком может формироваться самыми разнообразными способами, включая электронную рекламу и магазины. Компании могут предоставлять информацию по своим продуктам и услугам, включая техническую спецификацию изделий, руководство по использованию, а также отчеты на наиболее часто задаваемые вопросы, снабженные указателями поисковыми системами.

На протяжении последних лет усилия по увеличению эффективности бизнеса во многом связаны с «размыванием» границ производственных отношений между компаниями и заказчиками, вступающими в деловые связи в Интернет среде.

Преимуществами перед неэлектронными методами торговли являются: повышение конкурентоспособности и качества услуг, а также приближение к заказчику. При этом следует учитывать, что электронная торговля позволяет минимизировать затраты при проведении сделки, поскольку в ней участвует меньше человеческого фактора и бумажной корреспонденции. Причем любая компания, работающая на рынке электронной коммерции, автоматически расширяет ассортимент продукции.

В настоящее время информация начинает постепенно заменять реальные запасы, поскольку их хранение в избыточном объеме становится невыгодным. А снижение запасов может коренным образом повлиять на весь характер делового цикла.

Основными составляющими, которые обеспечивают наиболее эффективную реализацию продукции автопрома могут быть виртуальные предприятия в области электронной коммерции, которая может обслуживать как виртуальные предприятия, так и реальные, соединяя все виды предприятий через Интернет-технологии.

Проведенный анализ деятельности виртуальных предприятий, занимающихся реализацией автомобильной продукции, показал, что данные предприятия:

- решают специфические задачи, которые вызваны их деятельностью в Интернет среде;
- имеют организационную структуру, обусловленную условиями обслуживания клиентов в Интернет среде;

- потребляют ресурсы созданные IT-технологиями;
- формируют сегменты рынка и проникают в новые ниши рынка за счет активного использования IT-технологий;
- продвигают свой товар за счет конкурентной борьбы в области более качественного использования Интернет технологий.

Таким образом, виртуальные предприятия, благодаря своим специфическим свойствам, которые, с одной стороны сформировались под действием Интернет среды, а с другой стороны являются результатом развития производственных отношений в электронной коммерции, участвуя в электронной торговле, не изменяют основные условия сделки, но систематизируют, оптимизируют и ускоряют её.

При этом данный процесс ускорения и оптимизации сделки во многом зависит от степенной качественности коммуникационно-маркетинговой деятельности в структуре сетевой экономики.

На наш взгляд, коммуникационно-маркетинговая деятельность является составной частью электронной коммерции, которая включает в себя не только торговлю товаров в классическом понимании, но и принципиально новые виды экономической деятельности в электронной среде. Это объясняется тем, что, современное общество всё более превращается в общество потребителей, на которое всё в большей степени влияет постоянно увеличивающийся массив схожих по своим свойствам товаров. В этих условиях появляется необходимость определить наиболее эффективный путь продвижения товаров к потребителю.

Современные информационные технологии позволяют компаниям любого уровня на основе баз данных проводить наиболее эффективно не только маркетинговые исследования, ценовую и товарную политики, но и маркетинговые коммуникации.

Как отмечают В.В. Царев и А. А. Кантарович, маркетинговые коммуникации представляют собой комплекс мероприятий по исследованию интернет-рынка, по эффективному продвижению и продаже товаров с помощью современных интернет-технологий. Данные авторы предлагают использовать маркетинговые коммуникации для решения таких задач, как: увеличение посещаемости интернет-ресурса; вовлечение в бизнес новых торговых агентов; роста продаж товаров (услуг); увеличение количества клиентов.

Коммуникационно-маркетинговая деятельность в отличие от традиционного маркетинга позволяет компаниям быстрее реагировать на изменение ситуаций на рынке, обновлять ассортимент товаров и услуг, а также корректировать цены на свои товары, и т.д.

Компании благодаря публикации сайта получают возможность не только размещать наиболее полную и детальную информацию для клиентов о своем товаре, но и получать необходимую информацию о посетителях сайта, которые могут стать их потенциальными клиентами. Компании могут также собрать и получить, благодаря Интернет-технологиям, наиболее полную информацию о своих конкурентах.

Илайес М. Эвод подчеркивает, что интернет-маркетинг обеспечивает более эффективное использование инвестиций, быстрее расширяет бизнес, благодаря тому, что не только больше привлекает новых клиентов, но и расширяет круг постоянных клиентов и поддерживает непрерывную круглосуточную связь с потребителями и поставщиками.

М. Льюис считает, что маркетинговые коммуникации или интернет-маркетинг больше тяготеет к бизнесу, чем к технологии. На наш взгляд, основными составляющими маркетинговых коммуникаций являются: поисковая оптимизация, контекстная реклама, блогинг, работа с социальными сетями, тематические форумы, конкурсы, тесты, спецопросы, вирусный маркетинг, линкбейтинг, партизанский маркетинг, брендинг в сетевом пространстве, public relations и многое другое. Однако уже исторически сложилось, что

российский интернет-маркетинг значительно отстает в своем развитии от западного. Так, по мнению президента Sempro **Джеффри Пруитта**, отставание это составляет 6-7 лет.

В настоящее время важнейшими составляющими интернет-маркетинга являются поисковая оптимизация и контекстная реклама, так как они имеют самые высокие темпы роста во всем мире и с каждым годом бюджет на них растет. Это объясняется тем, что бизнес-репутация и авторитет фирмы становятся в последнее время, особенно в условиях кризиса, все более значимыми характеристиками современного бизнеса.

Поисковые системы будут и дальше конкурировать с оптимизаторами, а уровень конверсии с контекстной рекламы всегда будет выше, чем с натурального трафика, т.е. сайта с постоянными посетителями. На Западе уделяется большое внимание использованию культа бизнес-репутации в поисковом маркетинге, так как западный бизнес, в отличие от нас, строится не на быстрых доходах, а на репутации и авторитете, потому как именно данные составляющие обеспечивают повышение конкурентоспособности современной продукции.

Таким образом, в структуру электронной коммерции входит как составляющая коммуникационно-маркетинговой деятельности, которая обеспечивает совершенно новые построения производственных отношений с клиентами через использование Интернет технологии.

В целом можно сделать вывод, что в ближайшее время возможно развитие электронной коммерции, которое вызовет приток к данному сектору рыночных отношений повышенного внимания потребителей. При этом следует отметить, что только за счет электронной торговли существенно увеличивается объем занятости по таким специальностям как: технические программисты, web-дизайнеры, сервис-провайдеры, а также логисты, товароведы и прочие специалисты по web-рекламе.

Этому будет способствовать в первую очередь коммуникационно-маркетинговая деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Голик В.С. Эффективность Интернет - маркетинга в бизнесе. Минск: Дикта, 2008.
2. Инькова Н.А. Современные Интернет - технологии в коммерческой деятельности. М.: Омега-Л, 2007.
3. Царев В.В., Кантарович А.А. Электронная коммерция. СПб.: Питер, 2002.

N. Maslova

THE BASIC COMPONENTS OF ELECTRONIC COMMERCE USED IN AUTOMOBILE BUSINESS

Abstract: The basic components highly developed economy and developing of IT technologies, e-commerce includes not only classical trade but new types of economic affairs in network environment – information-marketing functioning.

Obviously, the modern society transforms into the society of customers. In this case, accomplishing constantly risen amount by the similar qualities of goods. By conditions of global economy crisis, the development of information-marketing business becomes actual and provide more effectively advance goods to customer.

Key words: Competitiveness, information technologies, electronic commerce, communication-marketing activity.

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА ПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ НА ЭТАПАХ ЕЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА*

Аннотация: В статье определена важность оптимизации структуры капитала компании при реализации ее стратегической цели. Автором рассмотрены ключевые аспекты стратегического и текущего управления финансовыми ресурсами, приведен подход к оценке финансового состояния компании на конкретном этапе ее жизненного цикла. В статье подчеркивается необходимость в обеспечении финансовой устойчивости компании при формировании оптимальной структуры капитала, позволяющая обеспечить интересы собственников компании, а также принятие эффективных решений в инвестиционной политике.

Ключевые слова: оптимальная структура капитала; инвестиционная стратегия; привлечение финансовых ресурсов; стоимость компании; этапы жизненного цикла; добавленная стоимость; свободный денежный поток.

В российской практике зачастую политика финансирования долгосрочного развития компании бывает неадекватной ее стратегической цели по максимизации благосостояния собственников, созданию стоимости для ее акционеров. В то же время, финансовые взаимоотношения менеджмента и собственников зачастую оказывают существенное влияние на стратегию развития предприятия. Соотношение заемных и собственных средств, привлеченных для финансирования развития компании, формирует структуру капитала. Если в структуре значительно преобладают собственные средства, то это позволяет сделать предположение о неэффективной политике финансирования при достижении целей стратегического планирования. Отсутствие целевых ориентиров при формировании структуры капитала, отказ от привлечения заемных средств могут нанести «ущерб» компании в ограничении темпов развития, невыполнении тактических и долгосрочных задач и, в конечном счете, несоблюдении интересов акционеров.

Так, например, сохраняющаяся высокая доля собственных средств в структуре капитала большинства предприятий металлургического сектора оставляет открытым вопрос об оптимальности такой структуры, с точки зрения удовлетворения интересов собственников компании в долгосрочной перспективе. В связи с этим возникает необходимость в разработке механизма формирования оптимальной структуры капитала, который позволял бы решать задачу максимизации стоимости компании при сохранении ее устойчивого финансового положения.

Существующие методы оптимизации структуры капитала по критерию максимизации стоимости, увеличения доходности на вложенный капитал, предполагают минимизацию совокупных затрат на капитал. Однако в этом случае не учитывается влияние структуры капитала на уровень устойчивости финансового положения компании, в то время как характеристики финансовой модели компании будут меняться в зависимости от того, на каком этапе жизненного цикла она находится. При этом должны соблюдаться как интересы собственников (в виде формирования свободного денежного потока и роста стоимости предприятия), так и интересы менеджмента (при выполнении критериев сбалансированности системы показателей, характеризующей финансовое состояние

* © Митрофанов П.В.

предприятия на различных этапах развития). В связи с этим проблема исследования влияния структуры капитала на достижение стратегических и тактических задач управления финансовыми ресурсами предприятия является актуальной. Очевидно, что критерии оптимальности структуры капитала на разных этапах жизненного цикла компании будут различными. Так, при переходе от одного этапа развития к другому структура капитала, перегруженная заемными средствами, может значительно отличаться от целевой структуры другого этапа. Как следствие, компании потребуются значительные затраты, включая финансовые и временные, для того, сформировать структуру капитала, удовлетворяющую критериям оптимальности, характерным для текущего этапа.

Каждый из этапов развития предприятия можно охарактеризовать системой показателей, позволяющих в достаточной мере описать состояние операционной, финансовой и инвестиционной деятельности предприятия. Поскольку на различных этапах существования компании цели и способы их достижения различны, следовательно, приоритетность каждого из показателей на разных этапах развития не может быть одинаковой. Изменение же приоритетности этих показателей на каждом из этапов развития будет изменять и требования к оптимальности структуры капитала компании.

Влияние внешней рыночной конъюнктуры сказывается на развитии компании, темпах ее роста. В современных условиях глобального финансово-экономического кризиса компании вынуждены снижать объемы производства из-за отсутствия спроса на их продукцию, сокращать затраты. Вне зависимости от этапа жизненного цикла, на котором находится компания, возникает необходимость в переоценке приоритетов развития и корректировке долгосрочных целей не только во время кризисных явлений, но и в периоды стремительного роста экономики, учитывая последствия от происходящих процессов.

Оценивать финансовое состояние компании на разных этапах ее развития можно с помощью агрегированного показателя (AR_i), при построении которого каждому частному показателю должно соответствовать свое весовое значение, определяющее его значимость для характеристики этапа развития предприятия:

$$AR_i = \sum_{j=1}^N \omega_j \cdot \delta_j,$$

где ω_j – удельный вес (значимость) j -ой группы показателей на i -ом этапе;

δ_j – средняя оценка в баллах (от $\min=2$ до $\max=5$) значения j -ой группы показателей на i -ом этапе;

$$\sum_{j=1}^N \omega_j = 1;$$

$j \in (1; N)$; N – количество групп показателей.

При изменении рыночной конъюнктуры и корректировке менеджментом прогнозных значений выручки, прибыли, размера капитальных вложений степень значимости отдельных показателей, их предельные и среднеотраслевые значения также будут изменяться, т.е. удельные веса каждого показателя могут варьироваться, исходя из конкретных условий деятельности компании.

Предлагаемый подход, основанный на оценке влияния структуры капитала на динамику агрегированного показателя на соответствующем этапе развития компании, по сути своей, является механизмом формирования оптимальной для каждого этапа структуры

капитала. Сущность такого механизма заключается в следующем. При изменении (увеличении) доли заемного капитала рассчитываются: AR_i , величина свободного денежного потока собственникам (FCFE), а также значение спреда доходности (ROIC–WACC), исходя из рассчитываемых средневзвешенных затрат на капитал (WACC) и рентабельности инвестированного капитала (ROIC) (увеличение доли заемного капитала возможно до уровня 50%, исходя из требования к соблюдению допустимого уровня финансовой устойчивости). Увеличение доли заемного капитала (w_D) будет целесообразным до такого уровня, при котором, во-первых, образуется неотрицательный свободный денежный поток собственникам (w_D^{FCFE}), во-вторых, достигается локальный максимум спреда доходности (w_D^{spread}) в зоне формирования неотрицательного свободного денежного потока собственникам, при этом $w_D^{spread} < w_D^{FCFE}$. Таким образом, формируется диапазон оптимальных значений структуры капитала и соответствующий им нормативный интервал значений агрегированного показателя на анализируемом этапе компании, для которого характерна высокая значимость показателя рентабельности собственного капитала.

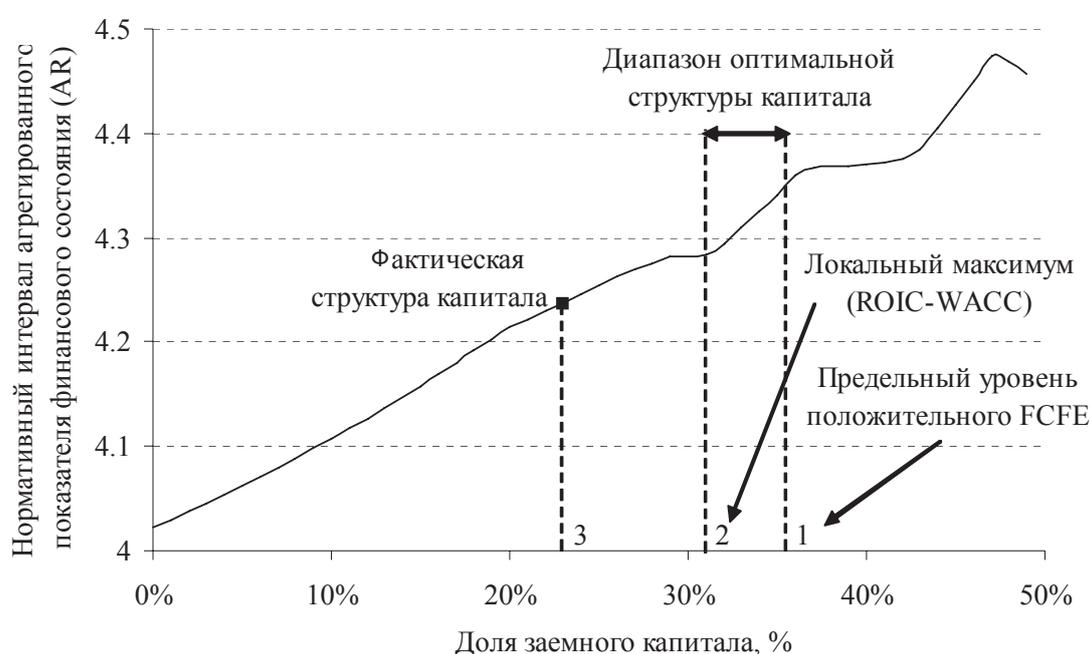


Рис. 1. Графическая иллюстрация механизма определения оптимальной структуры капитала компании

На рисунке 1 представлена графическая иллюстрация процесса определения диапазона оптимальной структуры капитала для одного из лидеров российской сталелитейной промышленности. На рисунке точками 1 и 2 обозначены доли заемного капитала w_D^{FCFE} и w_D^{spread} соответственно. Оценка степени расхождения фактической (в точке 3) и оптимальной структуры капитала компании предполагает их сравнение и определяет необходимость изменения фактической структуры в сторону приближения к оптимальной.

Предложенный механизм формирования оптимальной структуры капитала создает возможность гибкого реагирования на изменяющиеся внутренние или внешние факторы, за счет изменения приоритетности показателей на этапах развития компании. Таким образом, оптимизация структуры капитала позволяет обеспечить как выполнение стратегических целей компании, удовлетворение интересов акционеров, так и текущую устойчивость финансового состояния. Кроме того, оптимальная структура капитала со-

здает большую стоимость для собственников, позволяет достичь более высокого уровня рентабельности акционерного капитала, не приводит к росту риска неплатежей, не ограничивает доступ к финансовым ресурсам, необходимых, например, для целей рефинансирования долговых обязательств. В итоге компания способна не только осуществлять обещанные выплаты собственникам и кредиторам (дивиденды и проценты по кредитам), но и в состоянии реинвестировать часть чистой прибыли в развитие бизнеса, наращивая его стоимость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент. М., 2008 г.
2. Уильям Ф. Шарп, Гордон Дж. Александер, Джеффри В. Бэйли. Инвестиции. М., 2007 г.
3. Анискин Ю.П., Сергеев А.Ф., Ревякина М.А. Финансовая активность и стоимость компании: аспекты планирования. М., 2005 г.
4. Ивашковская И. Жизненный цикл организации: взгляд финансиста // Управление компанией. 2006 г. №11.
5. Ивашковская И., Куприянов А. Структура капитала: резервы создания стоимости для собственников компании // Управление компанией. 2005 г. №2.

P. Mitrophanov

MECHANISM OF FORMING OF OPTIMUM CAPITAL OF INDUSTRIAL COMPANY STRUCTURE ON THE STAGES OF ITS LIFE CYCLE

Abstract: Importance of optimal capital structure in implementation of the company's strategy at life-cycle stages is determined in the article. Key aspects of strategic and operating management of financial resources along with approach of financial condition of the company assessment at specific life-cycle stage are considered by the author. Necessity in assurance of business solvency at optimal capital structure formation which meets the shareholders interests as well as effective decision-making in investment policy is emphasized in the article.

Key words: optimal capital structure; investment strategy; financial resources attraction; enterprise value; life-cycle stages; value added; free cash flow.

АНАЛИЗ ДОХОДНОСТИ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНКИ МЕСТОРОЖДЕНИЙ ОБЩЕРАСПРОСТРАНЁННЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ*

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы анализа доходности горнодобывающего предприятия в связи с оценкой месторождений общераспространённых полезных ископаемых. С этой целью построена логико-аналитическая модель, позволяющая в конкретных условиях Ставропольского края связать доходность предприятия с дифференциальным рентным доходом месторождения.

Ключевые слова: анализ доходности горнодобывающих предприятий, дифференциальный рентный доход, аналитическая модель, месторождения общераспространённых полезных ископаемых.

Оценка месторождений полезных ископаемых использует методики финансового анализа, опирается на результаты анализа прибыли и рентабельности, а также оценку эффективности инвестиций. Основные методы анализа финансовых результатов, а также эффективности инвестиционных проектов детально разработаны и применение этих методов не требует каких-либо теоретических обоснований. Анализ показателей прибыли выполняется в соответствии со структурой отчёта о прибылях и убытках предприятия, на основе построения балансовых моделей и расчета относительных показателей. Инвестиционный анализ, как правило, выполняется в соответствии с методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов от 21.06.1999 № ВК 477, утвержденными правительством РФ. В основе инвестиционного анализа лежат методы финансовой математики: дисконтирования денежных потоков. Анализ доходности преимущественно выполняется для обеспечения информации руководителей и собственников предприятия. Инвестиционный анализ нацелен на привлечение инвесторов. Эти два вида анализа играют разную роль в оценке месторождения. Аналитику, выполняющему оценку результатов деятельности, и как следствие, стоимости используемого природного ресурса, необходимо сочетать методы управленческого и финансового анализа, а также ясно понимать различие целей и задач управленческой и финансовой (бухгалтерской) информации. Исходя из этого, необходимо использовать для анализируемого предприятия как данные управленческого, так и финансового учёта.

Для горнодобывающих предприятий, разрабатывающих общераспространённые полезные ископаемые, управленческий учёт отражает показатели: объем добытой горной массы в целом, а также по отдельным видам природных строительных материалов; цены на продукцию; себестоимость продукции и структуру затрат; величину капитальных вложений и др. В качестве внешней информации используется бухгалтерский баланс с приложениями, отражающий состояние источников средств и их использование на начало, и конец анализируемого периода, а также различные справочные показатели. В аналитической оценке доходности горнодобывающего предприятия наибольшее значение из бухгалтерской отчетности имеют показатели: выручки, себестоимости продукции, коммерческих и управленческих расходов, а также прочих доходов и расходов, налога на прибыль, изменения стоимости основных средств, суммы отложенных налоговых активов и обязательств. Дополнительную информацию о капитальных вложениях дает отчёт

* © Панков С.А.

о движении денежных средств.

Доходность месторождений, по нашему мнению, является более широким понятием по сравнению с прибыльностью, так как отражает прибыльность деятельности, доходность используемых финансовых и природных ресурсов в их совокупности.

Ключевой экономической категорией, используемой в оценке различных видов ресурсов является рентный доход, и, в первую очередь, дифференциальная рента. Применительно к оценке месторождений полезных ископаемых её роль выполняет дифференциальная горная рента I и II рода. Дифференциальная горная рента отражает потенциальный доход собственника месторождения – государства, полученный недропользователем в виде дополнительной прибыли от добычи полезного ископаемого на лучших месторождениях по сравнению с «закрывающим», позволяющим получить только «нормальную» величину прибыли.

Теоретические вопросы формирования и расчёта величины горной ренты, в современных условиях России, рассмотрены в ряде работ ([1], [2], [3], [5], [6]). Отмеченные авторы опираются на единую методологию, разработанную в рамках классической экономической теории, их взгляды на природу горной ренты близки, но вместе с тем они предлагают различные аналитические модели для её расчёта. Нами был выполнен критический анализ применимости идей отмеченных авторов для расчёта дифференциальной горной ренты на месторождениях общераспространённых полезных ископаемых [4]. Исходя из его результатов стало очевидным что при расчёте и анализе горной ренты необходимо в первую очередь опираться на фактические показатели деятельности сравниваемых предприятий, по которым в каждом конкретном случае формировать аналитическую модель для её расчёта.

Недропользователи по разным причинам не выделяют дифференциальный рентный доход в сумме полученной прибыли, поскольку государство его изымает в виде фиксированной суммы – налога на добычу полезного ископаемого. Однако для стоимостной оценки месторождения полезного ископаемого необходимо аналитически выделить дифференциальную ренту в сумме полученной прибыли, или в сумме экономии на прямых производственных затратах предприятия, разрабатывающего лучшее месторождение полезного ископаемого.

В процессе выполнения оценки Пелагиадского месторождения известняков-ракушечников Ставропольского края нами была обоснована и применена следующая методика анализа доходности и выделения дифференциальной горной ренты. По анализируемому предприятию были собраны указанные выше показатели за последнее десятилетие. Для выявления дифференциальной ренты методом сравнения отобраны пять горнодобывающих предприятий, разрабатывавших в этот промежуток аналогичные месторождения края. Все финансовые показатели проиндексированы с использованием региональных индексов цен на общераспространённые строительные материалы и приведены к уровню 2008 года. На основе анализа бухгалтерских балансов предприятий, приведённых в сопоставимый вид, были рассчитаны сумма амортизационных отчислений и капитальных вложений, как изменение стоимости основных средств с учётом их возможной переоценки. Далее проведён анализ доходов и расходов предприятий, в частности прибыли от продаж, которая принята за базовый показатель, при этом себестоимость уменьшена на сумму амортизации. Из скорректированной прибыли был вычтен фактический или расчётный налог на прибыль, что позволило получить модельную величину чистой прибыли предприятия.

Далее нами были рассчитаны показатели средней цены, скорректированной себестоимости и капитальных вложений на один кубический метр добытой горной массы. Это позволило рассчитать удельные приведённые затраты с учётом капитальных вложений и

величину приведённого удельного дохода за год. Такой подход позволил решить проблему сопоставимости финансовых показателей сравниваемых горнодобывающих предприятий.

Далее был проведён анализ удельных показателей доходности всех предприятий и их сопоставление с аналогичными показателями предприятия, разрабатывающего оцениваемое месторождение известняка – ракушечника. Выяснено, что анализируемые предприятия имеют различную среднюю цену реализации и себестоимость единицы добытого полезного ископаемого, что связано в первую очередь с различиями в структуре добываемой продукции, её качеством и внутрирегиональной дифференциацией оптовых цен.

На основе модельного подхода нами было найдено «закрывающее» месторождение, имеющее наиболее низкую прибыль на единицу продукции. При этом стало очевидно, что вопреки общетеоретическим подходам предприятие, разрабатывающее «закрывающее» месторождение в современных условиях может иметь не самые высокие по анализируемой группе затраты. Исходя из этого, в указанных условиях, именно величина прибыли является фактором, отражающим уровень дифференциального рентажного дохода по каждому месторождению. Так на «закрывающем» месторождении будет получена только нормальная (фактическая) прибыль, а ренты не будет, на других, лучших по сравнению с ним, помимо нормальной прибыли будет получен дополнительно дифференциальный рентажный доход, позволяющий оценить это месторождение.

По результатам выполненного анализа выяснено, что средняя цена единицы продукции на оцениваемом месторождении за три года составляла 370 руб./м³, что в 1,73 раза выше, чем на «закрывающем». Себестоимость соответственно выше в 1,58 раза, а чистая прибыль в среднем составившая на оцениваемом месторождении 35,8 руб./м³ больше в 7,1 раза. Это позволило оценить величину удельного дифференциального рентажного дохода на Пелагиадском месторождении, который в среднем за три года составил – 22,7 руб./м³, или 6,1 % от цены единицы продукции. Уровень технологии горных работ и масштабы производства сравниваемых предприятий одинаковы, это позволяет утверждать, что аналитически выделенная нами величина – дифференциальная горная рента I рода. Указанная методика, по нашему мнению, может быть использована для оценки аналогичных месторождений общераспространённых полезных ископаемых, но с обязательным анализом конкретных условий деятельности горнодобывающего предприятия и обоснования аналитической модели для расчёта дифференциальной ренты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кимельман С.А., Андрушин С.А. Горная рента: Экономическая природа, факторы формирования и механизмы изъятия // Финансы, 2004, № 5, С. 16-19.
2. Лукьянчиков Н.Н. Природная рента и охрана окружающей среды: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 176 с.
3. Львов Д.С., Кимельман С.А., Пителин А.К. Развитие рентажных отношений в современной России // Управление собственностью, 2005, № 2, С. 3-12.
4. Панков С.А. Экономическая оценка месторождений минерального сырья: развитие теории, современное состояние, перспективы (на примере общераспространённых полезных ископаемых). М.: ООО «Кератон», 2008. 108 с.
5. Порохня Е.А., Мелехин Е.С. Методические подходы к оценке минерально-сырьевых ресурсов, М.: ВНИИЛМ, 2002. 54 с.
6. Разовский Ю.В. Горная рента. - М.: ОАО НПО «Изд-во» «Экономика», 2000. 221 с.

S. Pankov

ANALYSIS OF MINING ENTERPRISES' PROFITABILITY DURING EVALUATION OF WIDESPREAD NATURAL RESOURCES DEPOSITS

Abstract: The article deals with analysis of a mining enterprise' profitability connected with evaluation of widespread natural resources deposits. The author creates logical and analytical model allowing to combine an enterprise profitability with differentiated rental profit of the deposit in Stavropol region.

Key words: analysis of mining enterprises' profitability, differentiated rental profit, analytical model, widespread natural resources deposits.

КОНЦЕПЦИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИЧЕСКОГО, ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ТИПА *

Аннотация: В статье приведено описание концепции совершенствования системы показателей мониторинга экономического, финансового положения и эффективности деятельности государственных унитарных предприятий (ГУП) промышленного типа. Приведен состав элементов концепции, их взаимосвязи, раскрыто содержание каждого из элементов. Отражены принципы, на которых базируется концепция. Рассмотрена двухуровневая система оценки экономического, финансового положения и эффективности деятельности ГУП, являющаяся реализацией одного из направлений совершенствования системы показателей.

Ключевые слова: государственное унитарное предприятие (ГУП), мониторинг, показатель, финансовое, экономическое положение, эффективность деятельности.

Под концепцией совершенствования системы показателей будем понимать генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении актуальных изменений состава и содержания методов расчета и оценки этих показателей. Структура концепции, состав ее основных элементов представлены на рисунке 1.

По нашему мнению, концепция должна основываться на следующих принципах:

- учет действующей системы мониторинга экономического, финансового положения и эффективности деятельности государственных унитарных предприятий (ГУП) промышленного типа, облик которой определяется нормативными документами уполномоченных органов государственной власти [1, 2];
- соответствие вносимых изменений и дополнений актуальным требованиям современного экономического механизма;
- сокращение трудоемкости мониторинга посредством дифференциации ГУП на группы по глубине мониторинга;
- повышение достоверности результатов мониторинга за счет введения контроля качества отчетности, предоставляемой ГУП, и совершенствования методов и показателей оценки;
- включение в процесс мониторинга элементов антикризисного менеджмента, актуальных для современного этапа развития рыночных отношений.

Критерием совершенствования системы показателей предлагается установить повышение объективности оценки финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП промышленного типа при сокращении затрат на проведение мониторинга на уровне как ГУП, так и органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя. Для этого предлагается решить следующий ряд задач:

* © Ризванова М.В.

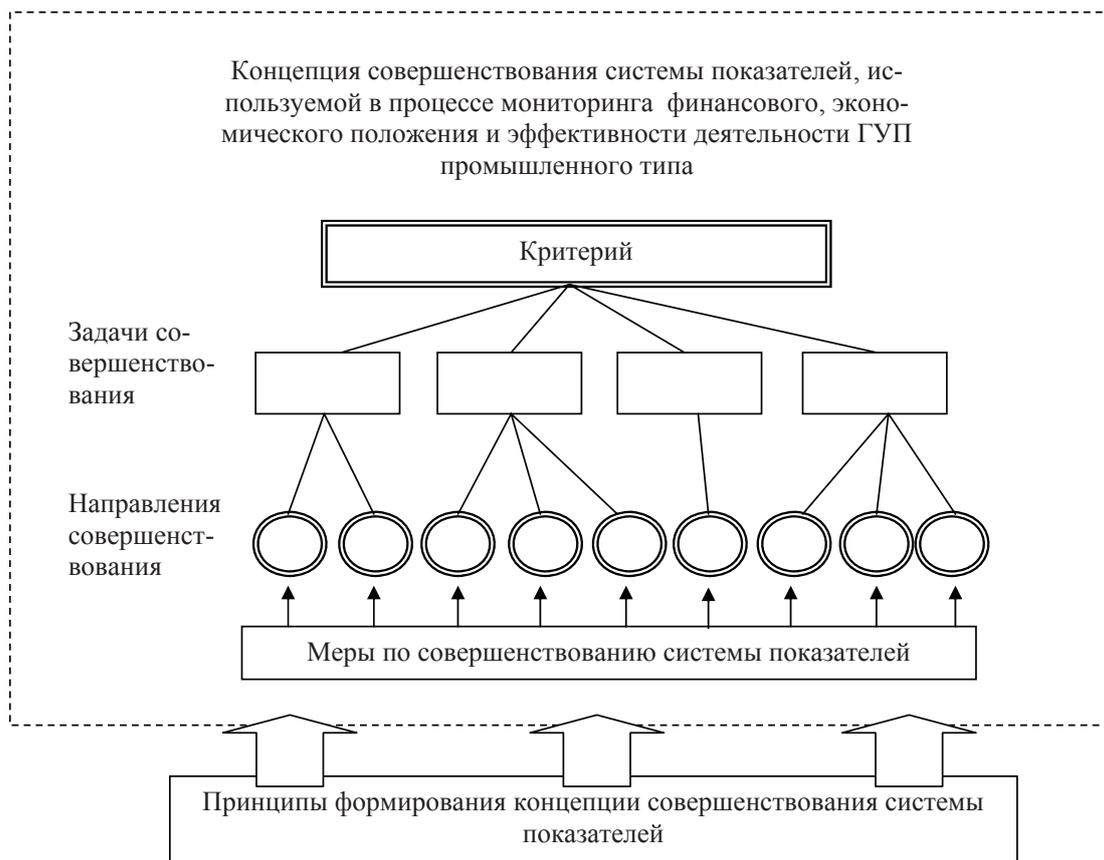


Рис. 1. Структура концепции совершенствования системы показателей, используемой в процессе мониторинга финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП промышленного типа

А) уточнение состава показателей оценки финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП. В составе используемых показателей следует оставить лишь те, которые в наибольшей мере характеризуют состояние предприятия как производственной системы, имущественного и социального комплекса, генератора финансового результата, а также плательщика по обязательствам перед контрагентами. Оценка уровня и динамики таких показателей должна являться обязательной процедурой мониторинга и осуществляться для каждого из ГУП. Остальные показатели могут оцениваться лишь в том случае, когда в этом существует необходимость. Решение такой задачи требует дифференциации показателей на группы;

Б) повышение эффективности применения показателей за счет устранения некорректных элементов, содержащихся в применяемых в настоящее время методах их расчета;

В) внесение изменений в состав и содержание отчетности ГУП, являющейся информационной основой мониторинга, с тем, чтобы привести ее в соответствие с усовершенствованной системой показателей.

Решение перечисленных задач предлагается осуществить посредством реализации следующих частных направлений совершенствования системы показателей, применяемых в процессе мониторинга финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП промышленного типа:

1. Совершенствование состава процедур процесса мониторинга.
2. Совершенствование методов оценки финансового, экономического положения и

эффективности деятельности ГУП:

2.1. Сокращение состава рекомендованных показателей за счет удаления дублирующих.

2.2. Введение новых показателей и новых направлений оценки.

2.3. Исправление ошибок в составе применяющихся показателей.

2.4. Учет свойств временного фактора при оценке показателей.

3. Совершенствование информационного обеспечения мониторинга:

3.1. Включение новых документов в состав отчетности.

3.2. Внесение изменений в состав информации, содержащейся в применяющихся в настоящее время документах отчетности.

3.3. Исключение документов из состава применяющейся отчетности.

3.4. Дифференциация форм отчетности в соответствии с требованиями двухэтапной системы мониторинга.

4. Включение антикризисных и стимулирующих элементов в состав процедур мониторинга.

Совершенствование состава процедур процесса мониторинга предполагается осуществить посредством реализации следующих мер:

- переход к дифференцированной двухэтапной системе мониторинга ГУП;

- применение процедуры предварительной оценки корректности отчетности ГУП, предоставленной балансовой комиссии.

Основной мерой по совершенствованию организации процесса мониторинга представляется переход от применяющейся в настоящее время к дифференцированной системе мониторинга ГУП. Наиболее важные элементы дифференцированной системы мониторинга и их взаимосвязь приведены на рисунке 2.

Главной особенностью предлагаемой системы является дифференциация ГУП на две группы:

А) предприятия, оценка финансового, экономического положения и эффективности деятельности которых осуществляется по сокращенной («стандартной») методике;

Б) предприятия, оценка финансового, экономического положения и эффективности деятельности которых осуществляется по углубленной, расширенной методике.

Стандартная методика предполагает определение ограниченного состава показателей, отражающих наиболее существенные характеристики ГУП, как имущественного и социального комплекса, производственной системы, генератора финансового результата и заемщика (плательщика). В качестве информационной базы при этом используется сокращенный состав отчетности ГУП.

На основе стандартной методики осуществляется мониторинг основного контингента ГУП.

На основе расширенной методики предлагается осуществлять мониторинг следующих групп ГУП:

А) предприятия, финансовое, экономическое положение или эффективность деятельности которых признаны неудовлетворительными в результате мониторинга, осуществленного на основе стандартной методики;

Б) предприятия, финансовое, экономическое положение или эффективность деятельности которых признаны неудовлетворительными предыдущей балансовой комиссией (в предыдущем году). При этом в аналитическом заключении этой балансовой комиссии должна быть отражена негативная оценка финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП;

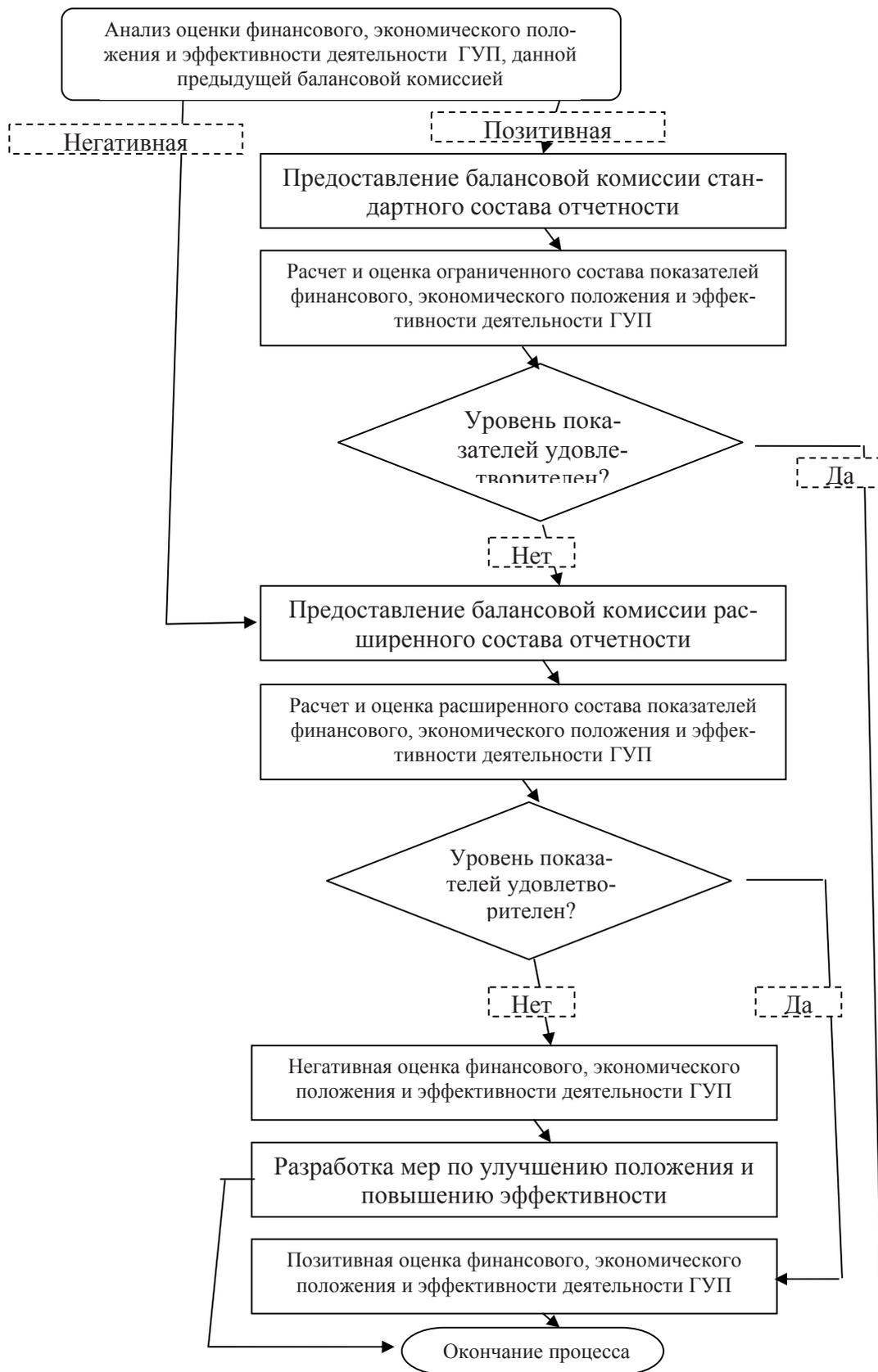


Рис. 2. Структура дифференцированной системы мониторинга финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП.

В) предприятия, получившие существенные замечания балансовой комиссии в отношении отдельных аспектов их финансового, экономического положения или эффективности деятельности, что отмечено в ее аналитическом заключении. При этом углубленный мониторинг может осуществляться лишь в направлении выявления устранения этих замечаний;

Г) предприятия, реализующие процедуры, предусмотренные законодательством о несостоятельности (банкротстве);

Д) предприятия, реализующие планы финансово-экономического оздоровления (антикризисного управления), установленные им органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя;

Е) предприятия, выполняющие графики погашения просроченной задолженности перед налоговыми органами, государственными внебюджетными фондами, а также иными организациями в случае, когда невыполнение этих графиков может привести к инициации дела о несостоятельности (банкротстве) ГУП;

Ж) предприятия, у которых выявлены существенные недостатки в результате проведенных в отчетном периоде проверок налоговыми органами, государственными внебюджетными фондами, независимыми аудиторами или иными уполномоченными организациями;

З) в других случаях, установленных органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя.

По отношению к этим ГУП предлагаем применять методику углубленного мониторинга, предполагающую определение и оценку гораздо большего объема показателей. При этом должна использоваться и более обширная отчетность.

Углубленный мониторинг можно осуществлять как по всем направлениям деятельности ГУП, так и по наиболее актуальным из них для конкретных предприятий.

Как показывает практика, при использовании предлагаемого подхода мониторинг до 70% ГУП может быть осуществлен на основе стандартной (сокращенной) методики. Это позволяет резко сократить:

- объем отчетности ГУП, предоставляемой балансовой комиссии;
- объем выполняемых аналитических процедур;
- дублирование используемых оценочных показателей.

В результате снизится трудоемкость процедур мониторинга как на уровне ГУП, так и на уровне органа, исполняющего функции и полномочия учредителя. Существенно сократится затратоемкость процесса. Повысится его оперативность. Будет устранена мелочная и излишняя опека большинства предприятий, менеджмент которых успешно справляется с задачами управления ГУП. Важно также то, что сокращение аналитической работы по отношению к успешно функционирующим ГУП, позволит балансовой комиссии уделить основное внимание проблемным предприятиям.

Дифференцированная система мониторинга предполагает адаптацию:

А) показателей финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП;

Б) состава отчетности, являющейся информационной основой мониторинга.

Подробное описание процедур предварительной оценки корректности отчетности ГУП, предоставленной балансовой комиссии, можно найти в статье [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Методические рекомендации по организации и проведению анализа эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности. (утв. распоряжением Минимущества РФ от 10 июля

2000 г. N 183-р).

2. Методические указания по заполнению форм отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ. (утв. распоряжением Мингосимущества РФ от 11 мая 2000 г. N 623-р).
3. Ризванова М.В. Комплексный подход к оценке финансово-экономического состояния ФГУП. – Сборник статей научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики, управления и образования» студентов, аспирантов и преподавателей экономического факультета. М.: Издательство МГОУ, 2008. 114 с.

M. Rizvanova

CONCEPTION OF PERFECTION OF SYSTEM OF INDEXES OF MONITORING OF ECONOMIC, FINANCIAL STATUTE AND EFFICIENCY OF ACTIVITY OF STATE UNITARY ENTERPRISES OF OFF-FARM

Abstract: In the article description of conception of perfection is resulted sis ewe indexes of monitoring of economic, financial position and efficiency of activity of state unitary enterprises (GUP) of off-farm. Composition of elements of conception, their intercommunications, is resulted, maintenance is exposed each of elements. Principles which conception is based on are reflected. The two-tier system of estimation of economic is considered, financial position and efficiency of activity of GUP, being realization of one of directions of perfection of the system of indexes.

Key words: state unitary enterprise (gup), monitoring, index, financial, economic position, to effectiveness activity.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СТОИМОСТИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ*

Аннотация: В данной статье авторы определяют стоимость жилищно-коммунальных услуг на основе анализа факторов, влияющих на состояние ЖКУ. В статье построена матричная характеристика уровней комфортности жилищного фонда и ЖКУ, позволяющая зафиксировать объективные изменения состояния жилищного фонда, в условиях которого происходит предоставление жилищно-коммунальных услуг.

Ключевые слова: жилищно-коммунальные услуги, матричная характеристика, жилищный фонд, факторы.

Функционирование жилищно-коммунального комплекса (ЖКК) – это обеспечение сохранности и эффективного использования жилищного фонда, бесперебойного обеспечения жилищно-коммунальными услугами, необходимыми для жизнедеятельности человека, дальнейшего повышения уровня благоустройства и санитарного состояния территорий муниципальных образований, общего комфорта проживания [4; 72]. Устойчивое улучшение качества жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ) должно быть создано системой эффективного соотношения государственных и рыночных инструментов управления жилищно-коммунальным комплексом, позволяющей обеспечить: сбалансированность и взаимоувязку развития, содержания и эксплуатации систем жизнеобеспечения с общей политикой социально-экономического развития муниципального образования, эффективность, оптимальность, комплексность, надежность и устойчивость функционирования ЖКК. Поэтому разработка направлений повышения эффективности управления жилищно-коммунальным комплексом в условиях рыночного ведения хозяйства является весьма актуальной, выбор проблемы определения стоимости жилищно-коммунальных услуг на основе анализа факторов, влияющих на их состояние, построение матричной характеристики уровней комфортности жилищного фонда и ЖКУ позволяющей, во-первых, зафиксировать объективные изменения состояния жилищного фонда, в условиях которого происходит предоставление жилищно-коммунальных услуг и как следствие выявить различия в качестве потребления ЖКУ, что позволяет выделить восемь категорий качества фактически потребляемых услуг, во-вторых, произвести дифференциацию стоимости ЖКУ по критерию качества их фактического потребления, в-третьих, обеспечить доступность приобретения и оплаты потребителями жилищно-коммунальных услуг, что весьма актуально для низкодоходных групп населения, представляется своевременным, а тема настоящей статьи – современной.

Интересные исследования состояния жилищного фонда и ЖКУ за последние шестнадцать лет проведены в городе Стерлитамак Республики Башкортостан. Результаты исследования показывают, что в 1990 году средний процент износа городского жилищного фонда составил 19,09 процента. Показатель износа увеличивается с каждым годом, в 2005 году он составил 29,08 процента. В то же время этот показатель сдерживается вводом в эксплуатацию нового жилья, который за последние десять лет на 01.01.2006 года составил 785,6 тыс. кв. м или 15,85 процентов городского жилищного фонда. Калинин В.М. выделяет 23 фактора окружающей среды, непрерывно влияющих на состояние жи-

* © Сакаева Э.З., Григорьева Т.В.

лищного фонда и ухудшающие характеристики комфортности проживания в жилом здании и качества потребления жилищно-коммунальных услуг [1; 28]. (рис. 1).

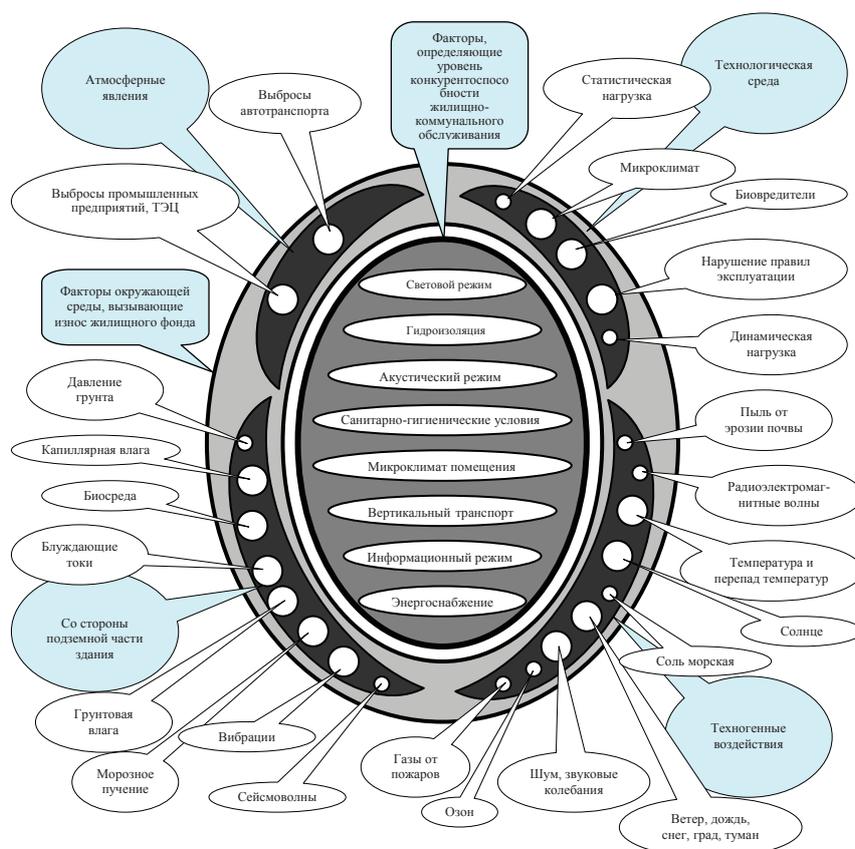


Рис.1. Факторы окружающей среды, вызывающие износ зданий

Проведена математическая обработка статистических данных состояния жилищного фонда с целью выявления динамики изменения износа на 2010 год.

Динамика изменения показателя износа жилищного фонда за период 2000-2006гг. по г. Стерлитамак, тыс. м²

Износ %	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
0-30	3634.4	3780.1	3864.3	3948.7	3992.2	4035.8	4076.2
31-50	801.5	806.3	807.5	808.1	831.4	854.6	878.7
51-65	103.6	64.5	74.29	71.7	77.1	62.6	69.7
Свыше 65	23.5	1.4	1.3	1.2	1.4	5.1	4.9

I. Изменение размеров жилищного фонда с износом 0-30% (y_1) в динамике осуществляется по прямой. Построим уравнение тренда линейной формы $y_1 = a_0 + a_1 \cdot t$, для этого рассчитаем параметры a_0 и a_1 .

$$\begin{cases} \sum y_1 = a_0 n \\ \sum y_1 t = a_1 \sum t^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 19621,1 = 5a_0 \\ 639,3 = 10a_1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 3924,22 \\ a_1 = 63,93 \end{cases}$$

Параметры линейного тренда равны: $a_0=3924,22$, $a_1=63,93$. Уравнение линейного тренда имеет вид: $y_1=3924,22+63,93t$.

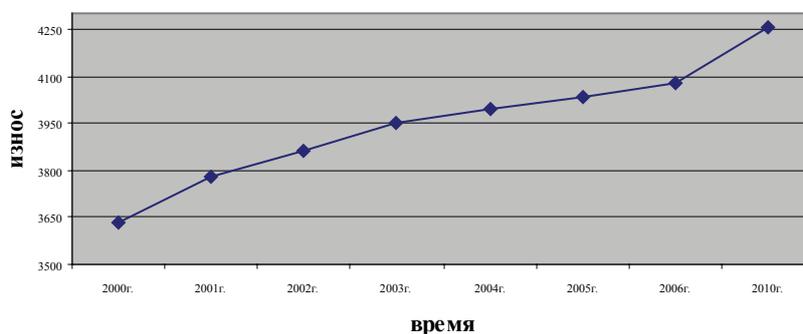


Рис. 2. Динамика изменения жилищного фонда с износом 0-30%

Таким образом, прогнозное значение размеров жилищного фонда с износом 0-30% на 2010 год составит 4250,73 тыс. м² (рис.2).

II. График изменения размеров жилищного фонда с износом 31-50% (y_2) имеет форму показательной функции. Чтобы построить уравнение тренда $y_2 = a_0 \cdot a_1^t$, нужно рассчитать параметры a_0 и a_1 .

$$\begin{cases} \sum \lg y_2 = n \lg a_0 \\ \sum \lg y_2 \cdot t = \lg a_1 \sum t^2 \end{cases}$$

Обозначив $\lg y_2$ за Y_2 , $\lg a_0$ за A_0 и $\lg a_1$ за A_1 , получим новую систему уравнений:

$$\begin{cases} \sum Y_2 = n \cdot A_0 \\ \sum Y_2 \cdot t = A_1 \cdot \sum t^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 14,5729 = 5A_0 \\ 0,0629 = 10A_1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} A_0 = 2,91458 \\ A_1 = 0,00629 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 10^{2,91458} \\ a_1 = 10^{0,00629} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 821,4 \\ a_1 = 1,01 \end{cases}$$

Таким образом, параметры показательного тренда равны: $a_0=821,4$ и $a_1=1,01$. Уравнение показательного тренда имеет вид: $y_2 = 821,4 \cdot 1,01^t$.

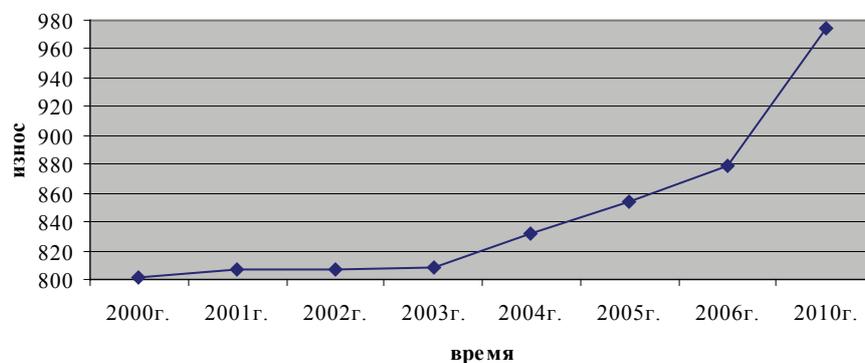


Рис.3. Динамика изменения жилищного фонда с износом 31-50%

Прогнозное значение размеров жилищного фонда с износом 31-50% на 2010 год составит 973,65 тыс. м² (рис.3).

III. График изменения размеров жилищного фонда с износом 51-65% (y_3) имеет линейную форму. Уравнение тренда имеет следующий вид: $y_3 = a_0 + a_1 \cdot t$. Найдем параметры уравнения.

$$\begin{cases} \sum y_3 = a_0 n \\ \sum y_3 t = a_1 \sum t^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 350,19 = 5a_0 \\ -0,99 = 10a_1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 70,038 \\ a_1 = -0,099 \end{cases}$$

Параметры показательного тренда равны: $a_0=70,038$ и $a_1=-0,099$. Уравнение показательного тренда имеет вид: $y_3 = 70,038 - 0,099t$.

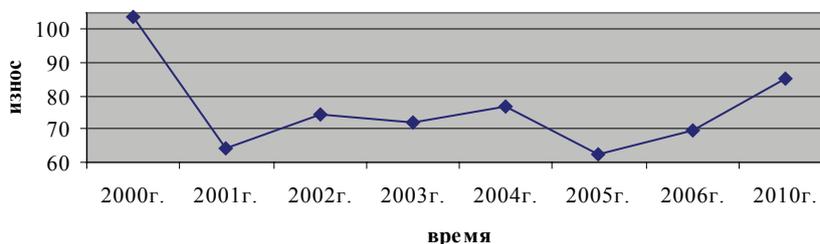


Рис. 4. Динамика изменения жилищного фонда с износом 51-65%

Следовательно, прогнозное значение размеров жилищного фонда с износом 51-65% на 2010 год составит 86,34 тыс. м² (рис.4).

IV. График изменения размеров жилищного фонда с износом свыше 65% (y_4) имеет форму показательной функции, то есть чтобы построить уравнение тренда $y_4 = a_0 \cdot a_1^t$, нужно рассчитать параметры a_0 и a_1 .

$$\begin{cases} \sum \lg y_2 = n \lg a_0 \\ \sum \lg y_2 \cdot t = \lg a_1 \sum t^2 \end{cases}$$

Обозначив $\lg y_4$ за Y_4 , $\lg a_0$ за A_0 и $\lg a_1$ за A_1 , получим новую систему уравнений:

$$\begin{cases} \sum Y_4 = n \cdot A_0 \\ \sum Y_4 \cdot t = A_1 \cdot \sum t^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 1,1929 = 5A_0 \\ 1,1552 = 10A_1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} A_0 = 0,23986 \\ A_1 = 0,11552 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 10^{0,23986} \\ a_1 = 10^{0,11552} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_0 = 1,737 \\ a_1 = 1,31 \end{cases}$$

Таким образом, параметры показательного тренда равны: $a_0=1,737,4$ и $a_1=1,31$. Уравнение показательного тренда имеет вид: $y_2 = 1,737 \cdot 1,31^t$.

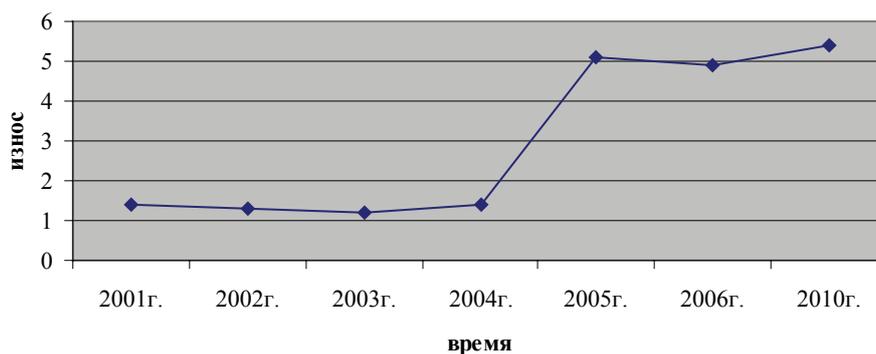


Рис.5. Динамика изменения жилищного фонда с износом свыше 65%

Прогнозное значение жилищного фонда с износом свыше 65% на 2010 год составит 5,45 тыс. м² (рис.5).

Представленный выше анализ позволяет сделать вывод о непрерывном ухудшении технического состояния жилищного фонда в условиях отсутствия комплексных ремонтных работ. Действующие государственные и рыночные регуляторы не решают главную проблему ЖКХ – не способствуют капитализации жилищного фонда на основе использования современных инструментов, стимулирующих инвестиционную и инновационную активность в ЖКХ; не оправдывают ожидания потребителей ЖКУ, что подрывает доверие населения к реформам ЖКХ.

В процессе исследования состояния жилищного фонда г. Стерлитамак проведена систематизация жилищного фонда по комплексу показателей, таких как техническое состояние, микроклимат помещений, санитарно-гигиеническое состояние, гидроизоляция здания, акустический режим, световой режим, электроснабжение, которые формируют качество жилищно-коммунальных услуг, влияющих на комфортность проживания собственников жилья. Комфортность рассматривается в исследовании как совокупность таких групп свойств как гигиена, функциональность и безопасность. В результате, исследование позволяет разделить жилищный фонд и ЖКУ на восемь категорий комфортности по критерию износа: 1 – ветхое и аварийное жилье (износ 61% и выше); 2 – очень плохая комфортность (износ 41-60%); 3 – плохая комфортность (износ 31-40%); 4 – неудовлетворительная комфортность (износ 21-30%); 5 – удовлетворительная комфортность (износ 16-20%); 6 – нормальная комфортность (износ 0-15%); 7 – повышенная комфортность (износ 0-10%); 8 – улучшенная комфортность – элитное жильё (износ 0-5%).

Полученная информация позволяет дифференцировать жилищно-коммунальные услуги по уровню их конкурентоспособности, что схематично показано на рисунке 6.

X – уровень конкурентоспособности жилищного фонда и ЖКУ;

Y – доходность населения;

$$0 \leq y_1 \leq 3500 < y_2 < +\infty.$$

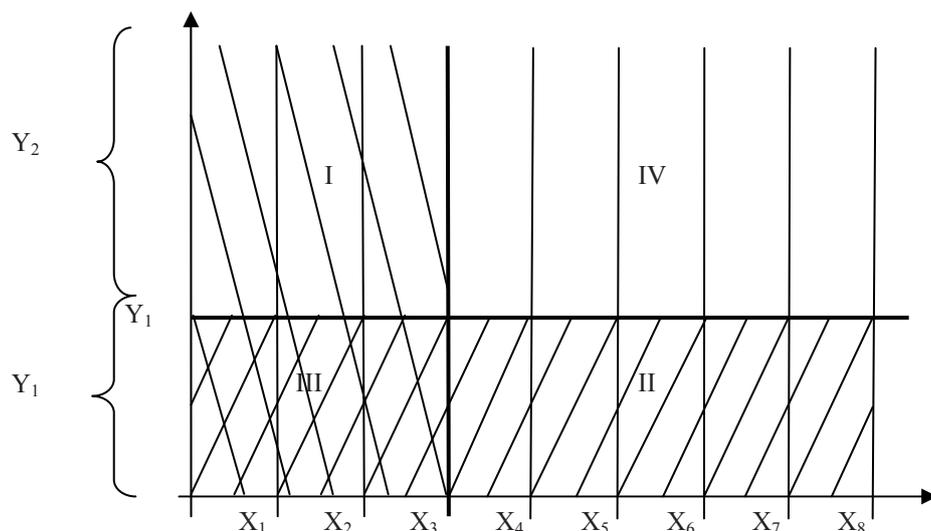


Рис. 6. Схема дифференциации жилищно-коммунальных услуг по уровням конкурентоспособности жилищного фонда и ЖКУ.

 – ЖКУ и жилищный фонд, неудовлетворяющие нормальным условиям проживания;

 – население, со среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума, и оплата ЖКУ финансируется государством через субвенции;

 – население, среднедушевой доход которого ниже прожиточного минимума, проживающее в жилищном фонде с большой степенью физического и морального износа;

 – ЖКУ и жилищный фонд, в основном удовлетворяющие и полностью удовлетворяющие нормальным условиям проживания.

В результате анализа выделено 4 типа жилищного фонда и населения, проживающего в нем. Принадлежность каждой i -той категории населения (r_i) к тому или иному типу определяется по следующим условиям:

$$r_i \in I : \begin{cases} 0 \leq x_i \leq x_3 \\ y_1 < y_i < +\infty \end{cases}$$

$$r_i \in III : \begin{cases} 0 \leq x_i \leq x_3 \\ 0 \leq y_i \leq y_1 \end{cases}$$

$$r_i \in II : \begin{cases} x_3 < x_i \leq x_8 \\ 0 \leq y_i \leq y_1 \end{cases}$$

$$r_i \in IV : \begin{cases} x_3 < x_i \leq x_8 \\ y_1 < y_i < +\infty \end{cases}$$

Таким образом, подводя итоги развития отечественного сектора жилищно-коммунальных услуг можно сделать следующие выводы:

1. Проблемы жилищно-коммунального комплекса России имеют «исторические корни». Во многом неэффективная и непродуманная политика ценообразования на ЖКУ, отсутствие экономических механизмов стимулирования развития ЖКХ в недалеком прошлом, способствовало износу, обветшанию основных фондов ЖКХ в настоящем. Доступность коммунальных услуг обеспечивалась политикой замораживания уровня квартплаты и коммунальных тарифов, что привело к хронической убыточности ЖКХ,

катастрофическому недостатку инвестиций на реконструкцию и обновление материально-технической базы ЖКХ.

2. Преодоление негативных тенденций в сфере ЖКХ, обусловленных исторической преемственностью, менталитетом населения России, предполагает, прежде всего, реформирование экономических отношений в ЖКХ на основе новых подходов к ценообразованию на ЖКУ, способствующих эффективному функционированию предприятий данной сферы, обеспечивающих доступность ЖКУ и социальную защиту малоимущего населения.

3. Существенная разница в уровнях конкурентоспособности ЖКУ обуславливает необходимость дифференциации их стоимости. Основы определения стоимости жилищно-коммунальных услуг в зависимости от состояния и уровня комфортности, конкурентоспособности жилищного фонда и качества ЖКУ, позволят перейти от усредненного норматива к дифференцированной оплате ЖКУ.

4. Методические основы определения стоимости жилищно-коммунальных услуг предлагаем разработать в следующем направлении. Использование результатов исследований в области затрат на оказание ЖКУ на примере г. Стерлитамак позволило установить стоимость ЖКУ в жилищном фонде первого уровня комфортности в размере 386,0 руб. с квартиры. Для определения стоимости ЖКУ для второго и последующих уровней применим выводы метода «золотой пропорции» И.В. Прангишвили. «Эффективность управления в экономических и социальных системах достигается использованием коэффициента «золотой пропорции» 1,38» [2; 126]. Стоимость ЖКУ второго и последующих иерархических уровней будет на 38% больше стоимости ЖКУ предыдущего уровня. Предлагаемое определение стоимости ЖКУ позволяет установить зависимость стоимости от уровня конкурентоспособности жилищного фонда и качества услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Калинин В.М., Сокова С.Д. Оценка технического состояния зданий: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2005. 238 с.
2. Прангишвили И.В., Об эффективности управления сложными социально-экономическими системами // Общество и экономика. 2005. № 9. С.125-135.
3. Ряховская А.Н., Таги-Заде Оплата коммунальных услуг должна быть переориентирована на малоимущих граждан // Жилищное и коммунальное хозяйство. 2004. № 7. С. 11-14.
4. Филимонов С.Л. Об управлении домами и сохранности жилищного фонда в начале XXI века // ЖКХ: Журнал руководителя и главного бухгалтера. 2005. № 2. С. 70-75.
5. Хачатрян С.Р., Пинегина М.В., Буянов В.П. Методы и модели решения экономических задач: Учеб. пособие. М.: Изд-во «Экзамен», 2005. 348 с.

E. Sakaeva, T. Grigoriev

MATHEMATICAL METHODS AND MODELS OF FORECASTING OF DIFFERENTIATION OF COST HOUSING-AND-MUNICIPAL SERVICES

Abstract: In given clause authors define cost of housing-and-municipal services on the basis of the analysis of the factors influencing a condition of housing-and-municipal services. In clause the matrix characteristic of levels of comfort of an available housing and the housing-and-municipal services is constructed, allowing to fix objective changes of a condition of an available housing in which conditions there is a granting housing-and-municipal services.

Key words: housing-and-municipal services, matrix description, housing fund, factors.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ*

Аннотация: В данной статье рассматриваются концептуальные основы развития управления промышленной организацией.

Выявлены условия, особенности и требования к формированию и функционированию механизма развития системы управления промышленной организацией.

Ключевые слова: концепция, система управления, промышленная организация, механизм развития, цели, функции управления.

Согласно [1, 2, 3] имеются следующие основные требования к созданию адаптивной (развивающейся) системы управления промышленной организацией.

1. Обязательным и необходимым условием существования адаптивной системы управления промышленной организацией является наличие у нее свойств открытости и самоорганизации.

2. Адаптивная система управления промышленной организацией должна иметь определенную структуру, иерархию, иметь подсистемы (подсистему), которые также должны обладать структурой.

3. Необходимым условием функционирования адаптивной системы управления промышленной организацией является наличие окружающей среды, которая должна быть определённым образом структурирована.

4. Адаптивная система управления промышленной организацией в своём составе должна иметь некоторый системный адаптирующий орган, который под воздействием внешних и внутренних факторов окружающей среды осуществляет изменение ее свойств, приводя систему в устойчивое состояние.

5. Должен иметься критерий качества функционирования адаптивной системы управления промышленной организацией.

6. В процессе функционирования адаптивной системы управления промышленной организацией должно происходить обучение адаптирующих элементов на основе накопительных данных о предшествующих сеансах адаптации системы.

7. У адаптивной системы управления промышленной организацией должен быть некий «внешний» орган, открытый информационно для окружающей среды, и имеющий с ней тесный контакт.

8. При создании адаптивной системы управления промышленной организацией обязательным условием является использование системного подхода.

9. В адаптивной системе управления промышленной организацией должен иметься тезаурус, который является её самоотображением и содержит полезную внутреннюю информацию системы о себе и среде, а также определяет способность системы распознавать ситуацию и управлять собой.

10. Адаптивная система управления промышленной организацией должна иметь некоторый информационный «фильтр», способный распознать характер воздействия на систему, данный «фильтр» должен иметь связь с системным адаптирующим органом.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– в процессе создания механизма развития управления промышленной организаци-

* © Симонов С.В.

ей необходимо формировать в ней свойство «адаптивность» и связанные с ним общесистемные свойства: целенаправленность, открытость, самоорганизация, эмерджентность, целостность, совместимость, надежность, устойчивость, гибкость;

– с другой стороны, система управления промышленной организацией, имеющая в своем составе механизм развития управления, должна соответствовать требованиям, сформулированным в пунктах 1 - 10;

– механизм развития управления промышленной организацией включает в себя следующие основные органы: системный орган адаптации; тезаурус системы и информационный фильтр.

Представим традиционную схему управления, как процесс регулирования траектории функционирования объекта управления (ОУ). Орган управления (ОУО) оценивает фактическую траекторию функционирования объекта управления по вектору выходных параметров (У), который складывается под воздействием входных параметров (Х) материально-информационного потока, факторов окружающей среды, воздействующих на ОУ (Ф) и управляющих воздействий (УВ).

Механизм управления в упрощенном виде состоит в следующем: фактическая траектория сравнивается с заданной, если наблюдается отклонение, то ОУО вырабатывает управляющие воздействия на ОУ с целью достижения необходимой траектории. Траектория функционирования ОУ формируется с точки зрения обеспечения реализации множества целей системы (С).

Управляющие воздействия вырабатываются таким образом, чтобы минимизировать выражение:

$$\sum (C_{pi} - C_{fi}),$$

где C_{pi} – требуемое значение i цели;

C_{fi} – фактическое значение i цели.

На каждом шаге управления у будем иметь некоторый многомерный вектор отклонений требуемых и фактических значений целей (Цу):

$$Цу = ((C_{p1} - C_{f1}), (C_{p2} - C_{f2}), \dots (C_{pn} - C_{fn}))$$

Согласно выявленным ранее требованиям, окружающая среда организации должна быть структурирована, определим её как множество: $OC = (X, Y, \Phi, C)$. Так как вся окружающая среда обладает определенной динамикой, то управляющие воздействия определяются через алгоритм синтеза управления (АУ):

$$УВу = АУ(OC, Цу) \quad (1)$$

Для эффективного поведения системы необходимым и достаточным условием является выполнение неравенства:

$$УВу+1 > УВу \quad (2)$$

Обозначим через SO структуру объекта управления, а через SC – структуру субъекта управления:

Очевидно, что в процессе функционирования изменениям может подвергаться как структура объекта управления, так и структура субъекта управления. Тогда алгоритм синтеза управления на каждом шаге управления формирует актуальные отношения $SOу$.

Используя “закон необходимого разнообразия” У.Эшби и обозначив через $Рou$ – разнообразие объекта управления, а через $Рсу$ – разнообразие субъекта управления, получим два условия, определяющее процесс необходимого согласования разнообразий объекта и субъекта управления: $Рou \rightarrow Рсу$ (2), $Рсу > Рou$ (3).

Данные условия являются дополнительными обязательными требованиями к формированию алгоритма синтеза управления.

Таким образом, в условиях адаптации поведение системы, в общем виде, определяется управляющими воздействиями: $УВу = АУ(OC, Цу)$, причем алгоритм синтеза управ-

ления должен удовлетворять требованиям: [1, 2, 3].

Как уже отмечалось, адаптивная система управления должна иметь системный адаптирующий орган, открытый информационно для окружающей среды, и имеющий с ней тесный контакт.

Основными задачами данного органа являются: анализ окружающей среды; изменение свойств (реорганизацию системы управления); корректировка управляющих воздействий на объект управления через изменения в системе управления для достижения необходимого эффективного управления в условиях динамики окружающей среды.

Тогда, с учетом данных условий, алгоритм синтеза управления делится на два этапа:

первый – разработка актуальных целей системы на основе анализа окружающей среды;

второй – непосредственно синтез управляющих воздействий:

Таким образом, систему управления промышленной организацией структурно можно разделить на два органа: системный орган адаптации, в котором осуществляется формирование актуальных целей системы, и собственно орган управления, в котором осуществляется синтез управляющих воздействий. Адаптивная (развивающаяся) система управления должна иметь некоторый «фильтр», способный распознать характер воздействия на систему, причем данный «фильтр» должен иметь связь с системным органом адаптации. Функциями данного «фильтра» являются: извлечение «порядка из порядка»; извлечение «порядка из шума». Применительно к системе управления промышленной организацией данный орган обозначим как информационный фильтр.

Информационный фильтр работает в нескольких режимах: при структурном совпадении входных параметров окружающей среды с «нормативным» структурным представлением он работает в режиме «чистого» фильтра; при несовпадении он работает в режиме распознавания окружающей среды.

При данном режиме на его выходе формируются два вида отображения окружающей среды: структурное отображение, которое поступает на вход системного органа адаптации, и информационное отображение «шума» окружающей среды, которое поступает на вход корректирующего блока. Корректирующий блок содержит «нормативное» структурное отображение окружающей среды.

Адаптивная (развивающаяся) система управления должна иметь тезаурус – упорядоченная совокупность знаний, понятий, информации о себе и окружающей среде организации, а также совокупность алгоритмов, определяющих их взаимоотношения.

Тезаурус адаптивной системы управления промышленной организацией содержит: структурированное описание организации; структурированное описание окружающей среды; цели организации; описание истории адаптаций организации; (реакция действий организации).

Структурированное описание организации и изменения к этому описанию поступают в тезаурус из системного органа адаптации, с другой стороны в системный орган адаптации поступает вся необходимая информация по организации процесса управления.

Рассмотрим особенности функционирования механизма развития управления промышленной организацией в режимах: параметрической адаптации; «пассивной» структурной адаптации и «активной» структурной адаптации.

Основными режимами будут являться режим параметрической адаптации и режим «активной» структурной адаптации, так как существенные непрогнозируемые отклонения функционирования организации возникают, как правило, при: стихийных бедствиях; крупных авариях; выхода из строя основного оборудования; внезапной остановке производства по различного рода причинам и т.д.

Режим «пассивной» структурной адаптации может возникнуть лишь при большой ошибке прогноза (либо при его отсутствии).

При режиме параметрической адаптации происходят изменения в производственной системе промышленной организации, далее происходит накопление историй адаптации.

При режиме «пассивной» структурной адаптации происходят изменения в системе управления и производственной системе промышленной организации, далее осуществляется расширение области параметрической адаптации системы управления предприятием и накопление историй адаптации.

При режиме «активной» структурной адаптации производятся опережающие изменения в системе управления и производственной системе промышленной организации, затем осуществляется расширение области параметрической адаптации системы управления предприятием и накопление историй адаптации.

Основные функции элементов системы управления промышленной организации при функционировании механизма развития.

Органа управления: выработка управляющих воздействий по корректировке движения производственной системы, реорганизация собственной структуры на основании управляющих воздействий системного органа адаптации.

Системного органа адаптации: генерирование всей информации о предприятии, передача её в тезаурус, анализ окружающей среды, формирование прогноза окружающей среды, формирование актуальных целей, формирование прогноза целей, формирование целей развития, синтез управляющих воздействий по реорганизации органа управления, формирование прогноза движения производственной системы, формирование и корректировка «стандартных» отклонений движения производственной системы.

Информационного фильтра: формирование структурного отображения окружающей среды, передача структурного отображения окружающей среды в тезаурус и системный орган адаптации, формирование и корректировка «нормативного» структурного отображения окружающей среды.

Тезауруса: хранение и корректировка полного описания организации, в том числе: структурированного описания организации, структурированного описания окружающей среды, целей, истории адаптаций и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Желтенков А.В. Развитие управления организацией промышленного типа: проблемы, концепции, цели, механизмы. М.: Изд-во МГОУ, 2008. 149 с.
2. Симонов С.В. Развитие промышленной организации акционерного типа в конкурентной среде: Монография. М.: Изд. МГОУ, 2008. 171 с.
3. Симонов С.В., Желтенков А.В. Теоретические основы формирования механизма развития системы управления промышленной организацией: Монография. М.: Изд. МГОУ, 2009. 123 с.
4. А.И. Пригожин. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. 864 с.
5. О'Шоннеси Дж. Принципы организации управления фирмой. М.: МТ Пресс, 2001. 296 с.

S. Simonov

CONCEPTUAL BASES OF DEVELOPMENT OF MANAGEMENT INDUSTRIAL ORGANIZATION

Abstract: Conceptual bases of development of management industrial organization are examined In this article.

Terms, features and requirements, are exposed to forming and functioning of mechanism of development of control system by industrial organization.

Key words: are conception, control system; industrial organization; mechanism of development; aims; management functions.

КОНТРОЛЛИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ*

Аннотация: В статье рассматривается вопрос, связанный с организацией контроллинга, как частью функции управления промышленным предприятием и выполнением специфической функции, которая состоит в предоставлении необходимой информации для управления и помощи принятия решения.

Ключевые слова: система управления, функции управления, концепция контроллинга.

На сегодняшний день не определено четкое место контроллинга в системе управления организацией, т.е. существующие концепции не выявляют его коренных отличий от других систем и функций управления.

Поэтому, необходимо выявить коренные отличия контроллинга от других систем и функций управления. Только в этом случае появляется возможность концептуального толкования контроллинга, позволяющее выделить его как целостное отражение экономической реальности на предприятии.

Смещение функций и областей менеджмента и контроллинга не кажется противостественным. Суть в том, что эффективная работа организации зависит от системной интеграции всех сфер ее деятельности, включая менеджмент, маркетинг, логистику, управление кадрами и другие конкретные функции управления.

Менеджмент – это эффективное и производительное достижение целей организации посредством планирования, организации, руководства и контроля над организационными ресурсами [7].

В менеджменте можно выделить следующие функции, которые традиционно формируют процесс управления, а именно: анализ, планирование, учет, контроль и регулирование.

Каждая функция менеджмента влечет за собой формирование конкретных задач, требует создания собственных информационных потоков, методов и инструментов управления. При этом функции управления и методы их реализации не являются неизменными, навсегда сформировавшимися. В связи с этим усложняется содержание работ, выполняемых в соответствии с названными требованиями.

Отсюда вытекает важное принципиальное положение, согласно которому развитие каждой функции управления обуславливается влиянием объективных требований. Будучи частью общей системы управления, каждая из функций должна совершенствоваться в направлении, предопределяемом общими целями и задачами функционирования и развития предприятия в конкретных условиях.

Однако все функции управления должны иметь общую базу, должны быть взаимосвязаны и скоординированы. Задачу координации всех функций менеджмента решает система контроллинга.

Первоначально под процессом контроллинга понималась совокупность задач в сфере учета и финансов, при этом контроллер был главным бухгалтером. Впоследствии это понятие стали толковать шире: к функциям контроллинга стали относить финансовый контроль и оптимизацию использования финансовых средств и источников. В дальнейшем при исполнении данных функций составлялся бюджет и осуществлялся контроль

* © Сюзева О.В.

исполнения бюджета, анализируя плановые показатели с фактическими показателями. Тем самым возрастала роль контроллинга как процесса планирования будущих перспектив. В этой связи происходит усиление ориентации контроллинга на оперативное, а позднее и на стратегическое планирование, т.е. расширяется участие контроллинга в формировании целей деятельности и политики предприятия. При этом функции учета и отчетности остаются инструментами регулирования и контроля, но превращаются во вспомогательное средство преодоления преград в будущем, ставя перед собой задачу «успешного функционирования предприятия»[3]. Контроллинг в организации объединяет и координирует все сферы и функции менеджмента: маркетинг, финансы, производство, воспроизводство оборудования, ресурсов и компетенций, инновации.

Таким образом, в литературе прослеживаются тенденции разделения системы контроллинга на отдельные части. В частности, Карминский А.М предлагает рассматривать организацию системы контроллинга в маркетинге, логистике, при обеспечении ресурсами, при ведении инновационной и финансовой деятельности [2]. По каждому направлению предлагаются и свои инструменты для организации контроллинга, представленные в таблице №1.

Таблица №1

Характеристика контроллинга по видам деятельности

Виды деятельности контроллинга	Сущность	Инструменты
Контроллинг маркетинга	Поддержка эффективного менеджмента по удовлетворению потребностей клиента.	- GAP-анализ - Портфолиоанализ - Сравнительные отчеты - Расчет маржинальной прибыли
Контроллинг обеспечения ресурсами	информационное обеспечение и анализ процесса приобретения производственных ресурсов.	- ABC-анализ определение верхних границ цен - Анализ возможных ситуаций - Исследование рынков закупаемых товаров
Контроллинг в области логистики	Обеспечение информацией, необходимой для принятия решений в области логистики: планирование, управление и контроль за складированием и транспортированием материальных ресурсов.	- Планирование потребности в материалах - Контроль экономичности и информационное обеспечение подготовки решений - Расчет издержек
Финансовый контроллинг	Информационная поддержка и анализ рентабельности и ликвидности.	- Working Capital - Анализ баланса и отчета о прибылях и убытках - Баланс движения средств и финансовый план
Контроллинг инновационных процессов	Информационная поддержка эффективного управления проектами: планирование, контроль и управление проектом.	- Сравнение отклонений фактических величин от плановых величин - Выявление причин отклонений и мероприятий по их устранению

С позиции целостного отражения система контроллинга должна быть единой. Она должна объединять направления деятельности предприятия, предлагая единую методическую и информационную основу для их организации и нацеливания их на решение

стратегических задач. Те инструменты, которые традиционно предлагается использовать для организации контроллинга по направлениям деятельности, являются традиционными методами текущего и стратегического менеджмента. Необходимо разработать собственный инструментарий для координации и управления по видам деятельности в системе контроллинга по следующим проекциям: маркетинг, финансы, производство, воспроизводство оборудования, воспроизводство ресурсов, воспроизводство компетенций, инновации.

Таким образом, контроллинг информационно и методически обеспечивает интеграцию всех функций и объектов менеджмента и осуществляет их координацию с целью ориентации на достижение поставленных целей. Вместе с тем контроллинг, интегрирующей функцией или методическим инструментом менеджмента не является. Контроллинг – это целеориентированная совокупность методов и инструментов для организации процессов планирования, учета и контроля во всех функциональных областях, т.е. это система управления, имеющая свои функции и свою эволюцию развития (табл №1). Приведенная таблица демонстрирует соответствие эпох развития предпринимательства (по И. Ансоффу) и этапов организационного развития бизнеса (по Л. Грейнеру), которые, в свою очередь, определили возникновение и характеристики тех или иных систем управления. Кроме того, из таблицы следует, что функции контроллинга определяются спецификой конкретных условий системы управления организацией.

Выбор функций контроллинга должен осуществляться с учетом характера внешней среды. Чем динамичнее развивается внешняя среда, и чем активнее она оказывает влияние на внутреннюю среду предприятия, тем более контроллинг носит активный, стратегический (определяющий направление развития предприятия) характер. Контроллинг не является функцией управления, так как не может выполнять несколько самостоятельных функций. Также контроллинг не является инструментом управления, поскольку он имеет свою эволюцию развития и может совершенствоваться. Для выявления роли контроллинга в системе управления организацией следует рассмотреть различные концепции менеджмента. Среди них известные, например, маркетинговая, логистическая рационалистическая и т.д. Однако ни одна из перечисленных систем управления не позволяет предприятию быстро адаптироваться к изменяющимся условиям среды, осуществлять ориентацию всех работников на достижение единой стратегической цели, обеспечивать синхронизацию всех объектов менеджмента на этапах планирования, учета, анализа и регулирования, «отслеживать» движение предприятия к намеченной цели и принимать эффективные решения по управлению. Концепция управления, позволяющая решить предприятию вышеперечисленные задачи – это система контроллинга. Специфика контроллинговой концепции управления заключается в системной интеграции и координации всех управленческих процессов на предприятии для повышения эффективности системы управления [4]. Данная концепция направлена на повышение уровня адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды за счет корректировки стратегических решений в режиме реального времени. В настоящее время достаточно много научных исследований посвящено вопросам диверсификации систем управления. Чем сложнее внешнее и внутреннее окружение предприятия, тем многоаспектнее становится процесс управления и разнообразнее подходы и методы, используемые в менеджменте. Обосновывая сущность контроллинга как новой концепции управления предприятием, необходимо определить какие специфические задачи решает контроллинг в каждой функции менеджмента, и подобрать соответствующие инструменты управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Козлов А.Б. Стратегическое управление промышленными предприятиями. СПб.: Питер, 2001. 132 с.

2. Карминский А., Оленев Н., Примак А., Фалько С. Контроллинг в бизнесе – методические и практические основы построения контроллинга в организациях. М.: Финансы и статистика, 1998. 242 с.
3. Глухов В.В. Менеджмент. СПб.: Питер, 2002. 405 с.
4. Макашева Н.А. Консервативное направление в современной буржуазной экономической науке: неоавстрийская школа. М.: Наука, 1987. 57 с.
5. Николаева О.Е., Алексеева О.В. Стратегический управленческий учет. М.: УРСС, 2003. 303 с.
6. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентное преимущество стран: Пер. с англ. М.: Международные отношения, 1993. 900 с.
7. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой. Под общ.ред. проф. д.э.н. А.П. Градова и проф. д.э.н. Б.И. Кузина. СПб.: Специальная литература, 1996. 511 с.

O. Suyzeva

CONTROLLING IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT BY AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Abstract: In the article the matter connected with controlling organization as a part of function of management by an industrial enterprise and performance of specific function which is to grant the necessary information for management and the help in making decisions.

Key words: system of management, function of management, conception of controlling.

МИНИМИЗАЦИЯ СТОИМОСТИ ПОТЕРЬ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ТОВАРОВ ГРУППЫ РИСКА*

Аннотация: Рассмотрен один из подходов к повышению эффективности системы управления рисками. Подход опирается на минимизацию ожидаемого ущерба государству за счет ввоза недоброкачественных, контрафактных и др. товаров группы риска. Формально задача минимизации ущерба представлена в виде линейной задачи целочисленного программирования. Применение этого подхода позволит сотрудникам таможенных органов сосредоточить внимание на сферах повышенного риска и обеспечить более эффективное использование имеющихся в их распоряжении ресурсов.

Ключевые слова: риск, стоимость риска, таможенный контроль.

Функционирование системы управления рисками заключается в:

- сопоставлении перемещаемых товаров с товарами группы риска;
- выявлении товаров, соответствующих профилям риска,
- проведении досмотра выявленных товаров.

Процедуры, основанные на управлении рисками, должны позволять контролировать производство таможенного оформления на участках, где существует наибольший риск, позволяя основной массе товаров и физических лиц сравнительно свободно проходить через таможню. Вместе с тем, анализ функционирования системы управления рисками показывает, что в настоящее время товары, перемещаемые через таможенную границу РФ более, чем на 70% попадают под действующие профили риска. При этом наблюдается тенденция увеличения количества профилей рисков. В такой ситуации система управления рисками становится неэффективной. [5; 5].

Следовательно, возникает важная практическая задача повышения эффективности функционирования системы управления рисками. Рассмотрение одного из возможных подходов к решению проблемы повышения эффективности функционирования системы управления рисками является целью настоящей работы.

В основу подхода положен принцип минимизации потерь, возникающих вследствие наступления рискованных событий.

Практическая реализация этого принципа предполагает формализацию принятия решений по проведению таможенного контроля товаров группы риска. Формальная задача принятия решений состоит в следующем:

Заданы:

1. Множество $\{i = 1, 2, \dots, m\}$ типов товаров, перемещаемых через таможенную границу в регионе ответственности таможенного поста за установленное время T .
2. Вероятности наступления рискованных событий при перемещении товаров каждого типа P_i ($i=1, 2, \dots, m$).
3. Затраты времени на досмотр товаров каждого типа t_i (человеко-часы).
4. Количество h инспекторов в таможенном посту.
5. Стоимость потерь в результате попуска товара i -го типа при наступлении соответствующего рискованного события c_i .

Требуется определить товары, подлежащие досмотру, обеспечивающие минимизацию

* © Шаланина Н.А., Анисимов Е.Г.

цию потерь. Формально они представляются множеством $\Delta = \{ \delta_i \}$, где

$$\delta_i = \begin{cases} 1 - \text{если товары типа } i - \text{го типа подлежат досмотру;} \\ 0 - \text{в противном случае.} \end{cases} \quad (1)$$

С учетом принятых обозначений, потери в результате реализации принятого решения о проведении досмотра определяются соотношением

$$C = \sum_{i=1}^m (1 - \delta_i) p_i c_i. \quad (2)$$

Ресурсы поста определяются соотношением $R = Th$

Формальная постановка этой задачи имеет вид: определить множество Δ типов товаров, подлежащих досмотру, обеспечивающее

$$C = \sum_{i=1}^m (1 - \delta_i) p_i c_i \xrightarrow{\Delta} \min C \quad (3)$$

при выполнении условия

$$\sum_{i=1}^m \delta_i t_i \leq R \quad (4)$$

Для упрощения формул введем обозначения: $a_i = p_i c_i$; $x_i = 1 - \delta_i$.

Задача (1) – (4) является целочисленной задачей линейного программирования. Она относится к классу NP-сложных задач. Вместе с тем, ее решение в интересах выбора товаров, подлежащих досмотру, необходимо осуществлять в близком к реальному масштабе времени. Это обуславливает необходимость разработки эффективного алгоритма ее решения. В его основу может быть положен метод ветвей и границ.

Эффективность метода ветвей и границ зависит от трудоемкости и точности определения границ и выбранной схемы ветвления.

Уменьшение величины ошибки и, следовательно, повышение эффективности метода ветвей и границ возможно при использовании для оценки границы решения дискретных методов [2; 54]. Дискретное решение при оценке границы может быть применено при использовании свойства двойственности. Применение двойственной задачи для оценки границ решения значительно упрощает вычислительную процедуру, исключает необходимость применения точного алгоритма для решения оценочной задачи. При этом однократное решение двойственной задачи позволяет произвести проверку на отсечение всех переменных, что приводит к быстрому сужению области поиска. В связи с этим двойственность представляется наиболее перспективным направлением дальнейшего развития метода ветвей и границ. Эффективность применения двойственности в методе ветвей и границ подтверждена вычислительными экспериментами [1; 5].

Поскольку при решении двойственной задачи на каждом шаге оптимизации осуществляется сокращение невязок ограничений, то совпадение приближенного решения двойственной задачи с допустимым целочисленным решением основной задачи свидетельствует об оптимальности целочисленного решения [3; 67].

Применение свойств двойственности для повышения эффективности метода ветвей и границ рассмотрим на примере рассматриваемой задачи минимизации ожидаемого ущерба государству за счет ввоза недоброкачественных, контрафактных и др. товаров

группы риска.

При решении задачи (1) – (4) методом ветвей и границ условие целочисленности (1) может ослабляться и заменяться условием

$$0 \leq \delta_i \leq 1. \quad (5)$$

В этом случае оценка верхней границы для исходной задачи (1) – (4) может быть выполнена путем решения задачи линейного программирования (2) – (5). Для решения задачи (2) – (5) может быть применен симплексный метод. В интересах его применения система ограничений (2) рассматриваемой задачи должна быть представлена в виде системы равенств, то есть исходная задача (2) – (5) должна быть представлена в виде основной задачи линейного программирования. Такое представление обеспечивается введением дополнительных переменных $x_j \geq 0$, ($j=n+1, n+2, \dots, n+m$). Их введение приводит ограничения (2) к виду

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_{ij} + x_{n+i} = c_j \quad (6)$$

В целом, оценка границы решения исходной целочисленной задачи (1) – (4) может быть сведена к решению задачи линейного программирования (2) – (6).

Однако при большой размерности такой подход характеризуется значительной трудоемкостью, поскольку требует точного решения задачи (2) – (6) симплекс-методом.

Упростить оценку верхней границы и сузить область поиска оптимального решения позволяет использование двойственной задачи.

Двойственная по отношению к (2) – (6) задача имеет вид

$$Z = \min \left(\sum_{i=1}^m b_i y_i + \sum_{i=1}^{m+n} y_i \right), \quad (7)$$

$$\sum_{i=1}^m a_j y_i + y_{m+j} \geq c_j, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad (8)$$

$$y_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, m + n. \quad (9)$$

Задача (7) – (9) может быть использована для оценки верхней границы решения исходной задачи целочисленного программирования. При этом, поскольку она является двойственной по отношению к задаче (2) – (6), то для оценки границы достаточно определить ее приближенное решение.

Для приближенного решения задачи (7) – (9) может быть использован итерационный алгоритм, основанный на идеях градиентного метода. Его сущность заключается в следующем.

Шаг 1. Определить величины

$$d_i^{(k)} = \frac{b_i}{\sum_{j \in I^{(k)}} a_j}, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (10)$$

где $k = 1, 2, \dots$ – номер итерации;

$I^{(k)}$ – множество индексов j , для которых условия (8) не выполняются, причем $I^1 = \{1, 2, \dots, n\}$

Шаг 2. Выбрать двойственную переменную y_l^k , для которой выполняется условие

$$d_l^{(k)} = \min_i d_i^{(k)}. \quad (11)$$

Шаг 3. Вычислить значение выбранной переменной y_l^k по формуле

$$y_l^{(k)} = \min_j \left\{ \frac{c_j - \sum_{t=1}^{k-1} a_j y_l^t}{a_j} \right\}, \quad (12)$$

где $y_i^{(0)} = 0$, $i = 1, 2, \dots, m + n$.

Шаг 4. Исключить из множества $I^{(k)}$ индекс уравнения, для которого выполняется условие (7). Для полученного при этом множества $I^{(k+1)}$ проверить условие $I^{k+1} = \emptyset$. Если условие не выполняется, то перейти к $k+1$ итерации (то есть вернуться к шагу 1), в противном случае перейти к шагу 5.

Шаг 5. Рассчитать

$$y_i = \sum_{t=1}^k y_i^{(t)}, \quad i = 1, 2, \dots, m + n, \quad (13)$$

$$Z = \sum_{i=1}^m b_i y_i + \sum_{i=m+1}^{m+n} y_i \quad (14)$$

Полученная в результате расчетов величина Z является оценкой верхней границы для исходной целочисленной задачи (1) – (4).

Приведенный алгоритм сравнительно прост, но, как показал эксперимент, обеспечивает достаточно высокую точность решения.

Таким образом, в целом, применение двойственной задачи формирования решения по оценке (7) – (9) позволяет упростить оценку границы решения рассматриваемой задачи (1) – (4) и тем самым повысить эффективность применяемого для ее решения алгоритма ветвей и границ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Босов Д.Б. Введение в теорию эффективности инвестиционных процессов. М.: МПГУ, 2006. 92 с.
2. Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Ботвин Г.А. Инвестиционный анализ в условиях неопределенности. СПб.: СПбПУ, 2006. 288 с.

3. Вишняков Я.Д. Общая теория рисков: учеб. пособие для студ.высш.учеб. заведений / Я.Д. Вишняков, Н.Н. Радаев. М.: Издат. центр «Академия», 2008. 368 с.
4. Нейман Дж. фон, Morgenstern O. Теория игр и экономическое поведение. / Пер. с англ. / Под ред. и с доп. Н.Н. Воробьева. М.: Наука, 1970. 707 с.
5. Шаланина Н.А., Останин В.А. К проблеме понимания природы риска. // Современные проблемы науки и образования. 2009. №6. (приложение “Экономические науки”). С. 5.

N. Shalanina, E. Anisimov

MINIMISATION OF COST OF LOSSES AT MOVING THROUGH CUSTOMS BORDER OF THE RUSSIAN FEDERATION OF THE GOODS OF GROUP OF RISK

Abstract: One of the approaches enhancing the efficiency of risk management systems has been examined. The approach is based on minimization of expected damage to the State provided by import of low quality goods, counterfeited goods and other risk group commodities. Formally the task of damage minimizing is presented as a linear problem of integer programming. The application of this approach will help customs officers focus on high risk areas and ensure a more efficient use of available recourses.

Key words: risk, value at risk, customs control.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК В МИРЕ И ЭКСПОРТ/ИМПОРТ ИДЕЙ

Аннотация: Настоящая статья посвящена темам факторов мирового экономического развития и влиянию импорта институтов на национальную экономику. Главная идея состоит в утверждении, что выбор путей развития между сильным государством и либеральным обществом стал преобладающим фактором в развитии мировой экономики в прошлом веке. Выбор первого пути привел к крушению ряда экономических систем прошлого века, что вызвало в свою очередь рост экономики США в 1990-е гг.

Ключевые слова: мировое экономическое развитие, экономический рост, экспорт институтов.

В течении последних двадцати лет в общественных науках стали популярны идеи диффузионизма, учения, отстаивающего концепцию, что мировое развитие диктуется экспортом институтов из нескольких центров цивилизации. Диффузионисты применяют свои концепции в основном к средним векам и Новому времени. Однако анализ современности показывает, что экспорт/импорт институтов в контексте распространения идеологий является важным фактором экономического развития.

Каждая идеология формируется в рамках той или иной цивилизации, либерализм вырос на почве западных ценностей, формирование которых началось еще в Античность, как полагают некоторые ученые, или же в Средневековье, как считал, к примеру, Освальд Шпенглер. Соответственно, успехи той или иной цивилизации ведут к импорту ее идей и институтов другими цивилизациями. «Парадокс Запада», говоря языком Дугласа Норта, спровоцировал в XIX – XX в.в. небывалый ранее экспорт западных идей в неевропейские общества. На протяжении почти двух столетий Западная цивилизация демонстрировала невероятные для предыдущих эпох достижения, в сочетании с военным давлением западных государств это вело к вестернизации остального мира.

Вместе с вестернизацией шла и модернизация, поэтому последнее явление стало прочно ассоциироваться у западных и незападных народов с первым явлением. Вместе с вестернизацией из Западной Европы и Северной Америки активно шел экспорт западных экономических идей. Торжество той или иной идеологии в рамках Запада, политические границы которого периодически менялись, но ядром всегда оставались Великобритания, США, Франция и Германия, давало импульс к распространению экономических концепций данной идеологии.

С конца XVIII в. в идеологиях Запада, а их в основном было две – либерализм и марксизм – органически присутствовал экономизм. Поэтому экспорт идеологий и их отдельных направлений всегда должен сопровождаться экспортом экономического порядка.

Условно развитие Запада в Новое и Новейшее время, по идеологическому принципу, можно подразделить на пять этапов, если следовать периодизациям Вальтера Ойкена и Самуэля Хантингтона, первый этап – меркантилистское государство (XV – XVIII в.в.), второй – либеральное общество (начало XVIII в. – 1920 г.г.), третий – «экономическое государство» (термин широко введен в употребление Вальтером Ойкеном [1]), четвертый

– борьба идей ((либерализм против марксизма (1945 – 1991)), пятый этап только, по всей видимости, созревает, это – противодействие цивилизаций, как его определил С. Хантингтон [2].

На этапе меркантилистского государства были сильны монархия и земельная аристократия, государство само строило капитализм, мобилизуя для этого средства и создавая определенные институциональные условия, этот этап можно также назвать условно патерналистическим, поскольку общество находилось под опекой монархии. Экономические отношения между индивидами на этом этапе также выстраивались согласно принципам патернализма, в промышленности господствовала цеховая структура производства, в сельском хозяйстве – крестьянская община, во внешней торговле – протекционизм.

Либеральный этап характеризуется отделением государства от общества, последнему предоставляется экономическая свобода, разрушаются вертикальные связи в обществе, в том числе, – кровнородственные отношения, игравшие важную роль в экономической жизни людей Позднего Средневековья. В Западной Европе установился баланс сил, поддерживавшийся, как определил Ойкен, принципами «кабинетной» политики, этот баланс был временно нарушен Великой революцией во Франции и наполеоновскими войнами, но после них наступило относительное затишье, позволявшее Западу идти по пути стабильного экономического развития. Все общества подражали так или иначе Великобритании и Франции – колыбели либеральных идей, например, даже Россия пыталась проводить политику фритредерства после окончания войн с Наполеоном, однако безуспешно, императорскому правительству пришлось в итоге вернуться к протекционизму, но опять-таки после того, как это сделала Франция.

Конец XVIII – первая половина XIX в.в. – это время, по сути, борьбы либерализма с идеологическими принципами меркантилистского государства, или патерналистического общества, либерализм пробивал себе дорогу. Как только в середине XIX в. произошло торжество либерализма в обществах «ядра» Запада, кроме Германии, начался активный и агрессивный в некоторых случаях экспорт западных идей в неевропейские общества. В Японии и в Индии рушатся привычные многовековые экономические уклады, им на смену приходит капитализм, пусть и приспособленный к местным особенностям. Подрываются традиционные устои Китая. Разворачивается второй и наиболее драматичный этап колонизации Африки. Вестернизация вместе с модернизацией начинают свое быстрое распространение по миру.

Экономический рост второй половины XIX в. породил обострение противоречий внутри западных обществ и между ними, результатом чего стало появление и распространение марксизма, а также Первая мировая война и революция в России. Первая мировая война, по мнению упомянутых выше В. Ойкена и С. Хантингтона, завершила старую эпоху (по Ойкену, она подвела черту под либерализмом) и начала новый этап развития Запада, Ойкен назвал его эпохой «экономического государства». На этом этапе государство стало широко контролировать экономику, активно вмешиваясь в рыночные процессы, но делалось это не в угоду принципам патернализма, то есть многовекового установленного отчасти церковью уклада, а в угоду политизированным народным массам [3].

Таким образом, на третьем этапе развития Запада политика стала господствовать над экономикой, экономика слилась с государственным управлением, возникли системы социального страхования. Наиболее типичным примером «экономического государства» стала Швеция с ее «рыночным социализмом».

Опасаясь повторения того, что случилось в России в 1917 году, западные либеральные политические силы и капитал пошли на уступки пролетаризированным массам своих обществ. Но «экономическое государство» стало зарождаться еще до Первой мировой войны, его базисом стало профсоюзное движение и социал-демократия, которые далеко

не всегда были промарксистскими.

В ходе крушения либеральных ценностей и наступления «экономического государства» в западных обществах возникли отклонения от нормального развития, например, приход к власти национал-социалистов в Германии или фашистов в Италии и Испании, в перечисленных странах никогда не были сильны либеральные традиции, либерализм там практически не победил в XIX в., поэтому наступление «экономического государства» там слилось с анахронизмами этапа «меркантилистского» государства. Германия Гогенцоллеров заимствовала у западных демократий в основном технические достижения и фабричную структуру производства, а Веймарская республика ассоциировалась у большинства немцев с поражением в Первой мировой войне и с унижительным Версальским миром.

Неевропейские общества также следовали в основном курсом «экономического государства», при этом продолжая импорт институтов с Запада, ярким примером чему служит кемализм в Турции, своего рода смешение принципов «экономического государства» с модернизацией на базе исключительно импорта западных институтов. Примеру «ядра» Запада последовали многие неевропейские общества, в них в межвоенный были поставлены под сомнение либеральные ценности, например, Аргентина подражала нацистской Германии, образ этой государственной системы стал популярен в 1930 гг. почти во всей Латинской Америке.

В 1945 г. в связи с победой СССР во Второй мировой войне стал популярен марксизм, вернее его русская переработка. В 1940-е гг. Запад обнаружил слабость, во-первых, прочно ассоциировавшиеся с ним либеральные ценности стали отвергаться большинством представителей самих западных обществ, во-вторых, эти же ценности не смогли остановить агрессию нацистской Германии, основанная на либеральных принципах политика «миролюбия» только еще сильнее разжигала мировую войну в 1930- гг., в-третьих, Великая депрессия нанесла удар как по экономике Запада, так и по экспортировавшимся им идеям экономической свободы. Политическая и видимая экономическая мощь СССР стала тянуть неевропейские общества в сторону русского варианта марксизма, который побеждает в Китае, на Севере Кореи, на Кубе, во Вьетнаме.

Идея «сильной руки» в третьем мире стала очень популярной в послевоенный период, к тому же она сочеталась с ленинской идеей ускоренной модернизации, то есть с верой, что разумная сила, воплощенная в народном государстве, сможет преодолеть проблемы, порожденные веками отставания. На этой почве в 1950 – 1970 гг. в третьем мире развернулась форсированными темпами ускоренная модернизация, которая отчасти напоминает то, что происходило в СССР в 1930 – 1940 гг. В ущерб производству потребительских товаров в экономиках неевропейских стран искусственно развивались производства товаров промышленного назначения, государством насаждались импортозамещающие производства. Все это дало неевропейским обществам временный положительный эффект, однако уже в 1970 гг. политика «сильной руки» продемонстрировала кризисные явления, качество жизни в странах, так или иначе подражавших СССР, начал снижаться. Сама социалистическая система тоже демонстрировала кризис.

Ориентир общественных сил в третьем мире на сильное государство обернулся в ряде случаев политическим и экономическим коллапсом, как это случилось в Ираке, чей лидер заимствовал оттуда многое, вплоть до «дедовщины» в армии. С середины 1970 гг. по статистическим данным отчетливо прослеживается начало кризиса социалистических стран и их прямых и косвенных последователей в третьем мире и подъем Запада вместе с его последователями из того же третьего мира ((см. рис. 1, 2 и 3(очевидно, что «перелом» в развитии наступает между 1972 и 1982 гг., в СССР это время обозначается как период «застоя», то же самое можно сказать о Китае и ряде других режимах того времени, взявших курс «сильной руки»)).

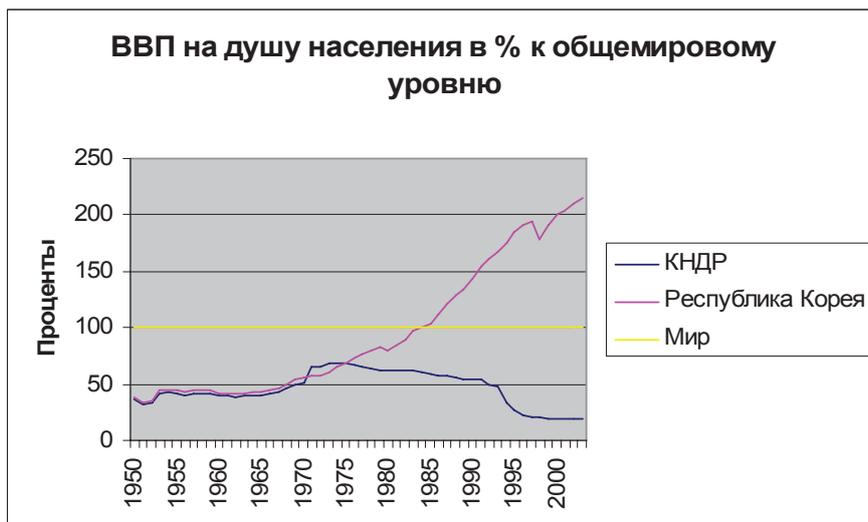


Рис. 1. ВВП на душу населения в КНДР и Республике Корея [4]

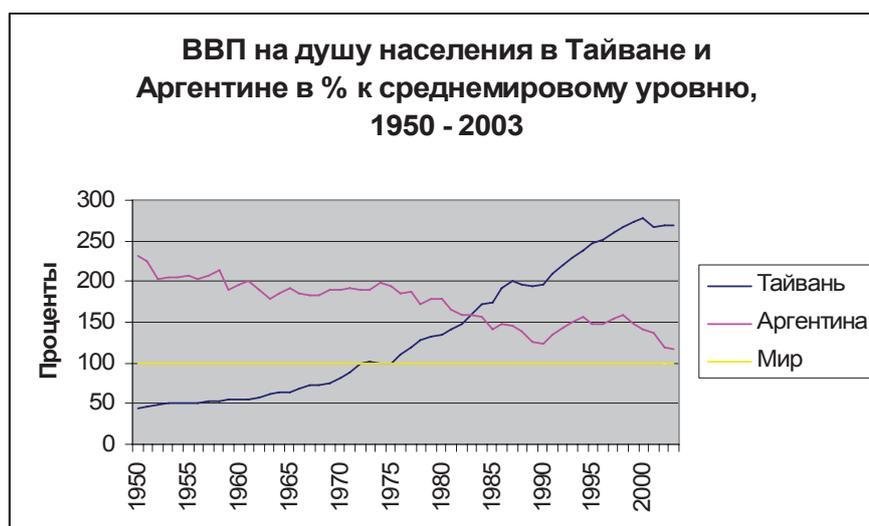


Рис. 2. ВВП на душу населения на Тайване и в Аргентине в % к среднемировому уровню [5] (Аргентина придерживалась политики «сильной руки» в отличие от демократизировавшегося Тайваня)

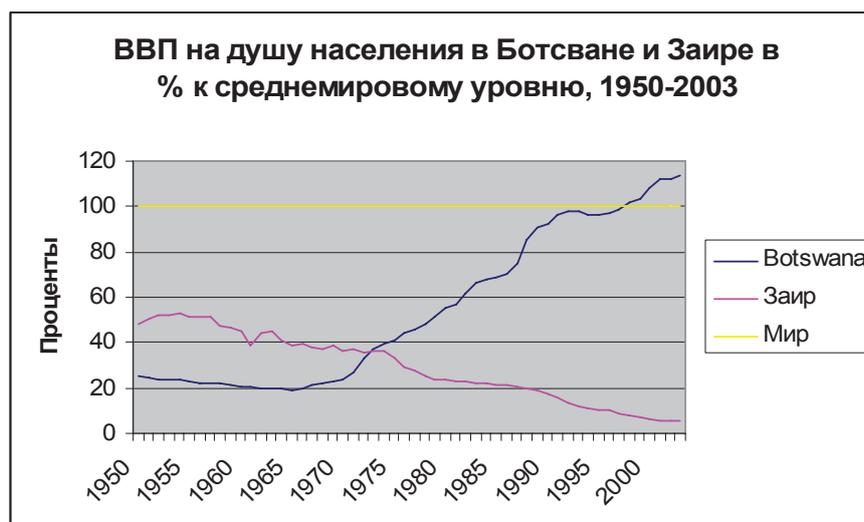


Рис. 3. ВВП на душу населения в Ботсване и Заире в % к среднемировому уровню [6] (Ботсвана выбрала путь демократизации)

Запад в свою очередь постепенно отказывается от идей «экономического государства», обращаясь к либеральным, или к чисто западным, как считали некоторые его политические лидеры, ценностям, наиболее наглядным примером тому служит политическая доктрина Рейгана, доктрина возврата к исконным американским ценностям, то есть к классическому либерализму и западному христианству.

Запад стал уходить от политики «сильной руки» в 1970-е гг., которая проводилась там, разумеется, в крайне умеренных масштабах, к новому либерализму, что объясняется отчасти неудачами экономической политики, основанной на теории Кейнса (этот экономист в 1920 гг. восхищался плановой советской экономикой, а его учение – своего рода попытка примирить социализм с капитализмом). К 1990 году в западной политике главенствовали неолибералы.

С конца 1960 по начало 1990 гг. либерализм на Западе отвоевывал свои позиции, однако он имел уже форму не отвлеченного учения о рациональной организации общества (как это было у Адама Смита), а форму доктрины ценностей цивилизации Запада, которые, кроме всего прочего, должны быть экспортированы в незападные общества (например, американская доктрина экспорта демократии в страны Исламского мира). В этот же период, то есть с конца 1960 по начало 1990 гг., в третьем мире рушатся режимы и вместе с ними экономические порядки, основанные на идее «сильной руки», осуществились либеральные реформы в Турции, Мексике, Южной Корее, Аргентине и еще ряде стран, некогда взявших в подражание Западу курс на «экономическое государство».

По подсчетам С. Хантингтона, с середины 1960 по середину 1990, либерализация произошла в 30 странах, не относящихся к Западу. Элементы либерализма прослеживаются даже в экономических реформах Ирана начала 1990 гг. и нынешнего десятилетия [7] (приватизация и создание товарных бирж). Несомненно, что торжество либерализма в незападных обществах стало результатом победы Запада в «Холодной войне». Обанкротившиеся в результате политики «сильной руки» некоторые незападные общества стремятся до сих пор к экономической поддержке Запада, для чего создают соответствующую институциональную почву, активно импортируя с Запада его институты, этим во многом объясняется небывалая до этого инвестиционная экспансия Запада в 1990 гг.

Крушение социализма в Восточной Европе в конце 1980 – начале 1990 гг. спровоци-

рвало экономическую и институциональную экспансию Запада и в особенности США, что спровоцировала резкий взлет экономики этой страны. Но этот взлет не был подкреплен соответствующими внутренними факторами, экзогенный экономический рост всегда создает внутри социума множество экономических противоречий, среди которых наиболее опасным является разрыв в доходах и неплатежеспособность, как следствие этого, значительной части населения.

Экзогенные факторы всегда играли в американской экономике одну из ведущих ролей, однако на фоне победы в «Холодной войне» они стали доминирующими. США сегодня стали в некоторой степени заложниками созданными ими же с целью борьбы со странами социалистического лагеря международных институтов, в первую очередь ВТО, режимом этой организации в позитивную для себя сторону воспользовались в первую очередь Китай и страны третьего мира для завоевания американского рынка. В результате «Холодной войны» и победы США в ней, получается, что весь мир, включая Россию, оказался в роли заложников у экономики США, загнанной в тиски неолиберальной идеологии и системы ВТО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ойкен В. Структурные изменения государства и кризис капитализма // Теория хозяйственного порядка. Фрайбургская школа и немецкий неолиберализм». М.: Экономика, 2002. с. 11 – 23.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007.
3. Ойкен В. Структурные изменения государства и кризис капитализма // Теория хозяйственного порядка. Фрайбургская школа и немецкий неолиберализм». М.: Экономика, 2002. С. 23.
4. Попов Г.Г. Мировые геополитические изменения и великие экономические трансформации // Экономика и право, 2007, №4
5. Попов Г.Г. Мировые геополитические изменения и великие экономические трансформации // Экономика и право, 2007, №4
6. Попов Г.Г. Мировые геополитические изменения и великие экономические трансформации // Экономика и право, 2007, №4
7. Вартамян А.М. Успехи и неудачи приватизационной реформы в Иране // Сайт Института Ближнего Востока: URL: \ <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/04-08-06a.htm>

Tatiana Leus

ECONOMIC DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMIES IN THE WORLD AND THE EXPORT / IMPORT OF IDEAS

Abstract: This article is devoted to a problems of factors of worlds economics development and influence of an import of institutes on national economics. Major idea consists in the statement, that choice of the ways between a strong state and liberal society became ruled factor in development of worlds economic in a past century. The first way did an impulse to collapse of many economic systems in a past century, that had caused an economics growth in USA in 1990th.

Key words: World economic development, economic growth, export of institutes.

НАШИ АВТОРЫ

Акимова Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: kaf-menedg@inbox.ru;

Анисимов Е.Г., Российская таможенная академия (г. Люберцы); e-mail: shalanina_nat@inbox.ru

Булатов Андрей Алексеевич, аспирант Российского нового университета (г. Москва); e-mail: bulatov28@gmail.com

Бутько Александра Валерьевна, аспирант кафедры управления организацией Московского государственного областного университета; e-mail: sanchez.bu@gmail.com

Виноградов Антон Иванович, аспирант II курса РАГС при Президенте РФ; e-mail: anton.vinogradov@mail.ru

Воронин Владислав Олегович, аспирант кафедры менеджмента Московского государственного областного университета; e-mail: vvo83@list.ru

Григорьева Тамара Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики, математики и физики филиала Уфимского государственного нефтяного технического университета в г. Стерлитамак; e-mail: bulgach2005@yandex.ru

Дёмина Вера Викторовна, кандидат экономических наук, доцент Старооскольского технологического института (филиала) ФГОУ высшего профессионального образования «Государственный технологический университет «Московский институт стали и сплавов»; e-mail: demina-vera@yandex.ru

Еремия Татьяна Владимировна, старший преподаватель кафедры управления организацией Московского государственного областного университета; e-mail: tatiana_mgou@mail.ru

Ишунин Павел Николаевич, соискатель Московского государственного областного университета; e-mail: pishunin@mail.ru

Коновалова Оксана Владимировна, кандидат экономических наук, доцент Московского государственного областного университета; e-mail: ovkonovalova2007@yandex.ru

Кузнецов Андрей Александрович, соискатель Московского государственного областного университета; e-mail: kuznetsovaa80@gmail.com

Кузнецова Ирина Васильевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Московского государственного областного университета; e-mail: ivkuznesova@yandex.ru

Леус Татьяна Владимировна, преподаватель Московской финансово-юридической академии. тел.: 8-916-807-77-76

Линьков Кирилл Владимирович, соискатель кафедры менеджмента экономического факультета Московского государственного областного университета; e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Маслова Наталья Юрьевна, аспирант Московского государственного технического университета «МАМИ»; e-mail: nataltt@mail.ru

Митрофанов Павел Викторович, аспирант Московского государственного института электронной техники; e-mail: mitpv@mail.ru

Панков Сергей Александрович, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита экономического факультета Ставропольского государственного университета; e-mail: Sergej_pankov@mail.ru

Пещеров Георгий Иванович, доктор военных наук, доцент, заведующий кафедрой социальных наук и государственного управления Московского государственного областного университета; e-mail: georgiy-p@yandex.ru

Пещеров Владимир Георгиевич, аспирант кафедры социальных наук и государственного управления Московского государственного областного университета; e-mail: georgiy-p@yandex.ru

Ризванова Марина Викторовна, соискатель кафедры менеджмента экономического факультета Московского государственного областного университета; e-mail: vladimir@lapenkov.ru

Сакаева Эльвира Зинуровна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и управления филиала Башкирского государственного университета в г. Стерлитамаке; e-mail: puzirek90@rambler.ru

Сафиуллин Марат Адипович, кандидат экономических наук, Казанский государственный технологический университет; e-mail: kstu@mail.ru

Семенова Галина Николаевна, кандидат экономических наук, Московский государственный областной университет; e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Симонов Сергей Валентинович, кандидат экономических наук, доцент Московского государственного областного университета; e-mail: motia406@mail.ru

Сюзева Ольга Валериевна, Московский государственный областной университет, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Толокина Елена Леонидовна, доктор экономических наук, профессор Московского государственного областного университета, e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Тимчишин Дмитрий Дмитриевич, аспирант кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: kaf-menedg@mgou.ru,

Ушанков Денис Андреевич, аспирант кафедры экономической теории Московского государственного областного университета; e-mail: lbs-piast@mail.ru

Шаланина Наталья Анатольевна, Владивостокский филиал Российской таможенной академии (г. Владивосток); e-mail: Shalanina_nat@inbox.ru

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О «ВЕСТНИКЕ МГОУ»

Научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 году.

Многосерийное издание университета – «Вестник МГОУ» – включено в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук в соответствии с решением президиума ВАК России 6.07.2007г. (См. Список на сайте ВАК, редакция апреля 2008 г.).

В настоящее время публикуется 10 серий «Вестника МГОУ», каждая из серий будет выходить 4 раза в год, все 10 – в рекомендательном списке ВАК (см.: **прикреплённый файл** на сайте www.mgou.ru).

Первый номер 2008 г. по всем сериям подписывается в печать 5 февраля, второй- 5 мая, третий - 5 августа, четвертый - 5 ноября; с этой даты статью можно указывать в авторефератах.

Подписка на Журнал осуществляется через Роспечать или непосредственно в издательстве МГОУ.

Подписные индексы на серии «Вестника МГОУ»
в каталоге «Газеты и журналы», 2009, Агентство «Роспечать».

Серии: «История и политические науки» - 36765; «Экономика» - 36752; «Юриспруденция» - 36756; «Философские науки» - 36759; «Естественные науки» - 36763; «Русская филология» - 36761; «Лингвистика» - 36757; «Физика-математика» - 36766; «Психологические науки» - 36764; «Педагогика» - 36758.

В «Вестнике МГОУ» (всех его сериях), публикуются статьи не только работников МГОУ, но и других научных и образовательных учреждений России и зарубежных стран. **Журнал готов предоставить место на своих страницах и для Ваших материалов.**

Для публикации статей в сериях «Вестника МГОУ» необходимо по электронному адресу vest@mgou.ru прислать в едином файле (в формате Word) следующую информацию:

а) авторскую анкету:

– фамилия, имя, отчество (полностью) на русском и английском языках;
– ученые степень и звание, должность и место работы/учебы или соискательства (полное название, а не аббревиатура) на русском и английском языках;

– адрес (с индексом) для доставки Ваших номеров журналов согласно подписке;

– номер контактных телефонов (желательно и мобильного);

– номер факса с кодом города;

– адрес электронной почты (личный или учреждения);

– желаемый месяц публикации;

б) аннотацию на русском и английском языках (примерно по 400 знаков с пробелами);

в) текст статьи;

г) список использованной литературы.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Статьи аспирантов МГОУ печатаются в первую очередь, статьи аспирантов других вузов по мере возможности, определяемой в каждом конкретном случае ответственным редактором. Оплата статей сторонних авторов (не аспирантов) после принятия статьи ответственным редактором предметной серии должна покрыть расходы на ее публикацию.

Требования к отзывам и рецензиям

К предлагаемым для публикации в «Вестнике МГОУ» статьям прилагается отзыв научного руководителя (консультанта) и рекомендация кафедры, где выполнена работа. Отзыв заверяется в организации, где работает рецензент. Кроме того, издательство проводит еще и независимое рецензирование.

В рецензии (отзыве) обязательно 1) раскрывается и конкретизируется исследовательская новизна, научная логика и фундированность наблюдений, оценок, выводов, 2) отмечается научная и практическая значимость статьи, 3) указывается на соответствие ее оформления требованиям «Вестника МГОУ». Замечания и предложения рецензента, если они носят частный характер, при общей положительной оценке статьи и рекомендации к печати не являются препятствием для ее публикации после доработки.

Редакционная коллегия оставляет за собой право на редактирование статей, хотя с точки зрения научного содержания авторский вариант сохраняется. Статьи, не соответствующие указанным требованиям, решением редакционной коллегии серии не публикуются и не возвращаются (почтовой пересылкой). Авторы получают рецензии с мотивированным отказом в публикации. Автор несет ответственность за точность воспроизведения имен, цитат, формул, цифр. Просим авторов тщательно сверять приводимые данные.

По финансовым и организационным вопросам публикации статей обращаться в Объединенную редакцию «Вестника МГОУ»: vest@mgou.ru. Конт.тел. (495) 723-56-31. Наш адрес: ул. Радио, д.10А, комн.98.

График работы: с 10 до 17 часов, в пятницу - до 16 часов, обед с 13 до 14 часов. Потапова Ирина Александровна. Начальник отдела по изданию «Вестника МГОУ» профессор Волобуев Олег Владимирович. Более подробную информацию можно получить на сайте www.mgou.ru

Требования к оформлению статей

- документ MS Word (с расширением doc);
- файл в формате rtf;
- текстовый файл в DOS или Windows-кодировке (с расширением txt).

В начале публикуемой статьи приводится индекс УДК, который должен проставить автор, руководствуясь сведениями, полученными в библиографических отделах библиотек, которые располагают изданиями «Универсальной десятичной классификации» (УДК).

Файл должен содержать построчно:

на русском языке	НАЗВАНИЕ СТАТЬИ - прописными буквами Фамилия, имя, отчество (полностью) Полное наименование организации (в скобках - сокращенное), город (указывается, если не следует из названия организации) Аннотация (1 абзац до 400 символов) под заголовком «Аннотация»
на английском языке	НАЗВАНИЕ СТАТЬИ - прописными буквами Имя, фамилия (полностью) Полное наименование организации, город Аннотация (1 абзац до 400 символов) под заголовком «Abstract»
на русском и английском языках	Перечень ключевых слов в количестве 5-7
на русском языке	Для докторантов минимальный объем статьи 16000 символов, включая пробелы Список литературы

Формат страницы - А4, книжная ориентация. Шрифт не менее 14 пунктов, междустрочный интервал – полуторный.

Форматирование текста:

- **запрещены** переносы в словах
- **допускается** выделение слов полужирным, шрифтом подчеркивания и использования маркированных и нумерованных (первого уровня) списков;
- **наличие рисунков, формул и таблиц** допускается только в тех случаях, если описать процесс в текстовой форме невозможно. В этом случае каждый объект не должен превышать указанные размеры страницы, а шрифт в нем – не менее 12 пунктов. Возможно использование только вертикальных таблиц и рисунков. Запрещены рисунки, имеющие залитые цветом области, все объекты должны быть черно-белыми без оттенков. **Все формулы** должны быть созданы с использованием компонента **Microsoft Equation** или в виде четких картинок

- **запрещено уплотнение интервалов;**

Внутритекстовые примечания (библиографические ссылки) приводятся в квадратных скобках. Например: [Александров А.Ф. 1993, 15] или [1, 15]. В первом случае в скобках приводятся фамилии и инициалы авторов использованных работ и год издания, во втором случае делается ссылка на порядковый номер использованной работы в пристатейном списке литературы. После запятой приводится номер страницы (страниц). Если ссылка включает несколько использованных работ, то внутри квадратных скобок они разделяются точкой с запятой. Затекустовые развернутые примечания и ссылки на архивы, коллекции, частные собрания помещают после основного текста статьи.

Обращаем особое внимание на *точность библиографического оформления* статей. Обращаем также внимание на *выверенность статей* в компьютерных наборах и *полное соответствие* файла на дискете и бумажного варианта!

В случае принятия статьи условия публикации оговариваются с ответственным редактором.

Ответственный редактор серии «Экономика» – доктор экономических наук, профессор Желтенков Александр Владимирович.

Адрес редколлегии серии «Экономика» «Вестника МГОУ»: 105005, г. Москва, ул. Радио, д.10а, МГОУ, кафедра менеджмента. Телефон 8(495)223-31-75, доб. 1525. Электронный адрес: motia406@mail.ru

ВЕСТНИК
Московского государственного
областного университета

Серия
«Экономика»

№ 3

Подписано в печать: 05.08.2009.

Формат бумаги 60x86 /₈. Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Уч.-изд. л. 9. Усл. п. л. 9,25. Тираж 154 экз. Заказ № 133.

Издательство МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10а