



ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)

Вестник

МОСКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Серия

ЭКОНОМИКА

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ
ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОИННОВАЦИИ



2023 / № 1

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ISSN 2072-8549 (print)

2023 / № 1

ISSN 2310-6646 (online)

серия

ЭКОНОМИКА

Рецензируемый научный журнал. Основан в 1998 г.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» включён в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (См.: Список журналов на сайте ВАК при Минобрнауки России) по следующим научным специальностям: 5.2.1 – Экономическая теория (экономические науки); 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

The peer-reviewed journal was founded in 1998

«Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics» is included by the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation into “the List of reviewed academic journals and periodicals recommended for publishing in corresponding series basic research thesis results for a Ph.D. Candidate or Doctorate Degree” (See: the online List of journals at the site of the Supreme Certifying Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation) in the following disciplines: 5.2.1 – Economic Theory (Economic sciences); 5.2.3 – Regional and Sectoral Economy (Economic sciences)

ISSN 2072-8549 (print)

2023 / № 1

ISSN 2310-6646 (online)

series

ECONOMICS

BULLETIN
OF THE MOSCOW REGION
STATE UNIVERSITY

Учредитель журнала «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика»:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный областной педагогический университет

Выходит 4 раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор:

Желтенков А. В. – д-р экон. наук, проф.,
Московский государственный областной
педагогический университет

Заместитель главного редактора

Шкодинский С. В. – д-р экон. наук, проф.,
Московский государственный областной
педагогический университет

Ответственный секретарь:

Путятина Л. М. – д-р экон. наук, проф.,
Московский авиационный институт (национальный
исследовательский университет)

Члены редакционной коллегии:

Журавлева Г. П. – д-р экон. наук, проф.,
Российский экономический университет имени
Г. В. Плеханова;

Ковалев А. П. – д-р экон. наук, проф., Московский
государственный технологический университет
«Станкин»;

Мантаева Э. И. – д-р экон. наук, проф.,
Калмыцкий государственный университет имени
Б. Б. Городовикова

Папцов А. Г. – академик РАН, д-р экон. наук, проф.,
Федеральный научный центр аграрной экономики
и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства;

Рагулина Ю. В. – д-р экон. наук, проф.,
Федеральный научный центр аграрной экономики
и социального развития сельских территорий –
Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства;

Томчак Д. – профессор экономики,
Университетский колледж Эстфолл (Норвегия);

Чех Р. – профессор, профессор экономики,
Университет Флориды в Джексонвилле (США)

ISSN 2072-8549 (print)

ISSN 2310-6646 (online)

Рецензируемый научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» – печатное издание, в котором публикуются статьи по вопросам управления отраслями народного хозяйства, развития финансово-экономических процессов в России и за рубежом.

Журнал адресован преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, научным сотрудникам, финансовым аналитикам, менеджерам, специалистам банков, инвестиционных и страховых компаний, а также всем интересующимся достижениями экономической науки в России и за рубежом.

Журнал «Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 77-73343.

Индекс серии «Экономика»

по Объединённому каталогу «Пресса России» 40725

Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), его текст доступен в научных электронных библиотеках «eLibrary» (www.elibrary.ru) и «КиберЛенинка» (с 2017 г., www.cyberleninka.ru), а также на сайтах Вестника Московского государственного областного университета (www.economicmgou.ru; www.vestnik-mgou.ru).

При цитировании ссылка на журнал обязательна. Публикация материалов осуществляется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY).

Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение автора может не совпадать с точкой зрения редколлегии серии. Рукописи не возвращаются.

Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2023. – № 1. – 92 с.

© МГОПУ, 2023.

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98

тел. (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: info@vestnik-mgou.ru

сайты: www.economicmgou.ru; www.vestnik-mgou.ru

Founder of the journal “Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics”:
Moscow Region State Pedagogical University

Issued 4 times a year

Editorial board

Editor-in-chief:

A. V. Zheltenkov – Dr. Sci. (Economics), Prof., Moscow Region State Pedagogical University

Deputy editor-in-chief:

S. V. Shkodinsky – Dr. Sci. (Economics), Prof., Moscow Region State Pedagogical University

Executive secretary of the series:

L. M. Putyatina – Dr. Sci. (Economics), Prof., Moscow Aviation Institute (National Research University)

Editorial Board:

G. P. Zhuravleva – Dr. Sci. (Economics), Prof., Plekhanov Russian University of Economics;

A. P. Kovalev – Dr. Sci. (Economics), Prof., Moscow State University of Technology STANKIN;

E. I. Mantaeva – Dr. Sci. (Economics), Prof., Kalmyk State University named after B. B. Gorodovikov

A. G. Paptsov – Academician of the Russian Academy of Sciences, Dr. Sci. (Economics), Prof., Federal Research Centre of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics;

J. V. Ragulina – Dr. Sci. (Economics), Prof., Federal Research Centre of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics;

D. Tomczak – Prof. of Economic Sciences, Ostfold University College (Norway);

R. Cech – PhD, Professor of Economic sciences, Florida State College in Jacksonville (USA)

ISSN 2072-8549 (print)
ISSN 2310-6646 (online)

The peer-reviewed scientific journal “Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics” is a printed edition that publishes articles on the problems, including but not limited to the management of national economic sectors and the development of financial and economic processes in Russia and abroad.

The journal is addressed to university teachers, doctoral students, postgraduate students, researchers, financial analysts, managers, bank specialists, and specialists of investment and insurance companies, as well as everyone interested in the achievements of economic science in Russia and abroad.

The journal “Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics” is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (mass media registration certificate No. FS 77-73343).

The subscription index of the “Economics” series is 40725 in the Press of Russia catalog.

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index, and its full texts are available through scientific electronic libraries “eLibrary” (www.elibrary.ru) and “CyberLeninka” (since August 2017; www.cyberleninka.ru), as well as on the journal’s sites (www.economicmsgou.ru; www.vestnik-mgou.ru).

When citing, the reference to the journal is required. All publications are licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY).

The authors bear all the responsibility for the content of their papers. The opinion of the Editorial Board of the series does not necessarily coincide with that of the authors. Manuscripts are not returned.

Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics. – 2023. – No. 1. – 92 p.

© MRSPU, 2023.

The Editorial Board address:

ul. Radio 10A, office 98, 105005 Moscow, Russian Federation

Phone: +7 (495) 780-09-42 (add. 6101)

e-mail: info@vestnik-mgou.ru

sites: www.economicmsgou.ru; www.vestnik-mgou.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Дерен И. И., Самофатова К. А.</i> Исследование социально-экономических показателей сферы социального обслуживания населения в Российской Федерации.	6
<i>Семенова Г. Н.</i> Экологическое налогообложение как инструмент инвестирования в экоинновации	14
<i>Шкодинский С. В., Шевчук М. В., Костякова В. Г.</i> Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации	26

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

<i>Андрейченко А. С., Щеглов С. В.</i> Влияние финансовой политики Российской Федерации в сфере государственных и муниципальных закупок	38
<i>Демин С. С., Джамай В. В., Овченков Н. И.</i> Исследование социальных аспектов в структуре транспортной безопасности гражданской авиации	44
<i>Желтенков А. В., Фокина Д. А., Джамай Е. В.</i> Исследование проблем эффективности операционного цикла промышленного предприятия	54
<i>Кротенко Т. Ю.</i> “Green” Marketing as a Tool for Innovative Management	61
<i>Секерин В. Д., Ефремов А. А., Семенова В. В.</i> Актуальные проблемы формирования инновационной инфраструктуры российских промышленных предприятий	71
<i>Солодилов А. В., Зайцев А. С.</i> Актуальные проблемы в реализации государственной региональной политики и пути их решения (на примере Московской области)	80

CONTENTS

ECONOMIC THEORY

- I. Deren, K. Samofatova K. A.** Research of Socio–Economic Indicators of the Sphere of Social Services of the Population in the Russian Federation 6
- G. Semenova.** Environmental Taxation as a Tool for Investing in Eco-Innovation . . 14
- S. Shkodinsky, M. Shevchuk, V. Kostyakova.** Features of Scientific Research Financing in the Russian Federation 26

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

- A. Andreichenko, S. Shcheglov.** The Impact of the Financial Policy of the Russian Federation in the Field of State and Municipal Procurement 38
- S. Demin, V. Jamai, N. Ovchinnikov.** Research of Social Aspects in the Structure of Civil Aviation Transport Security 44
- A. Zheltenkov, D. Fokina, E. Dzhamay.** Studying the Problems of the Operating Cycle Efficiency at an Industrial Enterprise. 54
- T. Krotenko.** “Green” Marketing as a Tool for Innovative Management 61
- V. Sekerin, A. Efremov, V. Semenova.** Actual Problems of Formation of Innovative Infrastructure of Russian Industrial Enterprises 71
- A. Solodilov, A. Zaitcev.** Actual Problems in the Implementation of State Regional Policy and Ways to Solve Them (On the Example of the Moscow Region) . 80

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 364–7

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-6-13

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дерен И. И.¹, Самофатова К. А.²

¹Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний 600020, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е, Российская Федерация

²Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых 600000, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Оценка социально-экономических показателей сферы социального обслуживания населения на территории нашего государства.

Процедура и методы. Основное содержание проведённого исследования составляет анализ научной литературы и действующей законодательной базы по вопросам социального обслуживания. В статье авторами представлены актуальные данные, раскрывающие современное состояние и показатели сферы социального обслуживания в Российской Федерации, особенности социальной политики в отношении людей пожилого возраста.

Результаты. По итогам исследования авторами сделан вывод, что на сегодняшний день сфера социального обслуживания включает в себя разветвлённую сеть учреждений, сотрудники которых предоставляют широкий спектр низко технологической помощи, охватывающей вниманием все сферы жизнедеятельности граждан пожилого возраста.

Теоретическая и/или практическая значимость заключается в выявлении ключевых проблем, сдерживающих развитие сферы социального обслуживания, а также определении тенденций развития, реализация которых будет способствовать решению рассматриваемых проблем.

Ключевые слова: сфера социального обслуживания населения, показатели, социальные услуги, Российская Федерация

RESEARCH OF SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF THE SPHERE OF SOCIAL SERVICES OF THE POPULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

I. Deren¹, K. Samofatova²

¹Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service 67E ul. Bol'shaya Nizhegorodskaya, Vladimir 600020, Vladimir region, Russian Federation

²Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov

87 ul. Gor'kogo, Vladimir 600000, Vladimir region, Russian Federation

© СС ВУ Дерен И. И., Самофатова К. А., 2023.

Abstract

Aim. Assessment of socio-economic indicators of the sphere of social services of the population on the territory of our state.

Methodology. The main content of the study is the analysis of scientific literature and the current legislative framework on social services. In the article the authors present up-to-date data revealing the current state and indicators of the sphere of social services in the Russian Federation, the features of social policy in relation to the elderly population.

Results. According to the results of the study it was concluded that today the sphere of social services includes an extensive network of institutions, employees of which provide a wide range of low-tech assistance, covering all spheres of life of elderly citizens.

Research implications. It consists in identifying the key problems hindering the development of the sphere of social service, as well as identifying the development trends, the implementation of which will contribute to solving the problems under consideration.

Keywords: sphere of social services of the population, indicators, social services, Russian Federation

Введение

На сегодняшний день органами государственной власти на территории Российской Федерации уделяется пристальное внимание развитию сферы социального обслуживания населения, которая является одним из основных институтов реализации социальной и экономической политики нашего государства, основополагающая цель которой заключается, в первую очередь, в обеспечении устойчивого экономического развития, а во вторую, в обеспечении социальной стабильности пожилого социума [1, с. 34].

В связи с принятием в 2013 г. Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» сфера социального обслуживания претерпела существенные изменения и находится на этапе трансформации и инновационного реформирования [4, с. 158].

На законодательном уровне закреплены требования к организации работы поставщиков социальных услуг, определению подушевых нормативов финансирования и параметров оценки нуждающихся получателей социальных услуг, использованию в процессе предоставления услуг инновационных технологий, которые были апробированы в регионах¹.

Современное состояние сферы социального обслуживания населения в Российской Федерации

Сфера социального обслуживания включает социальные услуги, предоставляемые поставщиками людям старшего поколения и инвалидам независимо от форм собственности в различных формах социального обслуживания, направленные на удовлетворение потребностей и повышение качества жизни нуждающихся в обслуживании граждан [2, с. 65].

На начало 2022 г. на территории Российской Федерации доля граждан старше трудоспособного возраста составила 24,1%, т. е. 35 млн человек. С увеличением возраста у пожилого человека повышается потребность в уходе и социальной помощи.

Эффективность государственной системы социального обслуживания населения напрямую зависит от доступности инфраструктуры, классификация которой представлена на рисунке 1.

¹ Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.



Рис. 1 / Fig. 1. Классификация сферы социального обслуживания населения на государственном уровне / Classification of the sphere of social services of the population at the state level

Источник: ГОСТ Р 52498–2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Классификация учреждений социального обслуживания (утв. и введён в действие Приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 535–ст)

На сегодняшний день сфера социального обслуживания населения определяется как особая система, сочетающая в себе разные формы, типы и виды организаций, описанных в рис. 1, основополагающей целью которых является определение и удовлетворение социально важных потребностей пожилого поколения.

В таблице 1 представлены аналитические данные о численности поставщиков социальных услуг в Российской Федерации, о количестве платных и бесплатных социальных услуг за период 2018–2021 гг.

Таблица 1 / Table 1

Основные показатели деятельности сферы социального обслуживания населения в Российской Федерации за 2018–2021 гг., единиц / Key performance indicators of the social services sector in the Russian Federation for 2018–2021, units

Социально-экономический показатель	Год			
	2018	2019	2020	2021
Количество юридических лиц, из которых:	6 277	6 375	6 570	6 592
организации социального обслуживания	4 784	4 702	4 622	4 498
коммерческие организации	294	349	499	465
некоммерческие организации (НКО), из них:	1 015	1 128	1 231	1 381
социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО)	861	963	1 084	1 190
Индивидуальные предприниматели	184	196	218	248
Количество социальных услуг, включенных в перечень социальных услуг, оказанных:	1 859 561 877	1 975 106 788	1 962 378 909	1 987 766 279
организациями социального обслуживания	1 788 602 183	1 876 283 093	1 844 783 032	1 834 962 344
коммерческими организациями	23 953 030	17 888 798	25 713 899	41 536 540
НКО, за исключением СОНКО	11 222 178	19 710 187	9 264 465	10 814 820
некоммерческими СОНКО	44 905 727	58 335 844	77 960 879	94 588 024
индивидуальными предпринимателями	2 100 937	2 888 866	4 656 634	5 864 551
Количество установленных дополнительных (платных) социальных услуг, оказанных:	105 085 798	113 876 375	104 674 205	106 507 988
организациями социального обслуживания	97 198 740	105 606 828	96 803 751	97 809 472
коммерческими организациями	1 454 300	796 143	682 142	1 001 219
НКО, за исключением СОНКО	601 507	604 784	461 751	521 272
некоммерческими СОНКО	5 733 536	6 868 453	6 726 345	7 175 222
индивидуальными предпринимателями	97 715	167	216	803

Источник: Информация об осуществлении мониторинга социального обслуживания граждан в субъектах Российской Федерации. По данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/protection/2366> (дата обращения: 10.11.2022).

На территории Российской Федерации на 1 января 2022 г. инфраструктура сферы социального обслуживания пожилого населения составляет более 6,5 тыс. организаций, относящихся к юридическим лицам и предоставляющих социальные услуги в разных формах обслуживания. Из них 1 237 стационарных учреждений, в которых получают социальное обслуживание более 250 тыс. человек¹. На протяже-

¹ Росстат: Старшее поколение. Социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов, 3.8.1

нии анализируемого в настоящем исследовании периода количество поставщиков социальных услуг (юридических лиц) увеличивалось. Из общего числа учреждений социального обслуживания основная часть (4 498 ед.) – это подведомственные учреждения региональных органов государственной власти, 2 094 – негосударственные. Наравне с государственными учреждениями к обеспечению социальными услугами пожилых граждан активно привлекают коммерческие и некоммерческие организации. Это способствует повышению качества надомного социального обслуживания. Однако активное привлечение коммерческих организаций может привести к коммерциализации социальных услуг, что будет считаться неблагоприятным фактором, так как граждане старшего поколения не располагают достаточным количеством финансовых средств.

Сокращение государственных учреждений (с 4 784 ед. в 2018 г. до 4 498 ед. в 2021 г.), увеличение количества дополнительных (платных) социальных услуг (с 105 085 798 ед. в 2018 г. до 106 507 988 ед. в 2021 г.) на фоне уменьшения доходов людей пожилого возраста ограничивает доступ нуждающегося социума к качественным социально-значимым услугам [3, с. 248].

Объём бюджетного финансирования на содержание государственной системы социального обслуживания с каждым годом увеличивается (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Финансирование содержания государственной системы социального обслуживания населения, тыс. рублей / Financing of the maintenance of the state social service system, thousand roubles

Социально-экономический показатель	Год			
	2018	2019	2020	2021
Объём средств региональных бюджетов, предусмотренных на обеспечение социального обслуживания, из которых на предоставление услуг в:	238 017 008	258 984 985	299 934 713	284 387 905
учреждениях стационарного типа	118 738 857	128 036 168	139 986 397	143 175 818
полустационарной форме социального обслуживания	39 041 424	39 912 859	47 624 011	44 373 376
учреждениях социального обслуживания на дому	80 236 726	91 035 958	112 324 305	96 838 710
Объём средств, уплаченных гражданами за предоставление социальных услуг, из них на предоставление услуг в:	111 063 737	239 888 103	41 434 212	40 989 040
учреждениях стационарного типа	30 839 443	233 664 904	32 640 512	32 204 231
полустационарной форме социального обслуживания	1 387 428	695 841	1 124 809	1 744 073
учреждениях социального обслуживания на дому	78 836 867	5 527 358	7 668 891	7 040 736

Источник: Информация об осуществлении мониторинга социального обслуживания граждан в субъектах Российской Федерации. По данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/protection/2366> (дата обращения: 09.11.2022).

Стационарные организации социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/13877> (дата обращения: 09.11.2022).

Финансирование деятельности учреждений социального обслуживания на региональном уровне осуществляется на основании бюджетного законодательства Российской Федерации за счёт средств бюджета региона, а также за счёт средств граждан пожилого возраста, которые признаны нуждающимися, за плату или частичную оплату¹ [4, с. 174].

В ходе исследования были определены проблемы развития сферы социального обслуживания пожилого населения:

- устойчивый рост числа граждан пожилого возраста в общей численности населения Российской Федерации;
- снижение количества организаций (отделений, служб, центров и т. д.), предоставляющих социальные услуги в стационарной, полустационарной формах, а также на дому пожилому населению в большинстве округов Российской Федерации;
- снижение количества предоставляемых услуг пожилым гражданам;
- недостаточная мощность стационарных организаций социального обслуживания пожилого населения [5, с. 76].

Таким образом, на территории Российской Федерации с целью минимизации выделенных проблем необходимо проведение соответствующих мероприятий, направленных на:

- развитие объектов социальной инфраструктуры для инвалидов и пожилых граждан;
- строительство новой современной инфраструктуры;
- активное привлечение социально ориентированных некоммерческих организаций к предоставлению социально-медицинских услуг по долговременному уходу за нуждающимися.

Заключение

Функционирование расширенного общественного воспроизводства, повышение качества жизни населения и удовлетворение его социальных потребностей и интересов обуславливаются высоким уровнем обеспеченности объектами социальной инфраструктуры в государстве. В условиях дефицита бюджета и оптимизации государственных расходов снижение уровня доступности объектов социальной инфраструктуры для граждан и повышение уровня изношенности основных фондов образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, социального обслуживания населения требует решения вопроса поиска дополнительного финансирования объектов социальной инфраструктуры, альтернативного бюджетному. Эффективным инструментом повышения качества оказания социальных услуг является применение механизма государственно-частного партнёрства. В условиях существующих бюджетных ограничений на уровне субъектов Российской Федерации использование государственно-частного партнёрства позволит повысить доступность качественных услуг, соответствующих современным государственным стандартам, а также задачам ускоренного социально-ориентированного развития.

Статья поступила в редакцию 14.11.2022.

¹ Рослякова С. В., Черникова Е. Г. Социальное обслуживание пожилых людей: учебное пособие. Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. С. 174.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дерен И. И. Экономические тенденции в сфере услуг в Российской Федерации с учётом глобальных факторов // Вестник Национальной академии туризма. 2020. № 3 (55). С. 34–37.
2. Малофеев И. В. Социальные услуги в системе социального обслуживания населения. М.: Дашков и К, 2020. 172 с.
3. Павловская О. Ю. Социальное обслуживание по новым правилам: проблемные аспекты теории и практики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2019. № 2. С. 242–248.
4. Садыков Р. М., Большакова Н. Л., Хамадеева Р. Х. Социальное обслуживание населения в условиях его модернизации: теоретические аспекты // Вестник университета. 2021. № 3. С. 156–161.
5. Самофатова К. А. Специфика организации системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста в Российской Федерации // Социальная политика и социология. 2019. Т. 18. № 1 (130). С. 68–79.

REFERENCES

1. Deren I. I. [Economic trends in the service sector in the Russian Federation taking into account global factors]. In: *Vestnik Nacional'noj akademii turizma* [Bulletin of the National Academy of Tourism], 2020, no. 3 (55), pp. 34–37.
2. Malofeev I. V. *Social'nye uslugi v sisteme social'nogo obsluzhivaniya naseleniya: monografiya* [Social services in the system of social services of the population: monograph]. Moscow, Dashkov and K Publ., 2020. 172 p.
3. Pavlovskaya O. Yu. [Social service according to new rules: problematic aspects of theory and practice]. In: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Law], 2019, no. 2, pp. 242–248.
4. Sadykov R. M., Bolshakova N. L., Khamadeeva R. H. [Social service of the population in the conditions of its modernization: theoretical aspects]. In: *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2021, no.3, pp. 156–161.
5. Samofatova K. A. [Specifics of the organization of the system of long-term care for elderly citizens in the Russian Federation]. In: *Social'naya politika i sociologiya* [Social policy and sociology], 2019, vol. 18, no. 1 (130), pp. 68–79.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Дерен Иванна Ивановна – доктор экономических наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: deren-ivanna@yandex.ru

Самофатова Ксения Алексеевна – соискатель кафедры стратегического планирования и управления жилищно-коммунальным комплексом Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых;
e-mail: kandikaeva@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ivanna I. Deren – Dr. Sci. (Economics), Prof., Department of Humanities and Socio-Economic Studies, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service;
e-mail: deren-ivanna@yandex.ru

Ksenia A. Samofatova – External Postgraduate Student, Department of Strategic Planning and Management of Housing and Communal Complex, Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov;
e-mail: kandikaeva@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Дерен И. И., Самофатова К. А. Исследование социально-экономических показателей сферы социального обслуживания населения в российской федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 6–13.
DOI: [10.18384/2310-6646-2023-1-6-13](https://doi.org/10.18384/2310-6646-2023-1-6-13)

FOR CITATION

Deren. I. I., Samofatova K. A. Research of Socio–Economic Indicators of the Sphere of Social Services of the Population in the Russian Federation. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1. pp. 6–13.
DOI: [10.18384/2310-6646-2023-1-6-13](https://doi.org/10.18384/2310-6646-2023-1-6-13)

УДК 336.221

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-14-25

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОИННОВАЦИИ

Семенова Г. Н.

*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, Российская Федерация
Московский государственный областной педагогический университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выявить эффективность текущего экологического налогообложения в России, проанализировать опыт других стран и предложить рекомендации по развитию в данном направлении.

Процедура и методы. Рассмотрена динамика позиций России в глобальном индексе инноваций (ГИИ), в том числе по показателям ресурсов и результатам инноваций за 2015-2020 гг., где показано, что Россия по некоторым позициям опустилась ниже, по отношению к предыдущим годам. Стимулирование в экоинновации чаще всего поддерживается системой налоговых льгот. Некоторым предприятиям, загрязняющим окружающую среду, дешевле заплатить штраф, чем вкладывать инвестиции в экотехнологии. Поэтому в России необходимо быстрее вводить новый экологический налог по принципу «кто больше загрязняет экологию, тот платит налог в десять раз больше». В статье использованы сравнительный метод, метод арифметических разниц, элементы прогнозного анализа.

Результаты. На основе анализа экологического налогообложения в России и за рубежом автором выделены принципы, которые могут стать фундаментом новой эффективной системы экологического налогообложения в России.

Теоретическая и/или практическая значимость. Для осуществления цели были рассмотрены теоретические аспекты экологического налогообложения и проведена оценка существующих экологических налогов. Доказано, что эффективный экологический налог должен стимулировать предприятие к инвестициям в инновационные экотехнологии для защиты природной среды. Новый механизм регулирования использования природных ресурсов сможет решить множество задач и отдалить Россию от возникшей мировой угрозы, тем самым повысив уровень благосостояния страны и создав лучшие экологические условия для будущих поколений.

Ключевые слова: экологическое налогообложение, глобальный индекс инноваций (ГИИ), экологический налог, экоинвестиции, охрана окружающей среды, налоговая база, энергосберегающие технологии, экологическая безопасность

ENVIRONMENTAL TAXATION AS A TOOL FOR INVESTING IN ECO-INNOVATION

G. Semenova

*Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov
Stremyanny per. 36, Moscow 117997, Russian Federation
Moscow Region State Pedagogical University
ul. Very Voloshinoi 24, Mytischki 141014, Moscow Region, Russian Federation*

© CC BY Семенова Г. Н., 2023.

Abstract

Aim. To identify the effectiveness of the current environmental taxation in Russia, analyze the experience of other countries and offer recommendations for development in this direction.

Methodology. The dynamics of Russia's positions in the Global Innovation Index (GII), including in terms of resources and innovation results for 2015-2020, is considered. It shows that Russia has fallen lower in some positions compared to previous years. Stimulation in eco-innovation is most often supported by a system of tax incentives. It is cheaper for some enterprises that pollute the environment to pay a fine than to invest in eco-technologies. Therefore, in Russia it is necessary to quickly introduce a new environmental tax according to the principle "whoever pollutes the environment more, pays ten times more tax." The article uses a comparative method, the method of arithmetic differences, elements of predictive analysis.

Results. Based on the analysis of environmental taxation in Russia and abroad, the author identifies principles that can become the foundation of a new effective system of environmental taxation in Russia.

Research implications. To achieve the goal, the theoretical aspects of environmental taxation were considered and an assessment of existing environmental taxes was carried out. It has been proven that an effective environmental tax should encourage an enterprise to invest in innovative eco-technologies to protect the natural environment. The new mechanism for regulating the use of natural resources will be able to solve many problems and move Russia away from the emerging global threat, thereby increasing the country's well-being and creating better environmental conditions for future generations.

Keywords: environmental taxation, global innovation index (GII), environmental tax, eco-investment, environmental protection, tax base, energy-saving technologies, environmental safety

Введение

На сегодняшний день экологический вопрос является наиболее актуальным и глобальным во всём мире. Многие эксперты дают неутешительные прогнозы на будущее, если люди будут так же относиться к окружающей среде, как это происходит сегодня. Многие страны пытаются предпринять какие-то меры для спасения природы, но усилия недостаточно эффективны. Экологические проблемы приобретают ещё больший масштаб с каждым днём и угрожают всей планете. В чём же главная причина этой угрозы? Дело в том, что организации в погоне за прибылью, физические лица в погоне за собственными интересами забывают о защите окружающей среды. Человек в отдельности, как и организация в целом несут ответственность за загрязнение окружающей среды при использовании природных ресурсов. Охрана окружающей среды зависит не только от усилий человека или организации, но и от всего государства.

Для того, чтобы создать наилучшие экологические условия, в которых новые поколения смогут свободно функционировать и развиваться, каждому отдельно взятому государству необходимо разрабатывать и применять эффективные механизмы защиты природной среды. Одним из главных механизмов в такой ситуации служит экологическое налогообложение, или экологические налоги. С их помощью государство сможет регулировать деятельность по загрязнению природы, сдерживать её, наказывать загрязнителей и стимулировать предприятия к поддержанию сохранности окружающей среды. К сожалению, в России недостаточно теоретической базы экологического налогообложения, что создаёт серьёзные барьеры для развития в данном направлении. В отличие от нашей страны в европейских странах защита экологической среды получает большее внимание со стороны го-

сударственного аппарата, достаточное количество мер принимается по охране природы, в том числе и экологическое налогообложение, которое стремительно развивается.

Экологическое налогообложение в России и за рубежом

Прежде, чем разбирать теоретические аспекты экологического налогообложения, стоит выделить тот факт, что в российской науке и практике недостаточно теоретической базы. Более того, официально в России даже нет определений данных терминов, что и затрудняет законодотворчество в правовой сфере регулирования налогов. Отсутствие нормативно-правовой базы только подчёркивает недостаточную эффективность экологической политики Российской Федерации.

Исходя из работ Статистической службы Европейского союза, понятие экологического налога можно трактовать следующим образом: «Экологический налог – это налог, налоговой базой которого выступает физическая характеристика объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, а если её определить невозможно, то иного объекта, связанного с ним» [14, с. 188].

В нашей стране экологический налог можно определить как выплаты организаций за пользование природными ресурсами. Самая главная разница между российским и зарубежным экологическим налогом в том, что в первом случае он рассматривается с точки зрения фискальной функции, когда во втором – с точки зрения стимулирующей [4, с. 122]. Т. е. европейская экологическая система более эффективна, т. к. она в первую очередь стимулирует организацию выбирать те пути и методы производства, которые нанесут наименьший вред природной среде. Вследствие чего организации сами становятся заинтересованными в экологически чистом производстве и ликвидации негативных результатов своей деятельности.

Экологические налоги впервые появились ещё во второй половине XX в., когда Европейский союз утвердил первую программу действий по охране окружающей среды [9, с. 234; 10, с. 38]. Уже к концу века одни из наиболее влиятельных и крупных стран стали обращать внимание на экологическую проблему. Принятие законных актов на уровне ЕС и одновременно реформирование налоговых систем отдельных государств, скорее всего, выступает серьёзным преимуществом экологизации налогообложения. На сегодняшний день экологические аспекты прослеживаются в системах налогообложения многих стран, в числе которых Германия, Франция, Норвегия, Швеция, Великобритания и т. д. [7, с. 424].

Если брать в качестве примера какую-то конкретную страну, опыт Великобритании в проведении экологизации налогообложения можно назвать наиболее удачным. На сегодняшний день в Великобритании взимаются такие налоги, как *налог на захоронение отходов, на изменение климата, на карьерные разработки* и т. д. [15, с. 130].

Налог на захоронение отходов в Великобритании действует ещё с 1999 г. Объектом налогообложения выступают отходы, захороняемые на официальных полигонах. Ставки дифференцированы в зависимости от вида отходов. При этом действует система вычетов для компаний, эксплуатирующих такие полигоны, при условии осуществления инвестиций в природоохранные проекты [11, с. 57]. Этот налог предназначен именно для того, чтобы стимулировать производственные компании искать пути и методы своей деятельности, которые будут организовывать чистое производство. Если организация относиться к экологическому вопросу с предельной ответственностью, она получит определённое поощрение.

Налог на карьерные разработки в Великобритании стал действовать в 2002 г. с целью снижения потребления природных ресурсов карьерным методом.

Примерно в это же время Великобритания ввела *налог на изменение климата*. Налогообложению подлежат все организации, использующие в процессе ведения хозяйственной деятельности следующие виды энергии: электроэнергию, уголь и углеводородные производные, природный газ и газовый конденсат. Недостатком данного налога является то, что он не побуждает организации к сокращению объёма выбросов, поскольку в качестве объекта налогообложения выступают не сами выбросы, а энергоносители. Важно отметить, что *экологический налог* в Великобритании непосредственно имеет целевое назначение, т. е. налоговая система предполагает использование экологических налоговых сборов исключительно в рамках финансирования направления защиты природной среды государства [1, с. 185].

В создании эффективной системы экологического налогообложения также преуспела и Германия, характеризующаяся жёсткой и строгой экологической политикой [2, с. 167]. На сегодняшний день в немецкой системе взимаются такие налоги, как: *налог на шумовое воздействие, налог на выбросы веществ, выплаты за размещение отходов, выплаты за загрязнение, энергетические, транспортные, земельные налоги* и т. д. [6, с. 10].

Стоит отметить особенность расчёта *транспортного налога* не только в Германии, но и в Швеции и Ирландии. Он рассчитывается исходя из экологических показателей транспортного средства, в числе которых уровень выбросов, объём двигателя, наличие катализатора и многое другое. В России в качестве налоговой базы по разным видам транспортных средств используются мощность двигателя в лошадиных силах, статическая тяга реактивного двигателя, валовая вместимость или единица транспортного средства¹. Естественно, что такой подход не является достаточно экологичным. Ставки по транспортному налогу определяют субъекты Российской Федерации, они имеют возможность её увеличить или уменьшить, но не более чем в 10 раз. Например, ставки на легковые автомобили, установленные по Налоговому кодексу РФ, показаны на рис. 1.

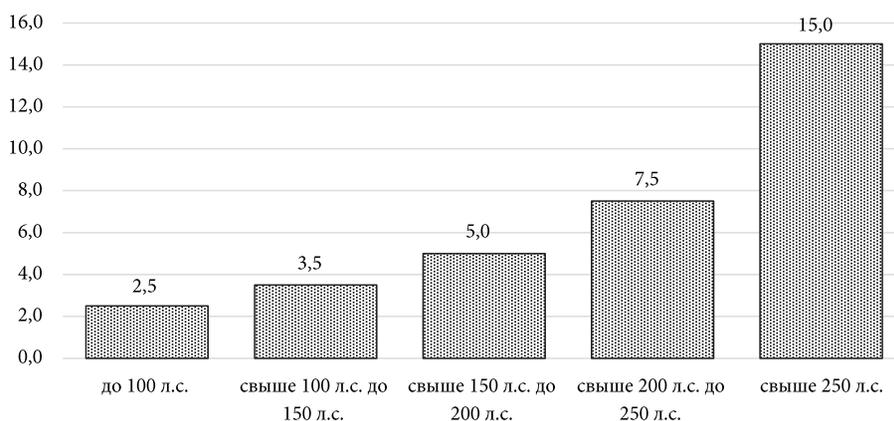


Рис. 1 / Fig. 1. Ставки транспортного налога на легковые автомобили с мощностью двигателя в лошадиных силах, руб. / Transport tax rates for cars with engine power in horsepower, rouble.

Источник: составлено автором на базе данных Налогового кодекса РФ [Электронный ресурс].

URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index-ru-RU.htm> (дата обращения: 03.11.2022).

¹ Ст. 359 НК РФ.

По мнению автора, именно здесь нашему государству стоит принять опыт Германии и Швеции и внести изменения в транспортный налог Российской Федерации. Данные изменения будут стимулировать граждан пользоваться наиболее безопасными для окружающей среды транспортными средствами. Старые автомобили, которые имеют маленькую мощность двигателя, больше всего причастны к загрязнению природной среды, однако получается, что их владельцы выплачивают меньшие суммы налогов [3, с. 125].

Одной из главных экологических угроз на сегодняшний день является угроза глобального потепления. Экологическое налогообложение в мерах противодействия предлагает *углеродный налог*, который начал взиматься в Финляндии ещё в 1990 г. Далее налог стал использоваться в Нидерландах, Швеции и Норвегии. В 2012 г. углеродный налог появился в Индии и Японии, а в 2013 г. – в Китае, который является лидером по выбросам CO₂. В 2015 г. на конференции ООН по климату обсуждалась необходимость введения данного налога по всему миру [16, с. 27]. Дело в том, что повсеместное использование *углеродного налога* будет стимулировать организации к инвестициям в инновационные энергосберегающие технологии. Вследствие чего существенно сократятся выбросы углекислого газа и улучшится экологическая обстановка в регионах, которые обладают большим промышленным потенциалом. Эксперты придерживаются мнения, что экологизация системы российского налогообложения должна идти по пути принятия опыта более близких по социально-экономическому развитию стран. К примеру, страны БРИКС, к которым, помимо России, относятся Бразилия, Индия, Китай и ЮАР [4, с. 304]. Но возникает другая проблема. Автор считает, что в перечисленных странах экологическая проблема не имеет должного внимания к себе. В их налоговых системах также отсутствует понятие «экологический налог». Однако на сегодняшний день Бразилия уже начинает предпринимать первые шаги по разработке эффективной налоговой системы, т. к. экологическая проблема приобретает всё более глобальный масштаб и уже не может проходить бесследно [8, с. 74].

Стоит отметить, что и Китай стал двигаться в направлении улучшения экологической безопасности. С 1979 г. все предприятия в стране, которые оказывают негативное влияние на природную среду, выплачивали *платежи за загрязнение окружающей среды* [13, с. 340].

Однако в 2018 г. данный налог заменили в Китае на *экологический налог*. Это изменение налоговой системы позволило смотреть на экологический налог не с точки зрения фискальной функции, а с точки зрения стимулирующей. Организации будут сами заинтересованы в том, чтобы их производство было более экологически безопасным. Не считая экологического налога, Китай стал применять *налог на твёрдые бытовые отходы*. Существуют и налоговые льготы для предприятий, в результате деятельности которых выделяются загрязняющие вещества меньше установленной Правительством КНР нормы. При образовании выбросов на 30% меньше нормы налоговая база может быть уменьшена на 25%, в случае сокращения загрязнения на 50% налоговая база уменьшается до половины суммы [5, с. 529].

Российская экологическая система налогообложения могла бы использовать опыт Китая в промышленной и добывающей отраслях, применяя определённые меры к организациям, оказывающим наиболее негативное воздействие на природную среду и несущим собой угрозу экологической безопасности отдельного региона или государства в целом.

Введение экологического налога для стимулирования экоиноваций в России

По мнению автора, зарубежная практика в направлении экологического налогообложения даёт нам понять, что во многих странах уже имеются рабочие и эффективные механизмы регулирования их экологической безопасности [8, с. 85]. Как уже было сказано, в зарубежных экологических налогах стимулирующая функция является главной, что создаёт заинтересованность самих организаций в том, чтобы охранять природную среду, провести экологизацию своего производства и инвестировать в создание новых технологий.

В глобальном индексе инноваций (ГИИ) Россия в 2020 г. заняла 47 место, и опустилась ниже на один пункт по сравнению с 2019 г. (рис. 2)¹.

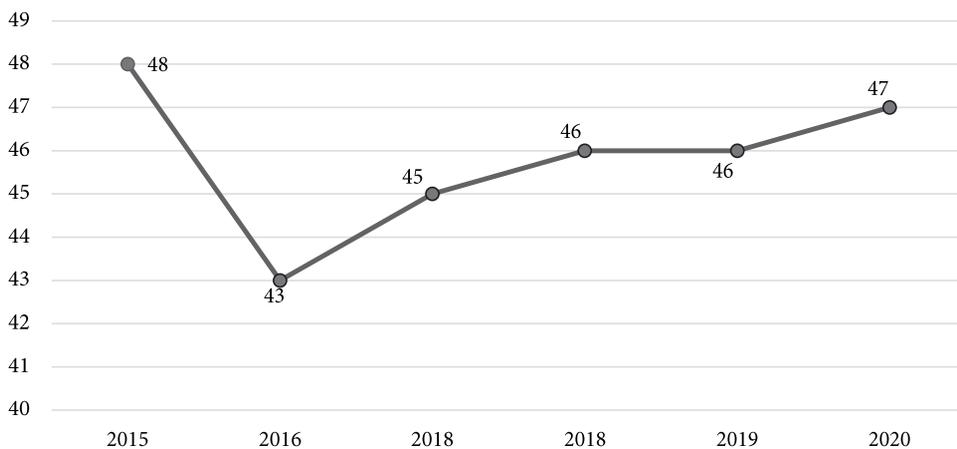


Рис. 2 / Fig. 2 Динамика позиций России в глобальном индексе инноваций (ГИИ) за 2015–2020 гг., единиц / Dynamics of Russia's positions in the Global Innovation Index (GII) for 2015–2020, units

Источник: составлено автором на базе данных аналитических материалов ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 03.11.2022).

Динамика позиций России в глобальном инновационном индексе (ГИИ) по показателям ресурсов и результатам инноваций за 2015–2020 гг. отражена на рис. 3.

Из рис. 3 видно, что ресурсы инноваций в 2015 г. были на 52 позиции, а в 2020 г. поднялись на 42 позицию, а вот результаты инноваций с 47 позиции в 2016 г. опустились на 59 позицию в 2019 г., а в 2020 г. поднялась на одну позицию².

Стимулирование в экоиновации чаще всего поддерживается системой льгот. Зарубежные экологические налоги также имеют целевое использование, и собранные средства направляются на финансирование природоохранных мероприятий.

Важно отметить, что экологическое налогообложение в развитых странах строится по принципу «загрязнитель платит больше». Это значит, что организация, потребляющая природные ресурсы и оказывающая негативное влияние, инвестирует свои собственные средства в восстановление экосистемы. В России это работает немного по-другому. Российская система скорее работает по принципу «платить за право загрязнить». Это связано с тем, что отечественные организации считают более предпочтительным платить за негативное воздействие на природу. Они продолжают загрязнение окружающей среды, т. к. им лучше заплатить потом за это

¹ Гершман М. А. Глобальный инновационный индекс – 2020 // Аналитический материал ИСИЭЗ НИУ ВШЭ: [сайт]. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 03.11.2022).

² Там же.



Рис. 3 / Fig. 3. Динамика позиций России в глобальном индексе инноваций (ГИИ) по показателям ресурсов и результатам инноваций за 2015–2020 гг., единиц / Dynamics of Russia's positions in the Global Innovation Index (GII) in terms of resources and innovation results for 2015–2020, units

Источник: составлено автором на базе данных аналитических материалов ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 03.11.2022).

деньги, нежели прилагать усилия и капитал для того, чтобы охранять природу и вести экологически безопасное производство [12, с. 294].

Самое ужасное, по мнению автора, в том, что существующая налоговая система не только не мешает данному явлению, но и поддерживает, т. к. сбор средств идёт и, казалось бы, всё хорошо. Однако какие бы восстановительные работы ни ввелись, природа никогда не будет восстановлена до такого же состояния, какое она имела до загрязнения.

На сегодняшний день в Налоговом кодексе Российской Федерации нет как такового *экологического налога*. Конечно, некоторые налоги формально можно было бы отнести к данному типу, например, *налог на добычу полезных ископаемых, водный налог, сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья*. Однако это не отменяет того, что все налоги, которые присутствуют в Налоговом кодексе Российской Федерации, рассматриваются с точки зрения именно фискальной и регулирующей функций и тем самым не несут способа стимулирования организаций к улучшению экологической безопасности.

Если говорить об инструментах, представляющих собой способ стимулирования, то можно выделить некоторые *экологические платежи*:

1. Плата за негативное воздействие на окружающую среду.
2. Экологический сбор.
3. Утилизационный сбор.
4. Плата за пользование лесными ресурсами.
5. Плата за пользование водным объектом.
6. Сбор за участие в конкурсе (аукционе) на пользование недрами.
7. Разовые и регулярные платежи за пользование недрами.

Данные виды платежей по большей части носят компенсационный и стимулирующий характер.

Главной составляющей российской системы *экологических платежей* на сегодняшний день является *плата за негативное воздействие на окружающую среду*, которая имеет статус обязательного публично-правового платежа. Порядок взи-

мания платы регулируется Федеральным законом от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также Постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 № 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду». Согласно ст. 16 Федерального закона № 7-ФЗ *плата за негативное воздействие на окружающую среду* взимается за загрязнение атмосферного воздуха, водных объектов, а также за хранение и захоронение отходов.

Вносить *плату за негативное воздействие на окружающую среду* становится обязательным для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые оказывают негативное влияние на природную среду и выбрасывают загрязняющие отходы (за исключением твердых коммунальных отходов), сливают в реки, озера, загрязнённые производством сточные воды, сжигают вредные отходы и т. д.¹

Если рассмотреть плату за негативное воздействие на окружающую среду с разных сторон, можно сказать, что она сильно похожа на экологический налог в странах Европы. Размер платы зависит от вида наносимого ущерба и от объёма выделяемых загрязняющих веществ. При расчёте платы применяются коэффициенты (0, 1, 25, 100) в зависимости от соблюдения или несоблюдения нормативов выбросов и сбросов, лимитов на размещение отходов, что способствует реализации стимулирующей функции. Более того, организации, которые осуществляют природоохранную деятельность, могут уменьшать размер платы на сумму фактически произведённых расходов на реализацию. Однако, несмотря на всю схожесть, имеются определённые отличия, которые не позволяют считать данный платеж *экологическим налогом*.

Во-первых, собранные платежи не имеют целевого назначения и растворяются в общей совокупности государственных доходов, в связи с чем невозможно создать эффективный механизм восстановления экосистемы.

Во-вторых, ставки платы крайне малы, что не позволяет создать достаточный фонд для финансирования государственных экологических программ и не создаёт стимула для перехода на экологически безопасное производство. Помимо платы за негативное воздействие на окружающую среду, важными неналоговыми платежами являются *экологический и утилизационный сборы*, которые установлены Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»².

Экологические платы предусматриваются также импортёрами и производителями в отношении товаров и их упаковки, подлежащих утилизации после потери своих потребительских свойств. Те лица, которые самостоятельно утилизируют товар и направляют его на экспорт, от экологических выплат освобождаются. Правда в том, что *утилизационный сбор* оплачивается не только импортёрами и производителями, но и теми, кто приобрел транспортное средство у лица, не оплатившего утилизационного сбора в нарушение установленного законодательством порядка. Данная плата взимается с целью охраны природной среды от возможного негативного влияния при эксплуатации транспортных средств.

Важно отметить, что на сегодняшний день Министерство финансов подготовило законопроект, уже находящийся на рассмотрении, который предусматривает включение в Налоговый кодекс Российской Федерации шести новых налогов и сборов, в числе которых имеется *утилизационный сбор*, потенциально являющийся заменой действующему. Это говорит о том, что в ближайшие годы Налоговый кодекс Российской Федерации выделит место для главы *экологического налога*, которая будет развиваться в дальнейшем. Можно сказать, что новая глава Налогового кодекса

¹ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СПС «Консультант плюс».

² Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // СПС «Консультант плюс».

Российской Федерации будет повторять многие экологические выплаты, но уже с присвоением им статуса экологического налога, из чего следует увеличение ответственности организаций, в том числе уголовной и административной. Это также позволит увеличить поступления в бюджет, а накопленные средства можно будет инвестировать в инновационные экотехнологии. Порядок взимания налогов станет более чётким, так как будет прописан уже только в одном документе [17].

Введение *экологического налога* в российскую налоговую систему рассматривает за собой много положительных моментов, но имеются и недостатки, на которые тоже следует обратить внимание. Как уже известно, цель взимания любого налога – это финансовое обеспечение деятельности государства. Поступающие средства от *сбора экологических налогов* будут смешиваться с другими видами, что грозит неэффективным их расходованием. Далее следует отметить, что новый экологический налог увеличит и без того высокую нагрузку на бизнес, что может привести к снижению темпов роста промышленного производства и ухудшению экономической ситуации в стране. Для того, чтобы избежать такой ситуации, автор рекомендует сопровождение введения *экологического налога* сокращением налоговой нагрузки *по налогу на труд и капитал*, чтобы выровнять общую картину. Ещё одним недостатком является то, что многие небольшие предприятия попытаются сэкономить и заплатить налог, вместо того чтобы инвестировать чуть большие средства в инновационные экологические технологии. Естественно, это не будет соответствовать государственной политике Российской Федерации в направлении экологического развития. С введением нового экологического налога, должны быть предусмотрены и новые льготы, чтобы освободившаяся часть прибыли отдавалась предприятиями в экоинвестиции. Надо создать такую налоговую систему, чтобы плательщики внедряли новые экоинновационные технологии по повышению экологической эффективности, а не платили огромные штрафные санкции за загрязнение окружающей среды.

Заключение

На сегодняшний день отечественная система экологического налогообложения не является достаточно эффективной и не предполагает дальнейшего устойчивого развития. Одними из главных недостатков настоящей налоговой системы являются преобладание фискальной функции над стимулирующей и отсутствие целевого назначения расходования собранных средств. Эффективность экологической системы нашего государства может обеспечить формирование экологического фонда для финансирования мероприятий, которые направлены на сохранение и восстановление природной среды, на государственном и муниципальном уровнях.

Как уже было сказано ранее, перед проведением каких-либо изменений в системе экологического налогообложения необходимо воспользоваться опытом развитых зарубежных стран.

На основе проанализированного опыта в российском и зарубежном налоговом законодательстве можно выделить некоторые принципы, которые могут стать фундаментом для новой эффективной системы экологического налогообложения, а именно:

- источником загрязнения должен стать объект налогообложения, а не его выбросы в атмосферу или водные объекты;
- в зависимости от вида и величины наносимого ущерба предприятиями ставки экологического налога должны быть дифференцированы от самого ущерба, наносимого этими предприятиями;

– для экологически ответственных предприятий должны быть выделены льготы, а для безответственных – строгие меры ответственности, например, увеличение ставки экологического налога в 10 раз.

– налоговые поступления от экологического налога в бюджетную систему Российской Федерации должны иметь целевой характер и расходоваться исключительно на мероприятия по охране окружающей среды или восстановлению экосистемы.

Адаптация зарубежного опыта в решении экологических проблем, может стать серьёзным и большим шагом России в пути развития экологического налогообложения.

Статья поступила в редакцию 07.12.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлева Т. А. Экологизация системы налогообложения в России в зарубежных странах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6. № 10. С. 181–190.
2. Кежун Л. А. К вопросу о значении экологических налогов в условиях новой индустриализации // Наука и бизнес: условия взаимодействия индустриального партнёрства: материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: АМБ, 2017. С. 166–169.
3. Кирова Е., Безверхий А. Становление системы экологического налогообложения в России // Известия Дальневосточного Федерального университета. Экономика и управление. 2018. № 2 (86). С. 119–127.
4. Копайгородская А. П. Особенности экологического налогообложения в России и за рубежом // Вопросы студенческой науки. 2020. № 4 (44). С. 302–308.
5. Лебедев А. Л. Исторические этапы развития экологического налогообложения в РФ // Ресурсная экономика в контексте современных тенденций глобализации: материалы международной научно-практической конференции. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2019. С. 528–534.
6. Мочалова Л. А. Проблемы и направления экологизации налоговой системы России // Экономика природопользования и социальная экология. 2018. № 6 (91). С. 70–76.
7. Севка В. Г. Особенности применения экологического налога в зарубежных странах и его значение для муниципальной экономики // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. Севастополь: Рибест, 2019. С. 422–426.
8. Семенова Г. Н. Государственное регулирование инновационных процессов в условиях экономического роста (вопросы теории). М.: Московский государственный областной университет, 2007. 102 с.
9. Семенова Г. Н. Инновационное развитие экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2011. № 1. С. 233–237.
10. Семенова Г. Н. Инновационное развитие экономики России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2009. № 3. С. 36–40.
11. Семенова Г. Н. Налогообложение инновационного бизнеса в России. М.: Московский государственный областной университет, 2014. 61 с.
12. Серёгин С. С. Перспективы экологического налогообложения в РФ // Актуальные проблемы биоразнообразия и природопользования: материалы всероссийской научно-практической конференции. Симферополь: Ариал, 2017. С. 290–295.
13. Синенко О. А., Аругян Л. А., Кормилицын А. А. Сравнительный анализ экологических платежей в Российской Федерации и Китайской Народной Республике // Инновационное развитие экономики. 2018. № 1 (43). С. 336–346.

14. Титова А. О. Анализ системы экологического налогообложения Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Серия: Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17. № 2. С. 185–191.
15. Чижикова О. А. Экологическое налогообложение в странах Европы // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2016. № 2. С. 126–134.
16. Шашкова Т. Н. Проблемы экологического налогообложения в странах мира // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей VIII международной научно-практической конференции: в 4 ч. Ч. 2. Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 26–28.
17. Semenova G. Investment in ecology [Электронный ресурс] // E3S Web of Conferences. Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021". 2021. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3sconf_uesf2021_06062/e3sconf_uesf2021_06062.html (дата обращения: 03.11.2022).

REFERENCES

1. Zhuravleva T. A. [Ecologization of the taxation system in Russia in foreign countries]. In: *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: yesterday, today, tomorrow], 2016, vol. 6, no. 10, pp. 181–190.
2. Kezhun L. A. [On the question of the importance of environmental taxes in the conditions of new industrialization]. In: *Nauka i biznes: usloviya vzaimodejstviya industrial'nogo partnerstva: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii* [Science and business: conditions of interaction of industrial partnership: materials of the international scientific-practical conference]. Ekaterinburg, AMB Publ., 2017. P. 166–169.
3. Kirova E., Bezverhiy A. [Formation of the system of environmental taxation in Russia]. In: *Izvestiya Dal'nevostochnogo Federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*. [Proceedings of Far Eastern Federal University. Economics and management], 2018, no. 2 (86), pp. 119–127.
4. Kopygorodskaya A. P. [Features of environmental taxation in Russia and abroad]. In: *Voprosy studencheskoj nauki* [Questions of student science], 2020, no. 4 (44), pp. 302–308.
5. Lebedev A. L. [Historical stages of development of environmental taxation in the Russian Federation]. In: *Resursnaya ekonomika v kontekste sovremennykh tendencij globalizacii: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii* [Resource economy in the context of modern trends of globalization: materials of the international scientific and practical conference]. Yakutsk, NEFU Publ., 2019, pp. 528–534.
6. Mochalova L. A. [Problems and directions of ecologization of the tax system of Russia]. In: *Ekonomika prirodopol'zovaniya i social'naya ekologiya* [Environmental economics and social ecology], 2018, no. 6 (91), pp. 70–76.
7. Sevka V. G. [Features of the application of environmental tax in foreign countries and its significance for the municipal economy]. In: *Upravlenie v usloviyah global'nyh mirovyh transformacij: ekonomika, politika, pravo* [Management in the conditions of global world transformations: economics, politics, law]. Sevastopol, Ribest LLC Publ., 2019, pp. 422–426.
8. Semenova G. N. [State regulation of innovation processes in conditions of economic growth. (Questions of theory)]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2007. 102 p.
9. Semenova G. N. [Innovative development of the Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University], 2011, no. 1, pp. 233–237.
10. Semenova G. N. [Innovative development of the Russian economy]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2009, no. 3, pp. 36–40.

11. Semenova G. N. *Nalogooblozhenie innovacionnogo biznesa v Rossii* [Taxation of innovative business in Russia] Moscow, Moscow Region State University Publ., 2014. 61 p.
12. Seregin S. S. [Prospects of ecological taxation in the Russian Federation]. In: *Aktual'nye problemy bioraznoobraziya i prirodopol'zovaniya: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Actual problems of biodiversity and nature management: materials of the All-Russian scientific and practical conference]. Simferopol, Arial Publ., 2017, pp. 290–295.
13. Sinenko O. A., Harutyunyan L. A., Kormilitsyn A. A. [Comparative analysis of environmental payments in the Russian Federation and the People's Republic of China]. In: *Innovacionnoe razvitie ekonomiki* [Innovative development of the economy], 2018, no. 1 (43), pp. 336–346.
14. Titova A. O. [Analysis of the environmental taxation system of the Russian Federation]. In: *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Proceedings of Saratov University. Series: Economics. Management. Law], 2017, vol. 17, no. 2, pp. 185–191.
15. Chizhikova O. A. [Environmental taxation in European countries]. In: *Vestnik Doneckogo nacional'nogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo* [Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and law], 2016, no. 2, pp. 126–134.
16. Shashkova T. N. [Problems of environmental taxation in the countries of the world]. In: *Fundamental'nye i prikladnye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovacii: sbornik statej VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ch. 2* [Fundamental and applied scientific research: topical issues, achievements and innovations: collection of articles VIII in the scientific and practical international conference. Pt. 2]. Penza, Science and Education Publ., 2017, pp. 26–28.
17. Semenova G. N. Investments in ecology. In: *E3S Web of Conferences. Ser. "Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region", UESF 2021"* [Web conference E3S. Ser. "Ural Ecological Scientific Forum "Sustainable development of industrial region", SES 2021"], 2021. Available at: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/34/e3s-conf_uesf2021_06062/e3sconf_uesf2021_06062.html (accessed: 03.11.2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семенова Галина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственных и муниципальных финансов Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, доцент кафедры экономики и предпринимательства Московского государственного областного педагогического университета.
e-mail: Sg6457@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina N. Semenova – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Department of State and Municipal Finance, Plekhanov Russian University of Economics, Department of Economics and Entrepreneurship, Moscow Region State Pedagogical University.
e-mail: Sg6457@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семенова Г. Н. Экологическое налогообложение как инструмент инвестирования в эко-инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 14–25.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-14-25

FOR CITATION

Semenova G. N. Environmental Taxation as a Tool for Investing in Eco-Innovation. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1. pp. 14–25.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-14-25

УДК 338.23

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-26-37

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шкодинский С. В.^{1,2}, Шевчук М. В.¹, Костякова В. Г.¹

¹Московский государственный областной педагогический университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

²Институт проблем рынка РАН

117418, г. Москва, Нахимовский пр., д. 47, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Анализ и оценка различных механизмов финансовой поддержки научных исследований в Российской Федерации.

Процедура и методы. При проведении исследования были применены следующие методы: сравнение, систематизация и обобщение результатов, статический анализ, сопоставление экспертных оценок. Исследовательский подход базировался на обобщении и систематизации данных о фактических расходах федерального бюджета на гражданскую науку в Российской Федерации, а также на рассмотрении основных источников финансирования научных проектов.

Результаты. Авторы представили данные по финансированию гражданской науки в Российской Федерации, проанализировали специфику финансирования научной деятельности в рамках Национального проекта «Наука и университеты», обобщили основные направления грантового финансирования научных проектов высшего образования, актуализировали проблему коммерциализации научных проектов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Значимость исследования состоит в конкретизации инструментов финансовой поддержки фундаментальных и прикладных научных исследований, уточнении приоритетных направлений финансирования российской науки, расширении методов коммерциализации научных проектов, выполненных в ведущих вузах России.

Ключевые слова: гранты, коммерциализация, наука, финансирование, фонды, фундаментальные и прикладные исследования.

SPECIFICS OF SCIENTIFIC RESEARCH FINANCING IN THE RUSSIAN FEDERATION

S. Shkodinsky^{1,2}, M. Shevchuk¹, V. Kostyakova¹

¹Moscow Region State Pedagogical University
ul. Very Voloshinoi 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

²Market Economy Institute of RAS

Nakhimovsky pr. 47, Moscow, 117418, Russian Federation

Abstract

Aim. Analysis and evaluation of various mechanisms of financial support for scientific research in the Russian Federation.

Methodology. The following methods were used during the study: comparison, systematization and generalization of the results, static analysis, comparison, and expert evaluations. The research approach was based on the generalization and systematization of data on the actual expenditures of the federal budget on civil science in the Russian Federation, as well as the consideration of the main sources of funding research projects.

Results. The authors presented the data on financing civil science in the Russian Federation, analyzed the specifics of financing scientific activity within the framework of the National Project "Science and Universities", summarized the main directions of grant financing of higher education scientific projects, actualized the problem of commercialization of scientific projects.

Research implications. The significance of the study lies in specifying the instruments of financial support for fundamental and applied scientific research, clarifying the priority areas of financing Russian science, expanding the methods of commercialization of scientific projects carried out in leading Russian universities.

Keywords: grants, commercialization, science, funding, foundations, basic and applied research

Введение

Занимать лидирующее положение в мировой системе, быть конкурентоспособным на международной арене государство может только при условии высокого уровня развития своей науки, эффективной научной деятельности учёных, результаты исследования которых обеспечивают технологический прорыв в различных отраслях экономики.

Россия стремится быть в числе передовых стран мира. Эта задача и основные этапы её достижения зафиксированы в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и Федеральном законе от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹. Однако имеется целый ряд причин, которые тормозят инновационное развитие нашего государства. Одна из них находится в сфере финансирования научной деятельности. Невысокая эффективность научных исследований, слабая конкурентоспособность научных проектов в сопоставлении с аналогичными международными является прежде всего следствием недостаточной разработанности методологических основ обоснования объёмов выделения финансовых средств, их распределения и контроля за освоением.

Снижение эффективности финансирования научных исследований вызвано тем, что не в должной степени изучены сущностные характеристики этого процесса, не всегда учитываются особенности финансового обеспечения научной деятельности, что приводит к возникновению проблем не только при планировании краткосрочного и долгосрочного финансирования науки, но и к нерациональному распределению потоков бюджетных и внебюджетных ресурсов.

По мнению экспертов, система финансирования не в полной мере учитывает особенности проведения фундаментальных и прикладных исследований, их значимость для развития мировой науки. Ведь специфический результат этих исследований порой отложен на долгое время. Проводимые в лабораториях и в научных центрах фундаментальные и прикладные исследования при решении вопросов финансирования следует рассматривать как особый вид научной деятельности учёных.

¹ Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (с изменениями на 15.03.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420384257> (дата обращения: 03.11.2022).

Именно поэтому, различные аспекты финансирования отечественной науки находятся в области пристального внимания учёных и специалистов. Часть работ посвящена обобщению зарубежного опыта финансирования науки [6, с. 89–103; 10, с. 147–160]. Многие исследователи систематизируют различные подходы к моделям финансирования научных исследований [1, с. 57–60; 8, с. 19–34], а также выявляют проблемы финансирования фундаментальной и прикладной науки [2, с. 36–44; 7, с. 135–146].

Мы полагаем, что современный уровень разработанности методологии финансирования научной деятельности не даёт полной картины построения всей системы финансового обеспечения сферы научных исследований, слабо отражает взаимосвязи между её компонентами, не даёт возможности учесть цели и задачи социально-экономического развития страны при проведении текущего и перспективного планирования.

Отрицательно сказывается на качестве финансирования научной деятельности недостаточная проработанность механизмов системы оценки эффективности расходов на научную деятельность. Надёжность и валидность системы оценивания качества финансового обеспечения во многом зависит от выбора системы критериев и показателей эффективности при проведении оценивания. Недостаточная проработанность таких критериев и показателей эффективности ведёт к проблемам при проведении мониторинга и контроля за их освоением в научно-исследовательских организациях разного уровня.

Всё вышеуказанное и предопределяет актуальность данной работы и подчёркивает необходимость рассмотрения общеэкономических основ финансового обеспечения научной сферы для повышения эффективности результатов научной деятельности, уточнения инструментов финансового обеспечения фундаментальных и прикладных научных исследований.

Финансирование гражданской науки в Российской Федерации

Отметим, что Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представил данные о фактических расходах федерального бюджета на гражданскую науку в России (см. табл. 1) [4].

Таблица 1 / Table 1

Доля ассигнований на гражданскую науку в расходах федерального бюджета / Share of allocations for civil science in federal budget expenditures

Период	Доля расходов на науку
2010–2021 гг.	С 2,35% до 2,53%
2013 г. (макс.)	3,19%
2022-2024 гг.	2,8%

Источник: Финансирование гражданской науки в России и за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/741476976.pdf> (дата обращения: 02.11.2022).

Так, за рассматриваемый период доля науки в расходах федерального бюджета была наибольшей в 2013 г. В целом же, за период с 2010 по 2021 гг. фиксируется рост на 19,3% абсолютной величины расходов на гражданскую науку из средств федерального бюджета (в постоянных ценах)¹. Как видно из данных таблицы 2, в

¹ Финансирование науки в России выросло на 19% с 2010 г. // Информационное агентство ТАСС: [Сайт] URL:

планируемом периоде до 2024 г. размер ассигнований на гражданскую науку составит около 600 млрд. руб.

Таблица 2 / Table 2

Размер ассигнований на гражданскую науку из федерального бюджета в 2021–2024 гг. / Size of allocations for civilian science from the federal budget in 2021-2024

Период	Объём (млрд. руб.)
2021 г.	626,6 (в постоянных ценах)
2022 г.	~600 (в действующих ценах)
2023 г.	~600 (в действующих ценах)
2024 г.	~600 (в действующих ценах)

Источник: Финансирование гражданской науки в России и за рубежом.
URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/741476976.pdf> (дата обращения: 02.11.2022)

При этом вопрос о распределении средств на финансирование фундаментальных и прикладных исследований решается в пользу первых (см. рис. 1).

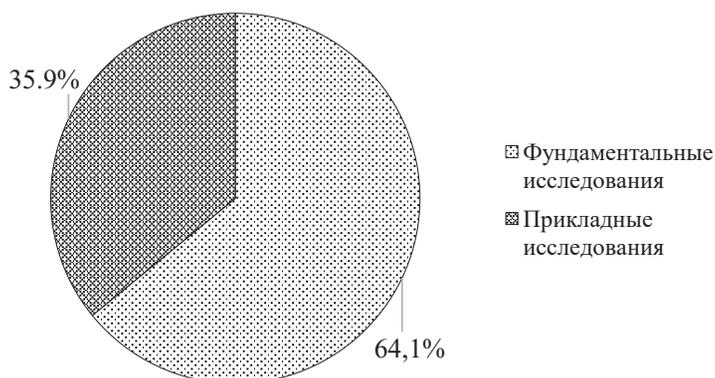


Рис. 1 / Fig. 1. Ассигнования на гражданскую науку (2021 г.). Распределение финансирования на научные исследования / Appropriations for citizen science (2021). Allocation of funding for scientific research

Источник: Финансирование гражданской науки в России и за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/741476976.pdf> (дата обращения: 03.11.2022).

Анализ распределения бюджетных средств по отдельным областям и направлениям показывает, что большая часть их приходится на исследования в области национальной экономики (см. рис. 2).

Подчеркнём, что анализируемые показатели представлены на основании годового отчёта об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов (по данным Федерального казначейства). Причём ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета за 2022–2024 гг. приведены в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2021 № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 г. и на плановый период 2023 и 2024 гг.».

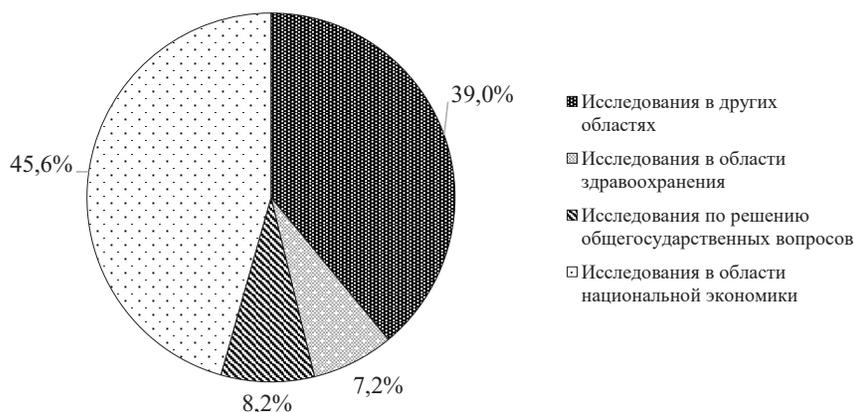


Рис.2 / Fig. 2. Ассигнования на прикладную науку (2021 г.). Распределение финансирования прикладных исследований по отдельным направлениям / Applied Science Appropriations (2021). Allocation of funding for applied research in individual areas

Источник: Финансирование гражданской науки в России и за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/741476976.pdf> (дата обращения: 03.11.2022).

Согласно отчётам, в 2021 г. наблюдалось снижение объёма бюджетных средств на научные исследования: общее снижение составило 2,1%, снижение на прикладную науку – 0,5%, а снижение на фундаментальную науку – 4,9%. Однако по некоторым областям, значимым для жизнеобеспечения населения, фиксировалось увеличение финансирования (см. табл. 3).

Таблица 3 / Table 3

Рост ассигнований на прикладные исследования по отдельным областям в 2021 г. / Growth in Applied Research Appropriations by Field in 2021.

Области исследования	Процентный рост
Исследования в области социальной политики	49,8%
Исследования в области жилищно-коммунального хозяйства	15,6%

Источник: данные авторов.

**Национальный проект «Наука и университеты»
как один из основных источников финансирования научной деятельности**

Для оценки общего состояния финансирования научных исследований необходимо проанализировать расходы федерального бюджета на национальный проект «Наука и университеты» (см. таблицу 4).

Как мы видим, в 2022–2024 гг. национальный проект «Наука и университеты» будет обеспечен бюджетным финансированием в размере более 410 млрд рублей.

Как известно, Национальный проект «Наука и университеты» призван обеспечить попадание России в число ведущих стран в сфере науки и образования, достичь высокого уровня научно-технологического развития страны. Проект даёт возможность нашей стране стать лидером в разработке новейших инновационных технологий. Реализация проекта приведёт к повышению социального статуса учёного-исследователя, будет способствовать привлечению подрастающего поко-

Таблица 4 / Table 4

Расходы федерального бюджета на национальный проект «Наука и университеты» / Federal budget expenditures for the national project «Science and Universities»

Период	Объём финансирования	Сравнение с действующим законом о бюджете
2022 г.	121 млрд руб.	Увеличение почти на 6 млрд руб.
2023 г.	150 млрд 433,5 млн руб.	Увеличение почти на 14 млрд руб.
2024 г.	139 млрд 111 млн руб.	Увеличение более чем на 11 млрд руб.

Источник: Национальный проект «Наука и университеты» [Электронный ресурс]. URL: https://minobrнауки.gov.ru/nac_project/ (дата обращения: 04.11.2022).

ления в сферу научной деятельности. Важной задачей проекта является создание условий, стимулирующих заинтересованность отечественных учёных, исследователей в получении высоких результатов своей научной деятельности.

Кроме того, Национальный проект «Наука и университеты» направлен на создание условий, позволяющих обеспечить вхождение России в число пяти передовых стран, которые осуществляют прорывные научные исследования в наиболее значимых, приоритетных областях науки и техники. В связи с этим, мы полагаем, что увеличение объёма ассигнований позволит оснастить современным оборудованием лаборатории и научные центры, а также обеспечит повышение заработной платы в этой сфере, что, безусловно, будет способствовать привлечению в российскую науку лучших научных кадров.

Выполнение поставленных задач можно осуществить через создание современных, инновационных научных центров, объединяющих образовательные организации, научно-исследовательские институты и научно-производственные предприятия. Такие центры позволят не просто соединить научный потенциал и производственные мощности, но и обеспечить мощный импульс развитию отечественной науки, способствовать внедрению в производство новейших технологий.

Перспективным механизмом, повышающим потенциал научных исследований на региональном уровне, может стать объединение ресурсов региональных организаций образования и науки на основе сетевого взаимодействия. Такая интеграция научно-образовательных и научно-производственных структур создаёт базу для подготовки высококвалифицированных кадров с учётом особенностей и потребностей самих регионов, обеспечит трансфер компетентных специалистов, инновационных технологий в другие регионы страны и будет способствовать созданию высокотехнологичных производств, соответствующих мировым стандартам [9, с. 55–56].

В Национальном проекте «Наука и университеты» предусмотрено и развитие уже имеющихся лабораторий и научных центров, их оснащение передовым современным оборудованием, разработка отечественных лабораторных установок для проведения уникальных экспериментов.

Значительное место в Национальном проекте уделено организации и функционированию системы привлечения школьников и студентов к научной деятельности, а также переподготовке управленческого персонала в научной сфере.

Грантовое финансирование научных проектов высшего образования в Российской Федерации

Одной из форм финансирования научной деятельности в России является грантовое финансирование научных проектов высшего образования. Гранты выделяются на проведение значимых научных исследований и экспериментов по приоритетным направлениям научно-технологического развития страны [5, с. 263].

В Российской Федерации существует несколько направлений грантовой поддержки (см. табл. 5).

Таблица 5 / Table 5

Направления грантовой поддержки научных исследований / Directions of grant support for scientific research)

№ п/п	Направления грантовой поддержки
1	Гранты в области науки на обеспечение проведения научных исследований российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования совместно с организациями стран СНГ и Ближнего Зарубежья
2	Гранты в области науки на обеспечение проведения научных исследований российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования совместно с организациями стран Ближнего и Среднего Востока
3	Гранты в форме субсидий из федерального бюджета некоммерческим организациям, не являющимся казенными учреждениями, на реализацию мероприятий, направленных на организацию и проведение Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал»
4	Гранты в области науки на обеспечение проведения научных исследований российскими научными организациями и (или) образовательными организациями высшего образования совместно с организациями стран БРИКС
5	Предоставление субсидии из федерального бюджета на обеспечение поддержки представителей молодежи, лекторов, проектов в целях развития гражданского общества, духовно-нравственного воспитания граждан Российской Федерации и др.

Источник: Официальный сайт Министерства образования и науки РФ [сайт].
URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/grants/grants> (дата обращения: 03.11.2022).

Кроме того, в России организованы государственные и негосударственные фонды поддержки научных проектов (см. табл. 6).

Таблица 6 / Table 6

Государственные и негосударственные фонды поддержки научных проектов / State and non-state funds to support scientific projects¹

Государственные фонды	Негосударственные фонды
Фонд поддержки проектов Национальной технологической инициативы	Благотворительный фонд Владимира Потанина
УНО «Фонд инфраструктурных и образовательных программ»	Фонд поддержки образования и науки (Алфёровский фонд)
Совет по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских учёных и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации	Фонд поддержки молодых учёных имени Геннадия Комиссарова (Фонд имени Геннадия Комиссарова)

¹ Сайт Министерства образования и науки. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/grants/funds/?SECTION_ID=155&arrFilter_ff%5BNAME%5D=&set_filter=Y (дата обращения: 03.11.2022).

Окончание Таблицы 6

Государственные фонды	Негосударственные фонды
Фонд президентских грантов	
Российский научный фонд	
Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково»)	
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям)	
Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере города Москвы и др.	

Источник: [3, с. 15–17].

Деятельность перечисленных в таблице 6 фондов направлена на поиск инновационных проектов, значимых для науки и экономики, способных дать востребованные результаты своих исследований. Победители конкурса получают финансовое обеспечение, необходимое для продолжения и завершения исследований.

Согласимся с мнением ряда специалистов в том, что использование грантов для финансового обеспечения научных исследований на конкурсной основе эффективно по нескольким причинам [5, с. 265]:

1) такой подход позволяет сделать правильный выбор направлений исследований и тематики научных проектов, стимулирует претендентов более ответственно подходить к подаче заявок, заранее оценивая перспективы своего проекта, а также чётко выделять и применять критерии и показатели по оценке качества проекта;

2) средства, полученные от фонда, получает непосредственно научный коллектив, участвующий в реализации проекта; организация, в которой выполняется проект, получает только часть денежных выплат за оказание административных услуг;

3) любая организация заинтересована в участии в конкурсе её научного коллектива, поскольку это повышает её рейтинг и создаёт условия для получения дополнительных средств на переоснащение своих лабораторий;

4) это позволяет повысить эффективность финансирования научных проектов: фонды имеют возможность более результативно осуществлять мониторинг целевого расходования бюджетных средств, оперативно оценивать качество исследовательских проектов и их результатов.

Коммерциализация научных проектов

В последние годы происходит существенная трансформация различных секторов экономики. Основным фактором данного процесса является объективная потребность в коммерциализации результатов научных проектов, при которой происходит их проникновение в конкретные практические сектора социально-экономической сферы [10, с. 452–453]. В данной ситуации возникает потребность в адекватной оценке эффективности проводимых научных исследований, обоснованности выбора их тематик, востребованных в высокотехнологических отраслях экономики и необходимых для обеспечения ускоренного научно-технологического и инновационного развития.

Коммерциализации подлежат результаты научных исследований, проведённых по заказу промышленных структур, создание совместных лабораторий, научных центров и научно-производственных предприятий, проведение экспериментов, научных исследований за счёт средств, предусмотренных национальными и международными программами. Механизм коммерциализации включается, когда происходит полная или частичная передача прав на использование результатов научных исследований.

Гарантированное финансовое обеспечение прикладных научных исследований и опытно-конструкторских работ возможно обеспечить через партнёрское взаимодействие производственных предприятий и научных центров, выполняющие работы по их заказу. Проводимые в рамках такого взаимодействия исследования помогают в разработке интересных для данного производственного процесса технологий, повышении производительности труда, отладке отдельных бизнес-процессов. Результаты научных исследований и опытно-конструкторских работ являются собственностью предприятия-заказчика, поэтому научный коллектив в дальнейшем не участвует в распределении прибыли от своих разработок.

При финансировании фундаментальных и прикладных научных исследований в рамках национальных и международных программ заказчиком становится государство, но значительная часть таких проектов не доводится до этапа практической реализации, поэтому результаты этих научных проектов дают слабый экономический эффект, не всегда оправдывают вложенные в них финансовые ресурсы. Эффективность финансового обеспечения научных исследований напрямую зависит от того, какой вклад вносят результаты научных проектов в повышение конкурентоспособности экономики страны на мировом уровне. Ожидаемого эффекта от научных разработок не наблюдается, если результаты научной деятельности остаются теоретическими моделями и не находят реального воплощения.

Необходимо учитывать, что бюджетное финансовое обеспечение как распространяется на сам процесс разработки научного проекта, так и может быть связано с открытием новых компаний, которые организуют производство инновационной продукции на основе результатов научной деятельности, и, таким образом, может быть обеспечена опытная реализация полученного научного продукта.

В то же время подчеркнём, что процесс коммерциализации результатов научной деятельности – сложный и многогранный. Важно учитывать его особенности, которые обусловлены не только спецификой форм и механизмов финансовой поддержки, а также эффективностью расходования денежных средств, но и различным потенциалом внедрения научных разработок в реальное производство.

Заключение

Стимулирование научной деятельности, приводящей к высокотехнологичным разработкам, способным обеспечить научно-технологический прогресс, требует значительного финансирования. Однако не все решают объёмы. Важнейшее значение в современных условиях играют соответствующие модели, базирующиеся на научно обоснованных методологических основах финансового обеспечения фундаментальных и прикладных научных исследований и технологий её реализации.

Разработка концептуальных основ финансового обеспечения фундаментальных и прикладных научных исследований создаёт условия, позволяющие:

– согласовать с современными целями социально-экономического развития страны приоритетные для финансирования направления научной деятельности;

- организовать мониторинг эффективности использования финансовых вложений в научные проекты, контроль за расходованием выделяемых средств и своевременностью исполнения расходных обязательств;
- выделить и правильно оценить риски, возникающие при выборе схем финансирования научных исследований и разработок;
- сделать финансирование научных проектов прозрачным и открытым.

Считаем необходимым разработать и внедрить цифровую научно-исследовательскую платформу фундаментальных и прикладных исследований, обеспечивающую «бесшовную» интеграцию исследовательского и интеллектуального потенциала страны с институциональной средой, обеспечивающей финансирование российской науки.

Статья поступила в редакцию 08.12.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ариянец А. А., Пожилова Н. А. Проектное финансирование науки: подходы к пониманию на национальном и международном уровнях // Евразийский юридический журнал. 2021. № 10 (161). С. 57–60.
2. Браткова В. С., Куликова И. В. Финансирование фундаментальной и прикладной науки в Российской Федерации // Ростовский научный журнал. 2019. № 5. С. 36–44.
3. Букина И. С., Черных С. И. Государственные фонды поддержки науки: финансовые и организационные аспекты развития // Инновации. 2016. № 9 (215). С. 15–20.
4. Индикаторы науки: 2022: статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, М. Н. Коцемир. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 400 с.
5. Лазар М. Г. Грантовые системы финансирования науки: возникновение и особенности функционирования в разных странах // Учёные записки гидрометеорологического университета. 2015. № 38. С. 260–270.
6. Мендели Л. Э., Черных С. И. Проблемы финансирования отечественной науки с учётом зарубежного опыта // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 4. С. 89–103.
7. Ряпухина В. Н., Дорошенко Ю. А. Проблема финансирования науки в контексте её эффективной интеграции в инновационную систему в России // Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова. 2018. № 6. С. 135–146.
8. Тодосийчук А. В. О моделировании нормативного финансирования науки // Региональный экономический журнал. 2021. № 2 (31). С. 19–34.
9. Унтура Г. А. Интеграция науки и образования в университетах регионов: многоканальное финансирование и различные модели // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2021. № 54. С. 53–92.
10. Цедилин Л. И. Финансирование науки в России и Германии: сопоставление двух подходов и результатов их применения // Вопросы экономики. 2021. № 2. С. 147–160.
11. Цуканова О. А., Дубицкая Е. А. Определение рациональных подходов коммерциализации результатов инновационных научных исследований в России // Фундаментальные исследования. 2015. № 5–2. С. 451–455.

REFERENCES

1. Ariyants A. A., Senzhova N. A. [Project financing of science: approaches to understanding at the national and international levels]. In: *Evrazijskij juridicheskiy zhurnal* [Eurasian Legal Journal], 2021, no. 10 (161), pp. 57–60.
2. Bratkova V. S., Kulikova I. V. [Financing of fundamental and applied science in the Russian Federation]. In: *Rostovskiy nauchnyy zhurnal* [Rostov Scientific Journal], 2019, no. 5, pp. 36–44.

3. Bukina I. S., Chernykh S. I. [State Science Support Funds: financial and organizational aspects of development]. In: *Innovacii* [Innovation], 2016, no. 9(215), pp. 15–20.
4. Gokhberg L. M., Ditzkovsky K. A., Kotsemir M. N. [Indicators of science: 2022: statistical collection]. Moscow, HSE Publ., 2022, 400 p.
5. Lazar M. G. [Grant systems for financing science: the emergence and features of functioning in different countries]. In: *Uchenye zapiski gidrometeorologicheskogo universiteta* [Scientific Notes of the Hydrometeorological University], 2015, no. 38, pp. 260–270.
6. Mendeli L. E., Chernykh S. I. [Problems of financing domestic science taking into account foreign experience]. In: *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [STAGE: economic theory, analysis, practice], 2017, no. 4, pp. 89–103.
7. Ryapukhina V. N., Doroshenko Yu. A. [The problem of financing science in the context of its effective integration into the innovation system in Russia]. In: *Vestnik BGTU im. V. G. Shukhova* [Bulletin of V. G. Shukhov BSTU], 2018, no. 6, pp. 135–146.
8. Todosiychuk A. V. [On modeling normative financing of science]. In: *Regional'nyy ekonomicheskij zhurnal* [Regional Economic Journal], 2021, no. 2 (31), pp. 19–34.
9. Untura G. A. [Integration of science and education in regional universities: multichannel financing and various models]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of Tomsk State University. Economy], 2021, no. 54, pp. 53–92.
10. Tsedilin L. I. [Financing of science in Russia and Germany: comparison of two approaches and the results of their application]. In: *Voprosy ekonomiki* [Economic issues], 2021, no. 2, pp. 147–160.
11. Tsukanova O. A., Dubitskaya E. A. [Definition of rational approaches to commercialization of the results of innovative scientific research in Russia]. In: *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2015, no. 5–2, pp. 451–455.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шкодинский Сергей Всеволодович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического и финансового образования Московского государственного областного педагогического университета, заведующий лабораторией промышленной политики и экономической безопасности Института проблем рынка РАН;
e-mail: sh-serg@bk.ru

Шевчук Михаил Валерьевич – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой вычислительной математики и информационных технологий Московского государственного областного педагогического университета;
e-mail: shevchukmv@gmail.com

Костякова Виктория Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры вычислительной математики и информационных технологий Московского государственного областного педагогического университета;
e-mail: vg.kostiakova@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey V. Shkodinsky – Dr. Sci. (Economics), Prof., Head, Department of Economic and Financial Education, Moscow Region State Pedagogical University; Head of the Laboratory of Industrial Policy and Economic Security, Market Economy Institute of RAS;
e-mail: sh-serg@bk.ru

Mikhail V. Shevchuk – Dr. Sci. (Physics and Mathematics), Assos. Prof., Head, Department of Computational Mathematics and Information Technologies, Moscow Region State Pedagogical University;

e-mail: shevchukmv@gmail.com

Viktoria G. Kostyakova – Cand. Sci. (Pedagogics), Assoc. Prof., Associate Professor of the Department of Computational Mathematics and Information Technologies, Moscow Region State Pedagogical University;

e-mail: vg.kostiakova@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шкодинский С. В., Шевчук М. В., Костякова В. Г. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 26–37.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-26-37

FOR CITATION

Shkodinsky S. V., Shevchuk M. V., Kostyakova V. G. Features of Scientific Research Financing in the Russian Federation. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1, pp. 26–37.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-26-37

РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.242.4

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-38-43

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Андрейченко А. С., Щеглов С. В.

*Московский государственный областной педагогический университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Проанализировать развитие государства на основе финансовой политики. Рассмотреть современный подход составляющих финансовой политики в рамках функционирования государства. Определить влияние финансовой политики в сфере государственных и муниципальных закупок.

Процедура и методы. В работе использовались данные Министерства финансов Российской Федерации, нормативно-правовая база федеральных органов по компетенции, материалы научных исследований отечественных учёных. Основными методами исследования являются анализ и систематический подход на основе изученного материала.

Результаты. Определены современные тенденции развития финансовой политики в Российской Федерации. Проанализированы составляющие финансовой политики, даны понятия каждой из них. Выявлено влияние финансовой политики в сфере закупочной деятельности и определена их тесная взаимосвязь.

Теоретическая и/или практическая значимость. Данное исследование дополняет современный подход к формированию финансовой политики государства. Результаты исследования вносят вклад в современное развитие сферы закупочной деятельности и государства в целом и могут быть использованы в качестве теоретических и практических подходов для стратегического бюджетного планирования.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная политика, государственные и муниципальные закупки, государственные финансы, финансовая политика, экономическая стабильность.

THE IMPACT OF THE FINANCIAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

A. Andreichenko, S. Shcheglov

*Moscow Region State Pedagogical University
ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract

Aim. To analyze the development of the state on the basis of financial policy. To consider the modern approach of the components of financial policy within the framework of the functioning of the state. To determine the impact of financial policy in the field of state and municipal procurement.

© СС BY Андрейченко А. С., Щеглов С. В., 2023.

Methodology. The work used data from the Ministry of Finance of the Russian Federation, the regulatory framework of federal authorities on the competence, domestic scientists' materials of scientific research. The main method of research is analysis and systematic approach based on the studied material.

Results. The current trends in the development of financial policy in the Russian Federation are determined. The components of financial policy are analyzed; the concepts are given to each of them. The influence of financial policy in the field of procurement is revealed and their close relationship is determined.

Research implications. This study complements the modern approach to the formation of the financial policy of the state. The results of the study contribute to the modern development of the sphere of procurement and the state as a whole and can be used as theoretical and practical approaches for strategic budget planning.

Keywords: state and municipal procurement, financial policy, budget policy, budget, public finance, economic stability.

Введение

На сегодняшний день первыми и наиболее важными составляющими ежегодного послания Президента Федеральному Собранию являются стратегические цели развития Российской Федерации на конкретный период времени [5].

Одним из значимых управленческих решений при определении стратегического планирования является формирование цели и миссий национальной экономики страны. Непосредственное достижение стратегических целей в развитии государства базируется в том числе и на основе финансовой политики.

Непосредственно сама финансовая политика представляет собой совокупный объём принципов и методов использования имеющихся финансовых ресурсов, которые реализуются и распределяются согласно принятым целям ежегодного послания Президента. Необходимо также учесть, что финансовая политика РФ не только является инструментом для достижения целей стратегического планирования, но и формирует главные приоритетные направления развития, конкретизирует цели и задачи, определяет формы взаимоотношений внутри страны для решения оперативных задач.

Современный подход управления и реализации финансовой политики РФ

Реализация финансовой политики происходит за счёт составления финансового плана на конкретный период бюджета и наиболее эффективного применения средств для выполнения государством своих функций. Финансовая политика состоит из таких структурных звеньев, как бюджетная политика, таможенная политика, кредитно-денежная политика и др.

Однако, несмотря на важность систем таможенных сборов, определения налогового законодательства, реализацию задач денежно-кредитной политики, без проведения бюджетной политики государством иные составляющие не могут существовать без определённого распределения расходов на выполнение мероприятий государством.

Бюджетная политика государства – это совокупность мероприятий в сфере организации бюджетных отношений с целью обеспечения его денежными средствами для выполнения своих функций [1].

Социально-экономическая сущность бюджетной политики предполагает процесс:

- 1) определения целей и задач в области государственных финансов;
- 2) разработки механизма мобилизации денежных средств в бюджет;
- 3) выбора направлений использования бюджетных средств;
- 4) управления государственными финансами, налоговой и бюджетной системой;
- 5) организации с помощью фискальных инструментов регулирования экономических и социальных процессов.

Современная бюджетная политика определяет стратегические ориентиры на среднесрочную перспективу – содействие социальному и экономическому развитию РФ при безусловном учёте критериев эффективности и результативности бюджетных расходов.

Бюджетная политика является ядром экономической политики государства и отражает все его финансовые взаимоотношения с общественными институтами и гражданами.

От качества федерального бюджета, заложенных в него параметров зависят и уровень социальной защиты граждан, и инвестиционные возможности государства, и степень влияния России на международной арене, и даже предпринимательская активность граждан.

Бюджетная политика как составляющая финансовой политики в сфере государственных и муниципальных закупок

Основными инструментами проведения государственной бюджетной политики выступают прежде всего такие фискальные рычаги воздействия, как налоги, государственные расходы, трансферты, государственные закупки и государственные займы [2].

С целью дальнейшего понимания всего процесса регулирования необходимо рассмотреть, как эти инструменты влияют на совокупный спрос:

1. Во-первых, трансферты. Когда государство увеличивает социальные выплаты, при прочих равных и неизменных условиях доход хозяйства (семьи, организации) растёт, следовательно, имеется финансовая возможность тратить больше: повышается спрос. С другой стороны, если смотреть непосредственно на фирму, получение государственной поддержки даёт возможность расширения производства и возможное увеличение инвестиционных расходов, соответственно, уменьшение выплат ведёт к сокращению совокупного спроса.

2. Во-вторых, это налоги. Здесь ситуация полностью противоположна трансфертам. Чем выше применяемые ставки налогов, тем меньше совокупный спрос (спрос отталкивается от возможного дохода), сокращается инвестиционный расход (в компаниях уменьшается чистая нераспределённая прибыль). Как только ставки налогов снижаются, ситуация меняется в противоположную сторону.

3. Ежегодный рост объёма государственных закупок ожидаемо ведёт к росту совокупного спроса, т. к. сами закупки являются частью совокупных расходов.

Учитывая, что объём финансовых средств, направляемый на обеспечение государственных и муниципальных нужд каждого учреждения, ежегодно составляет не менее 30% от общего объёма средств федерального бюджета, можно сказать, что такой инструмент бюджетной политики, как государственные закупки, является одним из наиболее весомых в процессе регулирования. В качестве сравнения – в 2019 г. объём закупок – 8,24 трлн. руб., что составило 44,06% от общего дохода

страны, в 2020 г. объём закупок – 10,9 трлн. руб., что составило 53,96% от общего дохода страны¹.

В сфере государственных и муниципальных закупок особое место отводится процессу планирования финансового обеспечения каждого конкретного государственного органа, учреждения. В связи с чем процессы регулирования расходов бюджетной системы прямо пропорционально связаны с объёмами ресурсов, направляемых на обеспечение государственных и муниципальных нужд, а также возможность высвобождения экономии по результатам проведения конкурентных закупочных процедур. Высвобождение финансовых ресурсов в рамках закупочной деятельности помогает государству в улучшении качества жизни населения, развитии информационного обеспечения, науки, здравоохранения, культуры, образования и т. д.

Таким образом, в сфере прямой ответственности государства в целом и финансовой политики в частности лежит повышение доступности качества бюджетных услуг, удовлетворение потребностей граждан в услугах образования, здравоохранения, в культурном и духовном развитии, в информации, досуге, пенсионное и социальное обеспечение.

Высокие темпы устойчивого экономического роста являются основой для решения различного рода социальных проблем среди населения и, как следствие, государства в целом. Для достижения и сохранения темпов экономического роста в первую очередь государство обеспечивает макроэкономическую стабильность, максимально возможный низкий уровень инфляции, стабилизацию национальной валюты, что мы и видим в рамках проводимых мероприятий весной 2022 г., как представлено на рис. 1².

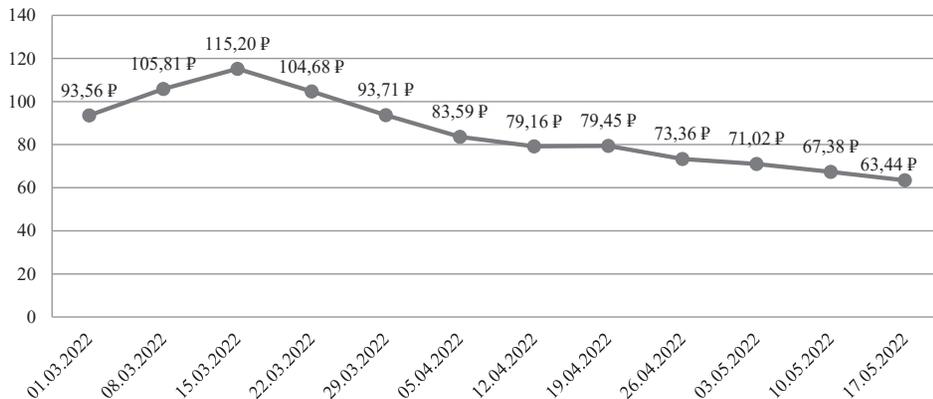


Рис. 1 / Fig. 1. Курс доллара США к рублю март – май 2022 г. / US Dollar to Rouble exchange rate March – May 2022

Источник: составлено автором на основе данных Центрального банка Российской Федерации.

¹ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 01.05.2022); Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 22.05.2022); Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс]. URL: <https://zakupki.gov.ru/> (дата обращения: 22.05.2022).

² Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru> (дата обращения: 22.05.2022г.)

Следующим этапом достижения поставленной цели является совершенствование налоговой системы наряду с обеспечением населения государственными услугами на должном уровне, в том числе защиты прав населения.

При соблюдении тенденций развития всех направлений для стабилизации экономического потенциала будет достигнут результат экономической стабильности (рост заработной платы, создание новых рабочих мест, благоприятные условия для инвестиций и т. д.).

Поэтому от того, на каких принципах и по каким правилам формируются и используются бюджетные средства, как государство управляет «переданными» ему обществом финансовыми ресурсами, зависит не только выполнение государственных обязательств и социальных гарантий, но и эффективность работы всего государственного механизма, а значит, и достижение стратегических целей развития страны.

Заключение

Исходя из проведённого анализа нормативно-правовых актов, регулирующих финансовое планирование, бюджетную политику в РФ, а также определив основные направления развития системы планирования бюджетных направлений, можно сделать несколько выводов:

1. Финансовая политика является главным инструментом при определении и реализации стратегических целей развития государства, как на краткосрочный период, так и на длительное планирование [3].

2. Основной целью развития государства является улучшение качества жизни населения, обеспечение социальной защиты, а также удовлетворение потребностей, в первую очередь, населения государственными услугами, а после – государственных органов.

3. Учитывая жёсткие рамки финансового обеспечения, одним из основных рычагов бюджетной политики является система государственных и муниципальных закупок, обеспечивающая вариативность используемых ресурсов и возможность их высвобождения для решения первостепенных задач для государства.

Таким образом, по рассмотрении как теоретическое, так и практическое применение финансовой политики однозначно напрашивается вывод, что система государственных закупок имеет тесную взаимосвязь с построением бюджетного процесса в государстве, а также обеспечивает реализацию бюджетной политики как составляющей финансовой политики государства.

Статья поступила в редакцию: 18.11.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долганова Ю. С., Истомина Н. А. Бюджетная система Российской Федерации. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. 356 с.
2. Егорова Л. И., Трофимовская А. В., Фатин М. В. Финансовые риски как объект управления в закупках // Экономика и предпринимательство. 2020. № 12 (125). С. 1012–1015.
3. Кораблева А. А., Хаиров Б. Г., Хасанов Р. Х. Финансовое планирование и бюджетирование // Омск: ИП Архипов М. И., 2016. 95 с.
4. Фатин М. В., Трофимовская А. В., Егорова Л. И., Гродская Н. П. Концептуальные основы функционирования контрактной системы в России и за рубежом. М.: КноРус, 2021. 94 с.
5. Фрумина С. В. Региональные финансы: вопросы открытости и прозрачности // Аудит и финансовый анализ. 2016. № 3. С. 185–187.

REFERENCES

1. Dolganova Yu. S., Istomina N. A. *Byudzhetnaya sistema Rossijskoj Federacii* [Budget system of the Russian Federation]. Yekaterinburg, Yekaterinburg Publ., 2019. 356 p.
2. Egorova L. I., Trofimovskaya A. V., Fatin M. V. [Financial risks as an object of management in procurement]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 2020, no. 12 (125), pp. 1012–1015.
3. Korableva A. A. *Finansovoe planirovanie i byudzhetirovanie* [Financial planning and budgeting]. Omsk, Arkhipov M. I. Publ., 2016.
4. Fatin M. V., Trofimovskaya A. V., Egorova L. I., Grodno N. P. *Konceptual'nye osnovy funkcionirovaniya kontraktnoj sistemy v rossii i za rubezhom* [Conceptual foundations for the functioning of the contract system in Russia and abroad]. Moscow, KnoRus Publ., 2021. 94 p.
5. Frumina S. V. [Regional finance: issues of openness and transparency]. In: *Audit i finansovyy analiz* [Audit and financial analysis], 2016, no. 3, pp. 185–187.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Андрейченко Анастасия Сергеевна – аспирант кафедры государственных (муниципальных) и корпоративных закупок Московского государственного областного педагогического университета;

e-mail: nastena.andreychenko@internet.ru

Щеглов Сергей Владимирович – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственных (муниципальных) и корпоративных закупок Московского государственного областного педагогического университета;

e-mail: shcheglov_19886@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anastasia S. Andreichenko. – Postgraduate Student, Department of State (Municipal) and Corporate Procurement, Moscow Region State Pedagogical University;

e-mail: nastena.andreychenko@internet.ru

Sergey V. Shcheglov – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof, Department of State (Municipal) and Corporate Procurement, Moscow Region State Pedagogical University;

e-mail: shcheglov_19886@bk.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Андрейченко А. С., Щеглов С. В. Влияние финансовой политики Российской Федерации в сфере государственных и муниципальных закупок // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 38–43.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-38-43

FOR CITATION

Andreichenko A. S., Shcheglov S. V. The Impact of the Financial Policy of the Russian Federation in the Field of State and Municipal Procurement. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1, pp. 38–43.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-38-43

УДК 338.4 JEL: O12, O21, M3
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-44-53

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ В СТРУКТУРЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

Демин С. С.¹, Джамай В. В.¹, Овченков Н. И.²

¹Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

²Ярловский государственный университет имени П. Г. Демидова
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14, Российская Федерация

Аннотация.

Цель. В работе рассмотрена задача исследования человеческой компоненты как субъекта безопасности с точки зрения социологии, выявления поведенческих аспектов, идентификации связей с безопасностью и формализации управленческих процедур.

Процедура и методы. Авторами использован математический инструментарий в области теории краевых задач. Данные задачи могут быть представлены в виде системы дифференциальных уравнений.

Результаты. На основе проведённого исследования сформулированы направления взаимодействия двух сложных систем: персонала и защиты. Социальные аспекты деятельности персонала в форме некоторых количественных оценок (экспертных) включаются в дифференциальные уравнения в частных производных, описывающие ситуацию в сложной системе персонал с учётом угроз безопасности. Решение краевой задачи получается в формате некоторого распределения совокупности угроз по топологии объекта защиты, что учитывается при формировании системы обеспечения авиационной безопасности объекта защиты.

Теоретическая и/или практическая значимость. В работе впервые в гражданской авиации сделана попытка исследовать вопросы обеспечения авиационной безопасности с учётом социальных аспектов. С целью подтверждения полученных результатов было проведено экспериментальное моделирование гипотетических угроз безопасности в формате краевой задачи с использованием системы МАТЛАБ. Результаты моделирования подтвердили принципиальную возможность решения поставленной задачи предложенным методом.

Ключевые слова: безопасность личности, гражданская авиация, социальная безопасность, социальные аспекты управления безопасностью, транспортная безопасность.

RESEARCH OF SOCIAL ASPECTS IN THE STRUCTURE OF CIVIL AVIATION TRANSPORT SECURITY

S. Demin¹, V. Dzhamay¹, N. Ovchenkov²

¹Moscow Aviation Institute (National Research University)(Moscow)
Volokolamskoe sh. 4, Moscow 125080, Russian Federation

²Yaroslavl State University named after P.G. Demidov
ul. Sovetskaya 14, Yaroslavl150003, Russian Federation

Abstract

Aim. The article considers the task of studying the human component as a security subject from the point of view of sociology, identifying behavioral aspects, identifying links with security and formalizing management procedures.

© СС ВУ Демин С. С., Джамай В. В., Овченков Н. И., 2023.

Methodology. The authors used mathematical tools in the field of the theory of boundary value problems. These problems can be presented in the form of a system of differential equations.

Results. On the basis of the conducted research, the directions of interaction of two complex systems are formulated: personnel and protection systems. Social aspects of personnel activity in the form of some quantitative assessments (expert) are included in partial differential equations describing the situation in a complex system of personnel taking into account security threats. The solution of the boundary value problem is obtained in the format of a certain distribution of the totality of threats according to the topology of the object of protection, which is taken into account when forming the aviation security system of the object of protection.

Research implications. In this work, for the first time in civil aviation, an attempt is made to investigate the issues of aviation security with social aspects taken into account. In order to confirm the results obtained, experimental modeling of hypothetical security threats was carried out in the format of a boundary value problem using the MATLAB system. The simulation results confirmed the fundamental possibility of solving the problem by the proposed method.

Keywords: Civil aviation, social security, personal security, transport security, social aspects of security management

Введение

Одной из наиболее актуальных задач в области гражданской авиации в настоящее время является обеспечение безопасности полётов. Авторы предлагают оригинальный подход к исследованию данной проблемы, который основан на развитии категориального аппарата, а именно применении таких терминов, как *единая безопасность* и *неделимая безопасность*, а также *безопасность личности*. Указанные термины рассматриваются с позиций социологии, представляя целевой субъект приложения авиационной безопасности как социальную категорию.

В современных условиях существования человеческого сообщества безопасность отдельного индивидуума или социальной группы людей становится одним из главных факторов жизнедеятельности человека, доминирующим критерием функционирования сложных систем, обеспечивающих комфортные условия его жизни и профессиональной деятельности. Безопасность – многозначное понятие, характеризующее защищённость и низкий уровень риска для человека, общества или любых других субъектов, объектов или их систем. Это такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или невозможности её функционирования и развития [8, с. 109]. Особую значимость имеет безопасность в транспортной сфере, и в особенности в области воздушного транспорта, поскольку отсутствие таковой или её недостаточный уровень резко снижает востребованность транспортных услуг и ставит под сомнение существование и развитие отрасли.

Авиационная безопасность основана на идентификации угроз, их анализе и включении механизмов воздействия, ликвидирующих угрозы и последствия их реализации. При этом возникает противоречие между целью и средствами достижения этой цели. Дело в том, что при формировании системы безопасности исследуются все аспекты, связанные с угрозами, а субъект безопасности, т. е. человеческая компонента, практически не изучается. Очевидно, что поведение сложной системы, состоящей из совокупности пассажиров, сотрудников и обеспечивающего персонала, в значительной степени определяет требования к системе безопасности [1, с. 15]. Отсюда возникает задача исследования человеческой компоненты как субъекта безопасно-

Результатом социологического исследования персонала применительно к безопасности в гражданской авиации является информация о вероятном поведении системы и отдельных её элементов в условиях реализации целевой функции объекта авиационной транспортной системы, устанавливающая функциональные связи по взаимодействию персонала и системы защиты. Особый интерес представляет поведение персонала как социальной системы в условиях нештатных ситуаций, когда есть угроза безопасности личности.

Отметим некоторые особенности, присущие социальным системам, и в частности сложной системе «персонал авиационной безопасности» [7, с. 1015]. Деятельность человека в рамках социальной системы есть объективный процесс, который подчиняется своим законам, поскольку социальная среда, в которой человек реализует свою целенаправленную деятельность, им же самим и создана. Социологическое исследование ориентировано на изучение динамики социальных процессов и явлений. Социальные системы в процессе своего развития находятся в динамически неравновесном состоянии. Статические состояния для них исключены.

Социальные законы не могут быть представлены в формализованном виде. Они носят скорее всего характер тенденций. Для таких систем применимы методы классификации, кластеризации, систематизации, структуризации типизации и т. д., но при доказательстве достоверности полученных результатов в этом случае возникают определённые трудности. Оценка влияния индивидуальных характеристик человека является сложной, трудно формализуемой задачей, имеющей множество неопределённых решений, для чего применяются эвристические процедуры [6, с. 94]. Обмен информацией в социальных системах происходит либо в форме текста (документа), либо в формате диалога (разговорного).

Социологическое исследование ориентировано, в основном, на качественную сторону изучаемых процессов. При исследовании социальных систем и объектов отсутствуют общепринятые парадигмы, т. е. здесь нет «единственно верной теории». Особое значение для гражданской авиации имеет направление социальных исследований, связанное с анализом закономерностей функционирования малых групп и процессов взаимодействия как внутри группы, так и между группами. Если согласиться с предложенной трактовкой понятия *интегральная безопасность*, при проведении социологического исследования персонала как сложной системы необходимо решить несколько принципиальных вопросов.

1. Предметная область исследования включает: совокупность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств; совокупность угроз в отношении их безопасности и субъектов реализации этих угроз; совокупность средств, методов и форм обеспечения безопасности во всём многообразии их структурного, функционального, информационного и других различий, сложную систему «авиационный персонал». Поскольку понятие *интегральная безопасность* в своём содержательном смысле базируется на всех этих совокупностях, возникает проблема идентификации понятия через некоторое пространство состояний гипотетической среды, отражающей эти совокупности. На данном этапе нашего понимания этой среды, в качестве её отображения можно воспользоваться аппаратом теории поля. Авторы предлагают безопасность личности отождествить с некоторым полем безопасности. В таком случае правомочно ввести гипотетические поля угроз и защиты. Тогда появляется триада гипотетических полей, результатом взаимодействия которых является интегральная безопасность. Такая интерпретация интегральной безопасности нам представляется вполне правомочной, поскольку само понятие *безопасность* является гипотетическим и все исследования в области безопасности осуществляются на уровне умозрительных представлений.

2. Методология изучения безопасности в итоге как результат сводится к оценке уровня безопасности и решению вопроса о его приемлемости. При переходе к интегральной безопасности для решения вопроса о её приемлемом уровне необходимо разработать методологию оценочных процедур, для чего необходимо решить проблемы формализации и моделирования.

3. Из множества методов, которые предлагает теория поля, наиболее адекватным для формализации является математический аппарат теории краевых задач, которые описываются системой дифференциальных уравнений в частных производных. Теория краевых задач достаточно хорошо проработана и предлагает широкий выбор методов моделирования и решения для различных условий реализации предметной области.

Краевая задача для дифференциальных уравнений в частных производных – это задача получения решения в заданной области при заданных дополнительных ограничениях в точках границы (краевых или граничных условиях). Краевая задача для линейного уравнения n -го порядка имеет вид:

$$L(y) = f(x), \quad U_{\mu}(y) = \gamma_{\mu}, \quad \mu = 1, 2, \dots, m, \quad \text{где } L(y) = \sum_{v=0}^n f_v(x)y^{(v)}.$$

Смешанная (краевая) задача для уравнения гиперболического типа – это задача нахождения функции $u(x, t) \in C^2(Q_{\infty}) \cap C^1(\bar{Q}_{\infty})$, удовлетворяющей уравнению $\rho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = \operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) - qu + F(x, t)$, $(x, t) \in Q_{\infty}$, начальным условиям $u|_{t=0} = u_0(x)$, $\frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = u_1(x)$, $x \in \bar{G}$ и граничному условию $\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n}|_S = 0$

Смешанная (краевая) задача для уравнения параболического типа состоит в нахождении функции $u(x, t) \in C^2(Q_{\infty}) \cap C^1(\bar{Q}_{\infty})$, $\operatorname{grad}_x u \in C(\bar{Q}_{\infty})$, удовлетворяющей уравнению $\rho \frac{\partial u}{\partial t} = \operatorname{div}(p \operatorname{grad} u) - qu + F(x, t)$, $(x, t) \in Q_{\infty}$, начальному условию $u|_{t=0} = u_0(x)$, $x \in \bar{G}$, и граничному условию $\alpha u + \beta \frac{\partial u}{\partial n} = v(x, t)$, $(x, t) \in S \times [0, \infty)$.

Для уравнений эллиптического типа известны следующие краевые задачи:

1. Трёхмерное уравнение Лапласа $\Delta_u = 0$. Область $G \in \mathbb{R}^3$ такова, что $G_1 = \mathbb{R}^3 \setminus G$.
2. Внутренняя задача Дирихле: найти гармоническую в области G функцию $u \in C(\bar{G})$, принимающую на границе S заданные (непрерывные) значения $u_{\bar{G}}$.
3. Внешняя задача Дирихле: найти гармоническую в области G_1 функцию $u \in C(\bar{G}_1)$, принимающую на S заданные (непрерывные) значения $u_{\bar{G}_1}^+$ и обращающуюся в нуль на бесконечности.
4. Внутренняя задача Неймана: найти гармоническую в области G функцию $u \in C(\bar{G})$, имеющую на S заданную (непрерывную) правильную нормальную производную $u_{\bar{G}_1}^-$.
5. Внешняя задача Неймана: найти гармоническую в области G_1 функцию $u \in C(\bar{G}_1)$, имеющую на S заданную (непрерывную) правильную нормальную производную $u_{\bar{G}_1}^+$ и обращающуюся в нуль на бесконечности.

Аналогичные краевые задачи ставятся для уравнения Пуассона [3, с. 50]: $\Delta_u = -f$. Таким образом, математический аппарат теории краевых задач содержит практически исчерпывающий перечень математических моделей для формального представления различных физических процессов, в том числе в теории поля. Ниже представлены некоторые подходы к аналитическому решению краевых задач [4, с. 211]. Запишем дифференциальное уравнение в оперативном виде $A(\varphi) = p$ в области Ω , где A – линейный дифференциальный оператор. Решение уравнения должно удовлетворять операторным краевым условиям: $B(\varphi) = r$ на границе Γ .

В большинстве случаев аналитические методы решения краевых задач имеют ограниченное применение. В таком случае используются численные методы.

Наиболее эффективным методом решения краевых задач на современном этапе следует считать сеточное и нейросетевое моделирование.

Основные направления систем персонала и защиты

С учётом вышеизложенного можно сформулировать основные направления взаимодействия двух сложных систем: персонала и системы защиты.

1. Направление связано с системой отношений между совокупностью людей, образующих кластер пассажиров гражданской авиации, находящихся в процессе подготовки к полёту. Здесь возможны два типа взаимодействия с системой защиты: в первом случае пассажиры выступают как потребители услуг, предлагаемых системой защиты и связанных с обеспечением их безопасности; во втором случае пассажиры, включённые в процедуру подготовки к полёту, выполняют некоторые действия, которые случайно или умышленно нарушают правила поведения в заданных условиях и становятся источником угрозы для себя и окружающих.

В первом случае следует рассматривать две ситуации в сложной системе персонала. Одна складывается в условиях штатного режима, когда должны быть обеспечены комфортные условия поведения людей. Задачей социологического исследования выступает выявление поведенческих реакций персонала в стандартных условиях подготовки к полёту и на этой основе формулировка требований к системе защиты. Вторая ситуация рассматривается как критическая, характеризуемая опасными факторами, вплоть до акта незаконного вмешательства. Возможна катастрофическая ситуация как результат реализованных угроз жизни и здоровью людей. В этом случае социологическое исследование связано с получением поведенческих характеристик персонала в критической ситуации и выработкой соответствующих требований к системе защиты.

Во втором случае пассажиры рассматриваются как источник угроз. Здесь требуется более глубокое социологическое исследование, рассматривающее не только поведенческие аспекты деятельности, но и структурные, организационные, психологические и личностные характеристики персонала (пассажиров), в результате чего должны быть сформированы процедуры и алгоритмы, исключающие развитие критической ситуации до масштабов катастрофы.

2. Направление определяет процедуры взаимодействия кластера, объединяющего сотрудников и обслуживающий персонал, в процессе профессиональной деятельности. Выполняя эту деятельность, персонал действует строго в рамках установленных и утверждённых алгоритмов, однако, по различным причинам возможно появление отклонений от этих алгоритмов, что в особых случаях может привести к опасной ситуации, т. е. персонал здесь выступает как источник угрозы безопасности объекта защиты. Социологическое исследование персонала как источника угроз безопасности должно дать ответ о причинах таких действий персонала и позволит принять соответствующие защитные меры.

Таким образом, социальные аспекты деятельности персонала в форме некоторых количественных оценок (экспертных) включаются в дифференциальные уравнения в частных производных, описывающие ситуацию в сложной системе *персонал* с учётом угроз безопасности (краевая задача). Решение краевой задачи получается в формате некоторого распределения совокупности угроз по топологии объекта защиты, что учитывается при формировании системы обеспечения авиационной безопасности объекта защиты.

С целью подтверждения полученных результатов было проведено экспериментальное моделирование гипотетических угроз безопасности в формате краевой задачи с использованием системы МАТЛАБ. Снижение уровня негативного влияния персо-

нала авиационной безопасности аэропорта предполагается на основе управления не-санкционированным вмешательством по критерию *угроза персонала* с использованием метода инструментальной коррекции алгоритма профессиональной деятельности авиационного специалиста и метода управления авиационным персоналом по критерию качества его профессиональной готовности к выполнению своих функциональных обязанностей. При этом возникает задача масштабирования угроз персонала, поскольку, если он управляем по критерию угроз, необходимо оценить вес каждой угрозы в составе всей их совокупности. Совокупность угроз персонала по своему составу весьма неоднородна и зависит от функционала конкретного специалиста. Значимость каждой угрозы необходимо взвесить и отразить в количественном эквиваленте. В таком случае необходимо иметь некоторое распределение угроз по топологии аэропорта, что связано с топологией рабочих мест персонала авиационной безопасности. Здесь возникает вопрос о моделировании этой совокупности угроз.

В прямой постановке задача математического моделирования пространства угроз персонала не даёт адекватного решения в связи с трудностями вычисления коэффициентов модели. Приходится использовать эвристические процедуры, которые переводят модель из разряда точных, в разряд качественных, что с учётом целей моделирования в данном случае вполне приемлемо. При таких условиях в качестве математической модели предлагается использовать краевые задачи теории поля в формате дифференциальных уравнений в частных производных:

$$A \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + B \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + C \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + D \frac{\partial u}{\partial x} + E \frac{\partial u}{\partial y} + Fu = G, \quad (1)$$

где A, B, C, D, E, F и G – заданные функции независимых переменных x и y или

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial x} \left[\sigma_1(x, y, z, t, u) \frac{\partial u}{\partial x} \right] + \frac{\partial}{\partial y} \left[\sigma_2(x, y, z, t, u) \frac{\partial u}{\partial y} \right] + \frac{\partial}{\partial z} \left[\sigma_3(x, y, z, t, u) \frac{\partial u}{\partial z} \right] = \\ & = a(x, y, z, t, u) \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + b(x, y, z, t, u) \frac{\partial u}{\partial t} + c(x, y, z, t, u) u + d \end{aligned} \quad (2)$$

Процесс распространения опасности по топологии объекта защиты предлагается рассматривать как процесс диффузии:

$$\frac{\partial}{\partial x} \left(\sigma(x, y) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\sigma(x, y) \frac{\partial u}{\partial y} \right) = f(x, y), \quad (x, y) \in D, \quad (3)$$

где u – уровень опасности, $\sigma(x, y)$ – проницаемость опасности, $f(x, y)$ – плотность распределения источников опасности.

Следует учитывать, что можно использовать различные типы дифференциальных уравнений, но при этом каждый тип уравнения должен быть соотнесён только с определённым типом угрозы из всей совокупности. В таком случае отдельные результаты решения задачи моделирования должны быть проанализированы совместно, а общее решение должно быть принято с помощью определённых эвристических алгоритмов в рамках теории принятия решений.

Результат моделирования представляет собой некоторое распределение интенсивности угроз по топологии объекта транспортной инфраструктуры, что позволяет выделить экстремальные точки воздействия и включить их в список

приоритетных при мониторинге ситуации. Экспериментальное моделирование с использованием пакета программ МАТЛАБ подтвердило принципиальную возможность такого подхода. Результаты моделирования подтвердили принципиальную возможность решения поставленной задачи предложенным методом.

Во всех случаях проведения социологических исследований в обязательном порядке должен быть учтён следующий фактор. В основе взаимодействия персонала в любом кластере системы присутствует конфликт, часто социальный конфликт. В большинстве случаев теория конфликта не предусматривает получения точного решения конфликта, решение обычно принимается на основе теории принятия решений [2, с. 110]. В таком случае, компромиссное решение конфликта получают на базе эвристических процедур.

Проведённое исследование можно в некотором смысле считать новаторским, поскольку впервые в гражданской авиации сделана попытка совместить вопросы безопасности и социологии. Представленные результаты показывают, что определённый положительный эффект присутствует, но он сопровождается появлением новых вопросов и проблем.

В социологии единой верной теории не существует, поэтому нет единой методологии проведения социальных исследований и нет внятных методов исследований, поскольку также нет единой теории безопасности.

Предложенный метод моделирования угроз безопасности, в том числе угроз персонала, в формате краевой задачи достаточно неоднозначен. Формализация задачи в виде дифференциальных уравнений в частных производных требует точных исходных данных. Точного формального описания угроз получить невозможно до тех пор, пока гипотетическая угроза не становится реализованной, а для безопасности наиболее важно исследование именно гипотетических угроз. Социологическое исследование также даёт качественный результат. Возникает вопрос о совместимости приближённых исходных данных и точных математических выражений. Приходится использовать эвристические процедуры. Результат моделирования в таких условиях возможен, но остаётся вопрос о приемлемой точности и его приходится решать в каждом конкретном случае отдельно.

Существуют и другие вопросы, но полученные результаты позволяют достаточно уверенно утверждать, что симбиоз социологии и безопасности даёт определённый эффект в управлении безопасностью в области гражданской авиации.

Заключение

Авторы предполагают продолжить исследования в обозначенной области. Можно выделить некоторые особо важные для гражданской авиации направления. Персонал как источник угроз безопасности практически не исследован, хотя человеческому фактору в отрасли уделяется достаточное внимание. В этой области необходимо сформулировать социологические задачи и определить пути и методы их решения. На современном этапе особенно важен вопрос о путях автоматизации процедур обеспечения безопасности, где вопрос о соотношении человеческой и технической компоненты решается достаточно трудно. Очевидно, что социология как наука может здесь оказать заметное влияние. Системы обеспечения авиационной безопасности постепенно становятся информационными, т. е. используют информационно-технологические платформы, типа ESM, PSIM, DATA MINING. В рамках этих систем социология должна найти своё место.

Статья поступила в редакцию 02.11.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Демин С. С., Столяров Н. С., Семенова А. А. Стратегия развития воздушного транспорта в условиях глобализации мировой экономики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2020. № 12–2. С. 12–19.
2. Демин С. С., Фридлянд А. Я., Чубуков А. П. Перспективы посткризисного восстановления Российского авиатранспортного рынка // Научный вестник Государственного научно-исследовательского института гражданской авиации. 2021. № 34. С. 102–112.
3. Джамай Е. В., Зинченко А. С. Разработка адаптивной многокомпонентной системы управления риском высокотехнологичных предприятий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2022. № 2. С. 49–55.
4. Джамай Е. В., Сазонов А. А., Петров Д. Г. Адаптация метода функционально-стоимостного анализа для автоматизации управления предприятием (на примере авиационной промышленности) // Вестник университета. 2016. № 2. С. 210–212.
5. Елисов Л. Н., Овченков Н. И. Интегральная безопасность воздушного транспорта // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2017. № 20 (6). С. 36–44.
6. Желтенков А. В. Развитие управления организацией промышленного типа: проблемы, концепции, цели, механизмы. М.: Московский государственный областной университет, 2008. 149 с.
7. Желтенков А. В., Янов И. Е., Жангуразов А. Р. Проблемы реализации производственных программ в авиационной промышленности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2. С. 1012–1016.
8. Овченков Н. И., Аверин Д. В. Проблема человеческого фактора в области авиационной безопасности и некоторые подходы к её решению // Научный вестник Государственного научно-исследовательского института гражданской авиации. 2020. № 30. С. 107–116.

REFERENCES

1. Demin S. S., Stolyarov N. S., Semenova A. A. [Strategy of air transport development in the conditions of globalization of the world economy]. In: *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo* [Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Economics and Law], 2020, no. 12–2, pp. 12–19.
2. Demin S. S., Fridlyand A. Ya., Chubukov A. P. [Prospects for post-crisis recovery of the Russian air transport market]. In: *Nauchnyj vestnik Gosudarstvennogo nauchno-issledovatel'skogo instituta grazhdanskoj aviacii* [Scientific Bulletin of State Research Institute of Civil Aviation], 2021, no. 34, pp. 102–112.
3. Dzhamay E. V., Zinchenko A. S. [Development of an adaptive multicomponent risk management system for high-tech enterprises]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University Series: Economics], 2022, no. 2, pp. 49–55.
4. Dzhamay E. V., Sazonov A. A., Petrov D. G. [Adaptation of the method of functional and cost analysis for automation of enterprise management (on the example of the aviation industry)]. In: *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2016, no. 2, pp. 210–212.
5. Elisov L. N., Ovchenkov N. I. [Integral safety of air transport]. In: *Nauchnyj vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta grazhdanskoj aviacii* [Scientific Bulletin of Moscow State Technical University of Civil Aviation], 2017, no. 20 (6), pp. 36–44.
6. Zheltenkov A. V. [Development of management of an industrial type organization: problems, concepts, goals, mechanisms]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2008. 149 p.
7. Zheltenkov A. V., Yanov I. E., Zhangurazov A. R. [Problems of implementation of production programs in the aviation industry]. In: *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entre-

- preneurship], 2017, no. 2, pp. 1012–1016.
8. Ovchenkov N. I., Averin D. V. [The problem of the human factor in the field of aviation security and some approaches to its solution]. In: *Nauchnyj vestnik Gosudarstvennogo nauchno-issledovatel'skogo instituta grazhdanskoj aviacii* [Scientific Bulletin of State Research Institute of Civil Aviation], 2020, no. 30, pp. 107–116.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Джамай Виктор Валентинович – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры проектирования сложных технических систем Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: dzhamay@inbox.ru

Демин Сергей Сергеевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления высокотехнологичными предприятиями Московского авиационного института (национального исследовательского университета);

e-mail: ssdemin@mail.ru

Овченков Николай Иванович – кандидат технических наук, доцент кафедры теоретической информатики Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова;

e-mail: ovchenkov@electronika.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sergey S. Demin – Dr. Sci. (Economics), Prof, Department of Management of High-Tech Enterprises, Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: ssdemin@mail.ru

Viktor V. Dzhamay – Cand. Sci. (Technics), Assoc. Prof, Department of Design of Complex Technical Systems of the Industry, Moscow Aviation Institute (National Research University);

e-mail: dzhamay@inbox.ru

Nikolay I. Ovchenkov – Cand. Sci. (Technics), Assoc. Prof, Department of Theoretical Informatics, Yaroslavl State University named after P. G. Demidov;

e-mail: ovchenkov@electronika.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Демин С. С., Джамай В. В., Овченков Н. И. Исследование социальных аспектов в структуре транспортной безопасности гражданской авиации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 44–53.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-44-53

FOR CITATION

Demin S. S., Dzhamay V. V., Ovchinnikov N. I. Research of Social Aspects in the Structure of Civil Aviation Transport Security. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1, pp. 44–53.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-44-53

УДК 338.4 JEL: O12, O21, M3

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-54-60

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАЦИОННОГО ЦИКЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Желтенков А. В.¹, Фокина Д. А.², Джамай Е. В.^{3,4}

¹Московский государственный областной педагогический университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

²Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 3, Российская Федерация

³Центральный институт авиационного моторостроения имени П. И. Баранова

111116, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 2, Российская Федерация

⁴Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4, Российская Федерация

Аннотация.

Цель. В работе рассмотрена проблема управления повышением эффективности операционного цикла промышленного предприятия на основе управления обеспечивающими его функционирование финансовыми активами.

Процедура и методы. При проведении исследования в качестве основного метода авторы использовали системный анализ, позволяющий рассмотреть процесс изменения продолжительности операционного цикла современного промышленного предприятия комплексно, с учётом его отраслевых особенностей.

Результаты. В процессе проведённого исследования выявлено, что, с учётом современных отраслевых тенденций, повышение эффективности операционного цикла промышленного предприятия может быть обеспечено за счёт внедрения современных практик управления ресурсами, а также за счёт сквозного внедрения передовых информационно-технологических решений. Проведение мероприятий по автоматизации и цифровизации ключевых операционных процессов позволяют промышленному предприятию не только оперативно принимать взвешенные производственные, финансовые и маркетинговые решения, но и повысить операционную эффективность и уровень безопасности производства.

Теоретическая и/или практическая значимость. Авторами работы на основе особенностей развития современных промышленных предприятий предложено экономическое обоснование влияния эффективности операционного цикла на запланированные показатели развития данного предприятия. На основании проведённого анализа выделены факторы, оказывающие влияние на длительность операционного цикла предприятий. Внедрение современных систем управления активами может обеспечить предприятию контроль и снижение не только финансовых затрат, но и внешней экологической нагрузки.

Ключевые слова: промышленное предприятие, операционный цикл, длительность операционного цикла, эффективность операционного цикла, управление активами предприятия

STUDYING THE PROBLEMS OF THE OPERATING CYCLE EFFICIENCY AT AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

A. Zheltenkov¹, D. Fokina², E. Dzhamay^{3,4}

¹ *Moscow Region State Pedagogical University*

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

² *Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov*

3 Stremyanny per., Moscow 117997, Russian Federation

³ *Central Institute of Aviation Motors*

ul Aviamotornaya 2, Moscow 111116, Russian Federation

⁴ *Moscow Aviation Institute (National Research University (Moscow))*

4 Volokolamskoe sh., Moscow 125080, Russian Federation

Abstract

Aim. The article considers the problem of managing the increase in the efficiency of the operating cycle of an industrial enterprise based on the management of financial assets that ensure its functioning.

Methodology. When conducting the study, the authors used a system analysis as the main method, which allows us to consider the process of changing the duration of the operating cycle of a modern industrial enterprise in a comprehensive manner, taking into account its industry characteristics.

Results. In the course of the conducted research, it was revealed that, taking into account modern industry trends, the increase of the operating cycle efficiency at an industrial enterprise can be achieved through the introduction of modern resource management practices, as well as through the introduction of advanced information technology solutions. The implementation of measures to automate and digitalize key operational processes allows an industrial enterprise not only to promptly take the deliberate production, financial and marketing decisions, but also to increase the operational efficiency and the level of production safety.

Research implications. The authors of the work, based on the features of the development of modern industrial enterprises, proposed an economic justification for the impact of the efficiency of the operating cycle on the planned indicators of the development of the given enterprise. Based on the analysis, the factors influencing the duration of the operating cycle of enterprises are identified. The introduction of modern asset management systems can provide the company with control and reduction of not only financial costs, but also external environmental burden.

Keywords: industrial enterprise, operating cycle, duration of the operating cycle, efficiency of the operating cycle, asset management of the enterprise

Введение

Современные промышленные предприятия подвержены влиянию целого ряда разнонаправленных факторов, действие большинства из которых труднопредсказуемо. Для достижения намеченных показателей развития предприятию необходимо эффективно использовать все имеющиеся ресурсы, в том числе финансовые. Показатели продолжительности операционного цикла являются важнейшими характеристиками эффективности операционной деятельности современного промышленного предприятия. Эффективность операционного цикла промышленного предприятия отражает использование современных методов при управлении имеющимися на предприятии активами и ресурсами, а также характеризует уровень организации операционной деятельности предприятия в целом.

Повышение эффективности операционного цикла

При проведении исследования в качестве основного метода авторы использовали системный анализ, позволяющий рассмотреть процесс изменения продолжительности операционного цикла промышленного предприятия комплексно, с учётом отраслевых особенностей современных промышленных предприятий.

Изменения продолжительности операционного цикла оказывают прямое воздействие на финансовые результаты работы и косвенно влияют на конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность предприятия. Повышение эффективности операционного цикла или сокращение его длительности – важнейшая задача, решение которой способствует достижению намеченных стратегических целей развития многих современных промышленных предприятий [4, с. 42].

Длительность операционного цикла (Operating Cycle) – мультипликативный показатель активности производственного предприятия, отражающий скорость превращения запасов предприятия в финансовые ресурсы. Время, затраченное предприятием с момента передачи финансовых средств при покупке сырья до получения финансовых средств от покупателей за производимую продукцию.

Как правило, промышленные предприятия, в отличие от предприятий других отраслей, в силу объективных факторов имеют значительно более долгий операционный цикл, нежели предприятия и организации других отраслей, например торговли. Для предприятий тяжёлого машиностроения операционный цикл может быть больше года. Длительность рассчитывают исходя из суммы периодов оборота запасов и срока возвращения дебиторской задолженности.

Чтобы оценить эффективность данного показателя для предприятия, можно сравнить длительность операционного цикла с конкурентами на рынке, обладающими примерно равными или подобными активами. Но для современного промышленного предприятия, подверженного непрерывному влиянию технологической трансформации, такой способ не всегда подходит ввиду наличия значительных различий и особенностей развития между предприятиями в данной отрасли. Поэтому эффективность операционного цикла может быть рассчитана как разность между длительностями операционного цикла двух периодов конкретного предприятия в динамике [3, с. 47]. Если длительность операционного цикла конкретного промышленного предприятия сокращается, можно говорить о наращивании эффективности операционного цикла для данного предприятия.

Промышленное предприятие может добиться сокращения операционного цикла двумя способами¹: либо увеличить объём производимой продукции и продаж при сохранении уровня запасов и размера дебиторской задолженности, либо внедрить современные технологии управления, способствующие оптимизации запасов сырья и комплектующих и сокращению дебиторской задолженности.

Среди мероприятий, направленных на сокращение операционного цикла, можно выделить:

- ускорение оборачиваемости запасов;
- сокращение периода оборачиваемости дебиторской задолженности;
- увеличение периодов оплаты счетов поставщикам ресурсов;
- сокращение технологического цикла и срока производства;
- сокращение периода проведения ОКР;
- сокращение сроком пусконаладочных работ и испытаний.

¹ Шеремет А. Д., Ненашев Е. В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практическое пособие. М.: ИНФРА-М, 2022. 208 с. С. 54.

Мероприятия, направленные на сокращение длительности операционного цикла, должны быть технологически выполнимы и обладать экономической целесообразностью. Использование данных мероприятий может привести к снижению качества производимой промышленной продукции, и способствовать снижению конкурентоспособности предприятия в целом.

Для устойчивого развития и достижения запланированных показателей финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности современным промышленным предприятиям необходимо наращивание производственно-кооперационных связей и межотраслевой интеграции [7, с. 36], затрудняющих использование общепринятых инструментов, направленных на сокращение операционного цикла.

Важнейшими факторами, ограничивающими использование общепринятых инструментов, являются отраслевые особенности промышленных предприятий, среди которых могут быть выделены такие, как: необходимость межотраслевой кооперации и интеграции, длительность производственно-технологического цикла; необходимость наличия на складе значительных объёмов запасов сырья и комплектующих; длительный период разработки и внедрения новой продукции [1, с. 25].

Для того, чтобы повысить эффективность операционного цикла, в основе которой – сокращение длительности дебиторской и кредиторской задолженности, необходимо внедрение современных систем управления активами, которые позволяют реализовать усилия руководства по достижению стратегических целей при управлении производственными и технико-экономическими процессами на основе использования потенциала цифровых платформенных технологий¹.

Учитывая, что длительность операционного цикла предприятия включает в себя время, затраченное на оборачиваемость запасов и произведённых товаров, плюс продолжительность производственного цикла, плюс срок погашения дебиторской задолженности, эффективность операционного цикла промышленного предприятия может быть рассчитана по формуле:

$$\text{Э}_{\text{ОЦ}} = (\text{T}_{\text{ОЦ}_{\text{пп}}} / \text{T}_{\text{ОЦ}_{\text{тп}}}) * 100\%,$$

где $\text{Э}_{\text{ОЦ}}$ – эффективность операционного цикла, %; $\text{T}_{\text{ОЦ}_{\text{пп}}}$ – длительность операционного цикла периода, принимаемого за основу, дней; $\text{T}_{\text{ОЦ}_{\text{тп}}}$ – длительность операционного цикла текущего или расчётного периода, дней.

Предложенный интегральный показатель позволяет оценить, насколько эффективно промышленное предприятие использует имеющиеся финансовые и производственные ресурсы. Рост данного коэффициента характеризует интенсивность использования имеющихся активов и потенциальных ресурсов промышленного предприятия, а также и показатели его деловой активности в целом.

Понимание руководителями промышленных предприятий экономической природы длительности операционного цикла является условием эффективного управления капиталом, вложенным в организацию цепей поставок в системе производственной кооперации. Сокращение длительности операционного цикла способствует повышению прибыльности предприятия при прочих равных условиях: чем больше оборотов за период совершает вложенный в оборотные активы капитал, тем большую прибыль генерирует промышленное предприятие [6, с. 163]. Рост эффективности операционного цикла можно считать одной из важнейших характеристик операционной деятельности современного промышленного предприятия.

¹ Кострова А. А. Анализ финансовой отчетности по российским и международным стандартам: учебное пособие. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2018. С. 80.

Среди отраслевых особенностей промышленного предприятия можно выделить повышенную потребность в капитале для финансирования оборотных активов и запасов незавершённого производства, основанных на длительности производственно-технологических процессов и повышении материалоёмкости современных промышленных предприятий.

Косвенное воздействие эффективности операционного цикла на прибыль для промышленного предприятия состоит в том, что сокращение операционного цикла снижает потребность в финансировании оборотных активов. Снижение расходов, связанных с операционным циклом, при прочих равных условиях, ведёт к увеличению прибыльности предприятия. Таким образом, повышение эффективности операционного цикла оказывает положительное влияние на: финансовые результаты предприятия и прибыльность его деятельности; финансовые потребности на организацию производственно-технологических процессов; инвестиционную привлекательность за счёт операционной эффективности предприятия в целом.

При расчёте длительности операционного цикла промышленного предприятия учитывают два основных периода: оборачиваемость запасов (период оборота запасов) и оборачиваемость дебиторской задолженности.

Среди причин роста длительности операционного цикла для предприятий промышленности выделяются повышенная потребность в запасах и наличие дебиторской задолженности [5, с. 42]. Промышленное предприятие не может сократить длительность производственного цикла, расчёт которой основан на характеристиках и длительности основных технологических процессов. Учитывая данный фактор для сокращения периода оборачиваемости запасов, предприятие можно оптимизировать за счёт внедрения информационных систем управления запасами, а именно:

- оптимизировать наличие необходимых запасов сырья, материалов и комплектующих;
- снизить объём незавершённого производства;
- увеличить сроки оплаты счетов на поставляемые ресурсы и комплектующие.

Период оборачиваемости дебиторской задолженности характеризует движение оборотных средств за пределами самого предприятия. Увеличение периода оборачиваемости дебиторской задолженности уменьшает количество поступивших финансовых средств на величину прироста дебиторской задолженности.

Руководители промышленных предприятий должны учитывать особенности организации производственно-технологических процессов, необходимость контроля финансовых показателей и влияние, оказываемое на них оптимизацией операционного цикла. На практике предприятия могут улучшить данные показатели за счёт внедрения современных информационных технологий управления [2, с. 9].

Для этого необходимо рассматривать управление повышением эффективности операционного цикла как управление финансовыми активами, обеспечивающими функционирование промышленного предприятия.

Учитывая современные отраслевые тенденции, повышение эффективности операционного цикла промышленного предприятия может быть обеспечено за счёт внедрения современных практик управления ресурсами, а также за счёт сквозного внедрения передовых информационно-технологических решений. Проведение мероприятий по автоматизации и цифровизации ключевых операционных процессов позволяет промышленному предприятию не только оперативно принимать взвешенные производственные, финансовые и маркетинговые решения, а также повысить операционную эффективность и уровень безопасности производства.

Заключение

В проведённом исследовании на основе особенностей развития современных промышленных предприятий предложено экономическое обоснование влияния эффективности операционного цикла на запланированные показатели развития данного предприятия. На основании проведённого анализа авторами выделены факторы, оказывающие влияние на длительность операционного цикла предприятий. Внедрение современных систем управления активами помогает предприятию контролировать и снижать не только финансовые затраты, но и внешнюю экологическую нагрузку.

Статья поступила в редакцию: 30.11.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белякова Г. Я., Фокина Д. А. Цифровая экономика и новые подходы к управлению производственной кооперацией в машиностроении // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-1. С. 24–29.
2. Бирюков А. Н. Оценка показателей операционного и финансового циклов на качество эффективности использования оборотных средств предприятия // Финансовый бизнес. 2022. № 9 (231). С. 8–10.
3. Джамай Е. В., Колосова В. В., Михайлова Л. В. Исследование методических инструментов для оценки уровня развития высокотехнологичного предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 4. С. 46–52.
4. Джамай Е. В., Землянская Н. Б., Казакова Н. В. Механизмы оценки конкурентоспособности высокотехнологичного предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 41–47.
5. Желтенков А. В., Федотова М. А. Развитие систем стратегического управления в промышленных организациях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2012. № 3. С. 77–81.
6. Симонов С. В., Желтенков А. В. Теоретические основы формирования механизма развития системы управления промышленной организацией. М.: Московский государственный областной университет, 2009. 123 с.
7. Belyakov G. P., Belyakov S. A., Lyachin V. I. Creation of value chains and cooperation of machine builders within the Eurasian Economic Union // *Espacios*. 2018. Vol. 39. № 4. P. 36.

REFERENCES

1. Belyakova G. Ya., Fokina D. A. [Digital economy and new approaches to the management of industrial cooperation in mechanical engineering]. In: *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2019, no. 5–1, pp. 24–29.
2. Biryukov A. N. [Evaluation of indicators of operational and financial cycles on the quality of the efficiency of the use of working capital of the enterprise]. In: *Finansovyj biznes* [Financial business], 2022, no. 9 (231), pp. 8–10.
3. Dzhamay E. V., Kolosova V. V., Mikhailova L. V. [Research of methodological tools for assessing the level of development of a high-tech enterprise]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2020, no. 4, pp. 46–52.
4. Dzhamay E. V., Zemlyanskaya N. B., Kazakova N. V. [Mechanisms for assessing the competitiveness of a high-tech enterprise]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University Series: Economics], 2021, no. 4, pp. 41–47.

5. Zheltenkov A. V., Fedotova M. A. [Development of strategic management systems in industrial organizations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2012, no. 3, pp. 77–81.
6. Simonov S. V., Zheltenkov A. V. *Teoreticheskie osnovy formirovaniya mekhanizma razvitiya sistemy upravleniya promyshlennoj organizaciej* [Theoretical foundations of the formation of a mechanism for the development of an industrial organization management system]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2009. 123 p.
7. Belyakov G. P., Belyakov S. A., Lyachin V. I. Creation of value chains and cooperation of machine builders within the Eurasian Economic Union. In: *Espacios*, 2018, vol. 39, no. 4, p. 36.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Желтенков Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры проектного и функционального менеджмента Московского государственного областного педагогического университета; e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Фокина Дарья Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информатики Высшей школы кибертехнологий, математики и статистики Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова; e-mail: Fokina.DA@rea.ru

Джамай Екатерина Викторовна – доктор экономических наук, доцент, учёный секретарь Центрального института авиационного моторостроения им. П. И. Баранова, профессор кафедры управления высокотехнологичными предприятиями Московского авиационного института (национального исследовательского университета); e-mail: secretar@ciam.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander V. Zheltenkov – Dr Sci (Economics), Prof., Head, Department, Department of Project and Functional Management, Moscow Region State Pedagogical University; e-mail: kaf-menedg@mgou.ru

Daria A. Fokina – Dr Sci (Economics), Prof., Department of Informatics the Higher School of Cyber Technologies, Mathematics and Statistics of the Russian University of Economics after G. V. Plekhanov; e-mail: Fokina.DA@rea.ru

Ekaterina V. Dzhamay – Dr Sci (Economics), scientific secretary of the Institute, Central Institute of Aviation Motors; Prof. at the Department of management of high-tech enterprises, Moscow Aviation Institute (National Research University); e-mail: secretar@ciam.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Желтенков А. В., Фокина Д. А., Джамай Е. В. Исследование проблем эффективности операционного цикла промышленного предприятия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 54–60.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-54-60

FOR CITATION

Zheltenkov A. V., Fokina D. A., Dzhamay E. V. Studying the Problems of the Operating Cycle Efficiency at an Industrial Enterprise. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2023, no. 1, pp. 54–60.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-54-60

УДК 339.138:502.17

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-61-70

“GREEN” MARKETING AS A TOOL FOR INNOVATIVE MANAGEMENT

T. Krotenko

State University of Management

prosp. Ryazansky 99, Moscow 109542, Russian Federation

Moscow Metropolitan Governance Yury Luzhkov University

ul. Sretenka 28, Moscow 107045, Russian Federation

Abstract

Aim. In the modern world, when the environmental requirements for the environment are being transformed, difficulties arise that require a new arsenal of means to resolve them. “Green” marketing, which has adopted and is developing the values of social and ethical marketing, is considered in the article as an effective tool for innovative management, with the help of which environmental problems are solved. The aim of the article is to summarize the existing interpretations of the concept of “green” marketing in scientific sources, to establish its content, to develop useful recommendations on the application of the principles of “green” marketing in the hotel business.

Methodology. The article proposes “green” ratings used in the hotel business as a technology for the formation, maintenance and preservation of the “green” image of the company.

Results. The study found that the main features of “green” marketing are the sound and prudent use of resources, environmental protection of the environment, the reduction of harmful effects on humans and nature, environmental obligations, conscientiousness in providing services, reasonable consumption of products and their competent processing.

Research Implications. Arguments are given in favor of using “green” marketing in the domestic and foreign hotel market for effective branding, competent promotion of a service or company, attracting customers, expanding the target audience, building a company’s reputation and strengthening consumer loyalty.

Keywords: innovation management, “green” marketing, “green” communication, “green” ratings, reasonable consumption of resources, environmental responsibility, hotel business, ecological hotel

«ЗЕЛЁНЫЙ» МАРКЕТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Кротенко Т. Ю.

Государственный университет управления

109542, Москва, Рязанский пр-т, д. 99, Российская Федерация

Московский городской университет управления Правительства Москвы имени

Ю. М. Лужкова

107045, Москва, ул. Сретенка, д. 28, Российская Федерация

Аннотация

Цель. В современном мире при трансформации экологических требований к окружающей среде возникают сложности, требующие для своего разрешения нового арсенала средств. «Зелёный» маркетинг, который принял и развивает ценности социально-этического марке-

тинга, рассматривается в статье как эффективный инструмент инновационного управления, с помощью которого решаются экологические проблемы. Цели исследования – обобщение имеющихся трактовок понятия «зелёного» маркетинга в научных источниках, установление его содержания, выработка полезных рекомендаций по применению принципов «зелёного» маркетинга в гостиничном бизнесе.

Процедура и методы. В статье предложены «зелёные» рейтинги, используемые в гостиничном бизнесе как технологии формирования, сопровождения и сохранения «зелёного» имиджа компании.

Результаты. Исследованием установлено, что главными чертами «зелёного» маркетинга являются здоровое и целесообразное расходование ресурсов, экологическая защищённость окружающей среды, сокращение вредоносных эффектов на человека и природу, экологические обязательства, сознательность при оказании услуг, разумное потребление продуктов и грамотная их переработка.

Теоретическая и/или практическая значимость. Даны аргументы в пользу использования «зелёного» маркетинга на отечественном и зарубежном гостиничном рынке для эффективного брендинга, грамотного продвижения услуги или фирмы, привлечения клиентов, расширения целевой аудитории, формирования репутации компании и укрепления лояльности потребителей.

Ключевые слова: инновационное управление, «зелёный» маркетинг, «зелёная» коммуникация, «зелёные» рейтинги», разумное потребление ресурсов, экологическая ответственность, гостиничный бизнес, экологический отель

Introduction

Green marketing concepts: main ideas, principles and stages of formation

1979–1980 characterized by a rise in public interest in environmental issues. Different countries pass laws aimed at preserving the environment. Scientists, ordinary residents, at first glance, prosperous states, to varying degrees, are involved in the discussion and solution of problems of nature conservation, streamlining the system of production and consumption. Actions and eco-events are organized aimed at preserving natural resources – the wealth of the subsoil, water, air, rare animals and plants. It becomes customary when discussions arise at various public venues about ways to rid the world of accumulated industrial and domestic waste, reduce noise levels, and eliminate careless economic activities.

As a logical continuation of social and ethical marketing, which refers to the shift in advertising from the product and its manufacturer to meeting the needs of the buyer, ethics and social benefits, in 1980–1990. a new type of marketing is emerging and gaining momentum - ecological, referred to in the scientific literature as “green” [7].

Following the concept of social and ethical marketing, organizations began to formulate the needs and goals set in the advertising company as one of the central strategic objectives of achieving a purchase in a way that is much more effective and less costly than that of competing companies. At the same time, the fundamental elements of the corporate philosophy of production are the preservation and strengthening of the well-being of the consumer and society as a whole. This concept of marketing arose due to the fact that the postulates of traditional marketing, which consist in satisfying the immediate needs of customers through a set of factors, including product, price, promotion, distribution, could not be achieved due to an obvious lack of resources, an increase in the population of the Earth, a decrease in biodiversity, deterioration environmental quality in relation to human activities.

“Green” marketing, the main principles of which are declared to meet the needs of society by promoting goods and services that have the least negative impact on nature, the use of a small amount of resources in production, the minimum “toxicity” of these benefits for the environment at all stages of their life cycle, continues the tradition of social and ethical marketing. The concern of people with the state of the environment is transformed into state decisions taken by the governments of different countries regarding nature management and ecology. All sorts of consumer associations, ecological structures, expert groups appear, whose influence is important for everyday life and the future of mankind. The interest of citizens of different countries in ecological consumption is increasing, which is beginning to form new models of social behavior. Increasingly, publications appear in the media about environmentally friendly production technologies, environmentally friendly products, eco-construction and eco-transport, eco-tourism, environmental friendliness not only of the goods put up for sale, but also about the conceptuality of its packaging, methods of stacking and displaying goods on the trading floor, environmental qualities of the store, in which it is presented. Large format press releases and value-oriented publications about a healthy lifestyle, changing consumer consciousness, attempts to revise and reassess personal needs are becoming commonplace. All this testifies to the growing attention to the indicators of environmental friendliness of goods and services [2].

Of course, “green” marketing meets obstacles on its way of development. As a rule, the advantages of eco-products, their purpose are not obvious, their “friendliness” to the environment is rarely evident. Marketing practice has shown that it is impossible to arouse interest in eco-products by the methods of ordinary social advertising (which quite successfully appeals to the mind, points to the problems of the world order, but from an emotional point of view, it sometimes does it dull and minor). To attract the interest of buyers, advertising full of optimism, calling for moderate sustainable consumption, is required. We need advertising that unobtrusively forms the eco-status of a product or service, revealing its eco-history to a potential buyer. Psychologists have one somewhat paradoxical, at first glance, explanation of people’s tendency to consume natural eco-friendly products – this is the desire to control the processes taking place in the world, inevitably striving for dynamism and, as a result, becoming technogenic, causing chronic stress in people – long-term activation of adaptive reactions of the body under the influence of adverse factors.

Of course, in the practice of “green” marketing there are a lot of stories related to the exaggeration of the environmental friendliness of the goods of manufacturers and the services they offer. Brainwashing falsifications of “environmentalism” have even been given a name - greenwashing (“green brainwashing”). Naturally, greenwashing reduces the influence of the growing honest “green” marketing. In most US states, a forced measure to combat this phenomenon has been the introduction of regulations for the use of the adjective “green” in relation to the product.

Ways to bring true green marketing into business practice are now on the agenda. Creating a positive image with consumers is not an easy task. However, the emergence of the company’s ability to constructively solve environmental problems is a huge step in its development [3]. On the one hand, the costs of energy and material consumption are reduced. On the other hand, stable consumer confidence in relation to the manufacturer and seller is being formed, mutual loyalty is increasing, a positive corporate reputation is being formed, which gives an incentive to create new “green” projects, which allows formulating new trade offers. And very important achievements, of course, are not the demonstration and imitation of environmental activity, but the formation of a transformative mindset that supports innovation, thereby contributing to the gradual changes in the culture of consumption that result from the cooperation of shareholders, investors,

suppliers, customers in the course of establishing new types of communications. between all participants in the production process. As a result, consumers appear who have an individual opinion, who are disillusioned with the stereotypes of “glamor”, who have figured out marketing tricks and are able not only to evaluate eco-advertising and eco-products, but also to successfully implement “green” projects.

Development of the theory of green marketing. Statement of the research problem

The main catalysts for the introduction of “green” technologies throughout the world are not so much the shortage of natural resources and environmental pollution, but the increase in consumption rates, the growth of the market for environmentally friendly and safe goods and services, the success of companies that oppose their activities to green-washing methods, sincerely striving for the greening of production processes that position themselves and at the same time really and consistently work in the direction of competent, environmentally friendly, socially responsible behavior in the market.

The environmental friendliness of a particular service becomes one of the key motives for a consumer’s decision to purchase a product. Numerous studies show that consumers are willing to pay a price premium of 10–40% for an environmentally friendly product (service).

Marketers have to look for new ways to satisfy the desires of consumers, which arise in connection with a change in the set of environmental requirements in today’s society. Under such conditions, green marketing tools are the most effective for solving new problems, due to the fact that the rapidly changing emphasis in the sale of products and services requires an integrated strategic approach. At the same time, provisions regarding the implementation of the principles of “green” marketing in the hotel business remain insufficiently studied.

Materials and methods of research

An analysis of scientific publications shows that numerous works of foreign scientists have been devoted to the “green” marketing criteria since the 1970s, and the interest of domestic researchers in the essence of the concept and tools of “green” marketing has arisen recently and has a significant tendency to increase. It should also be noted that publications devoted to this topic do not use a single terminology. Thus, in foreign scientific works one can come across such essentially similar concepts as “green marketing”, “environmental marketing”, “environmental marketing” and “sustainable marketing”. Scientists mainly operate with a concept called “environmental marketing” [5]. It should also be noted that some researchers advocate the synonymy of these concepts, while others see in them a significant difference that arose as a result of the evolution of views on environmental problems.

Based on the concept of “green” marketing in the global hotel industry, a new concept has arisen - “eco-hotel”, which means a hotel that sets itself the task of observing the principles of preserving the environment through the use of eco-products and eco-technologies in internal business processes [6].

Content analysis of literary sources and websites of companies adhering to a high level of corporate social responsibility revealed the attributes of “green” marketing: rational consumption of resources, environmental safety, minimization of negative impacts on humans and the environment, environmental responsibility, conscientiousness in the provision of services, environmental consumption and environmentally friendly recycling of products, “green” communication, achieving business profitability, complexity,

innovation, long-term and perspective. To ensure the satisfaction of “green” motives in the actions of companies and the receipt of an environmental product (service), consumers are willing to pay a price premium of 10–40%, so it is important to find new ways to meet the needs that have emerged due to a change in the set of environmental requirements in modern society.

The most effective for solving new problems and tasks are the tools of “green” marketing. An analysis of the work of enterprises that carry out the triad of actions: production–sales–consumption, and focused primarily on respect for the environment and human health, showed the following. The use of “green” marketing can be a key factor in the successful promotion of a brand, service or company in the hotel services market, which will help attract new customers, expand the target audience, develop, improve and protect the company’s reputation through the formation of consumer loyalty.

Today, “green” marketing is defined as a concept that refers to the efforts of an organization in the design, advertising, pricing and distribution of services that do not have a harmful effect on the environment [4]. They note that “green” marketing should contribute to the deployment of business in such a way as to minimize the negative impact on the environment and provide people with a healthier lifestyle.

In other words, the focus of “green” marketing should be the simultaneous desire, on the one hand, for sustainable economic growth and the introduction of the latest technologies, and on the other hand, for the growth of environmental awareness, responsibility and safety [7].

Thus, “green” marketing is defined as an approach in which an enterprise carries out a triad of actions – production – sale – consumption, focusing on the environment and human health. In some sources, the term “green” marketing refers to efforts aimed at consumption, production, distribution, advertising, provision of services and use of products, carried out so that environmentally sensitive people are satisfied in their requests [1].

The concept of “sustainability marketing” is used, which refers to the process of managing the satisfaction of environmental and social needs of the population, ultimately turning them into competitive advantages. In this case, “green” marketing is an integral part of decisions made for “green” development, while sustainable marketing should be only an integral part of activities that support sustainable development [8].

The term “green” marketing is intended to convey to consumers information about the environmental benefits of purchasing a particular product. In addition, “green” marketing contributes to improving the quality of service provision at all levels, which provides additional benefits for the manufacturer [2].

It can be said that environmental marketing was formed at the intersection of such components of the development of society as meeting the environmental needs of solvent buyers, preserving the environment and achieving profitability of the enterprise.

Ecomarketing aims to play the role of informing consumers about the environmental problems caused by intensive farming, encouraging them to participate in solving environmental problems.

Based on the concept of “green” marketing in the global hotel industry, the concept of “eco-hotel” was formed, which means a property complex intended for temporary residence of travelers, which operates without harming the environment through the use of eco-products and eco-technologies in internal business processes [6].

In such complexes, innovative technologies come to the fore, allowing to save electricity, heat, water and other important resources. It is the use of natural forces (light, sun, wind) that forms the basis for the functioning of such establishments to accommodate guests. The main indicators characterizing the environmental friendliness of the hotel industry include:

- volume of water and electricity consumption;
- amount of atmospheric emissions;
- degree of use of natural resources (volume of use of renewable and non-renewable resources);
- a sign of the impact of chemicals on the environment and human health;
- volume of emissions into water;
- probability of fires, accidents and other emergencies [9].

One of the challenges that green hospitality businesses are facing is the increasing consumer focus on green product quality in an attempt to find a balance between environmental cleanliness and business viability.

One of the tools used by hospitality companies to form and maintain their “green” image are specialized ratings (table 1).

The organizations listed in the table assign a quality mark to hotels that comply with international environmental requirements. Undoubtedly, any certification system needs to be adapted to the realities of a particular country, taking into account its natural resources, climatic and social characteristics. The variety of modern programs for environmental certification of hotel businesses indicates that the preservation of the environment is of concern to the prevailing part of the world’s population, and it is predicted that ecotourism will increase annually.

Therefore, the timely adaptation of the concept of the hotel business to comply with environmental requirements can bring much more income in the long term than conservation. Therefore, already when designing a new hotel, it is necessary:

- plan a gradual transition to environmental compliance in order to make it a truly unique object through the formation of its internal space, for example, thanks to phytowalls, widely used by eco-hotels around the world and which are automated, vertically located plant growing systems based on hydroponics and drip irrigation, which can be considered as an aesthetic design element and at the same time an effective means for cleaning and humidifying the air, as well as noise protection;
- in the establishments of the restaurant industry of the hotel complex, it is necessary to organize the supply of consumer services exclusively with “green” products;
- it is important to take care of the air condition in the accommodation facilities for guests and staff. The best option for this is centralized vacuum dust collection with a dust extraction system – an environmental innovation with good affordability. The central vacuum cleaner does not have a return exhaust of exhaust air to the room where cleaning takes place, which ensures a clean room, fresh and clean air inside, reduces the need for ventilation after cleaning, and hence heat loss. The main advantage of such systems for the hotel is silent cleaning, saving time and energy. Moreover, European countries have long ceased to produce cleaning products containing phosphates, but cheap goods of low cost are still being imported to Russia. The best option would be to use phosphate-free household products, such as probiotic detergents.

Discussion of the results of the study

The main goals of “green” marketing in the hotel business are:

- saving all resources used without exception;
- reduction of energy consumption in the production of products for the hotel restaurant;
- dissemination of information about innovations aimed at protecting the environment;
- detailed consultations on environmental issues when servicing guests;

Table 1 / Таблица 1

**“Green” certification in the hotel business / «Зелёная» сертификация
в гостиничном бизнесе**

Name of the certificate	Logo	Description	Name of the certification organization	Region of action
Biosphere Responsible Tourism label		Certifies accommodations, restaurants, amusement parks, golf courses, attractions, etc.	Responsible Tourism Institute	Europe and Latin America
International Organization for Standardization		The ISO 14000 family of standards is an environmental management system	Private Certification Bodies	International level
Green Tourism		There is a gold, silver or bronze Green Tourism award. Hotels, campsites, restaurants, attractions, shops, etc. are evaluated.	Green Tourism	UK and others
Earth Check		Evidence that the hotel business facilities comply with «green» standards.	Earth Check Pty Limited	International level
The Green Leaf TM Eco Standard		The hospitality business aims to meet environmental and social indicators of sustainability	Green Leaf™ Environmental Trust	South and East Africa, Europe, North and South America, Australia and Oceania
Green Globe Certification		Certifies businesses, convention centers, hotels, resorts and attractions.	Green Globe	94 countries
Green Growth 2050 – Travel Beyond		Certifies objects of hotel business, tourism and travel, whose activities are aimed at solving environmental problems	Green Growth 2050 – Travel Beyond	Australia and others

Source: compiled by the author.

- achievement of certain norms for the return of funds invested in eco-development;
- formation among consumers of the desire to consume ecosystem services and use eco-products on the territory of the hotel;
- cleaning of pollution or maintaining the cleanliness of the hotel with the help of eco-techniques;
- protection and protection of the surrounding and internal flora and fauna; - the use of organic, biodegradable and / or recyclable materials that are necessary in the process of providing hotel services;
- whenever possible, the use of environmentally friendly energy (wind, geothermal sources, sunlight, etc.), technologies for cleaning and restoring resources;
- reduction of production waste (both energy and material);
- the most imperceptible integration of the hotel facility into the environment (for example, eco-friendly buildings) with abundant landscaping of the area around.

The above list of goals should also be separately added, firstly, the satisfaction of environmentally oriented needs and demands of consumers; secondly, making a profit (since, although green marketing has a significant social component, the commercial component still prevails) [10; 11].

Conclusion

“Green” marketing means improving the quality of services at all levels, which provides additional benefits for the competitive development of the hotel industry.

An ecological hotel that operates with the help of “green” marketing tools is a modern certified facility that can improve the state of the environment by minimizing its own negative impact on the environment. In the best marketing strategy model, eco-hotels should be located in ecologically clean natural areas and built from environmentally friendly building materials.

The use of “green” marketing can be a key factor in the successful promotion of a brand, service or company in the hotel market, which in turn will help attract new customers, expand the target audience, develop, improve and protect the company’s reputation through the formation of consumer loyalty to the brand. The theoretical aspects of green marketing outlined above will allow hotel companies to successfully promote their services in the domestic and foreign markets.

Prospects for further research in this direction are to study the experience of using “green” marketing tools by foreign travel companies and identify ways to implement them [12].

Статья поступила в редакцию 28.11.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова Е. Н., Шатаева О. В. Состояние и развитие российского рынка труда в связи с пандемией коронавируса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 6–17.
2. Арутюнян Д. С. Феномен экологического маркетинга в современной экономике // Теория и практика современной науки. 2017. № 1 (19). С. 58–61.
3. Ващалова Т. В. Устойчивое развитие: междисциплинарные аспекты совершенствования учебного курса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. 2018. № 2. С. 261–268.
4. Глазьев С. Ю. Ноономика как стержень формирования нового технологического и мирохозяйственного укладов // Экономическое возрождение России. 2020. № 2 (64). С. 15–32.

5. Гузев М. М. Философско-хозяйственные уроки коронавируса COVID-19 // *Философия хозяйства*. 2020. № 4 (130). С. 32–49.
6. Ленчук Е. Б. Глобальные проблемы и вызовы обуславливают возрастание экономической роли государства // *Вопросы политической экономии*. 2020. № 1. С. 112–119.
7. Мишулина С. И. Международный опыт построения модели «зеленой» экономики // *Системы контроля окружающей среды*. 2019. № 3. С. 138–146.
8. Нижегородцев Р. М. Коронакризис: становление вирусно-цифровой экономики // *Философия хозяйства*. 2020. № 3 (129). С. 125–152.
9. Никулин А. М. Через «озеленение» капитализма к спасению мира? // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. 2018. № 3. С. 555–566.
10. Рязанов В. Т. Новые технологии в экономике и коронавирусная пандемия: предварительные выводы // *Экономическое возрождение России*. 2020. № 2 (64). С. 93–103.
11. Семенова Г. Н. Оценка тенденций развития бизнеса в России в условиях пандемии COVID-19 // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика*. 2021. № 3. С. 122–137.
12. Sellitto M. A., Hermann F. F. Influence of green practices on organizational competitiveness: a study of the electrical and electronics industry // *Engineering Management Journal*. 2019. № 2. P. 98–112.

REFERENCES

1. Akimova E. N., Shataeva O. V. [Status and development of the Russian labor market in connection with the coronavirus pandemic]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Economics], 2021, no. 2, pp. 6–17.
2. Arutyunyan D. S. [The phenomenon of environmental marketing in modern economy]. In: *Teoriya i praktika sovremennoj nauki* [Theory and practice of modern science], 2017, no. 1 (19), pp. 58–61.
3. Vaschalova T. V. [Sustainable development: interdisciplinary aspects of improving the training course]. In: *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Ecology and life safety], 2018, no. 2, pp. 261–268.
4. Glazhev S. Yu. [Noonomics as the core of the formation of a new technological and world economic order]. In: *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic revival of Russia], 2020, no. 2 (64), pp. 15–32.
5. Guzev M. M. [Philosophical and economic lessons of coronavirus COVID-19]. In: *Filosofiya hozyajstva* [Philosophy of economy], 2020, no. 4 (130), pp. 32–49.
6. Lenchuk E. B. [Global problems and challenges cause an increase in the economic role of the state]. In: *Voprosy politicheskoy ekonomii* [Questions of political economy], 2020, no. 1, pp. 112–119.
7. Mishulina S. I. [International experience in building a model of “green” economy]. In: *Sistemy kontrolya okruzhayushchej sredy* [Environmental control systems], 2019, no. 3, pp. 138–146.
8. Nizhegorodtsev R. M. [Coronacrisis: the formation of a virus-digital economy]. In: *Filosofiya hozyajstva* [Philosophy of Economy], 2020, no. 3 (129), pp. 125–152.
9. Nikulin A. M. [Through the “greening” of capitalism to save the world?]. In: *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology], 2018, no. 3, pp. 555–566.
10. Ryzanov V. T. [New technologies in the economy and the coronavirus pandemic: preliminary conclusions]. In: *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic revival of Russia], 2020, no. 2 (64), pp. 93–103.

11. Semenova G. N. [Assessment of business development trends in Russia in the context of the COVID-19 pandemic]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2021, no. 3, pp. 122–137.
12. Sellitto M. A., Hermann F. F. Influence of green practices on organizational competitiveness: a study of the electrical and electronics industry. In: *Engineering Management Journal*, 2019, no. 2, pp. 98–112.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana Yu. Krotenko – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Department of Management Theory and Organization, State University of Management; External Part-time Assistant, Department of Public Administration and Personnel Policy, Moscow City University of Management of the Government of Moscow,
e-mail: krotenkotatiana@rambler.ru

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кротенко Татьяна Юрьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры теории и организации управления Государственного университета управления, внешний совместитель кафедры государственного управления и кадровой политики Московского городского университета управления Правительства Москвы,
e-mail: krotenkotatiana@rambler.ru

FOR CITATION

Krotenko T. Yu. “Green” Marketing as a Tool for Innovative Management. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1, pp. 61–70.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-61-70

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Кротенко Т. Ю. “Green” Marketing as a Tool for Innovative Management // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 61–70.
DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-61-70

УДК 334.716

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-71-79

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Секерин В. Д.¹, Ефремов А. А.², Семенова В. В.²

¹Институт проблем управления РАН

117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65, Российская Федерация

²Московский политехнический университет

107023, г. Москва, ул. Большая Семеновская, д. 38, Российская Федерация

Аннотация.

Цель. Проанализировать проблемы и возможности формирования и развития промышленной инфраструктуры в России в условиях санкционных ограничений, выявить основные причины возникновения данных проблем и определить их влияние как на формирование и развитие инновационной промышленной инфраструктуры, так и на создание технологического суверенитета, проанализировать передовой международный опыт, который возможно эффективно использовать с учётом особенностей российской национальной экономики.

Процедура и методы. Авторами проведен анализ международного опыта формирования и развития инновационной инфраструктуры, которая позволяет обеспечить повышение технологического лидерства на международном уровне, что для российской экономики является стратегическим фактором развития и обеспечения национального технологического и интеллектуального суверенитета и безопасности. В статье также проведён анализ текущего состояния российской промышленной инновационной инфраструктуры, выявлены основные тенденции её развития в сложившихся актуальных условиях, а также проблемы и ограничения возможностей её развития, обусловленные международной санкционной политикой.

Результаты. В статье исследованы и проанализированы требования, предъявляемые к инновационной инфраструктуре для повышения конкурентоспособности промышленного сектора российской экономики, выполнение которых необходимо для становления технологического и интеллектуального суверенитета национальной экономики.

Теоретическая и/или практическая значимость. Значимость данного исследования заключается в том, что систематизированы основные проблемы, которые затрудняют развитие российской инновационной инфраструктуры, в том числе и в промышленном секторе, что представляет собой препятствие для формирования технологического суверенитета национальной экономики. Предложенные направления развития инновационной инфраструктуры формируются с учётом санкционного положения российской экономики и представляют собой квинтэссенцию передового международного опыта и реалий, в которых развивается российская экономика на сегодняшний день, т. к. инновационная инфраструктура представляет собой стратегическую основу инновационного развития любой сферы национальной экономики, в том числе и промышленности.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, промышленное предприятие, экономическое развитие, технологический суверенитет, технологическая безопасность, экономика знаний

ACTUAL PROBLEMS OF FORMATION OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF RUSSIAN INDUSTRIAL ENTERPRISES

Sekerin V. D.¹, Efremov A. A.², Semenova V. V.²

¹Institute of Control Sciences of Russian Academy of Sciences

65 ul. Profsoyuznaya, Moscow 117997, Russian Federation

Moscow Polytechnic University

38 ul. Bol'shaya Semenovskaya, Moscow 107023, Russian Federation

Abstract

Aim. To analyze the problems and opportunities for the formation and development of industrial infrastructure in Russia under sanctions restrictions, to identify the main causes of these problems and determine their impact on the formation and development of both innovative industrial infrastructure and the creation of technological sovereignty, to analyze international best practices that can be effectively used considering the peculiarities of the Russian national economy.

Methodology. The authors analyzed the international experience in the formation and development of innovative infrastructure, which allows for the improvement of technological leadership at the international level, which for the Russian economy is a strategic factor in the development and maintenance of national technological and intellectual sovereignty and security. The article also analyzes the current state of the Russian industrial innovation infrastructure, identifies the main trends of its development in the current conditions, as well as problems and limitations of its development opportunities caused by the international sanctions policy.

Results. The article examines and analyzes the requirements for innovative infrastructure to increase the competitiveness of the industrial sector of the Russian economy, the fulfillment of which is necessary for the formation of technological and intellectual sovereignty of the national economy.

Research Implications. The significance of this study lies in the fact that the main problems that hinder the development of the Russian innovation infrastructure, including in the industrial sector, are systematized, which is an obstacle to the formation of technological sovereignty of the national economy. The proposed directions for the development of innovative infrastructure are formed considering the sanctions situation of the Russian economy and represent the quintessence of international best practices and realities in which the Russian economy is developing today, since innovative infrastructure is the strategic basis for innovative development of any sphere of the national economy, including industry.

Keywords: innovative infrastructure, industrial enterprise, economic development, technological sovereignty, technological security, knowledge economy

Введение

Изменение глобального международного политического климата, обусловленного санкционной политикой по отношению к России, ставит перед российским обществом, и, следовательно, перед российской экономикой, стратегические задачи, требующие немедленного решения, т. к. от их решения зависит не только благосостояние страны, но и её национальный суверенитет и безопасность. Решение актуальных стратегических задач напрямую или опосредованно связано с развитием отечественных инновационных технологий и их внедрением во все сферы жизнедеятельности современного российского общества, однако промышленная сфера является приоритетной. Процесс развития инновационного производства не может быть эффективным без обеспечивающих его эффективность протекания и функционирования инновационной инфраструктуры, которая сама является неотъемлемой частью инновационного процесса и необходимым условием развития национальной экономики и становления технологического суверенитета.

Актуальные проблемы и возможности развития и функционирования инновационной инфраструктуры для российских промышленных предприятий в санкционных условиях

Для любого российского промышленного предприятия на данном экономическом этапе развития важно осуществлять инновационную активность в рамках реализации инновационной стратегии, которая является приоритетной, т. к. определяет жизнеспособность, конкурентоспособность, а также перспективы функционирования в ближайшем будущем, а сама инновация является насущной потребностью как для устойчивой работоспособности, так и для перспективного развития, которое должно быть направлено на становление национального технологического суверенитета. У предприятия, заботящегося о своём будущем, существует два основных способа обеспечения и поддержания инновационной активности, которые определяют формирование и реализацию инновационной стратегии: приобретение инноваций у сторонних организаций или создание собственных инноваций, разработанных самостоятельно. Этот выбор можно обозначить следующим образом: реализация первого варианта предполагает использование внешней инновационной инфраструктуры, а также институтов, которые входят в её состав (профессиональные образовательные и научные учреждения, бизнес-инкубаторы, технопарки и т. д.); осуществление второго варианта, который заключается в создании внутренней инновационной инфраструктуры на предприятии, которая осуществляла бы полный жизненный цикл инновационного продукта от зарождения и разработки идеи до её окончательной реализации в производстве.

Современная кризисная ситуация в экономике, обусловленная санкциями, во многом создаёт недоступность первого способа проявления инновационной активности, ориентированного на использование внешней инновационной инфраструктуры, для осуществления которого необходимы значительные единовременные затраты и который создаёт зависимость предприятия от поставщика инновации в обозримом будущем. Это является актуальной проблемой технологического развития для многих российских промышленных предприятий. С этой точки зрения более эффективным является создание собственного научно-исследовательского подразделения (отдела), который рассматривается как внутренняя организационная инфраструктура и который способен удовлетворять потребности в инновациях и инновационном развитии с учётом специфики производственной деятельности в целом и с учётом особенной инновационной активности данного предприятия. Успешный мировой опыт показывает, что для крупных предприятий создание внутренней организационной инфраструктуры в виде собственного подразделения, занимающегося инновационными разработками, является стратегически эффективным долговременным решением, обеспечивающим конкурентоспособность и устойчивость развития. Российские крупные промышленные предприятия, перенимая международный опыт, успешно используют данную модель для повышения качества и эффективности инновационной активности, создавая в своей организационной структуре инновационное подразделение, способствующее становлению внутренней организационной инфраструктуры. Однако, как уже отмечалось, создать и содержать такое подразделение в своей структуре могут только крупные предприятия, имеющие устойчивое экономическое положение, которые в российской экономике имеются не в каждой отрасли, что является значительной помехой для повышения инновационной активности, формирования технологического суверенитета, разработки и внедрения инноваций и инновационных технологий, а также развития экономики знаний и технологической национальной безопасности. Нынешняя экономическая

ситуация, отягощённая наложением санкций на российскую экономику и социально-значимые процессы, а также постоянное расширение их на новые сферы, уменьшает возможности даже крупных предприятий на создание, развитие и поддержание на должном уровне собственной внутренней инфраструктуры, которая бы удовлетворяла потребности в инновационном векторе развития, сопряжённого с временными затратами на разработку, создание, апробацию и внедрение инновационных идей и разработок. Отмеченные факторы не только являются причиной недопустимых для производства временных затрат на поиск инноваций, но и приводят к непомерному увеличению стоимости инновационных проектов, что также является ещё одной острой проблемой («камнем преткновения») как для темпов развития инновационной инфраструктуры, так и для развития промышленных инноваций, обеспечивающих стратегическое становление технологического суверенитета.

Для более точного определения динамики инновационной активности в экономике России обратимся к Глобальному инновационному индексу (ГИИ). Согласно данным ГИИ-2022, Россия занимает только 47-место, ближайшими соседями являются Словения (46) и Вьетнам (48), что является прогрессом для российской экономики, т. к. она поднялась в рейтинге (50 место в 2021 г.)¹. При анализе составляющих, на основании которых формируется индекс за период с 2015–2022 гг., можно получить следующие результаты, отражённые на рисунке 1.



Рис. 1 / Fig. 1. Динамика составляющих Глобального индекса инноваций России 2015–2022 гг. Диаграмма составляющих глобального индекса инноваций в России 2015–2022 гг. / Dynamics of the components of the Global Innovation Index of Russia. Diagram of the components of the global innovation index in Russia 2015–2022.

Источник: составлено авторами на основании данных отчетов ГИИ 2015–2022 гг.¹

¹ Глобальный инновационный индекс-2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo-pub-2000-2022-exec-ru-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> (дата обращения: 19.11.2022).

Анализ передового международного опыта создания эффективной инновационной инфраструктуры

Международный опыт свидетельствует о том, что существует зависимость между уровнем развития национальной инновационной инфраструктуры и темпами инноваций в промышленности. При этом стоит отметить, что формирование и создание инновационных структур (инновационной инфраструктуры) часто воспринимается как достаточное условие для решения и выхода из кризисной ситуации в экономике.

Однако при анализе опыта мировых технологических лидеров становится очевидным, что создание инновационной инфраструктуры – процесс не быстрый и занимает продолжительный период времени. Например, в США, Германии, Японии создание инновационной инфраструктуры потребовало около 10–15 лет. При этом подход к созданию инновационной инфраструктуры в каждой стране имеет свои особенности. В США при создании инновационной инфраструктуры стратегические усилия были направлены на максимальное использование научных и технологических результатов в промышленных разработках и технологиях [6]. Одной из ключевых характеристик функционирующей на данный момент американской инновационной инфраструктуры является гибкость и способность к оперативным изменениям, отвечающим потребностям рынка. Если проанализировать развитие инновационной инфраструктуры Германии, которая на сегодняшний день является страной, признанной экспертом в сфере наукоёмкой продукции мировым сообществом, основной объём исследовательских работ, обеспечивающий инновационное национальное развитие, сосредоточен в университетах, а также в исследовательских центрах, которые плотно взаимодействуют с промышленностью. Правительство страны является инициатором создания кластеров, целью которых является повышение эффективности взаимодействия науки и промышленности. Результатом достижения поставленной цели является активация процесса быстрого продвижению новых технологий в промышленность и производство. Япония развивала свою инновационную инфраструктуру через создание городов-технопарков, которые располагались поблизости от города-организатора (или другого крупного города). Основной структурной единицей японских технополисов является инкубатор, в котором осуществляются совместные исследования и организуется венчурный бизнес [5].

Однако стоит выделить общее условие, необходимое для развития инновационной инфраструктуры, которое выявляется в процессе анализа мирового опыта и которое заключается в том, что развитие инновационной активности промышленности обеспечивается при поддержке и участии органов власти. Этот факт является одним из ключевых условий инновационного развития промышленности в любой стране. Государственная поддержка инновационных промышленных проектов может осуществляться с помощью различных механизмов, таких как: прямое финансирование, государственных закупок (заказов), выделение грантов и т. д. Во многих странах, поддерживающих инновационную активность, предприятия, занимающиеся выпуском инновационной продукции, имеют различные льготы, в том числе, и налоговые. Кроме того, многие страны, заботящиеся о своём инновационном развитии, поддерживают тесное взаимодействие бизнеса и науки, что позволяет снизить временные затраты на реализацию научных разработок, следовательно, повысить эффективность промышленного производства за счёт внедрения инноваций [1]. Анализируя передовой опыт создания эффективной инновационной инфраструктуры, способной активизировать инновационную активность промышленности, сто-

ит отметить также, что инфраструктура создаётся из территориальных кластеров, которые встраиваются в инновационную инфраструктуру, обеспечивая достижения необходимых поставленных целей всем участникам создания инноваций, за счёт организации необходимых механизмов взаимодействия, что прежде всего относится к источникам научных разработок и промышленности [4].

Анализ основных причин возникновения проблем развития инновационной инфраструктуры российских промышленных предприятий

Если проанализировать инновационное развитие российской экономики, то начать стоит с того факта, что в России на сегодняшний день отсутствует законодательное трактование понятия «инновационная инфраструктура», а научных определений данного понятия достаточно много и их анализ показывает как некоторое сходство, так и принципиальные отличия. Кроме того, происходит смешивание таких понятий, как «инновационная среда», «инфраструктура инновационной деятельности» или «инновационная система», последняя обладает более широким диапазоном научного и практического содержания, по мнению авторов данной статьи. Однако, стоит отметить, что попытка дать определение инновационной инфраструктуре на законодательном уровне была предпринята в 2010 г. в рамках проекта «Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.», но, конечно, это определение на данный момент уже утратило свою актуальность и поэтому не является основанием для стратегического развития инновационной инфраструктуры, в котором остро нуждается Российская экономика и общество в целом. Мнение авторов заключается в том, что законодательное толкование понятия «инновационной инфраструктуры» является одним из ключевых условий формирования и развития инфраструктуры, т. к. оно снимет ряд проблем, которые связаны именно с отсутствием четкого понимания, что такое инновационная инфраструктура, что относится к инновационной инфраструктуре, каковы её функции для развития экономики и т. д. Более того, как уже отмечалось, для развития инновационной инфраструктуры необходима поддержка государства, в том числе и финансовая, законодательное определение способствовало бы более рациональному и целенаправленному использованию государственного финансирования, так были определены критерии оценки целевого использования, в то время как на данный момент можно отметить не всегда целевое использование бюджетных средств на создание инновационной инфраструктуры, в том числе и из-за «размытости» понятия инновационной инфраструктуры, которое позволяет его вольное трактование [3].

В настоящее время, несмотря сложные международные отношения, в России уделяется значительное внимание развитию инновационной инфраструктуры, т. к. именно международный кризис помог осознать, что построение национального технологического суверенитета во многом зависит от развития и состояния инновационной инфраструктуры. Основу российской инновационной инфраструктуры составляют научные технопарки, бизнес-инкубаторы. Согласно данным исследований Ассоциации «технопарков», только 30% из технопарков, действующих на территории Российской Федерации, дают экономические результаты, что свидетельствует о невысокой эффективности их функционирования. Согласно данным этой же организации, в России ещё не создано достаточное количество технопарков, для сравнения, в Германии – 350 ед., в то время как в России – 125 ед. Более того, количество компаний-резидентов в Германии – от 54 до 1350, в то время как в России – от 4 до 212, и при этом ни один российский технопарк не вышел на

точку безубыточности¹. Если провести анализ данных инновационной детальности в промышленности, который представлен на рисунке 2, можно отметить, что инновационная активность российских промышленных предприятий не обладает устойчивостью, также можно отметить, что тенденция к увеличению инновационной деятельности не имеет яркой выраженности, так, изменения показателей незначительны [2]. Безусловно, существуют объективные причины, определяющие неустойчивость тенденции на инновационное развитие в российском промышленном секторе, но хотелось бы отметить, что одной из причин неустойчивости инновационной деятельности является недостаточная эффективность функционирования инновационной инфраструктуры, которая обеспечивает связи между наукой и производством, коммуникацию между потребностями общества, инвесторами и государством, а также обеспечивает кадрами весь процесс инновационной деятельности.



Рис. 2 / Fig. 2. Динамика основных показателей инновационной деятельности в российском промышленном производстве 2017–2021 гг. / Dynamics of the main indicators of innovation activity in Russian industrial production 2017–2021.

Источник: составлено авторами на основании данных Федеральной службы статистики².

Согласно данным исследования НИУ ВШЭ, около 90% российских предприятий считают развитие и поддержание инновационной детальности неприоритетной задачей для своего развития и функционирования³, что снижает инновационную составляющую в продукции и технологиях российских предприятий, а также заинтересованность в развитии инновационной инфраструктуры, создавая дополнительные трудности в становлении технологического суверенитета и безопасности. Одной из проблем такого положения с инновационной деятельностью является отсутствие квалифицированных кадров, способных инициировать и развивать

¹ Третий ежегодный обзор «Технопарки России – 2017» / Л. В. Данилов, И. В. Голубкин, М. А. Лабудин. М.: АКИТ, 2017. 198 с.

² Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.11.2022).

³ Научно-образовательный портал IQ: [сайт]. URL: <https://iq.hse.ru/news/187783857.html> (дата обращения: 20.11.2022).

инновации и инновационную активность, о чём свидетельствует анализ российского рынка труда. Согласно результатам опроса более 50% выпускников российских вузов не могут трудоустроиться по диплому, что говорит об отсутствии диалога между работодателями и профессиональными учебными заведениями, что, в свою очередь, негативно отражается на развитии профессионального молодёжного творчества, составляющего основу инновационной активности, и на развитии инновационной инфраструктуры.

Заключение

В условиях международного противостояния развитие инновационной активности для российской экономики и общества является необходимым условием для самосохранения и саморазвития, что определяет стратегическую важность создания эффективной инновационной инфраструктуры, способствующей повышению технологической активности российских промышленных предприятий и созданию национального технологического суверенитета.

Статья поступила в редакцию 28.11.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абаев А. Л., Иванюшин Д. В. Эконометрический подход к определению границ и стратегических целей малого и среднего бизнеса в России // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Экономика. Управление. Право. 2018. № 4 (14). С. 36–51.
2. Беркутова Т. А. Ресурсный потенциал диверсификации предприятий оборонно-промышленного комплекса в условиях военно-гражданской интеграции // Вестник Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова. 2018. Т. 21. № 4. С. 51–59.
3. Веселовский М. Я. Формирование инновационной инфраструктуры промышленной среды // МИР (Модернизация, Инновация, Развитие). 2017. Т. 8. № 2. С. 250–262.
4. Голубев С. С., Беркутова Т. А., Шурукова Е. Е., Гасанбеков С. К. Механизмы диверсификации промышленных предприятий России в условиях военно-гражданской интеграции: маркетинговый аспект // Финансовая экономика. 2020. № 8. С. 36–40.
5. Мазилев Е. А. Зарубежный опыт стимулирования инновационной деятельности в промышленном секторе // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 469–472.
6. Шестакова О. Г., Скубрий Е. В. Методологический аспект формирования человеческого капитала в условиях инновационной экономики // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2019. № 3 (21). С. 84–88.
7. Шестакова О. Г., Скубрий Е. В., Левицкий М. Л. Мировой опыт формирования и развития человеческого капитала в современных условиях // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2019. № 2 (20). С. 80–84.

REFERENCES

1. Abaev A. L., Ivanyushin D. V. [Econometric approach to defining the boundaries and strategic goals of small and medium-sized businesses in Russia]. In: *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Bulletin of the Russian State University. Series: Economics. Management. Law], 2018, no. 4 (14), pp. 36–51.
2. Berkutova T. A. [Resource potential of diversification of enterprises of the military-industrial complex in the conditions of military-civil integration]. In: *Vestnik Izhevskogo*

- gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Izhevsk State Technical University named after M. T. Kalashnikov], 2018, vol. 21, no. 4, pp. 51–59.
3. Veselovsky M. Ya. [Formation of innovative infrastructure of industrial environment]. In: *MIR (Modernizatsiya, Innovatsiya, Razvitiye)* [MID (Modernization, Innovation, Development)], 2017, vol. 8, no. 2, pp. 250–262.
 4. Golubev S. S., Berkutova T. A., Shurukova E. E., Hasanbekov S. K. [Mechanisms of diversification of industrial enterprises of Russia in the conditions of military-civil integration: marketing aspect]. In: *Finansovaya ekonomika* [Financial economics], 2020, no. 8, pp. 36–40.
 5. Mazilov E. A. [Foreign experience of stimulating innovation activity in the industrial sector]. In: *Molodoj uchenyj* [Young scientist], 2014, no. 3, pp. 469–472.
 6. Shestakova O. G., Skubri E. V. [Methodological aspect of human capital formation in an innovative economy]. In: *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Economics], 2019, no. 3 (21), pp. 84–88.
 7. Shestakova O. G., Skubri E. V., Levitsky M. L. [World experience of human capital formation and development in modern conditions]. In: *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Economics], 2019, no. 2 (20), pp. 80–84.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Секерин Владимир Дмитриевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и организации Московского политехнического университета;

e-mail: bcintermarket@yandex.ru

Ефремов Андрей Александрович – доктор экономических наук, доцент Московского политехнического университета;

e-mail: G900528@gmail.com

Семенова Валерия Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент Московского политехнического университета;

e-mail: alisavalera@rambler.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir D. Sekerin – Dr. Sci. (Economics), Prof., Head of the Department of Economics and organization, Moscow Polytechnic University;

e-mail: bcintermarket@yandex.ru

Andrey A. Efremov – Dr. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Moscow Polytechnic University;

e-mail: G900528@gmail.com

Valeria V. Semenova – Cand. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Moscow Polytechnic University;

e-mail: alisavalera@rambler.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Секерин В. Д., Ефремов А. А., Семенова В. В. Актуальные проблемы формирования инновационной инфраструктуры российских промышленных предприятий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 71–79.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-71-79

FOR CITATION

Sekerin V. D., Efremov A. A., Semenova V. V. Actual Problems of Formation of Innovative Infrastructure of Russian Industrial Enterprises. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics*, 2023, no. 1, pp. 71–79.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-71-79

УДК 338.436.32

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-80-90

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Солодилов А. В., Зайцев А. С.

*Московский государственный областной педагогический университет
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация.

Цель. Анализ реализации актуальных проблем государственной региональной политики.

Процедура и методы. В статье рассматриваются и анализируются региональные проблемы в Российской Федерации в сфере реализации государственной региональной политики. Авторы объясняют причины регионального неравенства в стране, основываясь на трудах известных учёных и экспертов. Представлены современные подходы органов исполнительной власти в решении социально-экономических проблем, а также программы регионального развития инфраструктуры, определены проблемы и пути их решения на примере Московской области. При проведении исследования использовались методы анализа, синтеза, сравнительного анализа.

Результаты. В ходе исследования выявлены положительные тенденции в развитии регионов, однако медленно внедряются инновационные подходы в управлении, что влияет на уровень жизни населения.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории и практики государственного и муниципального управления и могут использоваться в субъектах РФ для практического применения.

Ключевые слова: государственная региональная политика, региональное развитие, региональное неравенство, инфраструктурные проблемы в регионах, государственно-частное партнёрство, инициативное бюджетирование, инфраструктурные проекты.

ACTUAL PROBLEMS IN IMPLEMENTING STATE REGIONAL POLICY AND WAYS TO SOLVE THEM (ON THE EXAMPLE OF MOSCOW REGION)

A. Solodilov, A. Zaitsev

*Moscow Region State University
ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Abstract.

Aim. Analysis of the implementation of actual problems of state regional policy.

Methodology. The article discusses and analyzes regional problems in the Russian Federation in state regional policy implementation. The authors explain the causes of regional inequality in the country based on the works of well-known scientists and experts. Modern approaches of executive authorities in solving socio-economic problems, as well as regional infrastructure development programs are presented, problems and ways of solving them are identified on the example of Moscow region. When conducting the research, methods of analysis, synthesis, comparative analysis were used.

Results. The study revealed positive trends in the development of regions, but innovative approaches in management are being slowly introduced, which affects the standard of living of the population.

Research Implications. The results of the study contribute to the development of the theory and practice of public and municipal administration and can be used in the subjects of the Russian Federation for practical application.

Keywords: state regional policy, regional development, regional inequality, infrastructure problems in the regions, public-private partnership, initiative budgeting, infrastructure projects

Введение

Слова великого государственного деятеля и реформатора П. А. Столыпина о том, что «нам нужна великая Россия», сказанные в начале прошлого века¹, как никогда актуальны сегодня. Россия переживает очередной период борьбы за свою независимость и самоидентичность, за возможность дальнейшего развития с учётом своих национальных интересов, исторических и культурных ценностей. Поэтому она вновь, как и в XX столетии, испытывает на себе всю остроту конкурентной борьбы мировых держав. Эту борьбу возглавляют США, активно используя своих сателлитов в Европейском союзе и ряде других регионов. Санкции к России после присоединения Крыма в 2014 г., Луганской и Донецкой народных республик, Запорожской и Херсонской областей в 2022 г., открытая поддержка вооружением и военными специалистами, разведывательной информацией Украины – очередная попытка давления на нашу страну.

В условиях постоянно меняющейся внешней среды вследствие продолжающихся новых санкций со стороны западных партнёров, в связи с проведением специальной операции на Украине Российской Федерации необходимо оперативно реагировать на возникающие угрозы и вызовы. Быть сильными во всех отношениях. И прежде всего, экономически. Можно констатировать, что успешно в нашей стране зарекомендовал себя проектный подход, применяемый прежде для решения назревших социальных задач, особенно на региональном уровне.

Проблемы регионального развития и пути их решения

Региональное развитие в Российской Федерации – одно из важнейших направлений государственной политики, которое должно способствовать развитию различных аспектов: повышению благосостояния граждан, развитию экономики и инфраструктуры региона².

Одной из основных проблем регионального управления является необходимость построения эффективной, понятной, оптимальной по количественным и качественным параметрам системы управления регионами, которая позволяла бы им эффективно функционировать. Исходя из этого, эффективность регионального управления может быть достижима только в рамках политической демократии и развитого гражданского общества, т. е. при условии функционирования механизма «обратной связи», предохраняющего государственное управление от вредных для общества и малопродуктивных решений с применением инновационных подходов.

¹ Солодилов А. В. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. М.: Юстиция, 2021. С. 5.

² См.: Градов А. П., Кузин Б. И., Медников М. Д. Региональная экономика: учебное пособие. СПб.: Питер, 2003. 221 с.

В современных условиях проектный подход как инструмент «государственного и муниципального управления в Российской Федерации нашёл своё отражение и реализацию в национальных проектах, что имеет стратегическое значение для развития» как государства в целом, так и его регионов [3, с. 96]. Реализация многих накопившихся региональных социально-экономических проблем проходит успешно в рамках национальных проектов, реализации своих стратегий развития. Например, в Московской области за время реализации национального проекта «Производительность труда» его участниками стали 149 предприятий региона, которые осуществляют свою деятельность в 100 направлениях. Предприятия подключаются к «технологии бережливого производства». Из всех участников проекта 83 получили поддержку специалистов Регионального центра компетенций (РЦИ). Все компании, которые применили программу по повышению производительности труда на пилотных участках производства, приняли решение остаться в проекте, и сейчас тиражируют полученный опыт на другие участки¹. Данная программа реализуется при поддержке Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области. Каждый из двадцати сотрудников РЦК – эксперт в определённом направлении реализации национального проекта. У каждого – своя зона ответственности. Пять тренеров обучают представителей компаний технологиям повышения производительности труда и готовят экспертов на самих предприятиях. Ещё четырнадцать сотрудников непосредственно руководят проектами: помогают выбрать пилотные участки производства для внедрения технологий. Организуют работу с привлечением ранее обученных сотрудников предприятий и компаний.

Каждый проект стартует с формирования рабочей группы, в которую включаются предварительно подготовленные специалисты: сотрудники компании и тренеры центра. Последние учат слушателей выявлять проблемы в производственном процессе, анализировать информацию и повышать эффективность производства. Затем к работе приступает руководитель проекта. Примечательно, что на весь пилотный период он становится внештатным сотрудником предприятия. В ходе диагностики компании члены рабочей группы изучают «инструменты бережливого производства», позволяющие выстроить рабочий процесс по времени в соответствии со временем, которое сформулировала компания-заказчик. При этом технологии сразу внедряются в бизнес. Стать участником совершенствования предприятия может любой его сотрудник. Предложения по оптимизации производства на своём участке только приветствуются. Благодаря участию в проекте предприятия оптимизируют и товары, и услуги без финансовых затрат. Приведём реальные показатели эффективности работы от участия в проекте на примере производителя пищевых ингредиентов ООО «Спасский и партнёры». За шесть месяцев участия в проекте на пилотном участке удалось сократить время производственного процесса на 32%. При этом выработка продукции на человека на одном из участков увеличилась на 10%, на другом на 39%. До конца 2024 г. к участию в данном национальном проекте планируется привлечь около 300 предприятий и обучить «бережливым технологиям» свыше 4200 сотрудников и региональных команд.

На уровне субъекта РФ властные структуры, руководствуясь, особенностями геополитического и экономико-географического положения региона, определяют стратегические цели развития социально-экономической сферы региона, согласуемые с федеральными стратегическими целями².

¹ Время – деньги // Подмосковье сегодня. 2022. 17 окт. С. 7.

² Солодилов А. В. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. М.: Юстиция, 2021. С. 43.

Регион является частью народнохозяйственного комплекса страны. Сегодня «успешно развивающиеся регионы в значительной степени зависят от ресурсного потенциала территории и высокодиверсифицированного обрабатывающего сектора экономики» [1, с. 60].

Богатые регионы – богатая Россия. К сожалению, по итогам 2020 г. дефицит региональных бюджетов составил 676,6 млрд рублей, общий долг составил 2,5 млрд рублей [3, с. 99]. А это влияет на качество жизни населения.

Основным показателем общественного развития является уровень жизни населения, который характеризует эффективность проводимой государством социальной и экономической политики и, в конечном счёте – уровень общественного развития. Именно удовлетворение первичных потребностей личности должно стать приоритетом в политике государства. Однако не секрет, что в различных субъектах РФ уровень жизни разный. Это зависит прежде всего от возможностей региональных бюджетов реализовывать потребности современного человека. Во многом это определяется возможностями экономического роста, состоянием экономического развития. [2, с. 75].

К сожалению, Российская Федерация находится на лидирующих позициях среди стран с самым высоким региональным неравенством. Россия в 2019–2020 гг. находилась на 3 месте по данному показателю из 82 обследуемых стран, по данным Мирового банка¹. По различным оценкам экспертов с 1999 г. по настоящее время в Российской Федерации не произошло изменений в лучшую сторону в преодолении регионального неравенства, которое измеряется уровнем валового регионального продукта. В лидерах по данному показателю на протяжении всего времени находятся Москва, Тюменская область и Сахалин. Ещё несколько регионов России имеют свои конкурентные преимущества, которые помогают им быть на лидирующих строчках в сравнении с другими регионами, например, месторождения нефти или продукты первичной переработки (удобрения, нефтехимия, металлургия). Однако большинство людей в стране живут в регионах, в которых нет подобных преимуществ. По данным Росстата в таких регионах живут около 52% россиян, в развитых и относительно развитых живут около 34%, остальные живут в депрессивных регионах². Кроме того, за последнее время в России региональное неравенство только растёт по данным сравнительного анализа агломераций стран-участников Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Представители ОЭСР выделили, что население городов в России сосредоточено только в 4–5 крупных городах, в то время как с 2000 по 2021 гг. около $\frac{3}{4}$ российских городов фиксировали отток населения. Согласно данным Массачусетского технологического института на период с 2000 по 2020 гг., несмотря на развитие инновационных секторов в некоторых мегаполисах России, экономическое разнообразие в российских городах постепенно снижалось³. Можно упомянуть также годовой отчёт Global Wealth Report 2022, из которого следует, что Россия находится на 1 месте в мире по неравенству благосостояния граждан⁴.

¹ Россия вошла в топ-3 по неравенству внутри страны // Независимая газета: [сайт]. URL: <https://www.ng.ru/news/628757.html> (дата обращения: 12.10.2022).

² Региональное неравенство в России // Эконс: [сайт]. URL: <https://econs.online/articles/ekonomika/regionalnoe-neravenstvo-v-rossii/> (дата обращения: 12.10.2022).

³ Эксперты ОЭСР: в России растёт территориальное неравенство // Рамблер: [сайт]. URL: <https://news.rambler.ru/sociology/46689402-eksperty-oesr-v-rossii-rastet-territorialnoe-neravenstvo-novosti-obschestva-1-24-06-2021> (дата обращения: 12.10.2022).

⁴ Россия занимает 1 место в мире по неравенству благосостояния [Электронный ресурс]. URL: <https://officelife.media/news/35967-rossiya-zanimaet-1-e-mesto-v-mire-po-neravenstvu-blagosostoyaniya> (дата обращения: 12.10.2022).

Table 5: Wealth inequality trends, 2000–21, selected countries

	Gini coefficient						Wealth share of top 1%					
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2000	2005	2010	2015	2020	2021
Brazil	84.5	82.7	82.1	88.7	88.9	89.2	44.2	45.0	40.2	48.7	49.5	49.3
Canada	74.9	73.3	71.7	71.8	71.8	72.6	29.1	25.9	22.4	23.3	23.6	25.0
China	59.5	63.8	70.0	71.2	70.5	70.1	20.7	24.2	31.5	31.7	30.8	30.5
France	69.7	67.0	69.8	69.9	70.0	70.2	25.5	21.0	21.0	22.3	21.9	22.3
Germany	81.2	82.7	77.4	79.2	77.9	78.8	29.1	30.4	25.7	32.1	29.2	31.7
India	74.6	80.9	82.1	83.3	82.3	82.3	33.2	41.9	41.4	42.3	40.5	40.6
Japan	64.5	63.1	62.5	63.6	64.4	64.7	20.4	18.8	16.7	18.2	18.1	18.7
Russia	84.8	87.1	90.0	89.5	87.7	88.0	54.4	59.8	62.8	62.6	58.1	58.6
United Kingdom	70.5	67.6	69.1	73.0	71.7	70.6	22.1	20.6	23.6	25.0	23.1	21.1
United States	80.6	81.1	84.1	84.9	85.0	85.0	32.9	32.8	33.4	34.8	35.3	35.1

Source: James Davies, Rodrigo Lluberas and Anthony Shorrocks, Credit Suisse Global Wealth Databook 2022

Рис. 1 / Fig. 1. Отчёт Global Wealth Report 2022 / Global Wealth Report 2022

Источник: Парламентская газета¹.

Конечно, данную проблему можно объяснить различными теориями регионального управления, в том числе теорией деления России на 4 части согласно взглядам видного специалиста в области социально-экономического развития регионов доктора географических наук профессора Н. В. Зубаревич². Вице-президент Фонда «Центр стратегических разработок», руководитель направления «пространственное развитие» Н. А. Трунова ещё в 2020 г. объяснила такое неравенство естественными причинами: большие территории Российской Федерации не позволяют регионам быть наравне в социально-экономическом аспекте (природно-экологические условия, транспортная доступность), некоторые регионы всегда будут дотационными. А ведь по форме устройства современная Россия – федерация. И условия жизни простых людей в субъектах РФ не должны резко отличаться. Поэтому нужно выравнивать развитие регионов. Помимо подобных теорий и естественных причин регионального неравенства ситуация ухудшилась в период пандемии и международных санкций в 2022 г.

Однако через различные национальные, федеральные, а впоследствии и региональные программы власть помогает решить хотя бы инфраструктурные проблемы в регионах.

В апреле 2022 г. президиум правительственной комиссии по региональному развитию одобрил более 200 инфраструктурных проектов в регионе, суть которых заключается в обновлении и создании новых инфраструктурных объектов в регионах для следующих отраслей: транспортная, туристическая, инженерная, социальная. Государство также взяло на себя обязательство помогать регионам в создании индустриальных парков, промышленных технопарков и экономических зон. На данные мероприятия государство выделило около триллиона рублей, которые должны быть реализованы в течение 5 лет. Данные меры, по замыслу властей, должны перезапустить экономику, т. к., несмотря на капиталоемкость программ,

¹ Права инспекторов при проверках бизнеса предложили устранить. // Парламентская газета № 38 (3047) от 14–20.10.22. С. 20

² Putin's Russia: How it Rose, How it is Maintained, and How It Might End [Электронный ресурс] / ed. L. Aron. URL: <https://www.aei.org/research-products/report/putins-russia-how-it-rose-how-it-is-maintained-and-how-it-might-end> (дата обращения: 10.10.2022).

они имеют долгосрочный социальный и экономический эффект. Помимо этого, возникнут новые цепочки деловых связей и, по оценке Правительства Российской Федерации, реализация данных проектов создаст дополнительно около 360 тыс. новых рабочих мест¹.

Прогрессом в решении региональных проблем можно считать возможность совместного финансирования инфраструктурных проектов государства и частного сектора, которая регулируется Федеральным законом «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ.² Также появилась возможность совместного бюджетирования с физическими лицами (инициативное бюджетирование). За 2021 г. в Российской Федерации было 3648 проектов государственно-частного партнёрства: 2711 – в коммунально-энергетической инфраструктуре, 599 – в социальной инфраструктуре. В проекты регионального уровня была вложена наибольшая доля инвестиций – 1957 млрд рублей, в проекты федерального уровня было вложено 974, 7 млрд рублей, муниципального уровня – 669 млрд рублей³. Однако, несмотря на это, многие бизнесмены не заинтересованы в участии в данных мероприятиях. Это можно объяснить желанием получать исключительно прибыль с тех проектов, в которые вкладываются компании, ориентацией на рентабельность. В различных органах власти уже давно идут споры о том, что необходимо приучать бизнесменов к социальной ответственности, однако различные меры в данном направлении могут разрушить рыночную систему, испортить и так тяжелую жизнь субъектам малого и среднего бизнеса, так и не реализовав желаемых результатов. Безусловно, существуют бизнесмены, которые хотят и тратят свои активы в инфраструктурные проекты регионов, как, например, Сергей Галицкий в Краснодаре, однако таких примеров слишком мало для такой большой страны. По данным аналитического обзора Национального центра государственно-частного партнёрства в таком партнёрстве существуют и проблемы. Например, представители бизнеса не имеют желания нести риски на планировании и подготовке проекта, не зная и не понимая, будет ли подписано соглашения между органом власти. Проблемой также являются частые недопонимания между бизнесом и органами власти, так как эти два субъекта будто бы говорят на разных языках (например, региональные власти не могут подготовить финансовую модель проектов). По данному поводу высказывался и директор группы по привлечению финансирования Керт Сергей Игнатушенко, который выделил отсутствие постоянного потока качественно подготовленных проектов со стороны органов власти⁴. Среди других проблем, о которых не раз упоминал первый вице-президент Газпромбанка Алексей Чичканов, это длительный цикл подготовки проектов, отсутствие стандартов во взаимоотношениях государства и частного бизнеса, несбалансированность региональных бюджетов, нехватка концессионеров и компаний, которые бы хотели осуществлять различные проекты совместно с органами власти [1]. Однако, понимая отсутствие необходимых компетенций, некоторые банки нашли решения в виде создания бан-

¹ Кабмин одобрил 226 инфраструктурных проектов, что создаст 360 тысяч рабочих мест // ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14220015> (дата обращения: 12.10.2022).

² Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

³ Проблемы инфраструктуры решают банки // Ведомости: [сайт]. URL: https://www.vedomosti.ru/industry/infrastructure_development/articles/2022/09/06/939370-problemi-infrastrukturi-reshayut-banki (дата обращения 12.10.2022).

⁴ Там же.

ковских инфраструктур по экспертизе проектов, упаковка их под финансовое и коммерческое закрытие, подготовка необходимой документации в цифровой среде для удобства коммуникаций между органами власти, банками и частным бизнесом (например, проект МЕГАИГРОК от Газпромбанка)¹.

Наибольших успехов в развитии достигла туристическая сфера. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации представило проект федерального закона «О содействии развитию туристической инфраструктуры в Российской Федерации» в рамках программы развития туризма в 2022–2030 гг.²³. В данном проекте вводится понятие «Единый институт развития в туристической сфере». Данным институтом является акционерное общество, которое будет заниматься повышением привлекательности инвестиций в туристическую инфраструктуру регионов. Под описание как раз подходит корпорация «Туризм.РФ», которая была создана в конце 2020 г. по инициативе вице-премьера Дмитрия Чернышенко, ответственного за туристическую сферу в Правительстве Российской Федерации⁴. Решение позволит вести единую политику развития туристической сферы в стране. Хотя это и является признаком всё большей централизации власти в Российской Федерации, это позволит выработать единый механизм взаимодействия органов власти между собой и между представителями бизнеса, что сформирует у государственных служащих и глав субъектов определённые компетенции в сфере инфраструктурного развития регионов, что в последующем может привести к децентрализации принятия решений с уже выработанными механизмами взаимоотношений вышеназванных субъектов.

Несмотря на обозначение и видение проблем в региональном развитии, помощь федеральных органов власти в выделении денег не всегда является эффективной. Это помогают увидеть различные внешние факторы. Например, во время пандемии выяснилось, что не у всех школьников в регионах есть доступ к стабильному интернету, и для хоть и вынужденного, но полноценного дистанционного обучения школьники были вынуждены искать весьма оригинальные, но порой опасные для жизни решения (например, залезать на дерево для получения сигнала и выхода в сеть). После того, как СМИ осветили данную проблему, стало понятно, что Правительство Российской Федерации выделит дополнительные средства для улучшения инженерной инфраструктуры в регионах для обеспечения лучшего выхода в интернет⁵. В период пандемии также были выделены огромные средства на инфраструктуру в сфере здравоохранения в регионах, что позволило избежать большего количества смертей.

Эффективному функционированию системы государственной поддержки инфраструктур в регионах мешают также некомпетентность и коррумпированность ответственных за реализацию различных проектов лиц. Отрицательной стороной являет-

¹ Инфраструктурные проекты – обязательная основа для экономического роста // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1172531/olesia-ternopolskaia/infrastrukturnye-proekty-obiazatelnaia-osnova-dlia-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 12.10.2022).

² Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 г. № 2439 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма"» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/403336467> (дата обращения 12.10.2022).

³ Минстрой представил проект своего закона для развития внутреннего туризма // Хотелье Про: [сайт]. URL: <https://hotelier.pro/news/item/minstroy-predstavil-proekt-svoego-zakona-dlya-razvitiya-vnutrennego-turizma> (дата обращения: 12.10.2022).

⁴ Куда новый ЕИР направит развитие туристической инфраструктуры страны? // БФМ: [сайт]. URL: <https://www.bfm.ru/news/510400> (дата обращения: 12.10.2022).

⁵ История забравшегося на дерево ради интернета дошла до министра // Рент-ТВ: [сайт]. URL: <https://renttv/news/v-rossii/771436-ministr-napisal-studentu-zalezshemu-na-berezu-v-poiskakh-interneta> (дата обращения 12.10.2022).

ся нежелание глав субъектов идти на довольно редкий контакт с представителями бизнеса. Так, например, в 2020–2021 гг. один из крупных производителей бытовой химии запустил конкурс, в котором необходимо было прислать фотографии уборных в школах, чтобы в дальнейшем помочь данным образовательным организациям. Однако некоторые главы субъектов назвали данную программу чуть ли не иностранной, направленной на дискредитацию власти¹. Некомпетентность также проявили губернаторы, которые на слова Илона Маска о возможности разместить заводы «Tesla» в России ответили негативно, заявив, что в Российской Федерации не нужны такие представители бизнеса, а в регионах и так есть свои заводы². Однако смеем не согласиться с мнением таких представителей власти, т. к. новые заводы, особенно от иностранного производителя – это всегда новые технологии, новая система логистики, новые рабочие места для населения, появление реальной конкуренции на рынке труда в регионах. А что самое главное – поступление новых налоговых отчислений в бюджетную систему Российской Федерации, что позволило бы регионам либо самим тратить налоги на инфраструктурные объекты, либо через распределение средств помочь другим регионам в данном вопросе.

Инфраструктурные проекты всегда будут важным аспектом в территориальном развитии, т. к. как люди обладают различным объёмом заработков. Задача государства – создать такие инфраструктурные объекты, которые бы удовлетворяли базовые, а в лучшем случае и не только базовые потребности населения, не важно, зарабатывает ли человек миллионы в месяц или живёт на МРОТ, сегодня он составляет 15 279 рублей (в некоторых случаях меньше МРОТа, что по факту незаконно). Несомненно, существуют проблемы в реализации программ развития инфраструктуры, но это не значит, что не надо развивать это направление. Необходимо усиливать контроль над ответственными лицами, главами субъектов и оперативно реагировать на проявление ими отсутствия компетенций в управлении регионом. Однако есть и положительные примеры новых подходов в решении региональных проблем.

В июле 2022 г. состоялась рабочая встреча Президента РФ В. В. Путина и губернатора Московской области А. Ю. Воробьева³. В ходе неё глава региона доложил о модернизации здравоохранения, строительстве социальных объектов, состоянии социальной газификации, цифровизации и проектах по импортозамещению, реализации проектов по благоустройству, а их около 50!

В Московской области также с 11 апреля 2022 г. открыт приём заявок на новую услугу Регионального центра инжиниринга (РЦИ) Подмосковья. Там проводится анализ потенциала малых и средних предприятий – специалисты проведут оценку импортозамещения для производственных компаний всего за 5% полной стоимости услуги. Хотя полная её стоимость составляет 50 тыс. рублей, компенсация предоставления услуги центром происходит за счёт выделения денежных средств из бюджета региона⁴.

РЦИ Московской области создан для поддержки предпринимателей, в том числе субъектов малого и среднего бизнеса. В рамках новой услуги его специалисты определяют ключевые компетенции предприятия и его конкурентные позиции,

¹ Domestos подвел итоги конкурса лучших школьных туалетов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravilamag.ru/news/society-news/30-05-2021/265353-domestos-podvel-itogi-konkursa-hudshih-shkolnyh-tualetov-pobeditelyam-otremontiruyut-tualety> (дата обращения 12.10.2022).

² Как тебе такое, Маск: почему российские губернаторы отвернулись от Tesla // TPT: [сайт]. URL: <https://www.trtrussian.com/magazine/kak-tebe-takoe-mask-pochemu-rossijskie-gubernatory-otvernulis-ot-tesla-5644492> (дата обращения: 12.10.2022).

³ Модернизация здравоохранения, импортозамещение, цифровизация госуслуг // Подмосковье сегодня. 2022. 12 июля. С. 2.

⁴ Бизнес может с выгодой заказать оценку своего потенциала в импортозамещении. // Подмосковье сегодня. 022. 12 апр. С. 4.

которые помогут расширить доступ к рынкам сбыта, а также оценят импортозамещающий потенциал компании и помогут подобрать необходимые меры федеральной и региональной поддержки для её реализации. Воспользоваться услугой можно без конкурса. После процедуры анализа услуги предприниматель также получит перечень предложений, которые помогут устранить выявленные проблемы, и список потенциальных партнёров, которые уже занимались импортом или экспортом ранее. Данной услугой в полном объёме можно воспользоваться путём подачи заявки в офисе «Мой бизнес».

На базе центров «Мой бизнес» в Подмосковье создан Центр обучения для предпринимателей. Самозанятые, предприниматели, а также только планирующие ими стать могут обучиться здесь ведению своего дела по 12 разным программам: «Азбука предпринимателя», «Школа предпринимательства», «Сертификация и лицензирование» и др. Опытом со слушателями центра будут делиться эксперты, получившие сертификаты корпорации Малого и среднего предпринимательства. Аттестацию уже прошли 22 специалиста-преподавателя, 51 – в процессе обучения.

Прекрасные возможности для регионального развития предоставляет активное участие субъектов в работе международных экономических форумов. Так, в июне 2022 г. в ходе работы Санкт-Петербургского международного экономического форума Московская область заключила более 20 соглашений, которые затрагивают практически все сферы жизни общества: от развития транспортных приложений для жителей до производства лекарств по лечению онкологии. В Подмосковье должны будут развиваться специальные цифровые сервисы, социальные проекты и ипотечная программа, чтобы жилищные кредиты стали ещё доступнее для жителей региона.

Было подписано ещё одно важное соглашение по строительству важного импортозамещающего производства – предприятия по созданию препаратов для лечения онкологических заболеваний и по синтезу фармацевтических субстанций. Продукция предназначена для лекарств, которые пока производятся в США и Европе. Строительство объекта начнут в начале 2023 г., а завершат в 2027 г. Приток инвестиций составит 5 млрд рублей, будет создано более 500 рабочих мест¹.

В Подмосковье пересмотрели коренным образом все существующие правила и нормы, которые бизнес должен соблюдать. Их оказалось 318 тыс.! Треть из них решением властей отменили, треть актуализировали, ещё треть признали корректными. По мнению представителей бизнеса, благодаря данным мерам ежегодная экономия составляет порядка 200 млрд рублей.

Сегодня в Подмосковье осуществляют свою деятельность 15 региональных надзорных структур и ещё 7 федеральных. Для удобства бизнеса в строительной сфере региона работает цифровой онлайн-калькулятор. Он позволяет понять, сколько проверок будет в текущем году. А очный визит инспектора заменяет облёт стройплощадки квадрокоптером. В результате за год количество очных проверок сократилось на треть: было 3800, стало 2700. Ясно, что многие нормативно – правовые акты, регламентирующие деятельность в области государственного и муниципального контроля, требуют переосмысления и корректировки. Например, недавно в Государственную Думу РФ на рассмотрение внесли законопроект, предлагающий устранить законодательные пробелы в Законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ». Изменения вносятся в ст. 37 и 52 данного закона. Предлагается закрепить в нём положение, что инспектор не вправе проводить любые контрольные (надзорные) действия раньше даты начала проведения

¹ Более 20 соглашений заключило Подмосковье на экономическом форуме. // Подмосковье сегодня. 2022. 17 июня. С. 3

контрольных мероприятий. Таким образом, устраняется законодательный пробел, поскольку по ст. 37 данного закона инспектор не вправе требовать от контрольного лица предоставить документы ранее установленного срока проверки. А гл. 14 того же закона сегодня предоставляет инспектору такое право¹.

Меры поддержки бизнеса в регионах постоянно совершенствуются. Так, недавно запустили три новые меры поддержки в Московской области². Компании могут получить компенсацию процентной ставки по кредиту, субсидию на покупку нового оборудования, возмещение денежных средств, затраченных на создание инженерной инфраструктуры при строительстве нового или модернизации действующего производства.

Применение современных форм и методов в управлении регионом приносит свои результаты. Так, по итогам первого полугодия в Московской области привлечено инвестиций на 500 млрд рублей. За данный период в консолидированный бюджет поступило почти 430 млрд рублей налоговых и неналоговых поступлений, что на 55,3 млрд рублей больше по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.³. Несмотря на давление санкций, Московская область успешно справляется с вызовами и становится примером по созданию благоприятного климата для промышленности и предпринимательства. Всего за год регион улучшил рейтинг оценки эффективности органов исполнительной власти в сфере производства и промышленности, заняв почетное 3 место. Итоги 2021 г. были оглашены на Международной промышленной выставке «Инопром-2022» в Екатеринбурге⁴.

Заключение

Сегодня благодаря принятию новых нормативно-правовых актов, регулирующих полномочия регионов, выстраивается более чёткая вертикаль власти между центром и регионами. Но, оказавшись в новых реалиях, идёт ли структурная перестройка управления всем народно-хозяйственным комплексом? Везде ли проявляются новаторские подходы в решении назревших проблем? На эти и другие трудные вопросы ответы даст только время. Однако всем должно быть понятно: несмотря на все субъективные и объективные трудности нынешнего периода в нашей истории, граждане ждут реального улучшения жизни в каждом регионе.

Статья поступила в редакцию 20.10.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Картышева П. А., Мохова О. И., Муратова Н. К. Инкорпорирование национальных проектов в систему управления региональным развитием // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 2. С. 59–67.
2. Солодилов А. В. Анализ экономической безопасности региона (на примере Московской области) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 1. С. 75–86.
3. Солодилов А. В., Бруз В. В., Кузнецова И. В. Приоритетные национальные проекты как инструмент социально-экономического развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 95–103.

¹ Права инспекторов при проверках бизнеса предложили устранить // Парламентская газета. . 2022. 14–20 окт. С. 20.

² Три новые поддержки бизнеса начали действовать в Подмосковье. // Подмосковье сегодня. №164 от 06.09.22 С. 2

³ Доходы Подмосковья выросли за полгода почти на 15%. // Подмосковье сегодня. 2022. 6 сент. С. 2.

⁴ Московская область вошла в топ – 3 рейтинга по эффективности промышленной политики. // Подмосковье сегодня. 2022. 5 июля. С. 2

REFERENCES

1. Kartysheva P. A., Mokhova O. I., Muratova N. K. [Incorporation of national projects into the regional development management system]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2020, no. 2, p. 59–67.
2. Solodilov A. V. [Analysis of the economic security of the region (on the example of Moscow region)]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2019, no. 1, p. 75–86.
3. Solodilov A. V., Bruz V. V., Kuznetsova I. V. [Priority national projects as a tool of socio-economic development]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2021, no. 4, pp. 95–103.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Солодилов Анатолий Васильевич – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Московского государственного областного педагогического университета;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

Зайцев Алексей Сергеевич – специалист отдела организационно-методического сопровождения воспитательной и социальной работы Управления воспитательной и социальной работы Московского государственного областного педагогического университета;
e-mail: zajcev991@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anatoly V. Solodilov – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Department of State and Municipal Administration, Moscow Region State Pedagogical University;
e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

Alexey S. Zaitsev – Specialist, Department of Organizational and Methodological Support of Educational and Social Work, Department of Educational and Social Work, Moscow Region State Pedagogical University;
e-mail: zajcev991@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Солодилов А. В., Зайцев А. С. Актуальные проблемы в реализации государственной региональной политики и пути их решения (на примере Московской области) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 80–90.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-80-90

FOR CITATION

Solodilov A. V., Zaitsev A. S. Actual Problems in the Implementation of State Regional Policy and Ways to Solve Them (On the Example of the Moscow Region). In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Economics], 2023, no. 1, pp. 80–90.

DOI: 10.18384/2310-6646-2023-1-80-90

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Рецензируемый научный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» основан в 1998 г.

Сегодня Московским государственным областным университетом выпускается десять научных журналов по разным отраслям науки. Журналы включены в Перечень ВАК (составленный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук). Журналы включены в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Печатные версии журналов зарегистрированы в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Полнотекстовые версии журналов доступны в интернете на сайтах Вестника Московского государственного областного университета (www.economicsmgou.ru; www.vestnik-mgou.ru), а также на платформах Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru) и Научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (www.cyberleninka.ru).

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА
2023. № 1

Над номером работали:

Литературный редактор Е. В. Щедрина
Переводчик Е. В. Приказчикова
Корректор И. К. Гладунов, Е. В. Щедрина
Компьютерная вёрстка – В. А. Кулакова

Адрес редакции:

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, офис 98
тел. (495) 780-09-42 доб. 6101
e-mail: info@vestnik-mgou.ru
сайты: www.economicsmgou.ru;
www.vestnik-mgou.ru

Формат 70x108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура "Minion Pro".

Тираж 500 экз. Усл. п. л. 5,75, уч.-изд. л. 6,5.

Подписано в печать: 14.02.2023 г. Дата выхода в свет: 27.02.2023 г. Заказ № 2023/02-05.

Отпечатано в МГОПУ

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А